

Universiteit Gent
Master of Conflict and Development
(master na master)

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	6
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	6
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Opleiding	9
5	Beoordeling	10
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	15
5.4	Voorzieningen	16
5.5	Interne kwaliteitszorg	18
5.6	Resultaten	19
6	Oordelen visitatiecommissie	21
7	Oordelen NVAO	22
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	23

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 17 december 2008 heeft Universiteit Gent (UGent) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master of Conflict and Development (master na master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag is ontvangen op 17 december 2008.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master of Conflict and Development (master na master) van de Universiteit Gent.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

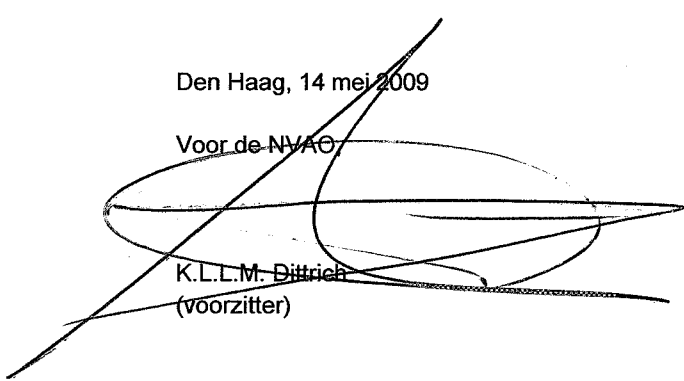
Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master of Conflict and Development (master na master) van de Universiteit Gent goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Gent wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009-2010 tot en met het einde van het academiejaar 2016-2017.

Den Haag, 14 mei 2009

Voor de NVAO

K.L.L.M. Dittich
(voorzitter)



3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 17 december 2008 heeft Universiteit Gent bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master of Conflict and Development. De aanvraag is ontvangen op 17 december 2008.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Universiteit Gent een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

Voorzitter

Prof. Dr. B.A.G.M. Tromp†, bijzonder hoogleraar in de theorie en geschiedenis der internationale betrekkingen, Universiteit Amsterdam en Senior Research Fellow, Nederlands Instituut voor Internationale Betrekkingen 'Clingendael', Nederland.

Leden

Prof. Mr. Dr. Ig. Snellen, (em) hoogleraar bestuurskunde, Erasmus Universiteit Rotterdam en Rijksuniversiteit Leiden, Nederland.

Prof. Dr. P. Vercauteren, hoogleraar internationale betrekkingen en globalisering, Facultés Universitaires Catholiques de Mons (FUCAM), België.

Onderwijsdeskundig lid

Dhr. J. Perquy, ere administrateur-generaal van de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR), België.

Student-lid:

Dhr. D. Vanhaute, student Master Politieke Wetenschappen, Universiteit Antwerpen.

Secretarissen

Mevrouw Ilse De Vooght en mevrouw dr. ir. Els Van Zele, stafmedewerkers van de Cel Kwaliteitszorg van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), traden op als projectbegeleiders voor deze visitatie.

De Erkeningscommissie heeft bij besluit van 14 maart 2007 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreeerde instellingen.

3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie rapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLIR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten aanzien van de inhoud van het zelfevaluatie rapport uitgebreid zijn beschreven. Het zelfevaluatie rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader wordt aan de opleidingen ook gevraagd hun toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op het niveau van het onderwerp op te nemen in het zelfevaluatie rapport. Daarnaast worden een aantal verplichte bijlagen opgenomen, onder andere een beschrijving van het programma, cursusbeschrijvingen, examenvragen en studentenpersoneelstabellen. De Commissie ontvangt de zelfevaluatie rapporten een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid krijgt deze documenten vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden worden bovendien verzocht om voor elke opleiding een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen. De geselecteerde eindverhandelingen worden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de Cel Kwaliteitszorg aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg per opleiding minstens twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek plaatsvindt.

De Commissie hield haar installatievergadering op 15 februari 2007. Op dat ogenblik hadden de commissieleden het visitatieprotocol en de zelfevaluatie rapporten reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de Commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd. Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie rapporten.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 1999 werd gehanteerd bij de visitatie Politieke Wetenschappen en Sociologie (VLIR, 2000), the EADI accreditation initiative¹, de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd, de internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de politieke wetenschappen, het Vlaamse structuurdecreet (2003)² en het toetsingskader³ van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptoren. Het referentiekader van de visitatiecommissie Politieke Wetenschappen

Specifiek omschrijft het referentiekader naast de domeinspecifieke minimeisen waaraan de opleiding moet voldoen, de minimeisen die aan een afgestudeerde in het vakgebied mogen worden gesteld en het tewerkstellingsprofiel van de afgestudeerde politicoloog. Het referentiekader omschrijft tevens de algemeen onderwijskundige uitgangspunten waaraan een academische opleiding moet voldoen, de eisen met betrekking tot

¹ www.eadi.org/detail_page.phtml?page=dossier_accreditation.

² Decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (4 april 2003).

³ Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs in Vlaanderen, NVAO, 14 februari 2005.

de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzend personeel en de interne kwaliteitszorg. Het referentiekader werd vóór de bezoeken, maar na het inleveren van de zelfevaluaties, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens de bezoeken van de visitatiecommissie wordt het referentiekader met de opleiding bediscussieerd.

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

- De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:
- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit vijf leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master of Conflict and Development (master na master) van de Universiteit Gent is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

– instelling:	Universiteit Gent
– aard instelling:	ambtshalve geregistreerd
– vestiging(en):	Gent
– graad en de kwalificatie:	Master of Conflict and Development
– niveau en oriëntatie:	master na master
– studieomvang ⁴ :	60 studiepunten
– afstudeerrichtingen ⁵ :	geen
– onderwijstaal:	Nederlands
– studiegebied :	Politieke en sociale wetenschappen
– titel:	Master of Conflict and Development
– aard van de aanvraag:	accreditatie

⁴ Situatie ten tijde van de visitatie

⁵ Situatie ten tijde van de visitatie

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet⁶;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'⁷;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁸.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De doelstellingen van het MC&D programma – zoals beschreven in het zelfevaluatie-rapport - zijn voldoende gericht op het beheersen van academische en algemene wetenschappelijke competenties op een gevorderd niveau. Ze zijn goed gericht op het bijbrengen van inzicht in de discipline van de ontwikkelingsproblematiek en er is aandacht voor de nieuwste ontwikkelingen en voor de wijze waarop nieuwe theorieën gevormd worden. Er is aandacht in de doelstellingen voor de wisselwerking tussen het veldonderzoek enerzijds en de theoretische inzichten anderzijds, die de casuïstiek overstijgen. De doelstellingen zijn geformuleerd als duidelijk omschreven competenties. In het zelfevaluatie-rapport is een beschrijving van de competenties weergegeven die in de verschillende opleidingsonderdelen aan bod komen.

De Commissie meent dat een goed doordachte invulling van de competenties die per opleidingsonderdeel worden aangeraakt bijzonder nuttig is – gelet op de aard van de ontwikkelingsamenwerking als actiewetenschap – maar meent in deze dat voor deze oefening nog terdege overleg noodzakelijk is tussen de lesgevers en de nodige tijd voor het

⁶ Art.7 en 8 van het reglement 'tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

⁷ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁸ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

uittekenen van een meer op competenties gericht beleid noodzakelijk is. De Commissie beschouwt deze oefening dan ook als een eerste aanzet, die in de toekomst verder dient te worden uitgewerkt.

De Commissie stelt vast dat de beschrijving van de doelstellingen van het manama MC&D programma, in termen van competenties, (nagenoeg) identiek zijn aan de doelstellingen die voor de initiële master in de Politieke Wetenschappen en de Master EU-Studies zijn beschreven in de respectieve zelfevaluatie-rapporten voor deze onderscheiden opleidingen. De academische staf gaf tijdens de gesprekken met de Commissie aan dat deze oefening inderdaad niet volledig weldoordacht werd uitgevoerd. De Commissie meent dat aan een manama opleiding hogere eisen gesteld mogen worden, temeer omdat in de postinitiële opleidingen studenten instromen die reeds een initiële master voltooid hebben en bijgevolg reeds een aantal competenties verworven hebben bij aanvang van de studie.

De commissie stelt vast dat de doelstellingen, zoals beschreven in het zelfevaluatie-rapport, onvoldoende gespecificeerd zijn. Gelet op het feit dat er voor de master na master opleiding in Vlaanderen in het Structuurdecreet geen hogere eisen worden gesteld dan deze die van een initiële master verwacht worden enerzijds, maar dat de opleiding instemde met het referentiekader van de Commissie – waarin zij duidelijk aangeeft dat zij van een postinitiële opleiding doelstellingen verwacht die op een hoger niveau gesitueerd zijn – beoordeelt de Commissie dit facet als net voldoende, maar stelt de Commissie vast dat het MC&D programma formeel voldoet aan de decretale eisen ter zake.

De Commissie is van oordeel dat de doelstellingen voldoende zijn afgestemd op de eisen die worden gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en dat er voldoende rekening wordt gehouden met de vereisten die gesteld worden door het beoogde beroepenveld. Zo werd bij het inrichten van het MC&D programma een internationale benchmarking uitgevoerd – gebaseerd op het Europees netwerk inzake onderzoek in dit domein – waaraan diverse onderzoekers (o.a. uit het Verenigd Koninkrijk, Nederland, Frankrijk, de Verenigde Staten van Amerika) deelnamen. De Commissie waardeert deze internationale benchmarking ten zeerste. De Commissie stelt vast dat de opleidingsverantwoordelijken een duidelijk beeld voor ogen hebben, maar dat dit tot op heden niet sterk onderbouwd is door een duidelijk beleid en adviseert de opleidingsverantwoordelijken dan ook ten stelligste om de domeinspecifieke eisen voor het MC&D programma duidelijker te relateren aan het te voeren beleid.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport. De argumentatie van de commissie bij dit facet is hieronder opgenomen in het samenvattend oordeel over het onderwerp Programma.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef (indien van toepassing)

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

Het MC&D programma heeft, volgens de Commissie, goede aandacht voor kennisontwikkeling en recente theoretische en empirische ontwikkelingen op het vlak van 'interne conflicten' en 'duurzame ontwikkeling' en er is een goede aansluiting met de beroepspraktijk, conform de karakteristieke aard van de ontwikkelingsproblematiek als 'actiewetenschap'. Dit aspect wordt verder ondersteund door de inbreng van

vakdeskundigen uit het beroepenveld in de opleiding, die diverse aspecten en gezichtspunten van brandende actualiteiten komen toelichten aan de studenten. De Commissie heeft vastgesteld dat het leermateriaal een goede kwaliteit heeft en recente ontwikkelingen en de theoretische literatuur goed zijn verwerkt in het cursusmateriaal. De studenten gaven aan tijdens hun gesprek met de Commissie dat de opleiding daadwerkelijk op een postinitieel niveau wordt ingericht en de student aldus op dat niveau wordt aangesproken. De alumni typeerden het MC&D programma als een bijzonder kritische opleiding, waarin zij veel van de theorie bevestigd zien, na een grondige analyse van de aspecten die het domein beschrijven. De Commissie vindt dat de opleiding zich inderdaad op manama-niveau situeert, maar verwacht een duidelijker explicitering van de doelstellingen van het MC&D programma.

De Commissie is van mening dat het programma een adequate concretisering is van de eindkwalificaties van de opleiding qua niveau, oriëntatie en domeinspecifieke eisen. Het niveau en de inhoud van de opleidingsonderdelen zijn goed en worden gedragen door de vakinhoudelijke expertise van het docentencorps. De studenten lichtten tijdens de gesprekken met de Commissie toe dat de opleiding een hoger aspiratieniveau heeft dan wat van een initiële master verwacht wordt.

De Commissie heeft de horizontale (tussen de onderscheiden opleidingsonderdelen) en de verticale (de opbouw van het programma) coherentie van het programma bestudeerd en onderkent een duidelijke lijn in de verplichte opleidingsonderdelen.

De Commissie is van oordeel dat de keuzes die gemaakt werden bij het opstellen van het programma bewuste keuzes zijn, maar adviseert een betere afstemming tussen de onderscheiden opleidingsonderdelen, die nu – in haar visie – té vaak het eigen domein bestrijken en een té geringe integratie van de verschillende domeinen realiseren. Zij adviseert daarenboven ook de samenhang tussen de verplichte opleidingsonderdelen en de keuzeopleidingsonderdelen te versterken. De Commissie las in het zelfevaluatie rapport dat een groot deel van deze integratie verwacht wordt van de 'reflectieve (wetenschaps)beoefenaar' waarmee de student wordt bedoeld, maar is desalniettemin van mening dat deze integratie niet alleen aan de student kan worden overgelaten. De Commissie beveelt daartoe een duidelijk overleg tussen de lesgevers van de diverse vakgroepen aan om een goede afstemming tussen de diverse opleidingsonderdelen uit te werken.

Het MC&D programma richt zich (conform de nog vigerende afspraken die met 'het College voor Ontwikkelingslanden' van het RUC, nu de Universiteit Antwerpen, werden gemaakt) hoofdzakelijk tot Nederlandstalige studenten. Het MC&D programma staat open voor diplomahouders van een academische opleiding of een hogeschoolopleiding van de tweede cyclus. In de praktijk blijken vooral studenten met een vooropleiding licentiaat geschiedenis, licentiaat politieke wetenschappen, licentiaat rechten of licentiaat vergelijkende cultuurwetenschap in te stromen. Op basis van de gegevens van de voorbije 10 jaar blijkt 90 % van de instromende studenten een universitair diploma te hebben. De groep studenten met een hogeschooldiploma bestaat voornamelijk uit vertaalkundigen. Het zelfevaluatie rapport geeft aan dat aan de Universiteit Gent systematische studietijdmetingen progressief zijn geïntroduceerd, beginnend met de Bachelor opleidingen, waardoor men nog niet aan dergelijke metingen was toegekomen voor de master na master programma's (zoals het MC&D programma) ten tijde van het schrijven van het zelfevaluatie rapport of op het ogenblik van het bezoek van de Commissie aan de opleiding. De Commissie beoordeelt de studietijd voor de 'Master of Conflict and Development' als onvoldoende. De studenten gaven tijdens het interview met de Commissie aan dat, gelet op de 60 ECTS, het theoretisch haalbaar moet zijn om de opleiding in één jaar af te ronden, maar dat dit in de praktijk enkel haalbaar is indien de student een theoretisch onderzoek

uitvoert voor de Masterproef. Wie een Masterproef schrijft op basis van eigen uitgevoerd veldwerk, gaat daarvoor minstens 4 tot 6 weken naar het buitenland tijdens het tweede semester. Deze student mist daardoor niet alleen de lessen gedurende deze periode, maar moet nadien ook de veelvuldige groepswerkopdrachten inhalen. Dit alles zorgt ervoor dat het niet praktisch haalbaar is om een met veldwerk onderbouwde Masterproef tegen de eerste examenperiode in te leveren. De Commissie stelt – op basis van de beoogde duale aandacht voor veldwerk enerzijds en de duidelijke theoretische onderbouwing van het onderzoeksdomein anderzijds – vast dat het voor de studenten inderdaad geen sinecure is om én de opleidingsonderdelen én de Masterproef (gebaseerd op veldwerk) in één academiejahr af te ronden. Gelet op de decretale inschaling van een éénjarige opleiding van 60 studiepunten, en gelet op haar visie dat een opleiding intrinsiek moet te voltooien zijn in de daartoe vooropgestelde tijd, adviseert de Commissie de opleidingsverantwoordelijken te overwegen om het programma over twee jaar te spreiden, gelet op de cruciale meerwaarde van het veldwerk in dit domein. De Commissie denkt niet dat de langere duur de opleiding ten nadele zou komen.

De Commissie stelt – op basis van haar studie van het leermateriaal en op basis van de gesprekken met de studenten en de academische staf – vast dat het MC&D programma een goede mix aan werkvormen inzet.

De Commissie heeft – in het zelfevaluatie-rapport en tijdens het bezoek – een ruime steekproef van examenvragen bestudeerd en stelt vast dat deze een goed niveau hebben en er een goede spreiding is tussen het toetsen naar kennis en inzicht en de toepassing ervan in een specifieke context, alsook voor oordeelvorming door de studenten.

De Masterproef bedraagt 17 ECTS waardoor deze voldoet aan de vigerende decretale vereisten. De Commissie heeft een selectie van Masterproeven gelezen en een groter aantal tijdens het bezoek ingekeken en is van oordeel dat het niveau van de Masterproef over de hele lijn goed is, en de beoordeling van de Masterproeven fair is. De Commissie waardeert in het bijzonder de mondelinge presentatie van de Masterproef door de student voor een uitgebreide jury. De Commissie waardeert de mogelijke koppeling tussen de stage en de Masterproef, waardoor de student rond de thematiek die werd uitgewerkt tijdens de stage kan verder werken in de Masterproef.

De facetten van het onderwerp programma worden door de Commissie als minstens voldoende beoordeeld, met uitzondering van het facet 'studietijd' dat de Commissie als onvoldoende beoordeelt. De Commissie meent dat aan de criteria die bijdragen tot het facet 'studietijd' aandacht moet besteed worden teneinde dit aspect te verbeteren, maar vindt goede elementen die ruimschoots compenseren voor dit tekort in alle andere facetten van het onderwerp programma. Aldus heeft de Commissie een positief oordeel over het onderwerp 'programma' voor de Master of Conflict and Development.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**, maar vraagt aandacht voor de kritische opmerkingen van de commissie voor het facet Studietijd.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport. De argumentatie van de commissie bij dit facet is hieronder opgenomen in het samenvattend oordeel over het onderwerp Inzet Personeel.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

De Commissie meent dat 'de kwaliteit' van de academische staf, die betrokken is bij het MC&D programma goed is. De vakinhoudelijke expertise is groot, gebaseerd op de output die de vakgroep op wetenschappelijk vlak genereert en haar activiteit op het vlak van het wetenschappelijk of beleidsvoorbereidend en -ondersteunend onderzoek. Vele lesgevers zijn ook nauw betrokken bij het beroepenveld. Op een enkele uitzondering na, worden alle docenten door de studenten als goede tot excellente lesgevers omschreven.

De Commissie beoordeelt de eisen van professionele en academische gerichtheid als excellent voor de 'Master of Conflict and Development'. De Commissie meent dat het onderzoek aan de vakgroep 'Studie van de Derde Wereld' binnen de Faculteit Politieke Wetenschappen een goed niveau heeft en sterk aansluit bij de actuele professionele activiteiten. De vakgroep heeft een grote deskundigheid en sterke specialisatie, wat blijkt uit de publicaties, internationale netwerken en onderzoeksprogramma's en de deelname van de stafleden aan internationale conferenties. Het personeel heeft een achtergrond binnen de domeinen politieke wetenschappen, geschiedenis, economie, demografie en moraalwetenschappen en ontplooit het onderzoek van de vakgroep binnen deze ruime waaier aan onderzoeksdomeinen. De Commissie acht de verscheidenheid aan expertises, zowel wat betreft het onderzoek als de praktijk, goed om de opleiding neer te zetten en te ondersteunen vanuit een multidisciplinair perspectief. De studenten en alumni gaven aan tijdens de gesprekken dat de terugkoppeling van het onderzoek dat binnen de vakgroep wordt uitgevoerd pertinent aanwezig is binnen de opleiding, een aspect dat zij in het bijzonder waarderen.

De Commissie beoordeelt de kwantiteit van het personeel als onvoldoende voor de 'Master of Conflict and Development'. De personeelsnormen van de opleidingen Politieke Wetenschappen, waaronder het MC&D programma ressorteert, worden bepaald door de centrale overheid van de UGent. De Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen verdeelt de haar toegekende mandaten over de verschillende vakgroepen. De Faculteit Politieke Wetenschappen heeft door haar sterke groei in studentenaantallen lang een situatie van

feitelijke onderbezetting van haar academische staf gekend, die slechts geleidelijk wordt goedge maakt. De Commissie stelt daardoor ook vast dat de academische staf zwaar onder druk komt te staan om de opleiding kwalitatief sterk te blijven inrichten, waarvoor een spoedige uitbreiding van de academische staf (en dus niet alleen het BAP, de bursalen en projectmedewerkers, zoals nu gebeurt) absoluut noodzakelijk is met het oog op de toekomst. De Commissie waardeert in het bijzonder de sterke inzet en toewijding van het academisch personeel maar meent dat deze situatie niet te vergoelijken is, gelet op de grote studentenaantallen en de specifieke aard van het onderzoeksdomein. De Commissie is van oordeel dat de onvoldoende omvang van het personeelsbestand voor deze opleiding tot op heden nog geen negatieve invloed heeft gehad op de kwaliteit van het programma en de inzet van het personeel zeer goed is. De Commissie wil een duidelijk signaal geven dat aan deze prangende situatie onverwijld dient verholpen te worden maar oordeelt dat de facetten 'kwaliteit van het personeel' en 'eisen van professionele en academische gerichtheid' – die zij als excellent heeft gescoord – ruimschoots compenseren voor de onvoldoende voor het facet 'kwantiteit van de staf', wat in haar visie gebaseerd is op een structureel probleem en beoordeelt het onderwerp 'inzet van personeel' voor de Master of Conflict and Development aldus als positief.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**, maar acht evenals de commissie de te geringe omvang van het ingezette personeel een groot probleem waar op korte termijn actie op ondernomen moet worden.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport. De argumentatie van de commissie bij dit facet is hieronder opgenomen in het samenvattend oordeel over het onderwerp Voorzieningen.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

De Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen beschikt niet over eigen leslokalen. Voor het verzorgen van de lessen en seminars van de programma's binnen de Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen en dus ook voor het MC&D programma, worden de faciliteiten van de Faculteit Rechten gebruikt. Dit is op zich slechts een gedeeltelijke oplossing, gelet op het tekort aan lesruimten voor de Faculteit Rechten zelf en de grote

studentenaantallen binnen de opleidingen van de Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen. Het personeel van de Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen is zeer krap behuist en beschikt slechts over een gering aantal burelen. De Commissie heeft een bezoek gebracht aan de infrastructuur die de Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen gebruikt en stelt een ernstig tekort vast aan beschikbare werkruimte voor het personeel en een prangend tekort aan leslokalen en werkruimten voor de studenten. De Commissie benadrukt dat naast behoorlijke behuizing en leslokalen ook een gemeenschappelijke ruimte voor de studenten, waar zij groepswerken kunnen uitvoeren, welkom zou zijn. De Commissie is van oordeel dat dit tekort niet te verwijten valt aan de Master of Conflict and Development op zich maar dat dit tekort zich op een hoger hiërarchisch niveau situeert, maar kan desalniettemin niet komen tot een voldoende beoordeling van dit facet, gelet op de invloed die het ontbreken van een degelijke infrastructuur heeft op de operationalisering van het programma. De Commissie beoordeelt dit facet bijgevolg als onvoldoende, om duidelijk aan te geven dat hieraan dringend en zonder uitstel effectief gewerkt dient te worden, wil men de kwaliteit van de opleiding blijvend garanderen. Er is geen uitgebreide toelichting voorzien in het zelfevaluatie-rapport over de studiebegeleiding van de studenten op manama-niveau, maar de studenten gaven aan dat zij, gelet op hun status als postinitiële masterstudenten, hun weg weten te vinden naar de geijkte universitaire diensten indien noodzakelijk. Desgewenst kunnen de studenten beroep doen op de ombudspersoon die hen adviseert. Voor psychosociale begeleiding worden de studenten verwezen naar de geijkte diensten aan de UGent. De studenten beschrijven de lage drempel die zij ondervinden bij het benaderen van de docenten en de facultaire coördinator als zeer positief. De Commissie is van oordeel dat de centrale diensten een ondersteunende, stimulerende en faciliterende rol vervullen en dat er zich in het algemeen weinig problemen stellen bij de 'master na master' studenten. De Commissie meent dat de studentenbegeleiding goed functioneert en het personeel inderdaad goed bereikbaar is voor de studenten. De Commissie beoordeelt het facet 'materiële voorzieningen' als onvoldoende. Zij is van oordeel dat dit tekort niet te verwijten valt aan de Master of Conflict and Development maar wil met de facetscore aangeven dat dit dringend en degelijk moet worden verbeterd. Zij beoordeelt het facet 'studiebegeleiding' als goed en meent voldoende kwaliteiten vast te stellen binnen de opleiding en in het bijzonder binnen het facet 'studiebegeleiding' om voor het onderwerp voorzieningen als geheel tot een positief oordeel te komen voor de Master of Conflict and Development. Gelet op de verantwoordelijkheid voor de onvoldoende op facetniveau buiten het bereik van de opleiding en de goede inspanningen die voor de begeleiding van studenten worden geleverd beoordeelt de Commissie het facet 'voorzieningen' als positief.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**, maar vindt met de commissie dat de materiële voorzieningen op korte termijn dienen te worden verbeterd.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

De Commissie is van oordeel dat op het niveau van de instelling goede initiatieven bestaan om de kwaliteit te borgen en de opleiding daarenboven over goed functionerende overlegorganen beschikt om de kwaliteit van de opleiding te monitoren en te bewaken. De Commissie vraagt zich desalniettemin af of de evaluatie van de opleidingsonderdelen niet té exclusief gerelateerd is aan de bevragingen van de opleidingsonderdelen bij de studenten en adviseert om ook andere parameters in acht te nemen (vb. het jaarlijks curriculumoverleg tussen de docenten, signalen die de opleiding via de ombudspersonen bereiken, input van alumni). De Commissie oordeelt dat het zelfstudierapport een goede kwaliteit en een reflexief karakter heeft. De Commissie waardeert in het bijzonder de sterkte-zwakte analyses die op onderwerpsniveau zijn uitgewerkt. De Commissie meent wel dat er weinig aanwijzingen zijn dat het zelfevaluatie rapport door het gehele docentencorps wordt gedragen. De gesprekken die de Commissie voerde met de betrokken partijen tijdens het bezoek vormden een goede aanvulling bij het zelfevaluatie rapport.

Het MC&D programma heeft sinds haar oprichting in 2004-2005 nog niet deelgenomen aan een onderwijsvisitatie, en in de 'Onderwijsvisitatie Politieke en Sociale Wetenschappen-Sociologie', december 2000, VLIR (waar het MC&D programma niet in was opgenomen) wordt in de rand opgemerkt dat het wenselijk is om het grote potentieel van de vakgroep 'Studie van de Derde Wereld' meer te benutten bij de uitbouw van de opleidingen. De Commissie stelt vast dat deze aanbeveling – in het bijzonder voor het MC&D programma – zeker gerealiseerd is. De Commissie is van oordeel dat de opleiding té snel ageert bij signalen en er teveel wijzigingen worden doorgevoerd, zonder een duidelijke beleidsmatige onderbouwing: aldus hebben de signalen van de alumni en studenten (vb. van de bevragingen of via informeel overleg) inderdaad nog té weinig bijgedragen tot mogelijke bijstelling en verbeteringen van het programma. De Commissie verbindt haar bevinding in deze aan het gering aantal verbetermaatregelen die in het zelfevaluatie rapport zijn opgenomen.

Het academisch personeel (ZAP en AAP) is goed vertegenwoordigd in de diverse raden en commissies die de kwaliteit van het MC&D programma bewaken en is sterk begaan met en nauw betrokken bij het programma. Op gezette tijden pleegt het hele docentencorps overleg over het curriculum. De studenten zijn vertegenwoordigd in alle bestuursorganen van de UGent. De studenten met wie de Commissie sprak gaven aan dat zij weten dat de

studenten toegang hebben tot de studentenraad, maar niet wisten of zij daar uit hoofde van het MC&D programma vertegenwoordigd zijn. De Commissie vindt het concept van een studentenvertegenwoordiger per opleiding een na te streven objectief en adviseert de opleidingsverantwoordelijken dit advies ter harte te nemen. Voornamelijk de alumni die tewerkgesteld zijn binnen de academische wereld, worden bevraagd bij curriculumherzieningen en -overleg. De Commissie adviseert om de bevestigingen van de alumni op gezette tijden voor een ruimer publiek te organiseren, om aldus waardevolle feedback te hebben over hun ervaringen met de opleiding teneinde het curriculum blijvend mee te bewaken. De Commissie stelt vast dat de contacten met het beroepenveld op informele basis gebeuren en dringt erop aan deze meer te formaliseren door middel van overlegorganen die op gezette tijden samenkomen.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

De Commissie meent dat de doelstellingen van het MC&D programma gerealiseerd worden. Dit blijkt uit de Masterproef, de examens en de tewerkstellingsgelegenheid van de alumni. De timing voor het slagen in een eerste examenperiode is evenwel krap indien de student veldwerk verricht voor de Masterproef. De alumni die de Commissie sprak gaven aan over het algemeen tevreden te zijn over de genoten opleiding. De Commissie is van mening dat de afgestudeerden goed voorbereid worden op de instap in het beroepenveld en dat de opleiding goede informatie verstrekt om de instap in het werkveld vlot te laten verlopen. Het gemiddelde slaagpercentage van de studenten sinds 2004-2005 in het MC&D programma bedraagt 56 %. De docenten gaven tijdens de gesprekken met de Commissie aan dat zij deze eerder lage slaagcijfers slechts deels toeschrijven aan het prangend personeelstekort waarvoor slechts een trage inhaalbeweging is ingezet. Er is weinig cijfermateriaal over de redenen van stopzetting van de studie door de studenten, die hierover nog niet systematisch worden bevraagd, wat in de toekomst wel meer gestructureerd zou worden aangepakt op het niveau van de opleiding en op het centrale niveau. De gemiddelde studietijd die de studenten (die het éénjarig programma volgen) nodig hebben om het programma te voltooien bedraagt 1 jaar en 2 maanden. Het merendeel van de studenten die het programma spreiden over 2 jaar voltooien hun studie in de voorziene termijn van 2

jaar. De Commissie beschouwt deze slaagcijfers als eerder laag. De Commissie beschouwt de studietijd als aanvaardbaar, gelet op de sterke heterogeniteit van de instromende studentenpopulatie en de grote uitval die de opleiding kent, omdat wellicht – zoals gesuggereerd door de opstellers van het zelfevaluatie rapport – een deel van de studenten afhaakt wanneer zij een job vinden. De Commissie wijst vooral op het ontbreken van gegevens hieromtrent en adviseert de opleidingsverantwoordelijken een uitvalanalyse uit te voeren met het oog op een betere inschatting van de mechanismen die in deze een rol spelen.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	O
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	V
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef ⁹	G
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	E
		3.2 kwantiteit	O
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	O
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

⁹ Enkel voor masteropleidingen

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport . Dit heeft geleidt tot een tekstuele wijziging.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master of Conflict and Development (master na master) van Universiteit Gent uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer #3373

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009-2010 tot het einde van academiejaar 2016-2017.