

Universiteit Gent
Bachelor in de kunstwetenschappen
(academisch gerichte bachelor)

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	6
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	7
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
4	Opleiding	10
5	Beoordeling	11
5.1	Doelstellingen opleiding	11
5.2	Programma	12
5.3	Inzet personeel	16
5.4	Voorzieningen	17
5.5	Interne kwaliteitszorg	18
5.6	Resultaten	19
6	Oordelen visitatiecommissie	21
7	Oordelen NVAO	22
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	23

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 19 augustus 2009 heeft Universiteit Gent (UGent) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Bachelor in de kunstwetenschappen (academisch gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad. De aanvraag is ontvangen op 25 augustus 2009.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- NVAO is tot deze conclusie gekomen na het opvragen van aanvullende informatie bij de betrokken instelling;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de kunstwetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Gent.

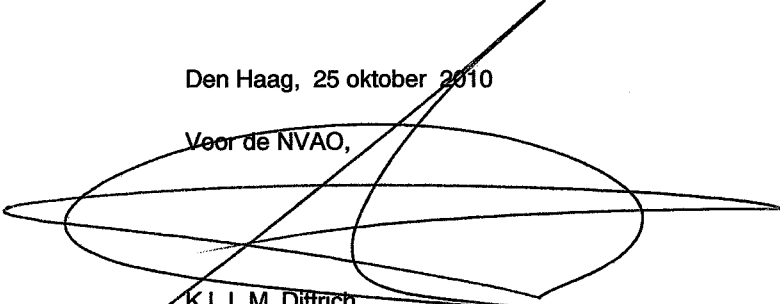
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de kunstwetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Gent goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, die te Gent wordt georganiseerd.

Met toepassing van artikel 60, §2, tweede lid, van voornoemd decreet van 4 april 2003 geldt de in het eerste lid bedoelde accreditatie vanaf de aanvang van het academiejaar 2011-2012 tot en met het einde van het academiejaar 2017-2018.

Den Haag, 25 oktober 2010

Voor de NVAO,



K.L.L.M. Dittich
(voorzitter)

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 19 augustus 2009 heeft Universiteit Gent bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Bachelor in de kunstwetenschappen. De aanvraag is ontvangen op 25 augustus 2009.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Universiteit Gent een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

De NVAO heeft op 17 november 2009 besloten om de aanvraag aan te houden omdat zij niet kon beschikken over de informatie die noodzakelijk is om een gedegen accreditatiebesluit te nemen. Vervolgens heeft de NVAO de opleiding verzocht om een nadere toelichting en schriftelijke aanvullende inlichtingen, toelichtingen en zienswijzen in de zin van art. 58bis, §3, eerste lid, van het Structuurdecreet. Deze informatie werd ontvangen op 28 augustus 2010 (zie: onderwerp Programma). Deze informatie is toegevoegd aan het accreditatiedossier.

Aanvankelijk heeft de NVAO door middel van een gesprek met de visitatiecommissie de aanvullende informatie willen verkrijgen. Deze gang werd door de commissie niet begaanbaar geacht. Hierdoor is een vertraging in de afhandeling van de aanvraag ontstaan.

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad

Visitatiecommissie:

- Prof. dr. Jos Koldewij (voorzitter), hoogleraar Kunstgeschiedenis, Radboud Universiteit Nijmegen
- Prof. dr. Ilja Veldman, emeritus hoogleraar Kunstgeschiedenis, Vrije Universiteit Amsterdam
- Prof. dr. Hendrik Reinder Reinders, hoogleraar Archeologie van Eurazië, Rijksuniversiteit Groningen
- Prof. dr. Eugène Warmenbol, hoogleraar Archeologie, ULB
- Dhr. Jacques Perquy, gewezen administrateur-generaal Vlaamse Onderwijsraad (VLOR)
- Prof. dr. Maaïke Bleeker, hoogleraar Theater en Dans, Universiteit Utrecht
- Prof. dr. Rokus de Groot, hoogleraar Muziekwetenschap, Universiteit Utrecht
- Dhr. Glenn De Nutte, student Archeologie, K.U.Leuven
- Dhr. Ko Goubert, student Kunstwetenschappen, K.U.Leuven

Secretaris: Ilse De Vooght, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de VLIR.

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 18 januari 2008 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instelling gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie-rapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLIR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten aanzien van de inhoud van het zelfevaluatie-rapport uitgebreid zijn beschreven. Het zelfevaluatie-rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader wordt aan de opleidingen ook gevraagd hun toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakteanalyse op te nemen in het zelfevaluatie-rapport. Daarnaast worden een aantal verplichte bijlagen opgenomen, onder andere een beschrijving van het programma, cursusbeschrijvingen, examenvragen en studenten- en personeelstabellen.

De visitatiecommissie ontving het zelfevaluatie-rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid kreeg deze documenten zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden werd bovendien verzocht een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen. De geselecteerde eindverhandelingen werden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de Cel Kwaliteitszorg aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg minstens twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek plaatsvond.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 24 januari 2008. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol en de zelfevaluatie-rapporten reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd (zie 3.3). Daarnaast werd het programma voor het bezoek opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van het zelfevaluatie-rapport. Het visitatiebezoek aan de opleiding Bachelor in de Kunstwetenschappen van de Universiteit Gent vond plaats op 18 t/m 20 maart 2008.

De tweede bron van informatie wordt gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoeken aan de opleiding heeft gevoerd met alle geledingen die betrokken zijn bij het onderwijs. Ook werd aan de opleiding gevraagd – als een derde bron van informatie – om een veelheid van documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens de bezoeken is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie werden gelegd, zijn: het leermateriaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen (faculteitsraad, onderwijscommissies, departementsraden), documenten die betrekking hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, c.q. de omvorming naar de bachelor-masterstructuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan aspirant-studenten, etc. Bovendien werden nog enkele tientallen eindverhandelingen bijkomend ter inzage gelegd.

Het programma voorzag – naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers – steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen en computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleidingen en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord.

Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegedeeld.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. Bovendien geeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de accreditatie, een oordeel over de zes onderwerpen uit het accreditatiekader volgens een binaire beoordelingsschaal voldoende/onvoldoende en een integraal oordeel over de betrokken opleiding. De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleiding werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van rapport te reageren.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Voor het beoordelen van het onderwijs gaat de visitatiecommissie uit van een referentiekader gebaseerd op geformuleerde doelstellingen, omschreven eindtermen en vastgestelde kwaliteitseisen waaraan naar haar oordeel een academische opleiding op het gebied van de Kunstwetenschappen en Archeologie dient te voldoen. De commissie kan immers niet volstaan met het geven van oordelen, maar moet ook aangeven waarop deze oordelen zijn gebaseerd. Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader zoals gehanteerd in 1996 bij de onderwijsvisitatie Kunstwetenschappen en Archeologie (VLIR, mei 1996), de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd in hun zelfevaluatie-rapporten, het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de Kunstwetenschappen en Archeologie.

Het referentiekader beschrijft waaraan dient te worden voldaan aangaande de domeinspecifieke minimeisen voor de opleiding (bachelor/master), het vereiste studentprofiel voor een afgestudeerde in het vakgebied en de aansluiting met de arbeidsmarkt. Tevens dient er voldoende inzicht te zijn in de algemeen onderwijskundige uitgangspunten van een academische opleiding, de eisen aangaande de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzend personeel, en de interne kwaliteitszorg.

Het referentiekader Kunstwetenschappen en Archeologie is geschreven voor de opleidingen bachelor Archeologie, bachelor Kunstwetenschappen, master Archeologie en master Kunstwetenschappen aan de Universiteit Gent (UGent), bachelor Kunstwetenschappen en Archeologie, master Kunstwetenschappen en Archeologie, master na master Cultuurwetenschappen aan de Vrije Universiteit Brussel (VUB), en bachelor Archeologie, bachelor Kunstwetenschappen, master Archeologie, master Kunstwetenschappen en master Archaeology aan de Katholieke Universiteit Leuven (K.U.Leuven).

Het referentiekader is vóór het bezoek, maar na het inleveren van de zelfevaluatie, voorgelegd aan de opleiding. Tijdens het bezoek van de visitatiecommissie is het referentiekader met de opleiding bediscussieerd. Bij de visitatie en beoordeling van de opleiding, heeft de visitatiecommissie de richtlijnen van het VLIR/VLHORA visitatieprotocol gevolgd.

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit 9 leden inclusief twee studenten. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Bachelor in de kunstwetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Gent is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie komt tot een onvoldoende oordeel bij de facetten 'samenhang programma' en 'kwantiteit personeel'. Daarnaast plaatst de commissie verschillende kritische kanttekeningen. De NVAO heeft aanvullende informatie bij de opleiding opgevraagd om de zekerheid te verkrijgen dat bij de opleiding voldoende kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn. De aanvullende informatie heeft de NVAO ervan overtuigd dat dit het geval is (zie: onderwerpen Programma en Personeel).
- De commissie heeft op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- instelling: Universiteit Gent
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en): Gent
- graad en de kwalificatie: Bachelor in de kunstwetenschappen
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte bachelor
- studieomvang: 180 studiepunten
- afstudeerrichtingen: geen
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Archeologie en kunstwetenschappen
- aard van de aanvraag: accreditatie

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores ‘voldoende’ en ‘onvoldoende’²;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De Commissie is van oordeel dat de doelstellingen goed geformuleerd en van een academisch niveau zijn, conform artikel 58 §2 van het Structuurdecreet. Naar het beheersen van algemeen wetenschappelijke competenties, zoals het kunnen initiëren van probleemgestuurd onderzoek en het kunnen toepassen van de nodige onderzoeksmethoden en –technieken, gaat veel aandacht. De opleidingsverantwoordelijken hebben de doelstellingen, naar de mening van de Commissie, gekaderd en verantwoord binnen een goede maatschappelijke omgevingsanalyse.

De Commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties van de opleiding stroken met de eisen van de wetenschappelijke discipline en de internationale wetenschapsbeoefening, inclusief de eisen die de Commissie in haar referentiekader heeft geformuleerd. Bij het opstellen van de doelstellingen werd er rekening gehouden met de internationale standaarden maar een echte reflectie hierover is er naar de mening van de Commissie niet gebeurd.

¹ Art.7 en 8 van het reglement ‘tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap’, hierna ‘reglement Bestuursbeginselen’

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De Commissie constateert dat de finaliteit van de bachelor niet tot uiting komt in de doelen. Vermits een bacheloropleiding leidt tot een eigenstandig diploma beveelt de Commissie aan om hier werk van te maken. De opleidingsverantwoordelijken definiëren de eigenheid van hun opleidingen als 'opleidingen die zowel de historische als de systematische studie van diverse kunstuitingen omvatten'. Met 'systematisch' wordt het verschijnsel kunst in alle periodes en alle culturen bedoeld, het universele karakter ervan dus. De Commissie staat positief tegenover deze 'mission statement' maar beveelt aan om het begrip 'systematisch' te preciseren omdat het volgens haar absoluut niet helder is. Ook is het volgens de Commissie nodig om het profiel van de opleidingen te duiden in relatie tot de kunstopleidingen aan de hogescholen die geacademiseerd worden.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

Het programma is gestructureerd in majores en geconcipeerd vanuit een visie op kunstwetenschappelijke interdisciplinariteit. Daarnaast komen via de algemene opleidingsonderdelen in het eerste jaar en de minores in het tweede en derde jaar verschillende disciplines aan bod. Dit leidt volgens de Commissie tot een te grote versnippering in het aanbod. De studenten klagen er over dat met name het tweede jaar onvoldoende specifiek is voor de kunstwetenschappen. De minoren (archeologie, letterkunde en geschiedenis) nemen met 30 studiepunten veel meer ruimte in beslag dan de eigen disciplinegebonden majoren (20 SP). Dit is voor de Commissie onaanvaardbaar. De Commissie stelt tevens vast dat de samenhang van de individuele programma's te weinig bewaakt wordt. De individuele programma's kunnen er ingevolge het grote aantal keuze-opleidingsonderdelen in het tweede en derde jaar erg versnipperd uitzien, wat de diepgang zeker niet ten goede komt.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit. Zij vraagt aandacht voor de gesignaleerde problematiek en wijst op de relevante aanbevelingen van het panel ter zake.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De Commissie is van oordeel dat in het programma het potentieel aanwezig is om de beoogde competenties te realiseren maar dat een belangrijk aspect, namelijk de beoogde interdisciplinariteit grondiger doordacht moet worden. De Commissie stelt vast dat die interdisciplinariteit vaak een optelsom is van verschillende disciplines, behalve in bepaalde opleidingsonderdelen, maar dat interdisciplinariteit nooit zelf het onderwerp is en niet lijkt mee te spelen in het opzet van het programma. Het programma mist daardoor coherentie en eveneens daardoor is er eerder sprake van multi- dan van interdisciplinariteit. Deze multidisciplinariteit heeft ook als gevolg dat het programma zeer breed is opgezet en dat voor elke kunstdiscipline slechts een beperkt aantal case-studies of kunsthistorische perioden kunnen gepresenteerd en uitgewerkt worden. Het leidt ertoe dat de 17e- en 18e- eeuwse beeldende kunst onzichtbaar is in het programma. De Commissie vindt dat dit niet kan. Wat de vertaling van de opleidingsdoelen in de leerdoelen van het programma en zijn opleidingsonderdelen betreft, constateert de Commissie dat een aantal opleidingsonderdelen heel duidelijk refereert naar de doelstellingen van de opleiding en is vertaald in concrete leerdoelen maar dat de vertaling van de competenties in het programma als geheel er niet uit komt. Net als in de doelen komt in het programma het eigenstandige karakter van de opleiding niet tot uiting.

Er is een ruime aandacht voor kennisontwikkeling in het programma. Door het beperkte aantal studiepunten dat aan die majoren is toegekend en de grote keuzevrijheid die in het programma is ingebouwd verloopt die kennisopbouw, met uitzondering voor de theater- en de podiumkunsten, volgens de Commissie nogal versnipperd, wat de diepgang niet ten goede komt.

Het programma sluit goed aan bij de recente ontwikkelingen in het wetenschapsgebied. In de opleiding is er ook aandacht voor het bijbrengen van een onderzoeksattitude en de erbij horende vaardigheden. De stage wordt door de studenten als positief ervaren omdat het hen een onderdompeling biedt in de praktijk.

Wat betreft de volgens de commissie onvoldoende samenhang in het programma zij verwezen naar de tekst bij facet 2.3. Ze beveelt de opleidingsverantwoordelijken aan om waakzamer te zijn bij de goedkeuring van de curricula. Met betrekking tot de beoogde kunstwetenschappelijke interdisciplinariteit constateert de Commissie dat die zeker aanwezig is in een aantal opleidingsonderdelen maar nog niet in het programma als geheel. De minoren zijn volgens de Commissie relevant en coherent ingevuld. Roostertechnisch zorgen ze evenwel nog voor problemen. Er zijn veel overlappingsen, wat bij de studenten terecht voor wrevel zorgt. De Commissie beveelt de opleidingsverantwoordelijken aan om hiervoor op korte termijn een oplossing te zoeken. De interne samenhang van de majores acht de Commissie in orde.

De opleiding voldoet aan de formele eisen met betrekking tot de studieomvang: de studieomvang omvat 180 studiepunten.

Uit de studietijdmeting die in 2006-2007 werd uitgevoerd door de centrale bevoegde universitaire dienst voor het eerste en tweede bachelorjaar, blijkt dat voor het eerste jaar de globaal gemeten studietijd 12 procent lager ligt dan de begrote studietijd. Op het niveau van de opleidingsonderdelen wijken, met uitzondering van drie, alle opleidingsonderdelen meer dan 20 procent af van de begrote studietijd. De meting voor het tweede jaar toont aan dat de vooropgestelde studietijd van de major overeenstemt met de reële studietijd. Op het niveau van de minor en de keuze-opleidingsonderdelen ligt de gemeten studietijd evenwel 44 procent onder de begrote. De afwijkende studietijden van diverse opleidingsonderdelen geeft de Commissie de indruk dat de toekenning van de studiepunten intuïtief is gebeurd. De Commissie is van mening dat programmatorische ingrepen zich opdringen. Ze beveelt aan om zowel de verdeling van de studiebelasting als de toekenning van de studiepunten grondig te herbekijken. Op basis van de gegevens die de studietijdmeting en de studentenenquête opleverden en op basis van haar gesprek met de studenten en de docenten acht de Commissie het bachelorprogramma zeker studeerbaar en meent ze dat de werkelijke studietijd nipt aansluit bij de norm van 60 studiepunten per academiejaar, al is opvolging en bijsturing ongetwijfeld nodig.

De Commissie stelt vast dat de opleidingsverantwoordelijken geen gemeenschappelijk didactisch concept hanteren. De gebruikte werkvormen sluiten volgens haar meestal wel aan bij de doelstellingen van de opleiding. Als grote bekommernis haalt de Commissie het overwicht aan hoorcolleges voor grote studentengroepen in het eerste jaar aan. Het eerste jaar zou interactiever moeten georganiseerd worden om te vermijden dat de studenten worden herleid tot 'passieve consumenten van de leerstof'. Voorts zou er in alle jaren meer aandacht mogen worden besteed aan het geven van ontwikkelingsgerichte feedback. De Commissie waardeert het opzet van de bachelorpaper. Over het gebruikte cursusmateriaal is de Commissie tevreden.

De Commissie heeft een steekproef aan examenopgaven van de opleiding bestudeerd en is van mening dat de studenten op een goede manier worden beoordeeld en getoetst. De beoordelingsprocedure en -criteria voor de bachelorproef zijn naar de mening van de Commissie goed uitgewerkt. In de beoordeling van de stage mist de Commissie een zelfreflectie over het professioneel handelen. De Commissie is van mening dat de evaluaties in de opleiding goed aansluiten bij de leerdoelen van de opleidingsonderdelen. De Commissie is van mening dat het programma qua vorm en inhoud aansluit bij de kwalificaties van de instromende studenten.

De vijf algemene opleidingsonderdelen in het eerste jaar zijn door de faculteit ingevoerd om kennislacunes uit het secundair onderwijs weg te werken. Omdat ze door de studenten als zwaar worden ervaren, is er studiebegeleiding voor voorzien en voor één opleidingsonderdeel een proefexamen. In het kader van de flexibilisering van het onderwijs kan de opleiding zowel voltijds als deeltijds gevolgd worden. Daarnaast kunnen de studenten ook gebruik maken van de mogelijkheid om een aangepast individueel traject te volgen. Er is tevens een procedure voor de erkenning van elders verworven competenties en elders verworven kwalificaties voorzien. De Commissie staat positief tegenover dit aanbod.

Niettegenstaande de Commissie het facet 'samenhang van het programma' als onvoldoende beoordeelt voor de bacheloropleiding, beoordeelt ze het onderwerp 'programma' toch als positief. De Commissie staat achter de missie van de opleiding. Ze is van mening dat in het programma de aanzet tot het realiseren van de missie van de opleiding zeker aanwezig is in een aantal opleidingsonderdelen, maar nog niet in het programma als geheel, vandaar ook dat het programma coherentie mist. De Commissie constateert dat de structuur van het programma een kritisch punt is en meent dat hieraan gesleuteld dient te worden. Dit is voor haar evenwel geen argument om het programma en het opzet ervan af te wijzen.

Overwegingen NVAO:

De onderbouwing door de commissie heeft vragen opgeroepen bij de NVAO. De NVAO heeft derhalve bij de opleiding aanvullende informatie opgevraagd om na te gaan of bij de opleiding voldoende kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn.

In de aanvullende informatie argumenteert de opleiding dat de versnippering bij de invoering van de bachelor-masterstructuur is teruggebracht door het inrichten van een opleiding archeologie en verder wordt teruggebracht door de invoering van de tweejarige masteropleiding. Het brede aanbod biedt verschillende oriëntaties of instrumenten in de brede discipline kunstwetenschappen. In dat licht is er sprake van een coherentie in het aanbod. De opleiding kiest voor een interdisciplinaire benadering, dat krijgt mede vorm in een major-minor structuur. De opleiding argumenteert dat de omvang van de major zowel in studiepunten als inhoudelijk een goede verhouding kent met de minor. Er waren al plannen om de majoren in de laatste twee jaren bij te sturen om voldoende kunstwetenschappelijke vakken te waarborgen.

Aan de hand van deze aanvullende informatie kan de NVAO de uiteindelijk positieve afweging van de commissie volgen. Daarbij onderstreept zij de aanbeveling van de commissie over de structuur van de opleiding en wijst er op dat blijvende aandacht noodzakelijk is.

De NVAO sluit zich mede in het licht van de aanvullende informatie aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De Commissie is van mening dat de onderwijsbelasting van de lesgevers zwaar is omwille van de grote studentenaantallen. Die zware onderwijslast zet het onderzoek onder druk. De Commissie meent wel dat er een verschil is naargelang de verschillende disciplines. Het personeelsbestand voor de pijler beeldende kunsten en architectuur acht ze te krap omwille van het grote aantal studenten. Ook meent ze dat binnen deze pijler werk zou moeten gemaakt worden van een meer gelijkmatige verdeling van de onderwijslast. In de bacheloropleiding vertaalt dit tekort zich in een overwicht aan 'ex cathedra'- hoorcolleges in het eerste jaar voor grote groepen studenten en een overwicht aan schriftelijke examens. Ten gevolge van de personeelskrapte kampt de opleiding ook met een communicatie- en begeleidingsprobleem.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit. De NVAO wijst er op dat de personeelskrapte waar de opleiding mee kampt een serieuze bedreiging voor de kwaliteit van de opleiding vormt.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

De Commissie meent dat de kwaliteit van de academische staf goed is. De Commissie stelde op basis van een aangeleverde lijst van onderzoeksactiviteiten (publicaties, doctoraten, en netwerken) vast dat hun vakinhoudelijke expertise goed is. Met betrekking tot de didactische scholing stelt de Commissie vast dat het volgen van trainingen nog te weinig in de vakgroep is ingeburgerd. Het personeelsbeleid acht de Commissie voor verbetering vatbaar. Er is een concept voor het personeelsbeleid uitgewerkt waarin de personeelsnoden in relatie tot het te verstrekken onderwijs en onderzoek geformuleerd zijn. De Commissie apprecieert de duidelijke visie en eraan gekoppelde keuzes die erin tot uiting komen. De Commissie heeft de wetenschappelijke publicaties van de onderzoeksgroep bekeken en acht de wetenschappelijke output ervan hoog en relevant voor het onderwijs. De terugkoppeling van de onderzoeksactiviteiten gebeurt via het bespreken van lopend onderzoek in colleges en het aanbieden van onderwerpen voor de bachelorpaper. De Commissie waardeert ook de inbreng die vanuit het beroepenveld wordt gerealiseerd. De Commissie is van mening dat de onderwijsbelasting van de lesgevers zwaar is omwille van de grote studentenaantallen. Die zware onderwijslast zet het onderzoek onder druk. De Commissie meent wel dat er een verschil is naargelang de verschillende disciplines. Het personeelsbestand voor de pijler beeldende kunsten en architectuur acht ze te krap omwille van het grote aantal studenten. Ook meent ze dat binnen deze pijler werk zou moeten gemaakt worden van een meer gelijkmatige verdeling van de onderwijslast.

In de bacheloropleiding vertaalt dit tekort zich in een overwicht aan 'ex cathedra'- hoorcolleges in het eerste jaar voor grote groepen studenten en een overwicht aan schriftelijke examens. Ten gevolge van de personeelskrapte kampt de opleiding ook met een communicatie- en begeleidingsprobleem.

De commissie komt tot de volgende afweging voor het onderwerp Inzet personeel. Niettegenstaande de opleiding een onvoldoende heeft gekregen op het facet 'kwantiteit van het personeel' geeft de Commissie op onderwerpniveau toch een positieve beoordeling omwille van de grote betrokkenheid, en dito inzet van de meerderheid van de staf. Die inzet heeft tot nog toe kunnen voorkomen dat de onderwijskwaliteit noemenswaardig lijdt onder het tekort aan academisch personeel.

Overwegingen NVAO:

De onderbouwing van de commissie heeft aanvankelijk vragen opgeroepen bij de NVAO. Deze vragen zijn voorgelegd aan de opleiding. In de beantwoording van die vragen toont de opleiding aan dat het ongunstige beeld ten tijde van de visitatie deels het gevolg was van openstaande vacatures. Deze zijn inmiddels vervuld. Daarnaast is als gevolg van een verbetermaatregel door de faculteit het AAP bestand uitgebreid. Daarnaast laat het overige academisch personeel eveneens een groei zien. De opleiding wijst op een onjuiste berekening van de staf-student ratio in het rapport. Wanneer rekening gehouden wordt met het gegeven dat 995 van de 2250 uren door ZAP van buiten de vakgroep KMT worden verzorgd, moet naar het oordeel van de opleiding de staf-student ratio op 1:29,5 worden gesteld.

Het tijdelijk tekort aan personeel is blijkens het oordeel van de commissie goed opgevangen door grote inzet van de staf. Hierdoor bleven voldoende waarborgen voor kwaliteit aanwezig.

De NVAO sluit zich mede in het licht van de aanvullende informatie aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

De Commissie heeft tijdens haar bezoek geconstateerd dat er te weinig ruimte is om les te geven, te vergaderen en dat er te weinig plaats is voor zelfstudie. De leslokalen die ze heeft gezien, vond ze ook aftands. De facultaire ICT-infrastructuur acht ze net voldoende. De Universiteit Gent erkent het huisvestingsprobleem. In 2009 zullen de administratieve diensten van de verschillende opleidingen van de faculteit Letteren en Wijsbegeerte worden samengevoegd in een nieuw 'monovolume' aan de Sint- Pietersnieuwstraat. Ook zullen alle facultaire deelbibliotheken worden versmolten in één grote faculteitsbibliotheek in het Roziercomplex. Dit moet de toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid voor de staf en de studenten aanmerkelijk verbeteren. De bibliotheekcollectie voor Theaterwetenschappen acht de Commissie onder de maat, die voor Muziekwetenschappen, en Beeldende Kunsten en Architectuur is in orde. De Commissie adviseert de opleidingsverantwoordelijken om voor de uitbouw van de bibliotheekcollecties te werken met vakreferenten. De openingsuren van de bibliotheek Muziek- en Theaterwetenschappen zijn krap. De Commissie scoort dit facet voldoende maar rekent erop dat de aangekondigde plannen daadwerkelijk worden uitgevoerd.

De Commissie meent dat de informatieverstrekking aan abiturienten adequaat is. Ze waardeert tevens de facultaire studiebegeleiding voor de vijf algemene opleidingsonderdelen uit het eerste jaar. Met betrekking tot de studietrajectbegeleiding stelde ze vast dat de studenten lang moeten wachten op de goedkeuring van hun curriculum, en dit omdat de facultaire studietrajectbegeleiders overbevoegd zijn. Op basis van haar gesprekken met de studenten en de resultaten van de tevredenheidsenquête 2007 bij de studenten die de vakgroep organiseerde, besluit de Commissie dat er een begeleidingsprobleem heerst binnen de opleidingen. Niet alle docenten zijn even toegankelijk en verzorgen een degelijke begeleiding bij oefeningen, papers, masterproeven en stages. Dit heeft uiteraard te maken met de grote studentenaantallen en de zware onderwijslast die op de academische staf rust. Ook de communicatie, zowel vanwege de faculteit als vanwege de lesgevers laat soms te wensen over. Specifiek in dit verband wenst de Commissie de afschaffing van de optie Etnische Kunst aan te halen. Ten tijde van haar bezoek was deze optie uitdovend, zowel in de bachelor- als in de masteropleiding. De Commissie stelde vast dat de studenten in deze optie stiefmoederlijk worden behandeld: hun bibliotheek wordt afgeschaft, opleidingsonderdelen vervallen en dit komen ze daarenboven veel te laat te weten. Dit is onaanvaardbaar.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

De Commissie acht het positief dat jaarlijks alle opleidingsonderdelen formeel geëvalueerd worden. De Kwaliteitscel Onderwijs (KCO) doet inspanningen om de onderwijsevaluatie beter af te stemmen op het onderwijs in de faculteit en om de studenten aan te sporen aan de evaluatie deel te nemen. Zowel op het niveau van de onderwijsevaluaties als op het niveau van de tweejaarlijkse ZAP-evaluaties wordt door respectievelijk de opleidingscommissie Kunstwetenschappen en de evaluatiecommissie gevolg gegeven aan de resultaten ervan.

De onderwijskwaliteit van de opleiding wordt opgevolgd door de opleidingscommissie Kunstwetenschappen, die ongeveer maandelijks bijeenkomt. De Commissie concludeert dat de opleidingscommissie de uitkomsten van de onderwijsevaluaties wel opvolgt maar als team bestuurskracht mist en zich geen eigenaar voelt van de interne kwaliteitszorg. De opleidingscommissie dient volgens de Commissie een gemeenschappelijke visie over de organisatie van het onderwijsproces over de disciplines heen te ontwikkelen. Dit zou de coherentie en beoogde interdisciplinariteit van het bachelorprogramma zeker ten goede komen. van het onderwijsproces over de disciplines heen te ontwikkelen.

Het personeel en de studenten worden formeel bij de besluitvorming betrokken via de opleidingscommissie maar ook in alle opleidingsoverstijgende organen. De afgestudeerden en het beroepenveld worden niet systematisch betrokken bij het interne kwaliteitszorggebeuren. Ter voorbereiding van deze visitatie is er een alumni-enquête gehouden.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg. De NVAO sluit zich aan bij de aanbevelingen van de Commissie aan de opleidingscommissie m.b.t. het ontwikkelen van een gemeenschappelijke visie over de organisatie van het onderwijsproces over de disciplines heen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

De Commissie is van oordeel dat het bachelorprogramma zijn doelstellingen weet te realiseren. Zij baseert zich hiervoor op het programma dat volgens de Commissie de studenten in staat stelt om de beoogde doelstellingen te halen, de examens die goed aansluiten bij de leerdoelen van het programma en de bachelorpaper, waarvan de Commissie er een aantal heeft doorgenomen en die volgens haar een goed niveau haalden. De bachelorstudenten waarmee de Commissie gesproken heeft, toonden zich tevreden over de breedte van de opleiding, de keuzemogelijkheden en de stage. Als aandachtspunten haalden ze de gebrekkige communicatie en begeleiding, het te grote aantal studiepunten voor de minoren en het feit dat de beeldende kunst in de 17e en 18e eeuw ontbreekt in de opleiding aan. Met betrekking tot de internationalisering waardeert de Commissie het grote aanbod aan bestemmingen. Ze stelt vast dat meer dan 10 procent van de studenten hier gebruik van maakt, wat ze aanvaardbaar acht.

De Commissie stelt vast dat de opleidingsverantwoordelijken geen expliciete streefcijfers en een beleid voor het onderwijsrendement hebben geformuleerd. Ze meent dat het onderwijsrendement in het eerste jaar zeer laag is niettegenstaande de inspanningen die de faculteit levert om correcte informatie over de opleiding te verschaffen aan kandidaatstudenten en het aanbod aan studiebegeleiding in het eerste jaar. Ze beveelt de opleidingsverantwoordelijken aan om een uitvalanalyse op te maken en aan de hand hiervan een gerichte aanpak uit te werken. De slaagcijfers van de overige jaren acht de Commissie voldoende.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten. De NVAO schaart zich achter de aanbeveling van de Commissie om een uitvalanalyse op te maken en aan de hand daarvan een gerichte aanpak uit te werken.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	O
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef ⁴	
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	O
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

⁴ Enkel voor masteropleidingen

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de kunstwetenschappen (academisch gerichte bachelor) van Universiteit Gent uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 00
F 31 70 312 23 01
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 3720

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2011-2012 tot het einde van academiejaar 2017-2018.