

Besluit **Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor of Science in de politieke wetenschappen en de sociologie (academisch gerichte bachelor) van de Katholieke Universiteit Leuven**

| | |
|---------------------|--|
| datum | Samenvattende bevindingen en overwegingen |
| 31 mei 2016 | De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het |
| onderwerp | visitatierapport. |
| Ontwerp | |
| accreditatiebesluit | Op 17 maart 2015 werd de bacheloropleiding Politieke Wetenschappen & Sociologie van de |
| (004562) | Katholieke Universiteit Leuven, in het kader van een onderwijsvisitatie, op haar kwaliteit |
| bijlagen | geëvalueerd door een commissie van onafhankelijke experts. In deze samenvatting, die |
| 4 | een momentopname weergeeft, worden de belangrijkste bevindingen van de commissie |
| | opgelist. |

Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau

De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als goed.

In de opleiding krijgen studenten een brede sociaalwetenschappelijke vorming. Van daaruit worden ze gevormd in de politieke wetenschappen of de sociologie. De leerresultaten zijn goed uitgewerkt, passen binnen de eisen van het Vlaamse Kwalificatieraamwerk en zijn concreter dan het Domeinspecifieke Leerresultatenkader.

Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces

De commissie beoordeelt het onderwijsproces als voldoende.

De opleiding omvat 180 studiepunten en duurt in principe drie jaar. In het eerste jaar worden vooral inleidende en omkaderende vakken aangeboden. Daarna moeten studenten voor de afstudeerrichting Politieke Wetenschappen of Sociologie kiezen. In de afstudeerrichting Politieke Wetenschappen kunnen studenten een stage van 27 dagen volgen. Bij Sociologie ontbreekt die mogelijkheid.

In het eerste jaar worden hoofdzakelijk hoorcolleges gegeven. In de afstudeerrichtingen is het hoorcollege minder dominant maar nog steeds belangrijk. Veel hoorcolleges staan ook open voor studenten van andere opleidingen, wat voor grote groepen zorgt. In sommige colleges wordt geëxperimenteerd met een digitaal stelsysteem.

In de beide afstudeerrichtingen leren studenten een onderzoekspaper schrijven en worden ze getraind in presentatievaardigheden. Dit wordt in kleinere studentengroepen georganiseerd. Studenten moeten ook zelfstandig (in groep of individueel) opdrachten uitvoeren.

Pagina 2 van 7 Studenten in het eerste jaar kunnen terecht bij de (twee) studiebegeleiders van het monitoraat.

Bij alle eerstejaarsvakken worden oefensessies opgezet met kleine groepjes studenten. De sessies gaan in op studiemethode en studieplanning. Studenten kunnen ook individueel terecht bij de studiebegeleiders. Sedert enige jaren is een systeem van studententutores die eerstejaars studenten begeleiden gangbaar.

De lessen vinden plaats op één centrale campus. Vlakbij ligt het leercentrum AGORA met ruime openingstijden en veel gelegenheid tot zelfstudie.

De commissie beveelt aan om een sterkere regie te voeren op het vakkenaanbod en te overwegen om meer identiteitsgebonden vakken in het gemeenschappelijke vakkenpakket op te nemen.

Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau

De commissie beoordeelt het gerealiseerde eindniveau als goed.

In het eerste jaar worden hoofdzakelijk schriftelijke examens afgenomen. In het tweede en derde jaar worden schriftelijke examens vaak vervangen door of gecombineerd met vormen van permanente evaluatie, zoals papers. De beoordeling van de stage gebeurt door twee partijen: de stagetitularis en de stagebegeleider op de werkvloer.

Studenten worden correct geïnformeerd over de evaluatie. In het eerste jaar bestaat de mogelijkheid van proefexamens. Voor elk vak voorzien de docenten een mogelijkheid tot individuele of collectieve nabespreking.

Het studierendement ligt gemiddeld op 70%. Verschillen tussen de afstudeerrichtingen zijn er gemiddeld nauwelijks. De bacheloropleiding is in de eerste plaats gericht op doorstroom naar een masteropleiding.

De commissie vindt de uitgebreide toepassing van verbeter sleutels indrukwekkend en is tevreden over de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de evaluaties.

Eindoordeel commissie

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor of Science in de politieke wetenschappen en de sociologie (academisch gerichte bachelor) voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Bevindingen NVAO

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader voor de opleidingsaccreditatie 2de ronde (8 februari 2013);
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

Besluit¹

betreffende de accreditatie van de Bachelor of Science in de politieke wetenschappen en de sociologie (academisch gerichte bachelor) van de Katholieke Universiteit Leuven.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de opleiding Bachelor of Science in de politieke wetenschappen en de sociologie (academisch gerichte bachelor) georganiseerd door de Katholieke Universiteit Leuven. De opleiding wordt aangeboden te Leuven met de volgende afstudeerrichtingen: Sociologie en Politieke Wetenschappen. De kwaliteit van de opleiding is goed.

De accreditatie geldt vanaf 1 oktober 2016 tot en met 30 september 2024.

Den Haag, 31 mei 2016

De NVAO
Voor deze:



Ann Verreth
(vicevoorzitter)

¹ Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij brief van 17 mei 2016 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

Generieke kwaliteitswaarborg

| Oordeel | |
|------------------------------|-------------|
| 1. Beoogd eindniveau | Goed |
| 2. Onderwijsproces | Voldoende |
| 3. Gerealiseerd eindniveau | Goed |
| Eindoordeel opleiding | Goed |

| | |
|---|---|
| Naam instelling | Katholieke Universiteit Leuven |
| Adres instelling | Naamsestraat 22 - bus 5000 3000 LEUVEN België |
| Aard instelling | ambtshalve geregistreerd |
| Naam associatie | Associatie KU Leuven |
| Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie) | Bachelor of Science in de politieke wetenschappen en de sociologie |
| Niveau en oriëntatie | academisch gerichte bachelor |
| Bijkomende titel | geen |
| Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten | – Sociologie/ Politieke Wetenschappen – geen |
| Onderwijsstaal | Nederlands |
| Vestiging(en) opleiding | Leuven |
| Studieomvang (in studiepunten) | 180 |
| Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding | 30 september 2017 |
| Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden ² | 2015-2016 |
| (Delen van) studiegebied(en) | Politieke en sociale wetenschappen |
| ISCED benaming van het studiegebied | 03 Social sciences, journalism and information / 031 Social and behavioural sciences |

² Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

1. Kennis hebben van en inzicht hebben in de basisbegrippen en theorieën van de politieke wetenschappen, en/of de sociologie en hoe deze zich ontwikkeld hebben.
2. Kennis hebben van en inzicht hebben in de onderzoeksdesigns en methoden van sociaal-wetenschappelijk onderzoek.
3. Maatschappelijke vraagstukken kunnen kaderen vanuit een sociaal wetenschappelijk denkkader.
4. Kennis van en inzicht hebben in maatschappelijke structuren, institutionele raamwerken en processen van besluit- en beleidsvorming binnen politieke en/of sociale structuren.
5. Een basiskennis bezitten van denkkaders en kerninzichten van relevante hulpwetenschappen.
6. Onder begeleiding een maatschappelijk en/of sociaal-wetenschappelijk probleem vatten in een wetenschappelijke probleemstelling met onderzoeksvraag en deze laatste beantwoorden conform wetenschappelijke criteria.
7. De bekomen resultaten weergeven in een tekst van beperkte omvang en deze op wetenschappelijk verantwoorde wijze presenteren aan vakgenoten.
8. Onder begeleiding relevante bronnen en onderzoeksliteratuur over een specifiek onderzoeksthema vinden en correct verwerken.
9. Vaardigheden hebben in mondelinge en schriftelijke argumentatie en rapportering.
10. Onder begeleiding genuanceerd en kritisch reflecteren over beleids-of maatschappelijke ontwikkelingen en daarover een beredeneerd standpunt ontwikkelen.
11. Over de vereiste communicatieve en sociale vaardigheden beschikken om een bijdrage aan teamwerk te leveren.

Pagina 7 van 7 **Bijlage 4: Samenstelling commissie**

Voorzitter:

- Prof. em. dr. Arno Korsten, honorair hoogleraar, faculteit Rechtsgeleerdheid, Universiteit Maastricht;

Leden:

- Prof. dr. Monique Leyenaar, hoogleraar Vergelijkende Politicologie, Faculteit der Managementwetenschappen, Politicologie, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. em. dr. Jules L. Peschar, emeritus hoogleraar onderwijssociologie, basiseenheid Sociologie, Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. dr. Jeroen Winkels, Directeur ITS, Radboud Universiteit Nijmegen, Vice-voorzitter van het College van Bestuur, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Dhr. Louis Warlop, student master Politieke Communicatie, Universiteit Antwerpen (student-lid);
- Mevr. Chana De Wilde, studente Master of Science in de Sociologie, Universiteit Gent (student-lid).

De commissie werd ondersteund door Peter Daerden, secretaris.