

Vrije Universiteit Brussel
Master of European Integration and
Development
(master na master)

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	6
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	7
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Opleiding	9
5	Beoordeling	10
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	13
5.4	Voorzieningen	15
5.5	Interne kwaliteitszorg	16
5.6	Resultaten	17
6	Oordelen visitatiecommissie	18
7	Oordelen NVAO	19
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	20

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 20 januari 2010 heeft de Vrije Universiteit Brussel (VUB) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master of European Integration and Development (master na master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad. De aanvraag is ontvangen op 27 januari 2010.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master of European Integration and Development (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel.

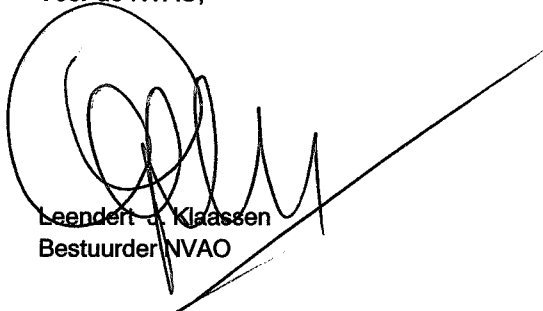
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master of European Integration and Development (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met volgende afstudeerrichtingen: Economic Integration en European Politics and Social Integration, die te Brussel-Hoofdstad wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot en met het einde van het academiejaar 2017-2018.

Den Haag, 5 juli 2010

Voor de NVAO,



Leendert A. Klassen
Bestuurder NVAO

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 20 januari 2010 heeft de Vrije Universiteit Brussel bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master of European Integration and Development (EUROMASTER). De aanvraag is ontvangen op 27 januari 2010.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Vrije Universiteit Brussel een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad

Visitatiecommissie:

Voorzitter: prof. dr. Peter Bursens, Associate professor in political Science, Jean Monnet Chair (2008-2011), focusing on the introduction of skills teaching in European Studies curricula, Universiteit Antwerpen.

Leden:

- Prof. dr. Marco Martiniello (1960) is Research Director at the Belgian National Fund for Scientific Research (FRS-FNRS). He teaches Sociology and Politics at the University of Liège. He is the director of the Center for Ethnic and Migration Studies (CEDEM) in the same university.
- Prof. dr. Glenn Rayp studied philosophy, economics and econometrics. In 1997 he obtained his Ph.D. degree from the University of Antwerp for his dissertation on the relation between competitiveness, social protection and income redistribution, and economic growth. Currently, he is affiliated to the faculty of Economics and Business Administration of the Ghent University, where he teaches International Economics and History of Economic Thought.
- Karel van Goethem studied political and social sciences ('56-'60) and teacher education (1960-61) at the Katholieke Universiteit Leuven. He was charged with the study of education innovation policy (79-83) and the Open University organisation in collaboration with the Dutch Open University (84-89) by the Flemish Interuniversity Council (VLIR).

Student-lid: Sarah Moens is a law student (2nd year Master) at Ghent University. Since 2006, she is a student representative (member of the Faculty of Law Council, of the Faculty Programme Committee, of the Faculty Quality of Education Cell and of several other councils). Since 2009, she is also a member of the Advisory Council of Education.

Secretaris: dr. ir. E. Van Zele, staff member of the Quality Assurance Unit of the Flemish Interuniversity Council (VLIR), was the project manager of the educational assessment of European Studies programmes and was the secretary of the assessment.

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 24 april 2009 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

Het visitatierapport geeft het volgende aan: "The assessment panel held its preparatory meeting on the 30th April 2009. At this point, the panel members were already in possession of the assessment protocol and the self-evaluation reports. During the preparatory meeting, the panel members were given further information about the assessment process and they made specific preparations for the forthcoming assessment visits. Furthermore, at this meeting, the assessment panel formulated its reference frame. In addition, the time schedules for the assessment visits were drawn up and an initial discussion of the self-evaluation reports was held.

The members of the assessment panel were asked to select two Master's theses from a list of recent Master's theses for the study programmes at the Vrije Universiteit Brussel. The selected Master's theses were delivered at the Quality Assurance Unit of the VLIR, a few weeks before the assessment site visit. Consequently, each member of the assessment panel was able to thoroughly read at least two Master's theses of the study programmes before the site visits took place.

The second source of information – next to the self-evaluations report – comprises the interviews and conversations which the assessment panel conducted during its assessment site visits with all parties involved in the European Studies study programmes. The universities were also asked – as a third source of information – to provide a wide variety of documents, available at the institutions during the assessment site visits. During the assessment site visits, sufficient time was scheduled to give the assessment panel the opportunity to study these documents thoroughly.

The documents made available to the assessment panel included the following teaching material (courses, handbooks and syllabuses); portfolio and reports from students, reports by the important policy-making or policy-monitoring bodies (faculty council, study programme panels and departmental councils), documents relating to the internal quality assurance (survey forms, non-staff related evaluation of education), documents concerning the procedures for curriculum reforms, examples of information provision to prospective students, etc. Also an additional number of Master's theses was made available for inspection. When the assessment panel deemed it necessary to obtain additional information in order to support its evaluation, this information was requested during the assessment site visits."

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Het visitatierapport stelt het volgende: "In order to evaluate educational programmes, the assessment panel uses a reference frame based on formulated objectives, defined final objectives and established quality requirements which, in its opinion, should be met by master's and advanced master's programmes in European Studies. The assessment panel does not solely formulate opinions, but also has to indicate the basis for these opinions. In compiling the reference frame, the assessment panel took as its inspiration the reference frames used to evaluate various – to the broad area of European Studies – related disciplines in Flanders and in the Netherlands, the objectives and final requirements formulated by the study programmes themselves in their self-evaluation reports, the Flemish "Act on the restructuring of Higher Education" (2003) and the testing framework of the Dutch-Flemish Accreditation Body (NVAO) which presents several minimum requirements based on the internationally accepted Dublin descriptors, as well as on international requirements imposed on academic study programmes in the European Studies area.

The reference frame describes the discipline-specific minimum requirements for the master or the advanced master study programme, the required student profile for a graduate from a multidisciplinary area of European Studies and the transition to the professional world. At the same time, an adequate understanding must exist of the general educational objectives and starting points for an academic study programme, the requirements regarding teaching organisation, personnel policy and internal quality assurance.

The assessment panel evaluates initial master's and advanced master's programmes (post-initial master programmes), with Bachelors (in case of the initial Master's programmes) and Masters (in case of the advanced Master's programmes) at the intake.

The reference frame was submitted to the programme management teams before the actual assessment visits, but after submission of the self-evaluation reports. During the assessment visit by the assessment panel, an opportunity is provided to discuss the frame of reference with the programme management."

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit vier leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master of European Integration and Development (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- instelling: Vrije Universiteit Brussel
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en): Brussel-Hoofdstad
- graad en de kwalificatie: Master of European Integration and Development
- niveau en oriëntatie: master na master
- studieomvang¹: 60 studiepunten
- afstudeerrichtingen²: Economic Integration en European Politics and Social Integration,
- onderwijstaal: Engels
- studiegebied (zie Hogeronderwijsregister): Economische en toegepaste economische wetenschappen, Politieke en sociale wetenschappen
- aard van de aanvraag: accreditatie

¹ Situatie ten tijde van de visitatie

² Situatie ten tijde van de visitatie

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet³;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'⁴;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁵.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

Het visitatierapport geeft het volgende aan: "The assessment panel finds that the aims and objectives of EUROMASTER touch on the key elements of the discipline and evaluates these as good with respect to the development of general competences and general academic-oriented competences at an advanced level.

The assessment panel describes the EUROMASTER programme as a 'broadening' (opposed to a 'deepening') advanced master's programme, indicating that the programme does not have as its primary goal to fully develop the students' genuine research attitudes and research skills in a particular discipline. The assessment panel discussed this with the EUROMASTER management during the site visit and the EUROMASTER management agreed that the highly ambitious research-orientation for the programme – as outlined in the self-evaluation report – is currently not fully materialised by the programme. The programme management furthermore agreed with the assessment panel's suggestions to downsize the

³ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

⁴ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁵ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

high research ambitions and to bring these in conformity with the programme's actual focus on research skills, which is in conformity with the broadening nature of the programme. The latter characterisation is in agreement with the assessment panel's reference frame for this evaluation.

The assessment panel finds that there is good alignment of the aims and objectives of EUROMASTER with the professional requirements set by (international) peer groups and with the needs of the intended professional field.

Since the aspect 'level and orientation' of the Master of European Integration and Development is scored as satisfactory and 'the discipline-specific requirements' of the Master of European Integration and Development is scored as good, the assessment panel assesses 'the objectives of the Master of European Integration and Development' positively."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studietoerichting

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef (indien van toepassing)

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

Het visitatierapport geeft het volgende aan: "The assessment panel remarks that the development of traditional academic research skills as such, is not the primary interest of the EUROMASTER programme. It is of the opinion that this position is justified especially as this does not impede the quality of the programme as such, given its current specialisations in the field of either 'Political and Social Integration' or 'Economic Integration'. The programme gives students adequate opportunities to obtain the general final qualifications and creates good conditions for its graduates to enter the professional world. The assessment panel thinks that the interdisciplinary nature in terms of students' grasp of the various research methods is not fully achieved. Hence, the panel feels that the interdisciplinary nature (aimed at in the aims and objectives) is not truly materialised. The assessment panel suggests to turn the Master's thesis seminar into a genuine seminar having proper ECTS credits.

The coherence within the "Political and Social Integration" specialisation is strong as all courses (the common trunk courses as well as the more specialised – political and sociological – courses) contribute to the study of political and sociological aspects of European integration. The coherence within the "Economic Integration" specialisation is – in the view of the assessment panel – somewhat weaker, though still sufficient, as there is less attention in the common trunk courses for e.g. international trade and investment, and various related monetary issues.

The assessment panel was informed during the interview that the relatively high drop-out is linked to working students who follow the fulltime programme.

The panel is of the opinion that the course materials and reference material (for both specialisations) have an overall good quality.

The assessment panel has examined a selection of examination questions and evaluates the examination questions as having an overall good level and quality (for the common trunk as well as for the specialisation courses) and fairly well tuned at testing whether the aims and objectives of the programme have been achieved.

The assessment panel has read and analysed a number of Master's thesis (for both

specialisations) and has examined a larger selection of Master's theses – at its disposal during the assessment site visit – and evaluates the academic level of the Master's theses as adequate. The quality of the Master's thesis is more consistent with the Master's theses one would expect from a more 'policy-oriented' master's programme, rather than what one would expect from a Master's thesis from a 'research-oriented' master's programme.

Since the aspects that compose the theme 'curriculum' are scored at least as satisfactory for the Master of European Integration and Development, the assessment panel assesses the theme 'curriculum' of the Master of European Integration and Development positively."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

Het visitatierapport geeft het volgende aan: "The assessment panel evaluates the overall quality of the teaching staff as good, with respect to their expertise in the disciplines taught, to the educational approaches used and to the didactic methods applied. The research expertise of the staff involved in teaching EUROMASTER (resident and visiting staff) has a very good quality, demonstrated by the sometimes impressive lists of research output, relevant for the teaching of the programme. The assessment panel is concerned about the number of academic staff involved in teaching the EUROMASTER programme and describes it as a minimum number bearing in mind possible fluctuations (e.g. retirement, illness, sabbatical leaves). The assessment panel is mainly concerned about these numbers because of the substantial lack of "own core faculty" teaching in the programme as many lecturers are 'borrowed' from other faculties and different research units at the VUB. It nevertheless considers the number adequate in order to maintain the quality of the programme.

As the three aspects that comprise the theme 'staff' for the Master of European Integration and Development are evaluated at least as satisfactory, the assessment panel has a positive opinion about the theme staff for the Master of European Integration and Development".

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

Het visitatierapport geeft het volgende aan: "The library is – in the view of the assessment panel – well equipped with an impressive collection of books and journals. In addition, the library contains the manuals the teaching staff refers to as a study guide. Reference works can be loaned by the students and by the staff. In addition the library of the VUB has access to a large collection of electronic journals. The assessment panel notes that more adequate software for economic analysis could be installed in the computer rooms to foster students' economic analysis, for instance for the Master's thesis.

The assessment panel is of the opinion that the student support and guidance is very well organised, that the academic staff can indeed easily be reached and approached after or even during the lectures and that the appropriate mechanisms for student counselling and guidance are operational.

As the aspects that comprise the theme 'facilities and provisions' for the Master of European Integration and Development are both evaluated as good, the assessmentpanel has a positive opinion about the facilities and provisions of the Master of European Integration and Development."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

Het visitatierapport geeft het volgende aan: "The results of the evaluations are being discussed in the respective educational councils and measures have been taken in the past to enlarge for instance the number of students finishing the Master's thesis within one academic year and to follow up on the difficulties experienced by some students following the Economy specialisation by means of a stricter screening of the registration files. The assessment panel is of the opinion that it is far more difficult to achieve consistent measures to effect improvement if so many different research and teaching groups are involved, compared to a programme that is run by a single Faculty and therefore stresses the importance of the consistent involvement of both the Faculty and the the Institute for European Studies (IES) in the management and follow up on the quality of the programme as a continuous point of attention.

The assessment panel is further of the opinion that the alumni should be better heard in curriculum discussions as their contribution (feedback given in the evaluation surveys) is currently rather weak. It therefore suggests a more formally structured representation of all stakeholders in the curriculum debate as it would be highly beneficial for the programme.

As the aspects that contribute to the theme 'internal quality assurance' are scored at least as satisfactory, the assessment panel has a positive opinion about the theme 'internal quality assurance' of the Master of European Integration and Development."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

Het visitatierapport geeft het volgende aan: "The assessment panel finds that the aims and objectives of EUROMASTER are indeed realised. It evaluates the quality of the courses and of the examinations as good. With respect to the Master's theses, the assessment panel finds that the quality of the Master's theses is adequate but that improvement on the quality could be achieved. The assessment panel has linked this observation to the too strongly stated ambitions of the programme for being a research oriented programme, which is in its view, very difficult to achieve given the one year nature of the programme, the wide intake characteristics of the student population and the true multidisciplinary nature of the programme. Notwithstanding these remarks, the assessment panel emphasises that the level of the Master's thesis is above the minimal threshold expected from a Master's programme.

Since both aspects contributing to the theme 'results' are scored as satisfactory for the Master of European Integration and Development, the assessment panel has a positive opinion about the results of the Master of European Integration and Development."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef ⁶	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

⁶ Enkel voor masteropleidingen

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master of European Integration and Development (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel uitgevoerd door Vlaamse Interuniversitaire Raad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 00
F 31 70 312 23 01
E info@nvaio.net
W www.nvaio.net

Aanvraagnummer #4095

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot het einde van academiejaar 2017-2018.