

Vrije Universiteit Brussel
Master of European Urban Cultures
(master na master)

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
	3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
	3.2 Werkwijze	6
	3.3 Domeinspecifiek referentiekader	7
	3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Opleiding	10
5	Beoordeling	11
	5.1 Doelstellingen opleiding	11
	5.2 Programma	12
	5.3 Inzet personeel	15
	5.4 Voorzieningen	16
	5.5 Interne kwaliteitszorg	17
	5.6 Resultaten	18
6	Oordelen visitatiecommissie	19
7	Oordelen NVAO	20
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	21

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 20 januari 2010 heeft de Vrije Universiteit Brussel (VUB) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master of European Urban Cultures (master na master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad. De aanvraag is ontvangen op 16 februari 2010.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhander zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master of European Urban Cultures (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel, in samenwerking met de Universiteit van Tilburg, de Manchester Metropolitan University (MMU) en de Estonian Academy of Arts (voorheen de University of Art & Design Helsinki (UIAH)).

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

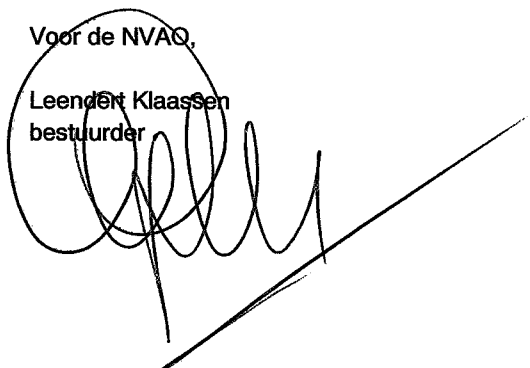
Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master of European Urban Cultures (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel, in samenwerking met de Universiteit van Tilburg, de Manchester Metropolitan University (MMU) en de Estonian Academy of Arts (voorheen de University of Art & Design Helsinki (UIAH)), goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Brussel wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot en met het einde van het academiejaar 2017-2018.

Den Haag, 16 juli 2010

Voor de NVAO,

Leendert Klaassen
bestuurder

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned over the printed name and title.

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 20 januari 2010 heeft Vrije Universiteit Brussel bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master of European Urban Cultures. De aanvraag is ontvangen op 16 februari 2010.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Vrije Universiteit Brussel een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad. Tevens zijn bijgevoegd drie letters of support, namelijk van de Universiteit van Tilburg in Nederland, de Manchester Metropolitan University (MMU) in het Verenigd Koninkrijk en de Estonian Academy of Arts in Tallinn, Estland, voorheen de University of Art & Design Helsinki (UIAH) in Finland.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad

Visitatiecommissie:

Voorzitter: prof. dr. Peter Bursens, Associate professor in political Science, Jean Monnet Chair (2008-2011), focusing on the introduction of skills teaching in European Studies curricula, Universiteit Antwerpen.

Leden:

- Prof. dr. Marco Martiniello (1960) is Research Director at the Belgian National Fund for Scientific Research (FRS-FNRS). He teaches Sociology and Politics at the University of Liège. He is the director of the Center for Ethnic and Migration Studies (CEDEM) in the same university.
- Prof. dr. Glenn Rayp studied philosophy, economics and econometrics. In 1997 he obtained his Ph.D. degree from the University of Antwerp for his dissertation on the relation between competitiveness, social protection and income redistribution, and economic growth. Currently, he is affiliated to the faculty of Economics and Business Administration of the Ghent University, where he teaches International Economics and History of Economic Thought.
- Karel van Goethem studied political and social sciences ('56-'60) and teacher education (1960-61) at the Katholieke Universiteit Leuven. He was charged with the study of education innovation policy (79-83) and the Open University organisation in collaboration with the Dutch Open University (84-89) by the Flemish Interuniversity Council (VLIR).
- Student-lid: Sarah Moens is a law student (2nd year Master) at Ghent University. Since 2006, she is a student representative (member of the Faculty of Law Council, of the Faculty Programme Committee, of the Faculty Quality of Education Cell and of several other councils). Since 2009, she is also a member of the Advisory Council of Education.

- Secretaris: dr. ir. E. Van Zele, staff member of the Quality Assurance Unit of the Flemish Interuniversity Council (VLIR), was the project manager of the educational assessment of European Studies programmes and was the secretary of the assessment.

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 24 april 2009 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

Het visitatierapport geeft het volgende aan: "The Vrije Universiteit Brussel (hereafter shortened to 'VUB') offers the Advanced Master's programme the 'Master of European Urban Cultures' (shortened to 'POLIS'). The POLIS programme is jointly organised by 4 European Universities: the Vrije Universiteit Brussel in Belgium, the Universiteit van Tilburg in the Netherlands, the Manchester Metropolitan University (MMU) in the United Kingdom and the University of Art & Design Helsinki (UJAH) in Finland.

The assessment panel held its preparatory meeting on the 30th April 2009. At this point, the panel members were already in possession of the assessment protocol and the self-evaluation reports. During the preparatory meeting, the panel members were given further information about the assessment process and they made specific preparations for the forthcoming assessment visits. Furthermore, at this meeting, the assessment panel formulated its reference frame. In addition, the time schedules for the assessment visits were drawn up and an initial discussion of the self-evaluation reports was held.

The members of the assessment panel were asked to select two Master's theses from a list of recent Master's theses for the study programmes at the Vrije Universiteit Brussel. The selected Master's theses were delivered at the Quality Assurance Unit of the VLIR, a few weeks before the assessment site visit. Consequently, each member of the assessment panel was able to thoroughly read at least two Master's theses of the study programmes before the site visits took place.

The second source of information – next to the self-evaluation report – comprises the interviews and conversations which the assessment panel conducted during its assessment site visits with all parties involved in the European Studies study programmes. The universities were also asked – as a third source of information – to provide a wide variety of documents, available at the institutions during the assessment site visits. During the assessment site visits, sufficient time was scheduled to give the assessment panel the opportunity to study these documents thoroughly.

The documents made available to the assessment panel included the following teaching material (courses, handbooks and syllabuses); portfolio and reports from students, reports by the important policy-making or policy-monitoring bodies (faculty council, study programme panels and departmental councils), documents relating to the internal quality assurance (survey forms, non-staff related evaluation of education), documents concerning the procedures for curriculum reforms, examples of information provision to prospective students, etc. Also an additional number of Master's theses was made available for inspection. When the assessment panel deemed it necessary to obtain additional

information in order to support its evaluation, this information was requested during the assessment site visits.”

“The assessment panel has visited the lecture rooms, PC accommodation and the library of the VUB site during its assessment site visit to the institution. The assessment panel did not visit the other locations, but received ample information about the programme and the facilities at the 3 other institutions (e.g. presentations of the different facilities and locations, conversations with the students via the Internet, an assessment report of the Manchester programme, etc.)”

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Het visitatierapport stelt het volgende: “In order to evaluate educational programmes, the assessment panel uses a reference frame based on formulated objectives, defined final objectives and established quality requirements which, in its opinion, should be met by master’s and advanced master’s programmes in European Studies. The assessment panel does not solely formulate opinions, but also has to indicate the basis for these opinions. In compiling the reference frame, the assessment panel took as its inspiration the reference frames used to evaluate various – to the broad area of European Studies – related disciplines in Flanders and in the Netherlands, the objectives and final requirements formulated by the study programmes themselves in their self-evaluation reports, the Flemish “Act on the restructuring of Higher Education” (2003) and the testing framework of the Dutch-Flemish Accreditation Body (NVAO) which presents several minimum requirements based on the internationally accepted Dublin descriptors, as well as on international requirements imposed on academic study programmes in the European Studies area.

The reference frame describes the discipline-specific minimum requirements for the master or the advanced master study programme, the required student profile for a graduate from a multidisciplinary area of European Studies and the transition to the professional world. At the same time, an adequate understanding must exist of the general educational objectives and starting points for an academic study programme, the requirements regarding teaching organisation, personnel policy and internal quality assurance.

The assessment panel evaluates initial master’s and advanced master’s programmes (post-initial master programmes), with Bachelors (in case of the initial Master’s programmes) and Masters (in case of the advanced Master’s programmes) at the intake.

The reference frame was submitted to the programme management teams before the actual assessment visits, but after submission of the self-evaluation reports. During the assessment visit by the assessment panel, an opportunity is provided to discuss the frame of reference with the programme management.”

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;

- De commissie bestond uit vier leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master of European Urban Cultures (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- | | |
|--|---|
| – Penvoerende en coördinerende instelling: | Vrije Universiteit Brussel |
| – aard instelling: | ambtshalve geregistreerd |
| – partnerinstellingen: | - Universiteit van Tilburg
- The Manchester Metropolitan University
- Estonian Academy of Arts (voorheen University of Art & Design Helsinki) |
| – vestiging(en): | Brussel |
| – graad en de kwalificatie: | Master of European Urban Cultures |
| – niveau en oriëntatie: | master na master |
| – studieomvang ¹ : | 60 studiepunten |
| – afstudeerrichtingen ² : | geen |
| – onderwijstaal: | Engels |
| – studiegebied (zie Hogeronderwijsregister): | Psychologie en pedagogische wetenschappen, Wetenschappen, Politieke en sociale wetenschappen |
| – aard van de aanvraag: | accreditatie |

¹ Situatie ten tijde van de visitatie

² Situatie ten tijde van de visitatie

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet³;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'⁴;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁵.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

Het visitatierapport stelt het volgende: "The assessment panel is of the opinion that the formulation of the aims and objectives is highly ambitious with respect to the academic research component and the methodological underpinning of the programme. The panel wonders whether the multidisciplinary nature of the programme and the strong diversity and heterogeneity of the student characteristics at the intake (consistent with the students' descriptions during the interviews) and the one year character of the programme do not - to some extent - prevent a systematic realisation of these ambitions by the average student registered for the programme. This said, the assessment panel is in general of the opinion that the overall academic level of the aims and objectives (eminent from the interviews with all parties involved during the site visit) is of an academic master's level. The assessment panel is furthermore of the opinion that the formulated aims and objectives suit students' abilities to become successful employees and civilians in the broad professional field, but that most students will have to rely on previous (Master level) education and studies to

³ Art.7 en 8 van het reglement tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap, hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

⁴ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁵ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

become successful researchers. The assessment panel finds that the aims and objectives of POLIS touch upon the key elements of the multidisciplinary area of European urban cultures and evaluates these as good with respect to the development of general competences and of general academic-oriented competences at an advanced level. The assessment panel discussed this with the POLIS management during the site visit and the POLIS management agreed that the highly ambitious research-orientation for the programme – as outlined in the self-evaluation report – is currently not fully materialised by the programme.

The programme management furthermore agreed with the assessment panel's suggestions to downsize the high research ambitions and to bring these in conformity with the programme's actual focus on research skills, which is in line with the broadening nature of the programme. The latter characterisation is in agreement with the assessment panel's reference frame for this evaluation. The final qualifications are derived from the relevant academic multidisciplinary areas of research.

Since the aspect 'level and orientation' of the Master of European Urban Cultures is scored as satisfactory and 'the discipline-specific requirements' of the Master of European Urban Cultures is scored as good, the assessment panel assesses 'the objectives of the Master of European Urban Cultures' positively."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

Het visitatierapport stelt het volgende: "The assessment panel remarks that the development of pure academic research skills as such, is not the primary interest of the POLIS programme. It is of the opinion that this position is justified especially as this does not impede the quality of the programme as such, given its multidisciplinary approach and its firm attention to make its students acquainted with multi- and interdisciplinary research skills in a wide range of associated and neighbouring areas of research, related to the urban cultures discipline.

The POLIS programme adequately materialises the downsized aims and objectives, both with respect to the level and orientation and with respect to the disciplinespecific requirements and translates these into clear learning targets for each Block of courses taught at the various institutions.

The assessment panel is of the opinion that the course materials and reference material have an overall good quality.

The assessment panel has examined a selection of examination questions (in the self-evaluation report and on display during the assessment site visit) and evaluates the examination questions as having an overall good quality and fairly representing a cross-section of the subjects addressed in the distinct courses. POLIS uses a good variety of test- and examination formats (consistent with the different evaluation traditions and the four different national systems and in line with the policies at the four universities). The assessment panel evaluates the academic level of the Master's theses as fine – certainly above the threshold level expected from a Master's programme, given the broad scope of the study programme, but is of the opinion that the analytical capacity and independent

problem solving capacity, is not the most prominent characteristic of these types of Master's theses.

Since the aspects that compose the theme 'curriculum' are scored at least as satisfactory for the Master of European Urban Cultures, the assessment panel assesses the theme 'curriculum' of the Master of European Urban Cultures positively."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

Het visitatierapport stelt het volgende: "The expertise of the teaching staff in the POLIS programme is good at the four universities.

The teaching staff has good didactic qualities and the students appreciate the quality of their lecturing. The research expertise of the staff involved in teaching POLIS has a very good quality, demonstrated by the list of research output, relevant for the teaching in the programme.

As the three aspects that comprise the theme 'staff' for the Master of European Urban Cultures are evaluated at least as satisfactory, the assessment panel has a positive opinion about the theme staff for the Master of European Urban Cultures."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

Het visitatierapport stelt het volgende: "The assessment panel is of the opinion that the material facilities at the four universities contributing to POLIS are good.

The assessment panel is of the opinion that the student support and guidance is very well organised, that the academic staff can indeed easily be reached and approached after the lectures and that the appropriate mechanisms for student counselling and guidance are operational at the four institutions.

As the aspects that comprise the theme 'facilities and provisions' for the Master of European Urban Cultures are evaluated as good, the assessment panel has a positive opinion about the facilities and provisions of the Master of European Urban Cultures."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

Het visitatierapport stelt het volgende: "The assessment panel is of the opinion that both at the formal and informal level, appropriate means are established to guard the quality of the programme, but wonders whether a larger transparency could not be achieved when the programme evaluation would be conducted by all students enrolled for the programme (possibly at the end of the programme), using a mechanism that supersedes the structures of the contributing universities for such an internationally oriented programme. The self-evaluation report of POLIS has an overall good quality, providing consistent descriptions and evidence for the functioning of the programme and a brief critical weaknesses and strengths analysis of the programme.

The assessment panel suggests a more formally structured representation of all stakeholders in the curriculum debate.

As the aspects that contribute to the theme 'internal quality assurance' are scored at least as satisfactory, the assessment panel has a positive opinion about the theme 'internal quality assurance' of the Master of European Urban Cultures"

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

Het visitatierapport stelt het volgende: "The assessment panel finds that the aims and objectives of POLIS are indeed realised and that the Master's theses have an adequate quality. POLIS has no particular target figures policy on paper, but closely follows up on the results of teaching and yields a fairly high yearly output (the dropout rate is very low).

Since the aspects contributing to the theme results' are scored at least as satisfactory for the Master of European Urban Cultures, the assessment panel has a positive opinion about the results of the Master of European Urban Cultures."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	Oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
2 Programma		2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen omgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef ⁶	V
3 Inzet personeel		3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen		4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg		5.1 evaluatie resultaten	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten		6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	G

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

⁶ Enkel voor masteropleidingen

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij e-mail van 24 juni 2010 heeft de instelling gereageerd op het ontwerp van accreditatierapport. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master of European Urban Cultures (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel in samenwerking met de Universiteit van Tilburg, de Manchester Metropolitan University (MMU) en de Estonian Academy of Arts (voorheen de University of Art & Design Helsinki (UIAH), uitgevoerd door Vlaamse Interuniversitaire Raad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer #4221

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot het einde van academiejaar 2017-2018.