



# DE ONDERWIJSVISITATIE **Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen**

Een evaluatie van de kwaliteit van de master-na-masteropleidingen in de Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen aan de Vlaamse universiteiten

[www.vluhr.be/kwaliteitszorg](http://www.vluhr.be/kwaliteitszorg)

Brussel - mei 2016

vluhr



**DE ONDERWIJSVISITATIE  
MANAMA'S ECONOMISCHE EN TOEGEPASTE ECONOMISCHE WETENSCHAPPEN**

Een gedrukte versie van dit rapport kan tegen betaling bekomen worden bij de Cel Kwaliteitszorg.

Ravensteingalerij 27  
1000 Brussel  
T +32 (0)2 792 55 00  
F +32 (0)2 211 41 99

Het rapport is elektronisch beschikbaar op [www.vluhr.be/kwaliteitszorg](http://www.vluhr.be/kwaliteitszorg)

Wettelijk depot: D/2016/12.784/14

## VOORWOORD VAN DE VOORZITTER VAN HET BESTUURSCOMITÉ KWALITEITSZORG

Voor u ligt het rapport van de visitatiecommissie Manama's Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen. Deze visitatiecommissie brengt met dit rapport verslag uit over haar evaluatie van de master-na-masteropleidingen in de Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen aan de Vlaamse universiteiten. Daarbij geeft zij toelichting bij de oordelen en aanbevelingen die resulteren uit het kwaliteitsonderzoek dat zij heeft verricht bij de bezochte opleidingen. Dit initiatief kadert in de opdracht van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (VLUHR) betreffende de externe kwaliteitszorg in het Vlaamse hoger onderwijs.

Het visitatierapport is in de eerste plaats bedoeld voor de betrokken opleidingen. Daarnaast wil het rapport aan de maatschappij objectieve informatie verschaffen over de kwaliteit van de geëvalueerde opleidingen. Daarom is het visitatierapport ook op de webstek van de VLUHR publiek gemaakt.

Dit visitatierapport geeft een momentopname weer van de betrokken opleidingen en vertegenwoordigt daarmee slechts één fase in het proces van blijvende zorg voor onderwijskwaliteit. Immers, al na korte tijd kunnen de opleidingen gewijzigd zijn, al dan niet als reactie op de oordelen en aanbevelingen van de visitatiecommissie.

Graag dank ik namens het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van de VLUHR de voorzitter en de leden van de visitatiecommissie voor de bestede tijd alsook voor de deskundigheid waarmee zij hun opdracht hebben uitgevoerd. De visitatie was ook enkel mogelijk dankzij de inzet van velen die binnen de opleidingen betrokken waren. Ook hen willen wij daarvoor onze erkentelijkheid betuigen.

Hopelijk ervaren de opleidingen dit rapport als een kritische weerspiegeling van hun inspanningen en als een bijkomende stimulans om de kwaliteit van het onderwijs in de opleidingen te verbeteren.

**Nik Heerens**

*Voorzitter Bestuurscomité Kwaliteitszorg*

	Voorwoord van de voorzitter van het Bestuurscomité Kwaliteitszorg	5
	<b>DEEL 1 ALGEMEEN DEEL</b>	
<b>Hoofdstuk I</b>	De onderwijsvisitatie manama Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen	9
<b>Hoofdstuk II</b>	Tabel met scores	15
	<b>DEEL 2 OPLEIDINGSRAPPORTEN EN SAMENVATTINGEN</b>	
	<b>Universiteit Antwerpen</b>	
	Inleidende beschouwingen bij de opleidingen in de maritieme wetenschappen aan Universiteit Antwerpen	21
	Master of Economics of Globalisation and European Integration	25
	Master of Science in Transport and Maritime Management and the Master of Science in Transport and Maritime Economics	53
	Master of Science in de maritieme wetenschappen	83
	Master of Science in het zee- en vervoerrecht	109
	<b>Universiteit Gent</b>	
	Master of Science in Banking and Finance	133
	Master of Science in Marketing Analysis	155
	Master of Science in Maritime Science	179
	<b>KU Leuven</b>	
	Master of Advanced studies in economic	203
	<b>BIJLAGE</b>	
	Personalia van de leden van de visitatiecommissie	227



# VERIFIEERBARE FEITEN<sup>1</sup>

## **Algemeen**

**Hoofdstuk I** Bezoekschema's

## **Per instelling**

- Hoofdstuk II** Lijst met de opleidingsspecifieke leerresultaten in relatie tot de gevalideerde domeinspecifieke leerresultaten opgesteld volgens de handleiding van de VLUHR, indien beschikbaar, en/of in relatie tot de Vlaamse Kwalificatiestructuur
- Hoofdstuk III** Schematisch programmaoverzicht met vermelding van het aantal studiepunten per opleidingsonderdeel
- Hoofdstuk IV** Omvang van het ingezette personeel in VTE, ingedeeld naar categorie van aanstelling
- Hoofdstuk V** Instroomgegevens, doorstroomgegevens en totaal aantal studenten
- Hoofdstuk VI** De studieduur tot het behalen van het diploma per instromende cohorte en de gemiddelde studieduur per afstuderende cohorte
- Hoofdstuk VII** Overzicht van de belangrijkste activiteiten van de opleiding met betrekking tot internationalisering conform de visie van de opleiding, met minimaal de mobiliteit op basis van internationaal aanvaarde definities

---

<sup>1</sup> De verifieerbare feiten zijn terug te vinden op [www.vluhr.be/kwaliteitszorg](http://www.vluhr.be/kwaliteitszorg)



# **DEEL 1**

Algemeen deel



# HOOFDSTUK I

## De onderwijsvisitatie manama Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen

### 1 INLEIDING

In dit rapport brengt de visitatiecommissie verslag uit van haar bevindingen over de master-na-masteropleidingen in de Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Gent en de KU Leuven die zij in het voorjaar 2015, in opdracht van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (VLUHR), heeft bezocht.

Dit initiatief kadert, conform de decretale opdracht, in de werkzaamheden van de VLUHR met betrekking tot de organisatie en uitvoering van de externe beoordelingen van het onderwijs aan de Vlaamse universiteiten, hogescholen en andere ambtshalve geregistreerde instellingen.

### 2 DE BETROKKEN OPLEIDING

Ingevolge haar opdracht heeft de commissie de volgende instellingen en opleidingen bezocht:

- Universiteit Antwerpen:
  - Master of Economics of Globalisation and European Integration: 11 en 12 maart 2015
  - Master of Science in Transport and Maritime Management and the Master of Science in Transport and Maritime Economics: 14 en 15 april 2015

- Master of Science in de maritieme wetenschappen:  
11 en 12 mei 2015
- Master of Science in het zee- en vervoerrecht: 11 en 12 mei 2015
- Universiteit Gent:
  - Master of Science in Banking and Finance: 23 en 24 maart 2015
  - Master of Science in Marketing Analysis: 23 en 24 maart 2015
  - Master of Science in Maritime Science: 18 mei 2015
- KU Leuven:
  - Master of Science in Advanced Studies in Economics:  
18 en 19 mei 2015

### 3 DE VISITATIECOMMISSIE

#### 3.1 Samenstelling

De samenstelling van de visitatiecommissie Manama's Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen werd bekrachtigd door het Bestuurscomité Kwaliteitszorg op 13 oktober, 21 november en 5 december 2014, 30 januari en 19 februari en 5 maart 2015. De samenstelling van de visitatiecommissie kreeg op 9 maart 2015 een positief advies van de NVAO. De commissie werd vervolgens door het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van de VLUHR ingesteld bij besluit van 31 maart 2015.

De visitatiecommissie heeft de volgende samenstelling:

- Voorzitter
  - **Prof. dr. Bart Jourquin**, professor Université Catholique de Louvain, Mons (FUCaM); vice rector UCL Université Catholique de Louvain, en voorheen rector FUCaM, directeur van de Louvain school of management
- Domeindeskundige leden
  - **Prof. dr. Marno Verbeek**, professor of Finance, Rotterdam School of Management, Erasmus University Nederland (voor het bezoek aan de opleidingen Advanced studies in economics, Banking and finance, Marketing analysis, Maritieme wetenschappen, Zee- en vervoerrecht, Transport and maritime economics, Transport and maritime management, Economics of globalisation and European integration).
  - **Prof. dr. Eric Verhoef**, visiting prof. at Institute of Transport Studies, University of Leeds, member Faculty Board, Research director / vice-dean, VU University of Amsterdam, Fellow at Tinbergen

Institute Amsterdam / Rotterdam (voor het bezoek aan de opleidingen Maritime science, Maritieme wetenschappen, Zee- en vervoerrecht, Transport and maritime economics, Transport and maritime management).

- **Prof. dr. ir. Gerrit van Bruggen**, professor marketing, Departement of Marketing Management, Rotterdam School of Management, Erasmus University (RSM), Nederland (voor het bezoek aan de opleidingen Banking and finance, Marketing analysis).
  - **Prof. dr. Louis le Hardÿ de Beaulieu**, professor internationaal en maritiem recht aan het Département de Sciences Politiques, Sociales et de la Communication aan de Université de Namur, tevens verbonden aan de Université Catholique de Louvain, voorzitter van de Koninklijke Belgische Marine Academie (KBMA) (voor het bezoek aan de opleiding Maritime science).
  - **Prof. dr. Ilke Van Beveren**, Assistant professor KU Leuven, Faculty of Economics and Business, Antwerp campus (Carolus) & Leuven campus, Center for Economic Studies en Research Fellow, IRES, Department of Economics, UC Louvain, Louvain-la-Neuve, Belgium (voor het bezoek aan de opleiding Economics of globalisation and European integration).
  - **Em. prof. dr. Wilfried Pauwels**, emeritus professor micro-economie en speltheorie, Universiteit Antwerpen (voor het bezoek aan de opleiding Advanced studies in economics).
- Student-leden
- **Mevr. Eline Biesmans**, Studente Master Maritieme Wetenschappen, Universiteit Antwerpen, Bachelor of Science in Sociologie, UGent, Master of Science in Toegepaste Economische Wetenschappen, UGent (voor het bezoek aan de opleidingen Advanced studies in economics, Economics of globalisation and European integration).
  - **Dhr. Mathias Closset**, Student Bachelor Handelsingenieur, KU Leuven (voor het bezoek aan de opleidingen Banking and finance, Marketing analysis, Maritime science, Maritieme wetenschappen, Zee- en vervoerrecht, Transport and maritime economics, Transport and maritime management).

Pieter-Jan Van de Velde, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (tot 31 december 2015) en Klara De Wilde, coördinator kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (vanaf 1 januari 2016), traden op als projectbegeleider en secretaris van deze visitatie.

Voor korte curricula vitae van de commissieleden wordt verwezen naar bijlage 1.

## 3.2 Taakomschrijving

Van de visitatiecommissie wordt verwacht dat zij

- gemotiveerde en onderbouwde oordelen geeft over de opleiding aan de hand van het beoordelingskader.
- aanbevelingen formuleert om waar mogelijk te komen tot kwaliteitsverbetering, en
- wanneer van toepassing haar bevindingen over de verschillende opleidingen binnen eenzelfde cluster vergelijkenderwijs weergeeft.
- de bredere samenleving informeert over haar bevindingen.

## 3.3 Werkwijze

### 3.3.1 Voorbereiding

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instellingen gevraagd een zelfevaluatie rapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten aanzien van de inhoud van het zelfevaluatie rapport uitgebreid zijn beschreven. Het zelfevaluatie rapport volgt de opbouw van het accreditatiekader.

De commissie ontving het zelfevaluatie rapport enkele weken voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid kreeg dit document vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden werden bovendien verzocht om elk een tweetal afstudeerwerken grondig door te nemen vooraleer het bezoek plaatsvond.

De commissie hield haar installatievergadering op 26 februari 2015. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Bijzondere aandacht is besteed aan een eenduidige toepassing van het beoordelingskader en het visitatieprotocol. Verder werd het programma van het bezoek opgesteld (*zie verifieerbare feiten*) en werd een eerste bespreking gewijd aan het zelfevaluatie rapport.



### 3.3.2 Bezoek aan de instelling

Tijdens het in situ bezoek aan de instelling heeft de commissie gesprekken kunnen voeren met de verschillende betrokkenen bij de opleidingen. Het bezoekschema voorzag gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de docenten, de alumni, het werkveld en de opleidingsgebonden ondersteuners. De gesprekken die de commissie heeft gevoerd, waren openhartig en verhelderend en vormden een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie-rapport.

Daarnaast werd steeds een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, leslokalen en computerfaciliteiten) ingepland. Ten slotte was er een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord.

Ook werd aan de instelling gevraagd – als een derde bron van informatie – om een aantal documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven om deze documenten te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie werden gelegd, waren: verslagen van overleg in relevante commissies/organen, een representatieve selectie van handboeken/studiemateriaal, indicaties van de competenties van het personeel, de toets- en evaluatieopgaven waarvan de commissie heeft aangegeven dat zij die tijdens het bezoek wenst in te kijken. Daar waar de commissie het noodzakelijk achtte heeft zij bijkomende informatie opgevraagd tijdens het bezoek om haar oordeel goed te kunnen onderbouwen.

Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegegeeld.

### 3.3.3 Rapportering

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de visitatiecommissie per generieke kwaliteitswaarborg haar bevindingen, overwegingen, het oordeel en verbeteringsuggesties geformuleerd. Een overzicht van de verbeteringsuggesties die de commissie doet ten aanzien van de opleiding is achteraan bij het rapport opgenomen.

De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleiding(en) werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren alvorens de tekst ervan definitief werd vastgelegd.

De Universiteit Gent heeft voor de opleiding Marketing analysis gebruik gemaakt van de in het visitatieprotocol voorziene mogelijkheid om een beroep in te stellen.

## HOOFDSTUK IV

### Tabel met scores

In de hierna volgende tabel wordt het oordeel van de commissie op de drie generieke kwaliteitswaarborgen uit het accreditatiekader weergegeven.

Per generieke kwaliteitswaarborg (GKW) wordt in de tabel aangegeven of de opleiding hier volgens de commissie onvoldoende, voldoende, goed of excellent scoort. De commissie geeft ook een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel aan de hand van dezelfde vierpuntenschaal.

In de opleidingsrapporten is inzichtelijk gemaakt hoe de commissie tot haar oordeel is gekomen. Het is dan ook duidelijk dat de scores in onderstaande tabel gelezen en geïnterpreteerd moeten worden in samenhang met de onderbouwing ervan in de opleidingsrapporten.

Verklaring van de scores op de generieke kwaliteitswaarborgen:

<b>Voldoende (V)</b>	De opleiding voldoet aan de basiskwaliteit
<b>Goed (G)</b>	De opleiding overstijgt systematisch de basiskwaliteit
<b>Excellent (E)</b>	De opleiding steekt ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een (inter)nationaal voorbeeld
<b>Onvoldoende (O)</b>	de generieke kwaliteitswaarborg is onvoldoende aanwezig

Regels voor het bepalen van de scores voor het eindoordeel:

<b>Voldoende (V)</b>	het eindoordeel over een opleiding is 'voldoende' indien de opleiding aan alle generieke kwaliteitswaarborgen voldoet.
<b>Goed (G)</b>	het eindoordeel over een opleiding is 'goed' indien daarenboven ten minste twee generieke kwaliteitswaarborgen als 'goed' worden beoordeeld, waaronder in elk geval de derde: gerealiseerd eindniveau.
<b>Excellent (E)</b>	het eindoordeel over een opleiding is 'excellent' indien daarenboven ten minste twee generieke kwaliteitswaarborgen als 'excellent' worden beoordeeld, waaronder in elk geval de derde: gerealiseerd eindniveau.
<b>Onvoldoende (O)</b>	het eindoordeel over een opleiding – of een opleidingsvariant – is 'onvoldoende' indien alle generieke kwaliteitswaarborgen als 'onvoldoende' worden beoordeeld.
<b>Voldoende met beperkte geldigheidsduur (V')</b>	het eindoordeel over een opleiding – of een opleidingsvariant – is 'voldoende met beperkte geldigheidsduur', d.w.z. beperkter dan de accreditatie-termijn, indien bij een eerste visitatie één of twee generieke kwaliteitswaarborgen als 'onvoldoende' worden beoordeeld.

	GKW 1 - Beoogd eindniveau	GKW 2 - Onderwijs- proces	GKW 3 - Gerealiseerd eindniveau	Eindoordeel
<b>Universiteit Antwerpen</b>				
Economics of Globalisation and European Integration	V	V	V	V
Transport and Maritime Management	V	O	O	V'
Transport and Maritime Economics	O	O	O	O
Maritieme wetenschappen	V	V	V	V
Zee- en vervoerrecht	V	V	V	V
<b>Universiteit Gent</b>				
Banking and finance	G	G	G	G
Marketing analysis	V	O	O	V'
Maritime science	V	V	V	V
<b>KU Leuven</b>				
Advanced Studies in Economics	G	G	G	G



# **DEEL 2**

Opleidingsrapporten





# UNIVERSITEIT ANTWERPEN

## Inleidende beschouwingen bij de opleidingen in de maritieme wetenschappen

### Inleiding

De commissie heeft aan de Universiteit Antwerpen vier opleidingen beoordeeld in het domein van de maritieme wetenschappen. De opleidingen Maritieme Wetenschappen en Zee- en Vervoerrecht worden reeds langer door de Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen aangeboden. Tot voor kort was er naast de ManaMa Maritieme Wetenschappen ook een interuniversitaire ManaMa Maritieme Wetenschappen in samenwerking met de Universiteit Gent, maar deze samenwerking werd beëindigd.

De opleidingen Master of Science in Transport and Maritime Management (MTMM) en Master of Science in Transport and Maritime Economics (MTME) werden tot voor kort door het zelfstandige UA-instituut Institute for Transport and Maritime Management Antwerp (ITMMA) georganiseerd. Ten tijde van de visitatie werd dit instituut omgevormd tot Centre for Maritime and Air Transport Management (C-MAT), dat geïntegreerd wordt in de Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen. MTME en MTMM worden in C-MAT beheerd en georganiseerd door een bijna geheel vernieuwd team.

Deze gewijzigde context laat de Faculteit toe om een consistent aanbod van opleidingen in het domein van de maritieme wetenschappen vorm te geven.

## Positionering van de opleidingen

Waar de commissie zich in de opleidingsrapporten heeft beperkt tot het beoordelen van de kwaliteit van de individuele opleidingen, gaat ze in dit hoofdstuk dieper in op de onderlinge samenhang, overlapping en positionering van de verschillende opleidingen. De commissie hoopt zo een breder kader te bieden bij de opmerkingen die hieromtrent in de diverse opleidingsrapporten geformuleerd worden en haar reflecties te delen over hoe het opleidingsaanbod zou kunnen worden geoptimaliseerd.

## Doelgroep

De commissie heeft vastgesteld dat, op papier, voor iedere opleiding een duidelijke doelgroep is gedefinieerd. Maritieme Wetenschappen richt zich op studenten zonder veel specifieke voorkennis, Zee- en Vervoerrecht richt zich in eerste instantie op juristen, Transport and Maritime Management richt zich op mensen met enige werkervaring in de maritieme sector die willen doorgroeien en Transport and Maritime Economics is een opleiding die studenten wil voorbereiden op wetenschappelijk onderzoek. De twee laatste programma's trekken ook meer internationale studenten aan. Om efficiëntieredenen worden er in de praktijk evenwel veel vakken samen gedeceerd met andere opleidingen, waardoor de gedefinieerde doelgroepen niet optimaal kunnen bediend worden. De commissie heeft begrip voor het feit dat er zo efficiënt mogelijk met de beschikbare middelen wordt omgegaan. Niettemin kan de zinvolheid betwijfeld worden van het aanbieden van verschillende opleidingen waarin de facto grotendeels dezelfde opleidingsonderdelen worden aangeboden. Indien er voor het behoud van vier opleidingen gekozen wordt, is het volgens de commissie zinvol om de differentiatie te verhogen.

## Inhoudelijke focus van de opleidingen

De interactie met de Antwerpse haven wordt door de studenten unaniem als een sterkte benoemd voor elk van de vier opleidingen. Deze interactie is voor internationale studenten vaak een belangrijk argument om voor Antwerpen te kiezen.

De commissie heeft tijdens de gesprekken over de verschillende opleidingen een tendens vastgesteld om naast de focus op maritieme wetenschappen, op basis van de beschikbare onderzoeksexpertise, ook meer aandacht te besteden aan luchttransport. De commissie heeft vernomen dat daar bij de huidige studenten met wie ze sprak, logischerwijze, weinig interesse

voor bestaat. Het verbreden van één of meer opleidingen met een focus op luchttransport zal dan ook extra inspanningen vergen om studenten met interesse in dit domein aan te trekken. Daarbij is het belangrijk om rekening te houden met het feit dat Antwerpen op het vlak van luchttransport niet over dezelfde vanzelfsprekende aantrekkingskracht beschikt als op het vlak van maritieme wetenschappen.

Indien bewust gekozen wordt voor het aanbieden van een bredere multimodale transportopleiding, lijkt het de commissie zinvol om de verbreding van die opleiding verder open te trekken naar multimodaal transport, en niet alleen luchtvaart.

Bij een keuze voor verbreding van de focus van de bestaande opleidingen, lijkt het de commissie sowieso zinvol om een grondige marktstudie uit te voeren en een bewuste keuze te maken voor een eigen profiel in functie van het bestaande internationale opleidingsaanbod en de beschikbare eigen expertise. Dit zal immers nodig zijn om goede internationale studenten aan te trekken wiens interesse aansluit bij het aanbod.

### Taal van de opleidingen

De vier opleidingen hechten veel belang aan internationalisering. Toch werd er gekozen voor het aanbieden van 2 opleidingen in het Nederlands 'voor studenten die liever onder de kerktoeren blijven', aldus het opleidingsmanagement. Hoewel de commissie respect heeft voor het belang van het Nederlands als opleidingstaal, betwijfelt zij of het zinvol is op het niveau van een master-na-masteropleiding in het gebied van de maritieme wetenschappen Nederlandstalige opleidingen aan te bieden. Het werkveld van de maritieme wetenschappen is immers inherent internationaal, waarbij de voertaal in de sector, ook in de Antwerpse haven, overwegend Engels is. Het feit dat nu slechts twee van de vier opleidingen in het Engels worden aangeboden, leidt er in de praktijk ook toe dat internationale studenten enkel naar deze opleidingen kunnen toegeleid worden, ook al sluit hun profiel beter aan bij één van de Nederlandstalige opleidingen. Zo heeft de commissie vastgesteld dat er in de, in principe, post-experience masteropleiding Transport and Maritime Management studenten toegelaten worden zonder werkervaring. Een volledig Engelstalig aanbod zou toelaten om studenten beter inhoudelijk toe te leiden naar de opleiding die inhoudelijk best aansluit bij hun profiel.



# UNIVERSITY OF ANTWERP

## Economics of Globalisation and European Integration

### SUMMARY

#### Economics of Globalisation and European Integration University of Antwerp

*From 11 to 12 March 2015, the Erasmus Mundus programme Advanced Master of Economics of Globalisation and European Integration at the University of Antwerp has been evaluated in the framework of an educational assessment by a peer review panel of independent experts. In this summary, which describes a snapshot, the main findings of the panel are listed.*

#### **Profile of the programme**

The Advanced Master of Economics of Globalisation and European Integration (EGEI) results from a reorientation of the former Advanced Master Economics of International Trade and European Integration (EITEI). The Advanced Master EITEI was created by a consortium of seven universities from six European countries in 1994. In 2006 the Advanced Master EITEI acquired the status of Erasmus MUNDUS Master Course. Two non-European partners joined the consortium in 2011 and the name of the programme was changed into Economics of Globalisation and European Integration (EGEI). In 2013 the Advanced Master EGEI successfully renewed its Erasmus Mundus Master Course status, again for a period of five academic years. The University of Antwerp ensures the overall coordination and leads the consortium. In 2014-2015 29 students are enrolled in the programme, coming from 15 different countries.

The programme is geared to students interested in careers in research, government, international organisations, and research and strategy departments of large banks and industrial and commercial corporations. The programme mainly focusses on a macroeconomic approach to the economics of globalisation and European integration. There is a need for a stronger common understanding about the exact focus of the programme and for a clear communication about this focus to the outside world.

### **Programme**

The programme has a workload of 60 ECTS credits and consists of a compulsory core of 38 credits, an optional part of 7 credits and a dissertation of 15 credits. The students follow the courses of each of the three terms in a different country. The full group moves to three different countries, at least two of which are European.

During the first term the emphasis lies on the basic disciplines: advanced microeconomics, advanced macroeconomics and applied econometrics. During the second and third term students deepen their knowledge of economics of European integration, open economy macroeconomics, economics of globalisation, and international trade (theory and policy). The optional advanced courses allow students to specialise in the topics they find most interesting. A stronger focus on the transfer of skills to professional contexts could further strengthen the programme. Also could there be more attention on the learning outcome about communication. Except for the language courses, communication skills do not receive a prominent place in the programme. On the other hand, the programme does offer credits for relatively introductory courses such as language courses, mathematics and academic writing. Those courses could be offered to students voluntarily for personal development and remediation where necessary and the credits could be used in place to offer students additional room for specialisation on globalisation and European integration. As indicated the programme focusses on the macroeconomic approach but more attention to the microeconomic approaches to globalisation and European integration would allow students to broaden their perspective on the topic.

The eligibility criteria for students are set up commonly between the partner universities. Applicants should at least have a bachelor degree (or equivalent) and preferably a master degree in economics or applied economics and have earned at least 240 ECTS in an economics or applied

economics university study programme. All students have to be fluent in English, possess the motivation to study in an international environment, and be interested in and be able to perform economic research.

In most courses lecturing is the standard teaching method. Lectures are partly ex cathedra, and partly interactive (e.g. when students are asked to read material in advance and to present it in class). In the econometrics courses students are given homework and assignments to allow them to practise their new skills. In the Economics of Globalisation course students must participate in class discussions. For a number of courses students have to write essay papers. Overall the diversity of teaching methods in the current programme is relatively low. A challenge for the programme is the use more innovative teaching methods.

Students finalise the programme with an individual dissertation (15 ECTS). The dissertation should have an original empirical part, albeit of limited scope, or contribute to theory, or be a 'meta-empirical' study, i.e. a comparative study of empirical results, with particular care to synthesis, or be a thorough critical survey of the literature (empirical and/or theoretical). This variety of types of dissertations allows students to choose an approach they prefer.

### **Evaluation and testing**

Exams are organised at the end of each term, before students move to another university. UAntwerp coordinates the planning of all examinations, collects the results, and communicates them to students. Students are informed of their examination results one or two weeks after the end of each examination period. As some courses are organised in just one or two weeks, the programme might consider organising the examination of such courses immediately after the course.

The students are confronted with diverse examination methods. The programme relies predominantly, but not exclusively, on traditional examination methods (end-of-term written examinations). The diversity of examination methods might be increased. The consortium would like to give a greater role to external examiners, a practice which is now adopted only for the courses taught in Staffordshire University. Already now a number of courses are taught jointly by people from different universities, which undoubtedly contributes to increasing the validity and reliability of the assessment. This is the case for the core courses Economics of

European Integration, Open Economy Macroeconomics, and International Trade: Theory and Policy, and for the optional course Special Topics in International Trade. This may be an example for other courses.

The dissertation is evaluated by the supervisor and by a reader. The reader cannot be from the same university as the supervisor. Both supervisor and reader evaluate the dissertation on several aspects, using a standard evaluation form. This form offers a few benchmarks to guide the grading of the dissertation. If there is a large difference between the marks of the supervisor and the reader, the academic coordinator at UAntwerp informs both, asks them whether they stand by their marks, and may decide to ask a third person for an independent evaluation.

### **Services and student guidance**

At the beginning of each academic year, a welcome week is organised by the first hosting partner. The aim is to introduce students to their new environment (university, town, country), to help them settle down, to give them an opportunity to meet their professors, and to create a group feeling. When students move to a new destination at the beginning of the second and third terms, once again welcome activities are organised. At least once per term, the local coordinator sets up a meeting with students in order to find out whether there are any issues which need to be dealt with.

In all partner universities, students have access to the libraries, university restaurants and sports accommodation during the period of their stay. In some cases the benefits extend beyond the term of their stay, e.g. when students are in Bari in the third term, they still have access to the on-line library facilities of the University of Antwerp. A benefit to the students would be the use of one electronic platform where they could find all course material and other information.

### **Study success and professional opportunities**

On the whole more than 90% of the students enrolled for the programme graduated. Between 1994-1995 and 2011-2012 the average success rate was 92%. Taken into account the (provisional) number of graduates of the 2012-2013 and 2013-2014 intakes, the success rate is virtually unchanged at 91%. A majority of students have graduated at the end of the year in which they enrolled (84% success rate).



Alumni are successful, both in academia and in business, government or international organisations, including the EU. In 2011 a survey was conducted which led to the collection of information on 235 alumni of the programme. Nearly 30% are active in academia, 20% in the banking sector. 16% is active in services/consulting and about 10% in international institutions.

**ASSESSMENT REPORT**  
**Economics of Globalisation and European Integration**  
**University of Antwerp**

**Preface**

This report concerns the Erasmus Mundus programme Advanced Master of Economics of Globalisation and European Integration organised by the University of Antwerp. The assessment panel (further referred to as 'the panel') visited the study programme on March 11th and 12th 2015.

The panel assesses the study programme on the basis of the three generic quality standards (GQS's) of the VLUHR programme assessment framework. This framework is designed to fulfil the accreditation requirements, applied by the NVAO. For each generic quality standard the panel gives a weighted and motivated judgement on a four-point scale: unsatisfactory, satisfactory, good or excellent. In assessing the generic quality assurance, the concept of 'generic quality' indicates that the GQS is in place and that the programme – or a specific mode of the programme – meets the quality level that can reasonably be expected, from an international perspective, of a Master's programme in higher education. The score satisfactory points out that the programme meets the generic quality because it demonstrates an acceptable level for the particular GQS. If the study programme scores good then the programme systematically exceeds the generic quality for that standard. When the programme scores excellent, it achieves well above the generic quality for the particular GQS and serves as an (inter) national example. The score unsatisfactory indicates that the programme does not attain the generic quality for that particular GQS.

The panel's opinions are supported by facts and analyses. The panel makes clear how it has reached its opinion. The panel also expresses a final opinion on the quality of the programme as a whole, also according to the same four-point scale.

The panel assesses the quality of the programme as it has been established at the time of the site visit. The panel has based its judgement on the self-evaluation report and the information that arose from the interviews with the programme management, with lecturers, students, alumni and supporting staff, both on site and via Skype. The panel has also examined the course materials, dissertations, test- and evaluation assignments and standard answering formats, and relevant reports available. For the student success rate, the panel called on the data provided by the study programme.

In addition to the judgement the panel also formulates recommendations with respect to quality improvement. In this manner, the panel wants to contribute to improving the quality of the programme. The recommendations are included in the relevant sections of the respective generic quality standard. At the end of the report an overview is made of improvement suggestions.

### Context of the study programme

The Advanced Master of Economics of Globalisation and European Integration (EGEI) results from a reorientation of the former Advanced Master Economics of International Trade and European Integration (EITEI). The Advanced Master EITEI was created by a consortium of seven universities from six European countries in 1994. In 2006 the Advanced Master EITEI acquired the status of Erasmus MUNDUS Master Course. Two non-European partners joined the consortium in 2011 and the name of the programme was changed into Economics of Globalisation and European Integration. In 2013 the Advanced Master EGEI successfully renewed its Erasmus Mundus Master Course status, again for a period of five academic years. The current academic year is the second of this period.

The current consortium exist of 9 universities:

- Universiteit Antwerpen, Antwerp, Belgium
- Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', Bari, Italy
- Vrije Universiteit Brussel, Brussels, Belgium
- Universidad de Cantabria, Santander, Spain
- Université Lille 1, Sciences et Technologies, Lille, France
- Vysoká škola ekonomická v Praze, Prague, Czech Republic
- Staffordshire University, Stoke-on-Trent, UK
- Xiamen University, Xiamen, PR China
- Universidade de Brasília, Brasília DF, Brazil

The Joint Studies Board (also acting as a Joint Examination Board and as a Joint Selection Board) manages the programme and meets at least three times a year. At each partner university, the programme is managed by a local academic coordinator with the help of one or more administrative collaborators. The University of Antwerp ensures the overall coordination and leads the consortium. In this capacity it also manages all contacts with the European Commission, receives and distributes the Erasmus Mundus funds, pays out the Erasmus Mundus scholarships, etc.

In 2014-2015 29 students are enrolled in the programme. 7 of them received an Erasmus Mundus scholarship. The students come from 15 different countries.

### Generic quality standard 1 - Targeted Outcome Level

**The assessment panel evaluates the targeted outcome level as satisfactory.**

The programme aims to be a specialised academic master's degree programme in economics. The self-evaluation report indicates that the programme is geared to students interested in careers in research, government, international organisations, and research and strategy departments of large banks and industrial and commercial corporations. Students of this programme should benefit from an increased awareness of the place of the European Union in the world economy in general, and of its role in worldwide globalisation and international trade in particular.

During its discussions with members of the teaching staff, the panel noticed differences in the way people see the ambitions of the programme. Some describe the programme rather as a research master, while others stress the importance of preparing students for international institutions and business. The panel suggests to work towards an explicit common vision among the team on the ambitions of the programme.

The learning outcomes of the programme have been linked to a set of general learning outcomes of academic programmes at the master's level. This overview indicates that the programme-specific learning outcomes are appropriate to the Master's level within the Flemish and European qualification frameworks.

Along with the Flemish regulation, a set of subject-specific learning outcomes has been developed. At the moment of the external assessment, this set of subject-specific learning outcomes had not been validated by NVAO yet. Nevertheless, the assessment panel has used this framework as domain specific frame of reference for the assessment. Unlike for other programmes, the subject-specific learning outcomes framework is not based on a consensus framework agreed between the different Flemish universities. The list of 10 subject-specific learning outcomes was drawn up by the programme coordinators taking into account the Flemish Qualification Framework and the International Dublin descriptors. The

subject-specific learning outcomes framework fully matches with the learning outcomes of the EGEI programme as this is the only programme on this topic in Flanders.

The programme approaches the economics of globalisation and European internationalisation mainly from a macroeconomic perspective. Other perspectives to the economics of globalisation and European integration, such as the broad range of microeconomic and firm-level research, are largely ignored in the programme. All these aspects are however often taught in international master programmes on globalisation and European integration. While the panel finds the specific approach on the macroeconomic aspects of globalisation and European integration acceptable, it is important to explicitly communicate the choices which are made in this respect in order to inform students correctly. However, in the opinion of the panel, the subject-specific learning outcomes should be made more inclusive, mentioning the macroeconomic as well as the microeconomic and firm-level approaches.

Overall, the panel is of the opinion that the external communication about the programme should be improved. External communication is mainly done through the partner institutions. This does not seem to lead to a high level of (international) recognition. The panel sees a need to raise the profile of the programme on two levels:

- On the level of student intake. Two tracks exist for students to enter the programme. About 250 students apply annually for an Erasmus Mundus scholarship. Only a limited, and decreasing, number of scholarships is available for the programme. In 2014–2015 only 7 scholarships were available. Due to the severe selection, those students are generally high level. The second track is subscription at one of the partner universities. The number of students applying via this track could be increased. The Czech partner invests since many years in promotion and receives some 60 applications per year. It organizes an entry exam and allows up to 10 students to the programme every year. This example shows that interest in the programme could be boosted by a more active marketing policy. Due to the decreasing number of Erasmus Mundus scholarships, the need to attract good students via own channels is increasing.
- Raising the profile of the programme is not only important to attract good students, it will also help alumni to find a high profile job in academia, international institutions or business. Alumni mentioned that work needs to be done on this level. The quality of what they've learned is well received, but they indicate that the programme lacks

reputation and network. The panel recommends the programme coordinators to be more ambitious on this level. Detailed suggestions linked to an active alumni policy and more active involvement of institutions and industry in the programme are developed more in detail later in this report.

Although, the self-evaluation report states that international benchmarking is intrinsic to the programme, the results of this benchmarking are not made explicit. No comparison is made to relevant other master's programmes in the field of economics of globalisation and international integration. The panel suggests to benchmark more explicitly with international programmes in this field, such as e.g. the Advanced Studies in International Economic Policy Research offered by the Kiel Institute for the World Economy or the Erasmus Mundus Master's course Economic Policies in the age of Globalisation, coordinated by the Sorbonne University in Paris.

Next to benchmarking with other academic programmes, a more active stance towards international institutions and business would be helpful to raise the profile of the programme. Until now, contacts with the professional field seem to be mainly based on initiatives by individuals, rather than a result of an explicit strategy by the Joint Studies Board. The External Advisory Board consists of high level international network contacts. This Board is invited to comment on important changes in the programme. Nevertheless, the panel sees opportunities to involve it more actively in the outreach of the programme towards international institutions and business.

In summary, the panel is of the opinion that the intended learning outcomes are clear at master's level. Academic and transferable skills are clearly aimed for, mainly focussing on a macroeconomic approach to the economics of globalisation and European integration. Nevertheless, there is a need for a stronger common understanding about the exact focus of the programme, clear communication about this focus to the outside world and, as a consequence, a better recognition of the programme and its alumni among all stakeholders.

## Generic quality standard 2 - Learning Process

**The assessment panel evaluates the learning process as satisfactory.**

The Advanced Master of Economics of Globalisation and European Integration is a one-year master's programme with a workload of 60 ECTS credits. The study programme is full-time and runs over 12 months.

The students follow each of the three terms courses in a different country. The full group moves to three different countries, at least two of which are European. Two out of three years students also visit China or Brazil. Table 1 shows the rotation scheme of the locations where students follow their courses. This mandatory mobility scheme is one of the distinctive aspects of the programme. At each of these destinations, the culture and language of the country are different. The cultural and linguistic environment in which the students are immersed, creates added value and is functional in terms of the core subjects of the degree. The whole programme is taught in English.

*Table 1: rotation scheme of teaching locations*

	Term 1 Mid-September – Start of Christmas Holiday	Term 2 January – Start of Easter Holiday	Term 3 End of Easter Holiday – June
2011-12	Lille (FR)	Antwerp (BE)	Prague (CZ)
2012-13	Xiamen (CN)	Antwerp (BE)	Prague (CZ)
2013-14	Xiamen (CN)	Antwerp/Brussels (BE)	Bari (IT)
2014-15	Staffordshire (UK)	Antwerp/Brussels (BE)	Bari (IT)
2015-16	Staffordshire (UK)	Santander (ES)	Brasília (BR)
2016-17	Lille (FR)	Santander (ES)	Brasília (BR)
2017-18	Lille (FR)	Antwerp (BE)	Prague (CZ)
2018-19	Xiamen (CN)	Antwerp (BE)	Prague (CZ)

The **programme** consists of a compulsory core of 38 credits, an optional part of 7 credits and a dissertation of 15 credits. Each student takes the following compulsory courses:

- Advanced Microeconomics (6 credits – Term 1)
- Advanced Macroeconomics (6 credits – Term 1)
- Applied Econometrics (6 credits – Term 1)
- Economics of European Integration, Part 1 (4 credits – Term 2)
- Economics of Globalisation (4 credits – Term 2)
- Open Economy Macroeconomics (4 credits – Term 2)
- Economics of European Integration, Part 2 (2 credits - Term 3)
- International Trade: Theory and Policy (6 credits – Term 3)

Furthermore, each student has to choose at least one Advanced subject (4 credits) from the following list:

- Chinese Economy (Term 1 - only offered in Xiamen University)
- Special Topics in Applied Econometrics (Term 2)
- Special Topics in International Trade (Term 3)
- Special Topics in International Finance (Term 3)
- Economics of Regulation (Term 3)

Furthermore, each student takes one optional skills course (3 credits)

- Mathematics for Economists (Term 1)
- Academic Writing (Term 2)
- Language Course (Introductory course in the language of the host country)

Students are allowed to choose more than one optional course from each list, while only the best mark from each list will be used to calculate their overall GPA.

Students finalise the programme with an individual dissertation (15 ECTS).

The dissertation should:

- have an original empirical part, albeit of limited scope, or
- contribute to theory, or
- be a ‘meta-empirical’ study, i.e. a comparative study of empirical results, with particular care to synthesis, or
- be a thorough critical survey of the literature (empirical and/or theoretical).

This variety of types of dissertations allows students to choose an approach they prefer. The option to make a thorough critical survey of the literature is not chosen often. The panel is not convinced of the value of this type of dissertation in an advanced master programme.



The assessment panel appreciates the **structure** of the programme. During the first term the emphasis lies on the basic disciplines: advanced microeconomics, advanced macroeconomics and applied econometrics. During the second and third term students deepen their knowledge of economics of European integration, open economy macroeconomics, economics of globalisation, and international trade (theory and policy). The optional advanced courses allow students to specialise in the topics they find most interesting.

However, the programme pays little attention to some of the learning outcomes the programme aims for. This is the case for learning outcome 5 “to demonstrate **transferable skills** and application of knowledge of importance for employment as a professional economist and related occupations”. Although relevant topics are taught during the programme, a stronger focus on the transfer of skills to professional contexts could further strengthen the programme. More exchanges with top-level representatives of the professional field and visits to international institutions could be first steps, but the programme management could also consider the introduction of more teaching methods based on real cases provided by international institutions or business.

Another learning outcome which receives little attention in the programme is “to make sound judgements in the absence of complete data” and especially “to **communicate** these clearly to both academic and business audiences”. Except for the language courses, communication skills do not receive a prominent place in the programme.

While little attention is paid in the programme to the development of **transferable skills** at advanced level, the programme does offer credits for relatively introductory courses such as language courses, mathematics and academic writing. Students welcome these courses and tend to take several of them, although they only need to take one. Nevertheless, the panel is not convinced that such courses should be part of a 60 credits programme at master’s level. The panel suggests to offer these courses to students voluntarily for personal development and remediation where necessary. Those credits could be used in place to offer students additional room for specialisation on globalisation and European integration. As indicated under GQS 1, the programme does not pay much attention to microeconomic approaches to globalisation and European integration. Some (optional) courses on these topics would allow students to broaden their perspective on the topic.

Although the programme management made a table which specifies the relationships between the programme and the intended **learning outcomes**, the panel sees room for improvement in this regard. The panel suggests a more structured approach to linking learning outcomes, courses and teaching and evaluation methods. This should lead to a consistent integration of all learning outcomes in the study programme. In order to inform students about the relations between learning outcomes and individual courses, the panel, furthermore, suggests to fill in consistently all relevant information about the course, content, teaching and evaluation methods in the information sheets per course which are available on the website.

Clear information about each course could also be a basis for **consistency** in the programme over time. As the rotation scheme changes every year, frequent changes in teaching staff are inevitable. The rotation could contribute to the richness of the programme. However, based on its exchanges with teaching staff from different universities involved in the programme, the panel concludes that too little guidance is offered to new teaching staff in order to be able to build upon the experience of their colleagues in the past. Course materials are not gathered in a systematic way and exchange with predecessors is the sole responsibility of the new lecturer.

In most courses lecturing is the standard **teaching method**. Lectures are partly ex cathedra, and partly interactive (e.g. when students are asked to read material in advance and to present it in class). In the econometrics courses students are given homework and assignments to allow them to practise their new skills. In the Economics of Globalisation course students must participate in class discussions. For a number of courses students have to write essay papers. The panel appreciates the fact that students are confronted with different teaching styles which are common in the countries where they attend courses. Nevertheless, the panel suggests the Joint Studies Board to steer the diversity of teaching methods more, as the diversity of teaching methods in the current programme is relatively low. In order to contribute better to the intended learning outcomes, the panel suggests to use more innovative teaching methods. Frequent group assignments could facilitate the intercultural exchange between students. Individual and group presentations by students could contribute to the development of communication skills. Group work on real life cases proposed by international institutions or business could help students to transfer their academic knowledge to practice. Also policy or business

games could challenge students to transfer their knowledge to practice. Site visits to institutions, such as the European Union, and guest lectures by representatives of the professional field could offer students, and the programme management, opportunities to network. A flipped class room approach could increase the efficiency of teaching when foreign lecturers are present only two or three weeks.

For their **master's dissertation** students start by choosing three possible dissertation topics from a list of subjects proposed by supervisors from all the partner universities. They can also propose a subject themselves (in accordance with the guidelines) which needs to be approved by the Joint Studies Board. The dissertation coordinator assigns to every student a dissertation topic and supervisor. Supervisors accompany students, help them start their research, provide guidance and help solve difficulties, and comment on choices, results and drafts which students send to them. There are two formal evaluation moments. First, in March, students must prepare a formally impeccable brief, containing a short description of the dissertation topic, the research question(s), a provisional table of contents, and a provisional literature list. There is a week without classes to allow students to finalise their briefs. Feedback is provided by the dissertation supervisor and in the Academic Writing optional course for those students who want to get additional guidance. Secondly, during the third term a meeting is organised during which students are invited to report on the progress they have made. Students finalise their dissertation during spring and summer.

The panel has examined the **course materials** which were available during the site visit. Although some materials are not among the most recent, most course materials are relevant to the aims of the programme. Most of the course materials are also linked to the research of the teaching staff.

The **eligibility criteria** for students are set up commonly between the partner universities. Applicants should at least have a bachelor degree (or equivalent) and preferably a master degree in economics or applied economics and have earned at least 240 ECTS in an economics or applied economics university study programme. All students have to be fluent in English, possess the motivation to study in an international environment, and be interested in and be able to perform economic research.

Students who are selected for an Erasmus Mundus scholarship are **admitted** directly. Students from partner universities apply at their

home university. They are interviewed by the local coordinator, who then decides whether they meet the admission criteria. Non-European students and European students from non-partner universities can apply at any university of the consortium. They are selected based on their written application. If necessary, they are invited for a Skype interview. The local coordinator decides whether they meet the admission criteria. At Vysoká škola ekonomická v Praze in Prague, where demand for enrolment in the programme is high, an entrance test is organised. Only the best students are admitted to the programme, and the maximum number of students is limited to 10. No problems related to the admission procedure have been signalled by students or alumni. As indicated before, additional efforts need to be done in order to keep the level of highly qualified student-intake at the right level, while the number of Erasmus Mundus grants is decreasing over time.

The **drop-out** of students is reasonable, as indicated in Table 2. The expected study duration of the programme is one year. Looking at the students starting the programme, the average study duration from 2007-2008 until 2011-2012 is 1,2 years. For the last two years the results are preliminary since there are still a few pending students enrolled. 19 out of 169 students did drop-out between 2007 and 2012. So, the drop-out represents about 11%.

Table 2: Study duration (by intake)

Time to graduation	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
1 year	18	28	33	28	17	12	31
2 years	8	3	2	6	2	8	
3 years		3	1	1			
average study duration (years)	1,31	1,26	1,11	1,23	1,11	1,40	1,00
dropout	4	4	5	1	5		

The **practical organisation** of an international master programme involving nine partners in eight countries, and students travelling to three different destinations, is by no means an easy task. The planning, coordination and implementation of activities require a lot of effort of all those involved. Moreover, the universities where teaching takes place and the teaching schedule change every year, at least partially.

All partner universities are involved in teaching the courses and in supervising and evaluating the dissertation. Due to the rotation scheme, the workload of each partner university may change from year to year. The programme exists thanks to the enthusiasm and the goodwill of the collaborators. **Academic personnel** at the partner universities are active in the programme as part of their normal workload. Students and alumni are enthusiastic about the involvement of the academic staff of the partner universities. They are easily approachable, both on site and via e-mail. The panel values the contribution of all those involved in teaching in the programme. Having to rely on voluntary contributions of staff from different universities has, however, a downside. It offers the Joint Studies Board little leverage to develop its strategy and creates a high dependence on the availability of the right expertise.

The **administrative coordinator** at the University of Antwerp is the only person who has a specific part-time assignment for the programme. She ensures the overall administrative coordination of the programme (preparation of meetings, writing of the minutes, planning of the teaching and examination schedules, contacts with the European Commission, handling of all Erasmus Mundus affairs, etc.) and takes care of the practical aspects related to the stay of students in Antwerp. Students and alumni value greatly the support they receive from the administrative coordinator and the local coordinators within the hosting institutions. During the site visit it was signalled that no common follow-up system exists for the programme and coordination between the administrative staff of the different institutions could be improved. Although the panel clearly recognises the added value of the support which is provided, it suggests to reconsider the time investment in the practical and logistical support to students, ranging from searching for accommodation to solving visa problems. As indicated elsewhere in this report, the panel sees also other needs for the further development of the programme, such as more structured internal processes, promotion of the programme and the establishment of an active alumni association. As resources are scarce, it is important to invest those strategically.

Some of the local administrative staff members have been running this programme **for many years**, and have acquired the skills to organise it effectively. Also the academic staff members have extensive expertise in the core disciplines of the programme, and many of them have been teaching in the programme for years. The panel understood that some of the teaching staff involved in the programme since many years will retire

soon. It will be a challenge to replace this experienced teaching staff with others who show the same commitment for the programme. However, this could also be a moment to strategically search for people who have complementary expertise to the expertise of those already teaching in the programme.

Based on the CVs of teaching staff and the feedback from students and alumni, the assessment panel is convinced that the members of the academic staff involved in the programme have the necessary research expertise to underpin the programme. The research profiles are in line with the macroeconomic approach to globalisation and European integration in the programme. The programme has the ambition to develop joint research activities among the consortium partners, leading to publications in professional journals, the joint organisation of international conferences and workshops and joint educational projects. The assessment panel learned that some joint publications have been published among consortium partners, but the panel encourages the partners to increase the joint research efforts in order to develop real joint research programmes.

The University of Antwerp offers satisfactory **facilities** for international students and scholars. Students and alumni are generally satisfied with the facilities at the other universities of the consortium. The local administrative coordinators offer different forms of assistance to the students of the programme. Where possible, administrative coordinators help students with visa problems and with housing on or off campus. Students strongly appreciate the support they receive. Nevertheless, those topics stay of major concern for many students in the programme. The offer of accommodation for short term stays is limited in most cities where the programme runs.

In all partner universities students have access to the **libraries**, university restaurants and sports accommodation during the period of their stay. In some cases the benefits extend beyond the term of their stay: e.g. when students are in Bari in the third term, they still have access to the on-line library facilities of University of Antwerp. Despite the ad hoc efforts to extend the access to libraries and Blackboard, the panel is convinced that a more structural approach is needed. Although the panel recognises the administrative difficulties of giving all international staff access to the Blackboard system of one partner university, it should be possible to offer students one electronic platform where they could find all course material

and other information. Students complain that they don't have access anymore to the documents posted in the first term after they left for the second term. Similarly, it should be possible to maximally offer students access to electronic libraries of a partner universities.

At the beginning of each academic year, a **welcome week** is organised by the first hosting partner. The aim is to introduce students to their new environment (university, town, country), to help them settle down, to give them an opportunity to meet their professors, and to create a group feeling. When students move to a new destination at the beginning of the second and third terms, once again welcome activities are organised. At least once per term, the local coordinator sets up a meeting with students in order to find out whether there are any issues which need to be dealt with.

The **Joint Studies Board** meets three times a year:

- in the course of January to discuss the allocation of tasks among the partners of the consortium (e.g. with regard to supervision of dissertations), and to select the candidates for Erasmus Mundus scholarships,
- in the beginning of July to deliberate on the examination results of the current academic year, deciding also on the necessity of 'resit' examinations for some students, and
- at the end of October, in preparation of the Graduation Ceremony that follows, to decide on graduation and end-of-study grades ('distinctions').

Although the panel appreciates the regular meetings of the Joint Studies Board, it noticed that the programme would benefit from more formalised internal quality assurance processes. A strength of the current programme lies in the enthusiasm and the longstanding involvement of a core group of teaching staff. As indicated before, some of those leading individuals will retire soon. This might be an ideal moment to formalise internal quality assurance processes and firmly anchor the experience which has been built in the past. As indicated before, a better common understanding of the objectives of the programme would help all teaching staff to orient their courses and adding more quantitative and qualitative indicators would help to follow up whether the objectives are achieved. On the level of individual courses, objectives, study materials, and teaching and evaluation methods need to be documented in order to allow new teaching staff to build on the experience which has been built over the past 20 years.

The lack of formalisation of **internal quality assurance** processes has led to a limited follow-up of the suggestions of the previous external assessment. Although the Joint Studies Board has taken several initiatives, they have not always resulted in a full solution for the signalled problem. Some examples are the (communication of) the objectives, the study load which remains highly variable between the courses, the standards of didactics, and the lack of structured contacts with alumni.

As indicated before, the panel values the high level composition of the **External Advisory Board**. The impact of this Board could, however, be increased by involving the Board more, both on the level of suggestions to keep the contents of the programme up-to-date and as an intermediary to build contacts with relevant international institutions in order to increase the reputation of the programme and to receive real-life cases for students.

In **summary**, the programme offers a valuable learning environment, in which students are confronted with three different learning environments, which is instrumental in relation to the objectives of the master programme. Although several comments have been made in relation to the curriculum, students do receive a valuable training in, mainly, the macroeconomic approach to the economics of globalisation and European integration. Passionate teaching and administrative staff support the learning process. In order to further raise the quality and reputation of the programme the panel suggests a more structured approach to the development of the curriculum and more efforts to involve international institutions and business.

### Generic quality standard 3 - Achieved Outcome Level

**The assessment panel evaluates the achieved outcome level as satisfactory.**

The assessment policy of the programme is mainly based on the respect for and acceptance of the diverse assessment traditions of the individual institutions. Instead of imposing a uniform framework upon each of its partners, the consortium relies upon the evaluation standards in use at the universities where teaching takes place. In Xiamen, for instance, students tend to have more intermediate tests than in Antwerp or Bari. In Staffordshire University it is common to have external examiners. The Joint Studies Board checks whether the local practices are in line with what can be expected from a master's course. The Joint Studies Examination



Board consists of the nine local academic coordinators and is chaired by the academic coordinator at UAntwerp. It approves all examination results, discusses how suspected cases of plagiarism will be handled, and decides in cases of conflict and dispute after hearing the student and the ombudsperson.

The review panel appreciates the fact that students are confronted with diverse examination methods, but it is important that the Joint Studies Board steers the assessment methods in order to make sure that all competencies the programme aims for are tested adequately. The programme relies predominantly, but not exclusively, on traditional examination methods (end-of-term written examinations). Based on the copies the panel checked, the level of those exams is in line with the ambition of the programme. The diversity of examination methods might be increased. The Joint Studies Board is aware of this. One of its priorities for 2014-2015 was to encourage teachers of the programme to fine-tune their evaluation methods. Due to the choice to leave it up to the local examiner to define the evaluation method, it is, however, difficult to really develop an examination policy for the whole study programme. Based on the available information and its discussions during the site visit, the panel suggest that presentation skills are evaluated more systematically during the programme.

The Joint Studies Examination Board monitors the examination results and takes into account any feedback it receives from students. The local coordinators and the Joint Studies Examination Board are responsible for the collection of information about the quality of the assessment, and act whenever necessary. The panel appreciates that the consortium would like to give a greater role to external examiners, a practice which is now adopted only for the courses taught in Staffordshire University. Already now a number of courses are taught jointly by people from different universities, which undoubtedly contributes to increasing the validity and reliability of the assessment. This is the case for the core courses Economics of European Integration, Open Economy Macroeconomics, and International Trade: Theory and Policy, and for the optional course Special Topics in International Trade. This may be an example for other courses.

Exams are organised at the end of each term, before students move to another university. The resit examinations are organised in September, and can be done at any of the nine partner universities. UAntwerp coordinates the planning of all examinations, collects the results, and communicates

them to students. Students are informed of their examination results one or two weeks after the end of each examination period. As some courses are organised in just one or two weeks, the programme might consider to organise the examination of such courses immediately after the course.

The dissertation is evaluated by the supervisor and by a reader. The reader cannot be from the same university as the supervisor. Both supervisor and reader evaluate the dissertation on several aspects, using a standard evaluation form. This form offers a few benchmarks to guide the grading of the dissertation. If there is a large difference between the marks of the supervisor and the reader, the academic coordinator at UAntwerp informs both, asks them whether they stand by their marks, and may decide to ask a third person for an independent evaluation. Based on the dissertations the panel has checked, it comes to the conclusion that the overall quality of the dissertations is high. The econometric methods which are used are relevant and applied correctly. Students also pay proper attention to the citation of sources in footnotes or endnotes. An area for improvement might be the feedback on the dissertation which is handed in. Although students often do not ask for feedback, it would be useful to always send them the completed evaluation form.

In order to achieve transparency, a uniform marking system is adopted for all courses. When a course is marked according to a different grading system, the academic coordinator at UAntwerp consults with the local academic coordinator and the teacher(s) of the course to see how the marks should be converted. Another aspect of transparency is the information students receive concerning the evaluation methods. Teachers are asked to communicate clearly and transparently about the evaluation methods and criteria they are using. The course descriptions should also provide up-to-date information about the evaluation process. This is, however, an area which needs improvement. The panel noticed that some of the ECTS sheets have only been completed just before the site visit. As the ECTS sheets are the official way to inform students on the content of the programme and on the methods used, it is crucial that those sheets are up-to-date before the start of each academic year.

Alumni are successful, both in academia and in business, government or international organisations, including the EU. In 2011 a survey was conducted which led to the collection of information on 235 alumni of the programme. Nearly 30% are active in academia, 20% in the banking sector. 16% is active in services/consulting and about 10% in international

institutions. Although alumni testify that the EGEI programme provides them with a good basis to build their career, they indicate that the diploma as such is not well known. As suggested before, the programme needs to invest in its external relations and communication in order to build a stronger reputation. This would not only help students to find high level employment, but would also help to attract high level students.

The programme has some contact with alumni, mainly through a LinkedIn group with about 200 members. Nevertheless, contacts with alumni could be strengthened further and managed by the coordinating university. Creating an active alumni association could help to strengthen the network of the programme. The panel understands that an alumni association for international students requires a specific approach, but it is convinced that it should be possible to make better use of the high level alumni the programme has. In terms of external communication, it might be useful to present some of the successful alumni on the programme webpage.

On the whole more than 90% of the students enrolled for the programme have graduated. Between 1994-1995 and 2011-2012 the average success rate was 92%. If we also count the (provisional) number of graduates of the 2012-2013 and 2013-2014 intakes, the success rate is virtually unchanged at 91%. A majority of students have graduated at the end of the year in which they enrolled (84% success rate). No clear trend is visible in the drop-out rate. The 2011-2012 intake of students, which had a strikingly high drop-out rate (21%), was obviously an exception. The drop-out rates for the 2012-2013 and 2013-2014 intakes will be significantly lower: they will be at most equal to 9% and 11%.

In summary, the panel is of the opinion that students receive a training which helps them achieve the intended learning outcomes at an advanced level. Alumni find jobs in a broad range of sectors, as intended by the programme. A more streamlined evaluation policy could anchor the current good practices and guarantee that the areas of improvement are tackled systematically. The programme should also invest in better external relations and communication to help alumni in their search for high level jobs.

### Final judgement of the assessment panel

Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level	S
Generic quality standard 2 – Learning process	S
Generic quality standard 3 – Achieved Outcome Level	S

As Generic quality standards 1, 2 and 3 are evaluated as satisfactory, the final judgement of the assessment panel about the Advanced Master of Economics of Globalisation and European Integration is satisfactory, according to the decision rules.

The Advances Master of Economics of Globalisation and European Integration is a valuable cooperation of 9 universities from all over Europe and abroad. It mainly focuses on the macroeconomic approaches to the economics of globalisation and European integration. The programme faces a change of generation in the teaching staff and a reduction of Erasmus Mundus grants. It would therefore benefit from formalising internal processes, in order to achieve a better knowledge management and more structured continuous quality improvement. Better external communication and investment in its international reputation will be needed to continue to attract the best students.

## Summary of the recommendations for further improvement of the study programme

### Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level

- To work towards an explicit common vision among the team on the ambitions of the programme.
- To make the subject-specific learning outcomes more inclusive, mentioning the macroeconomic as well as the microeconomic and firm-level approaches to globalisation and European integration.
- To communicate explicitly the choices which are made in relation to the profile of the programme in order to inform students correctly.
- To improve the external communication about the programme in order to obtain (international) recognition, in order to attract good students and to help alumni to find a high profile job in academia, international institutions or business.
- To benchmark more explicitly with international programmes in the field of the programme.
- To adopt a more active stance towards international institutions and business.

### Generic quality standard 2 – Learning Process

- To fill in consistently all relevant information about the course, content, teaching and evaluation methods in the information sheets per course which are available on the website.
- To pay more attention to the intended learning outcomes “to demonstrate transferable skills and application of knowledge of importance for employment as a professional economist and related occupations”, “to make sound judgements in the absence of complete data”, and “to communicate these clearly to both academic and business audiences”.
- To take a more structured approach to linking learning outcomes, courses and teaching and evaluation methods in order to achieve a consistent integration of all learning outcomes in the study programme.
- To reduce the number of credits for relatively introductory courses such as language courses, mathematics and academic writing. These courses may be offered to students to follow them voluntarily for personal development and remediation where necessary.
- To increase the guidance to new teaching staff in order to allow them to build upon the experience of their colleagues in the past.
- To steer the diversity of teaching methods more in order to increase the use of innovative and interactive teaching methods such as group

assignments, individual and group presentations by students, real life cases proposed by international institutions or business, policy or business games, site visits to institutions, such as the European Union, and guest lectures by representatives of the professional field, or a flipped class room approach.

- To make sure that all course materials are up-to-date.
- To increase efforts in order to keep the level of highly qualified student-intake at the right level, while the number of Erasmus Mundus grants is decreasing over time.
- To build a common follow-up system for the programme and coordination between the administrative staff of the different institutions.
- To reconsider the time investment in the practical and logistical support to students, ranging from searching for accommodation to solving visa problems, taking into account the need for more structured internal processes, promotion of the programme and the establishment of an active alumni association.
- To prepare the replacement of the teaching staff who will retire soon and possibly to use this moment to strategically search for people who have complementary expertise.
- To increase the joint research efforts in order to develop real joint research programmes.
- To offer students one electronic platform where they could find all course material and other information and to maximally offer students access to electronic libraries of a partner universities.
- To formalise internal quality assurance processes and firmly anchor the experience which has been built in the past. To involve the External Advisory Board more, both on the level of suggestions to keep the contents of the programme up-to-date and as an intermediary to build contacts with relevant international institutions in order to increase the reputation of the programme and to receive real-life cases for students.

### **Generic quality standard 3 – Outcome Level Achieved**

- To develop an examination policy for the whole study programme and to steer the assessment methods more in order to make sure that all competencies the programme aims for are tested adequately.
- To increase the diversity of examination methods.
- To evaluate presentation skills more systematically during the programme.
- To consider to organise the examination of block courses (which are taught in just one or two weeks) immediately after the course.

- To always send students the completed evaluation form after the evaluation of the dissertation.
- To strengthen contacts with alumni further in order to create an active alumni association which could help to strengthen the network of the programme.





# UNIVERSITY OF ANTWERP

Transport and maritime economics /  
Transport and maritime management

## SUMMARY

### Transport and maritime economics University of Antwerp

*From 14 to 15 April 2015, the Advanced Master of Science in Transport and maritime economics at the University of Antwerp has been evaluated in the framework of an educational assessment by a peer review panel of independent experts. In this summary, which describes a snapshot, the main findings of the panel are listed.*

### **Profile of the programme**

The Institute of Transport and Maritime Management Antwerp (ITMMA) offers two programmes: Transport and maritime economics (MTME) and Transport and maritime management (MTMM). ITMMA was founded as a co-operation between the two faculties of Economics of the former RUCA and UFSIA. In 2003, the three Antwerp universities (UFSIA, RUCA, UIA) merged into the University of Antwerp. At the moment of the site visit ITMMA was in a transition phase. In order to streamline the master programmes offered by the University of Antwerp, the former ITMMA-programmes have been integrated into the Faculty of Applied Economics (FAE) in the course of the academic year 2014-2015 and a major curriculum redesign for the programmes of 2015-2016 was accepted by the UAntwerp Education Board in January 2015. Since 2015, the master programmes of ITMMA report to the FAE educational committee and adhere to the FAE

quality control processes and rules. In 2013-2014 15 students are enrolled in the MTME programme.

The programme aims to offer insight not only in the theoretical academic backgrounds of transport and logistics economics, but also in contemporary industry challenges and experiences. For the Master in Transport and Maritime Economics (MTME), ITMMA states as main objective to prepare students for a PhD-study in the domain of transport and maritime economics. MTME is intended for young university graduates and has the ambition to provide a high purposeful scientific training that is needed to do academic research in the field of transport economics and maritime management.

### **Programme**

The MTME programme wants to emphasise methodological and quantitative training in the respective research domains. Academic economic analysis, developing suitable problem-solving strategies are aimed for. The programme amount to 60 credits (ECTS). The core modules (30 ECTS) are mandatory for students of the MTME and the MTMM programmes. Those three core course modules represent a transport economic knowledge base including methodologies, strategies, core economic principles, analysis and overall critical thinking. Next to the core course modules, students of the MTME programme receive a methodological module of 15 ECTS. This module consists of three courses which focus on methodological and research skills. Modelling and analysis are vital to the successful completion of the MTME programme and practice-oriented sessions are held on a regular basis. The methodological module demands students to work on specific research challenges. It introduces case studies, individual works and group assignments. The master dissertation (15 ECTS) should focus on the methodological aspects of transport economics-related research.

The programme aims to offer a stimulating learning environment and uses a variety of teaching methods including lectures, seminars, case studies, project work, experienced guest speakers and visits to several organisations and enterprises. Students especially value the input from industry. The main excursions are gathered within a special course 'Technology workshop'. This course aims not only to organise excursions for the students, but to frame those excursions in the whole curriculum.

The MTME programme is aimed at students who have successfully completed a four-year academic education (applied economic sciences, business engineering, nautical sciences, sociology, political sciences, industrial sciences and engineering sciences). The panel is, however, convinced that there is a structural misfit between the course contents and the ambitions which the UA Antwerp communicates for the master programmes.

First, the methods taught in those courses are rather basic for an advanced research-oriented master programme. The quality of the teaching materials is variable. Some are at an advanced level and up to date, while other material requires updating and better adaptation to the level of an advanced master's programme. Although the backgrounds of students differ, all of them should have work experience or some academic background in transport economics. If there is a need for more introductory courses, these should be part of a preparatory programme, which students may follow through self-study.

Second, all core courses are organised together, although the two master's programmes have a clearly different focus. The core programme fulfils a need for both programmes, but the content and the orientation should be differentiated more in order to reach the objectives of each programme, especially because a 60 credits programme is quite limited to offer an executive or a research training which is internationally competitive. The MTME should focus much more on methodological education than it does now. The methodological courses touch relevant topics, but they aren't at the advanced level which could be expected from a programme which is promoted as equivalent to a doctoral programme. The other courses are often too business oriented.

### **Evaluation and testing**

The programme uses a sufficiently broad variety of assessment methods to evaluate students' knowledge on managerial and transport topics and applications. Depending on the course topics and core competencies, different assessment methods are used, such as written exams, oral exams, open book exams, open questions, presentations, debating. Assignments and case studies are used in many courses. A distinction is made between individual work and group tasks. ITMMA presents the evaluation of the course Supply Chain Management Tools as a best practice.

The master dissertation is evaluated by a promoter and an assessor. Both the academic research skills and the relevance of the recommendations for the industry are assessed. After handing in the master dissertation, students present their work at a dissertation defence. The defence allows the assessment of the students' research competencies, their oral presentation skills, as well as their ability to reflect on the issues analysed in the dissertation. The overall evaluation is summarised by the promoter and assessor using an ITMMA dissertation evaluation form. This form contributes to more systematic evaluation practices. Furthermore, ITMMA scanned all master dissertations with plagiarism detection software. If fraud is detected, sanctions range from discarding previously obtained exam results up to terminating enrolment.

The master dissertations itself are very descriptive. The programme should pay more attention to the methodological and analytical quality of the master dissertation. Especially in the MTME which aims to be a leeway towards a PhD, the master dissertation should be a research report of high academic level, which is too little the case at the moment. In practice no clear differentiation is made between MTME and MTMM dissertations yet.

### **Services and student guidance**

The ITMMA house serves as the main venue for both the academic and informal contacts for students. It is located in the city centre of Antwerp and close to the UAntwerp campus. It features a staffed secretariat, a study room, a lecture room, staff offices and a specialised library. Students also have access to all the UAntwerp libraries. ITMMA house features one seminar room, other lectures are held at the nearby UAntwerp City Campus. A self-study venue at the ITMMA house is available during office hours. Personal letter boxes are used to distribute handouts and other information.

### **Study success and professional opportunities**

Students and alumni confirm that the academic level of the course contents is rather low. Nevertheless, they are generally positive about the labour market orientation of the programme and they indicate that the programmes are helpful to find a job in the maritime sector.

Statistics and data indicate that alumni often continue to work within the maritime or transport logistics industry. Based on its analysis of LinkedIn data, 23% of alumni indicate to have acquired senior functions whereas

20% selected entry positions. Managers amount to 18% and 7% indicated they occupy a director position. 23% of the alumni occupy operational functions followed by 6 % in education and 5% in finance. Sales amount to 5% whereas 4% stated they are employed in consultancy industry in general. The maritime industry accounts for 39% of the total; other logistics and warehousing industries position themselves as runner-up.

## SUMMARY

### Transport and maritime management University of Antwerp

*From 14 to 15 April 2015, the Advanced Master of Science in Transport and maritime management at the University of Antwerp has been evaluated in the framework of an educational assessment by a peer review panel of independent experts. In this summary, which describes a snapshot, the main findings of the panel are listed.*

#### **Profile of the programme**

The Institute of Transport and Maritime Management Antwerp (ITMMA) offers two programmes: Transport and maritime economics (MTME) and Transport and maritime management (MTMM). ITMMA was founded as a co-operation between the two faculties of Economics of the former RUCA and UFSIA. In 2003, the three Antwerp universities (UFSIA, RUCA, UIA) merged into the University of Antwerp. At the moment of the site visit ITMMA was in a transition phase. In order to streamline the master programmes offered by the University of Antwerp, the former ITMMA-programmes have been integrated into the Faculty of Applied Economics (FAE) of the University of Antwerp in the course of the academic year 2014-2015 and a major curriculum redesign for the programmes of 2015-2016 was accepted by the UAntwerp Education Board in January 2015. Since 2015, the master programmes of ITMMA report to the FAE educational committee and adhere to the FAE quality control processes and rules. In 2013-2014 15 students are enrolled in the MTMM programme.

The programme aims to offer insight not only in the theoretical academic backgrounds of transport and logistics economics, but also in contemporary industry challenges and experiences. For the Master in Transport and Maritime Management (MTMM), ITMMA states as the main objective to help staff members become top managers who are able to cope with the challenges of the international, competitive market in the transport and maritime sector. The programme aims to both deepen and broaden knowledge of the international transport industry, reflecting on managerial aspects and economic issues. It has the ambition to combine the practice of managing and planning concerning transport systems with a thorough and solid academic economic background.

## **Programme**

The programme amounts to 60 credits (ECTS). The core modules (30 ECTS) are mandatory for students of the MTME and the MTMM programmes. Those three core course modules represent a transport economic knowledge base including methodologies, strategies, core economic principles, analysis and overall critical thinking. Next to the core course modules MTMM students select 15 ECTS out of a list of electives. They are offered 10 courses which allow a broadening or deepening depending on their interest and expertise. These courses deal with different topics and industrial subsectors. The master dissertation (15 ECTS) in the MTMM programme is related to management challenges and broader transport management.

The programme aims to offer a stimulating learning environment and uses a variety of teaching methods including lectures, seminars, case studies, project work, experienced guest speakers and visits to several organisations and enterprises. Students especially value the input from industry. The main excursions are gathered within a special course 'Technology workshop'. This course aims not only to organise excursions for the students, but to frame those excursions in the whole curriculum.

The MTMM programme aims at students who have successfully completed a four-year academic education (applied economic sciences, business engineering, nautical sciences, sociology, political sciences, industrial sciences and engineering sciences). For the MTMM programme, prospective students should also be able to demonstrate working experience within the maritime or logistics industry. The panel is, however, convinced that there is a structural misfit between the course contents and the ambitions which the UAntwerp communicates for the master programmes.

First, several core courses are taught at an introductory level which one would rather expect in a bachelor's programme. Although the backgrounds of students differ, all of them should have work experience or some academic background in transport economics. If there is a need for more introductory courses, these should be part of a preparatory programme, which students may follow through self-study.

Second, all core courses are organised together, although the two master's programmes have a clearly different focus. The core programme fulfils a need for both programmes, but the content and the orientation should be

differentiated more in order to reach the objectives of each programme, especially because a 60 credits programme is quite limited to offer an executive or a research training which is internationally competitive.

Third, for MTMM the entry criteria state that work experience is required. In practice, a significant part of the students do not have this experience, which makes it difficult to teach at an executive level. The company visits, guest lectures and excursions are appreciated by the students, but focus rather on an introductory level than on high level exchange with young potentials with some work experience. A more severe selection will be needed to reach the target group the programme aims for, but this will also need a serious upgrade of the programme and communication efforts.

### **Evaluation and testing**

The programme uses a sufficiently broad variety of assessment methods to evaluate students' knowledge on managerial and transport topics and applications. Depending on the course topics and core competencies, different assessment methods are used, such as written exams, oral exams, open book exams, open questions, presentations, debating. Assignments and case studies are used in many courses. A distinction is made between individual work and group tasks. ITMMA presents the evaluation of the course Supply Chain Management Tools as a best practice.

The master dissertation is evaluated by a promoter and an assessor. Both the academic research skills and the relevance of the recommendations for the industry are assessed. After handing in the master dissertation, students present their work at a dissertation defence. The defence allows the assessment of the students' research competencies, their oral presentation skills, as well as their ability to reflect on the issues analysed in the dissertation. The overall evaluation is summarised by the promoter and assessor using an ITMMA dissertation evaluation form. The panel values the introduction of this evaluation form, which contributes to more systematic evaluation practices. Furthermore, ITMMA scanned all master dissertations with plagiarism detection software. If fraud was detected, sanctions range from discarding previously obtained exam results up to terminating enrolment.

The master dissertations itself are very descriptive. The programme should pay more attention to the methodological and analytical quality of the master dissertation. In practice no clear differentiation is made between MTME and MTMM dissertations yet.



## **Services and student guidance**

The ITMMA house serves as the main venue for both the academic and informal contact for students. It is located in the city centre of Antwerp and close to the UAntwerp campus. It features a staffed secretariat, a study room, a lecture room, staff offices and a specialised library. Students also have access to all the UAntwerp libraries. ITMMA house features one seminar room, other lectures are held at the nearby UAntwerp City Campus. A self-study venue at the ITMMA house is available during office hours. Personal letter boxes are used to distribute handouts and other information.

## **Study success and professional opportunities**

Students and alumni confirm that the academic level of the course contents is rather low. Nevertheless, they are generally positive about the labour market orientation of the programme and they indicate that the programmes are helpful to find a job in the maritime sector.

Statistics and data indicate that alumni often continue to work within the maritime or transport logistics industry. Based on its analysis of LinkedIn data, 23% of alumni indicate to have acquired senior functions whereas 20% selected entry positions. Managers amount to 18% and 7% indicated they occupy a director position. 23% of the alumni occupy operational functions followed by 6 % in education and 5% in finance. Sales amount to 5% whereas 4% stated they are employed in consultancy industry in general. The maritime industry accounts for 39% of the total; other logistics and warehousing industries position themselves as runner-up.

**ASSESSMENT REPORT**  
**Transport and maritime economics /**  
**Transport and maritime management**  
**University of Antwerp**

**Preface**

This report concerns the master programmes Master of Science in Transport and Maritime Management and Master of Science in Transport and Maritime Economics organised by the University of Antwerp. The assessment panel (further referred to as 'the panel') visited the study programmes on April 14th and 15th of 2015.

The panel assesses the study programmes on the basis of the three generic quality standards (GQS's) of the VLUHR programme assessment framework. This framework is designed to fulfil the accreditation requirements, applied by the NVAO. For each generic quality standard the panel gives a weighted and motivated judgement on a four-point scale: unsatisfactory, satisfactory, good or excellent. In assessing the generic quality assurance, the concept of 'generic quality' indicates that the GQS is in place and that the programme – or a specific mode of the programme – meets the quality level that can reasonably be expected, from an international perspective, of a Master's programme in higher education. The score satisfactory points out that a programme meets the generic quality because it demonstrates an acceptable level for the particular GQS. If a study programme scores good then the programme systematically exceeds the generic quality for that standard. When a programme scores excellent, it achieves well above the generic quality for the particular GQS and serves as an (inter)national example. The score unsatisfactory indicates that the programme does not attain the generic quality for that particular GQS.

The panel's opinions are supported by facts and analyses. The panel makes transparent how it has reached its opinion. The panel also expresses a final opinion on the quality of each programme as a whole, also according to the same four-point scale.

The panel assesses the quality of the programmes as they were established at the time of the site visit. The panel has based its judgement on the self-evaluation report and the information that arose from the interviews with the programme management, with lecturers, students, alumni and supporting staff, both on site and via Skype. The panel has also examined the available course materials, dissertations, test- and evaluation

assignments and standard answering formats, and relevant reports. For the student success rate, the panel called on the data provided by the study programme.

In addition to the judgement the panel also formulates recommendations with respect to quality improvement. In this manner, the panel wants to contribute to improving the quality of the programmes. The recommendations are included in the relevant sections of the respective generic quality standard. At the end of the report an overview is made of improvement suggestions.

### Context of the study programme

The University of Antwerp founded the Institute of Transport and Maritime Management Antwerp (ITMMA) in 1995, as a cooperation between the two faculties of Economics (RUCA and UFSIA). In October 1996 they launched their first joint postgraduate academic programme in Transport and Maritime Management, which later became the advanced Master in Maritime and Transport Management (MTMM).

In 2003, the three Antwerp universities (UFSIA, RUCA, UIA) merged into the University of Antwerp. In that year, ITMMA also started a second programme aimed at maritime economics: this programme became the Advanced Master in Transport and Maritime Economics (MTME).

At the moment of the site visit ITMMA was in a transition phase, both the academic and administrative director had left the programme and nearly no documentation was available on how things went in the past. Also the self-evaluation report had been written by staff of the Faculty of Applied Economics and not by the staff who had taught the programme in the past.

In order to streamline the master programmes offered by the UAntwerp, the former ITMMA-programmes have been integrated into the Faculty of Applied Economics (FAE) of the University of Antwerp in the course of the academic year 2014-2015 and a major curriculum redesign for the programmes of 2015-2016 was accepted by the UAntwerp Education Board in January 2015. Since 2015, the master programmes of ITMMA report to the FAE educational committee and adhere to the FAE quality control processes and rules.

In 2013-2014 15 students are enrolled in the MTMM programme and 15 students are enrolled in the MTME programme.

### Generic quality standard 1 - Targeted Outcome Level

**The assessment panel evaluates the targeted outcome level as satisfactory for the MTMM and as unsatisfactory for the MTME.**

Since 1996, ITMMA has built educational programmes which are focused on the one hand to people with some work experience in the maritime sector and who want to develop their managerial skills and on the other hand to young scientists who have the ambition to perform scientific research in the field of maritime economics. The programmes are built on a long standing cooperation between the University, the City and the Port of Antwerp. The port of Antwerp is home to several major international transport enterprises providing knowledge and industry knowhow. The programmes aim to offer insight not only in the theoretical academic backgrounds of transport and logistics economics, but also in contemporary industry challenges and experiences. Therefore all courses provide a direct link to industry practices and experiences by means of guest lectures and case studies.

For the **Master in Transport and Maritime Management (MTMM)** ITMMA states as the main objective to help staff members become top managers who are able to cope with the challenges of the international, competitive market in the transport and maritime sector. MTMM is therefore aimed at mid-range management professionals who have preferably at least 3 years of relevant experience within the maritime or transport logistics industry. It enables people in the transport sector to upgrade their technical knowledge and abilities. The programme aims to both deepen and broaden knowledge of the international transport industry, reflecting on managerial aspects and economic issues. Within the MTMM programme a number of electives allow students to specialize. The MTMM has as an ambition to combine the practice of managing and planning concerning transport systems with a thorough and solid academic economic background.

For the **Master in Transport and Maritime Economics (MTME)** ITMMA states as main objective to prepare students for a PhD-study in the domain of Transport and Maritime Economics. MTME is intended for young university graduates and has the ambition to provide a high purposeful scientific training that is needed to do academic research in the field of transport

economics and maritime management. Work experience is not an entry requirement for this programme contrary to the MTMM formula. The MTME programme wants to emphasize methodological and quantitative training in the respective research domains. Academic economic analysis, developing suitable problem-solving strategies are aimed for.

Those general objectives have been translated in domain-specific and programme-specific learning outcomes. Since ITMMA's programmes are unique in Flanders, the domain-specific learning outcomes are very similar to the programme specific learning outcomes. Those learning outcomes have been specified into core competencies for the two programmes. Four competencies are common for the two programmes. Additionally, for each programme, four more specific core competencies have been defined. Overall, the ambition level is not shown clearly in those competencies. The ambition level the programmes aim for could be made more explicit. Also, some of the competencies are formulated in a rather general way (e.g. CCM3 and CCE3). More details on which kind of research methodologies the programmes want to cover would be useful. Overall, the orientation of two master programmes could be differentiated more.

The programme management has the ambition to link the core competencies to the framework used by all other programmes of the Faculty of Applied Economics in Antwerp. The faculty uses the metaphor of 'polishing a diamond' in which students prepare for six roles: analyser, coordinator, creator, communicator, inspirer and strategist.

Based on its interviews with students and alumni, the panel learned that many students chose Antwerp because of the reputation of the former head of the programme and because of its focus on maritime management. Although the UAntwerp has other recognized experts in transport economics, the departure of the former head of the programme had not been compensated in terms of international reputation at the moment of the site visit.

Overall students and alumni appreciate the MTMM profile which combined academic specialization with a practice-oriented approach and site visits to relevant institutions and companies in de Port of Antwerp and abroad.

The Master in Transport and Maritime Economics is communicated to prospective students as part of a doctoral programme or as equivalent. The website states, for example, "The academic rigour of the programme is

illustrated by the fact that the MTME is equivalent to a doctoral programme and can lead to a Ph.D.". Based on its analysis of the programme, this statement is overambitious and does not relate to the reality of the programme. Especially the communication to students of the MTME as a doctoral programme is inappropriate to the panel. Not only is this technically not the case, the academic rigour and level of specialisation do not correspond with the level of a doctoral programme. Therefore, the panel finds the communication about the programme should be rectified.

During the site visit, the new programme management indicated it has the ambition to broaden the perspective of the master's programmes in order to attract more students. Nevertheless, no explicit market analysis has been made about the offer and demand of advanced master's programmes in the field of maritime and transport management or economics. In the opinion of the panel a genuine market analysis is needed in order to find a specific position in the international market of advanced master programmes. The panel also suggests a more active involvement of students, alumni and the labour market in the development of the new profile of the former ITMMA-programmes. The new position should be consistent in relation to the target group, the level of the education and the content-wise focus. Indeed, international students compare the curricula, reputation and price of the programmes within the field in detail before they apply for one or more programmes. Based on the first feedback of students and alumni, adding air transport to the profile of the programmes does not make them more attractive.

In summary, the ITMMA-programmes have been attractive because of their combination of internationally recognised academic staff and practice oriented teaching in the field of maritime management. The communication on the MTME-programme was, however, misleading. The competencies which both programmes aim for need to be specified more in detail and could give more direction to the curriculum. The Faculty of Applied economics has the ambition to redesign the programmes after the departure of the previous programme management. At the moment of the site visit, the new direction had not been discussed in detail with students, alumni and the labour market and no market research had been done. This is needed in order to create attractive programmes which have a clear added value in the international market of advanced master's programmes.

## Generic quality standard 2 - Learning Process

**The assessment panel evaluates the learning process as unsatisfactory for the MTMM and the MTME.**

The MTMM and MTME programmes each amount to 60 credits (ECTS). The **core modules** (30 ECTS) are mandatory for students of the two programmes. Those three core course modules represent a transport economic knowledge base including methodologies, strategies, core economic principles, analysis and overall critical thinking. The first core module entails maritime and port management theory. These two courses offer a general introduction to transport economics. They serve as the general basis for other courses. The second core module addresses the transport management component of both programmes. This module offers students a theoretical framework on logistics, transport and supply chain concepts and their respective management challenges. In the third core module (Applied Management) students are offered various methodologies and tools to assess research, operations and concurring results. Special attention is given to stakeholder management, strategy and how technological solutions are implemented in the industry.

Next to the core course modules **MTMM** students select 15 ECTS out of a list of electives. They are offered 10 courses which allow a broadening or deepening depending on their interest and expertise. These courses deal with different topics and industrial subsectors.

Students of the **MTME** programme receive a methodological module of 15 ECTS. This module consists of three courses which focus on methodological and research skills. Modelling and analysis are vital to the successful completion of the MTME programme and practice-oriented sessions are held on a regular basis. The methodological module demands students to work on specific research challenges. It introduces case studies, individual works and group assignments. In the opinion of the review panel, the methods taught in those courses are rather basic for an advance research-oriented master programme. The panel suggests to add a broader variety of methods and train students to work with complex and state-of-the-art methods.

Table 1: Study programmes

Master in Transport and Maritime Economics		Master in Transport and Maritime Management	
Core Module 1 – Maritime and Port Management		Core Module 1 – Maritime and Port Management	
Maritime Economics	6	Maritime Economics	
Port Economics and Management	6	Port Economics and Management	
Core Module 2 – Transport and Logistics Management		Core Module 2 – Transport and Logistics Management	
Logistics Strategy	3	Logistics Strategy	
Supply Chain Management Tools	3	Supply Chain Management Tools	
Transport Economics and Policy	3	Transport Economics and Policy	
Core Module 3 – Applied Management		Core Module 3 – Applied Management	
Cost and Performance Benchmarking	3	Cost and Performance Benchmarking	
Strategic Management Tools	3	Strategic Management Tools	
Technology Workshop	3	Technology Workshop	
Methodological courses		Optional courses (15 credits from)	
Industrial Economics ST	4	3	European Integration and Global Trade and Transport
Research Methodology	4	3	Marine and Transport Insurance CS
Transport and Logistics Modelling	7	3	Maritime and Seaports Law
		6	Production and Operations Management
		6	Shipping Management, Safety and Security
		3	Techniques of International Trade and Transport
		3	Terminal Management
		3	Transport and Logistic Information Systems
		3	Transport and the Environment
		6	Warehouse and Hinterland Distribution Management
Master Thesis	15		Master Thesis

The **master dissertation** (15 ECTS) in the MTMM programme is related to management challenges and broader transport management. The MTME master dissertation should focus on the methodological aspects of transport economics-related research. Nevertheless, in practice differences between master dissertations are more based on the interests of the students than on the master programme they follow. Students and alumni don't notice differences in guidance or assessment based on the programme they are following. In order to encourage students to finalize



their master dissertation on time, several steps in the process have been defined. Students are required to have at least one formal meeting with their promoter regarding the content and methodology of the dissertation. Students have to submit a progress report before Christmas and a draft in order to receive (final) feedback before they submit the dissertation.

The programmes aim to offer a stimulating learning environment and use a variety of teaching methods including lectures, seminars, case studies, project work, experienced guest speakers and visits to several organisations and enterprises. Students especially value the input from industry. The main excursions are gathered within a special course 'Technology workshop'. This course aims not only to organise excursions for the students, but to frame those excursions in the whole curriculum. The aim of the technology workshop is to strengthen students' insights in transport challenges and relevant technology. Next to class teaching and guest lectures on state-of-the-art technological developments and transport applications, students make presentations on industry challenges and practice, which they have to be able to present to a non-expert audience. The core part of the course consists, however, of case studies and company visits to the Port of Antwerp, Rotterdam and Zeebrugge with company visits to companies such as Dredging International, Sea-Invest, NIKE, BASF, ArcelorMittal, Total or Katoen Natie. Although students appreciate the number of excursions and company visits, points of attention are raised about accessibility. They argue that there is only limited possibility of going on-site (e.g. seaport terminals).

The panel has checked the course materials which are provided. The quality of those materials is variable. Some are at advanced level and up to date, while other material requires updating and better adaptation to the level of an advanced master's programme. The programmes use the Blackboard electronic platform to allow students to access online course material and assignments. Student evaluations show that some (older) lecturers do not yet use the full array of features that Blackboard has to offer. Also granting access to guest speakers proves to be cumbersome. Finally, the environment was not fully set up using a native English interface, although initiatives have been taken to solve this.

A concordance matrix specifies the relationship between the programmes and the core competencies. Each course is linked to several learning outcomes. Nevertheless, based on the course material the panel has seen and the comments of students and alumni, the panel is convinced that

there is a structural misfit between the course contents and the ambitions which the UAntwerp communicates for the two master's programmes.

First, several core courses are taught at an introductory level which one would rather expect in a bachelor's programme. Indeed, the backgrounds of students differ, but all of them should have work experience or some academic background in transport economics. If there is a need for more introductory courses, the panel would prefer to see them in a preparatory programme, which students may follow through self-study.

Second, all core courses are organised together, although the two master's programmes have a clearly different focus. The panel understands this approach as a cost-saving measure, but if one wants to compete in an international environment, each programme needs to be developed in relation to its own objectives. The core programme fulfils a need for both programmes, but the content and the orientation should be differentiated more in order to reach the objectives of each programme, especially because a 60 credits programme is quite limited to offer an executive or a research training which is internationally competitive. While it is useful to offer courses on economics, management and technological aspects, MTMM should focus on the management perspective and offer continuous exchange with the maritime sector on a high level. The elective courses are, generally, well appreciated by the MTMM students. They indeed offer contents at an advanced level. Methodological education is also crucial, but may be less central. The MTME on the contrary, should focus much more on methodological education than it does now. The methodological courses touch relevant topics, but they aren't at the advanced level which could be expected from a programme which is promoted as equivalent to a doctoral programme. The other courses are often too business oriented.

Third, for MTMM the entry criteria state that work experience is required. In practice, a significant part of the students do not have this experience, which makes it difficult to teach at an executive level. The company visits, guest lectures and excursions are appreciated by the students, but focus rather on an introductory level than on high level exchange with young potentials with some work experience. A more severe selection will be needed to reach the target group the programme aims for, but this will also need a serious upgrade of the programme and communication efforts (*see further*).

Students seem to be willing to spend 12 months to finalize the programme, rather than the standard 9 months. This would allow to spend more time to dig deeper in some aspects of maritime economics and management. It would also allow to first follow the core courses and electives (MTMM) or methodological courses (MTME) before students start to do the research work for their master's dissertation. The current level of the master's dissertations is not always high enough. The panel appreciates the plans in order to better guide the preparation of the master's dissertation.

During the site visit, the panel learned that the Faculty of Applied Economics has the ambition to fundamentally reform the master's programmes. The main lines of the reform are: to strengthen the academic basis of the teaching, to broaden the scope to air transport, to renew the group of teaching staff and to reduce the number of elective courses. Also the programme management will be stricter while applying the admission criteria and more efforts will be made to better promote the programmes. The panel has not made a detailed analysis of the new programme as its focus was the programme as it was taught at the moment of the assessment. The panel did receive a list with course titles and the names of the lecturers. The panel appreciates that the programme management wants to underpin the programme more with (own) academic research. It will, however, be a challenge to find the right balance between improving the academic standards in the programme, but to keep at the same time the business orientation which is one of the strengths of the programme. The MTMM is planned to be conceived as a programme with two options: maritime management and air transport management. The addition of air transport management seems to be based more on the availability of teaching staff with relevant expertise than on a genuine market analysis. As indicated before, the current students the panel spoke with, don't see the addition of air transport management as the best way forward to strengthen the programme. They prefer a programme focused on the maritime sector, in close cooperation with the port of Antwerp. Furthermore, it will be a challenge to attract a financially sustainable number of students with relevant work experience.

### **Admission policy**

The MTME programme is aimed at students who have successfully completed a four year academic education (applied economic sciences, business engineering, nautical sciences, sociology, political sciences, industrial sciences and engineering sciences). For the MTMM programme, prospective students should also be able to demonstrate working

experience within the maritime or logistics industry. Nevertheless, in practice also students with little or no working experience are accepted. All candidates have to prove their command of the English language. Nevertheless, the procedure to test the language knowledge should be improved. During its meetings with students and alumni the panel noticed that the level of spoken English is quite diverse. Some students and alumni have a good command of the language, but others had clearly difficulties to express themselves in English.

Table 2: MTMM student data

Academic year	Full-time	Part-time	Part-time (%)	Graduated	Graduated (%)	Total
2008-2009	27	10	27%	31	84%	37
2009-2010	26	4	13%	26	87%	30
2010-2011	20	2	9%	16	73%	22
2011-2012	18	8	31%	18	69%	26
2012-2013	30	5	14%	30	86%	35
2013-2014*	11*	4*	27%*	3*	20%*	15*
			AVG 18%*		AVG 80%*	

Source: DHO data tables 2014.07.12

\*The data for 2013-2014 are partial data due to the moment of provision of the data.

Table 3: MTME Student data

Academic year	Full-time	Part-time	Part-time (%)	Graduated	Graduated (%)	Total
2008-2009	3	7	70%	6	60%	10
2009-2010	5	5	50%	7	70%	10
2010-2011	9	7	44%	10	63%	16
2011-2012	7	6	46%	8	62%	13
2012-2013	5	4	44%	6	67%	9
2013-2014*	12*	3*	20%*	4*	27%*	15*
	AVG 7*		AVG 46%*		AVG 58%*	

\*Last update: 12/07/2014

On average 24 full-time students enrol in the MTMM and 7 in the MTME. Those student numbers are deemed enough by the programme management to be financially sustainable.

New students are offered the ITMManual at the start of the academic year. This comprehensive guide is presented at the Welcome Day hosted

by ITMMA staff and includes a lot of relevant information for foreign students. During the programme guidance in study is offered by fellow students and by academic ITMMA staff. Students are offered guidelines and support in order to find suitable residences preferably close to the university. When students encounter practical difficulties, ITMMA staff serves as a possible intermediary.

### **Internationalization**

Since its start, ITMMA has set up various forms of cooperation with internationally renowned universities and institutions, such as the Dalian Maritime University in China, the Korean Maritime University and recently with the Chongqing University in China. Also student intake is largely international. The two programmes attract students from all over the world and the academic staff and (guest) lecturers of ITMMA have an international profile. This creates an environment where experience and knowledge can be shared across different cultures and professional backgrounds. Because of its international profile, ITMMA does not set up exchange programmes. It should be noted that although the MTMM programme has a good geographical spread, some regions, such as North-America, are relatively underrepresented. MTME also has a large geographical spread, but student numbers are relatively low and as such the demographics can change quickly from year to year. The international reputation of the ITMMA and its teaching staff contributed to the attractiveness of the programme for international students. The panel hopes that the Faculty of Applied Economics will manage to continue to attract international students after the planned reforms.

### **Staff**

ITMMA was in a transition phase at the moment of the site visit. ITMMA was an independent institute within the University of Antwerp since its establishment with 2 part-time professors, an administrative director and 2 part-time secretaries. Until October 2014, ITMMA's academic staff (ZAP) consisted of 2 FTE, financed by UAntwerp. These two professors were the core of the Management Board, together with the administrative director, and took up several courses in both programmes.

At the beginning of the academic year 2014-2015, the programme director and the administrative director left ITMMA, and at the same time the UAntwerp chose to integrate several independent institutes as much as possible within its faculties. During this integration process, the dean of

the Faculty of Applied Economics takes the lead and a new programme director is appointed from the Faculty. The two part-time secretaries take care for the administrative processes.

Academic expertise was drawn from the 2 professors employed by the ITMMA directly and from 9 professors from the UAntwerp or other Belgian universities (in total 1,15 FTE for MTMM and 0,5 for MTME) with expertise in the fields of maritime economy, port economy, transport economy, spatial planning, strategic management/policy, and logistics supply chain management and retail distribution. Additionally three executive professors (0,25 FTE for MTMM and 0,2 for MTME) and a broader group of guest lectures were invited to contribute to the programme. Students and alumni judge the overall quality of their staff as valuable, although the academic quality and the availability of the teaching staff was deemed to be variable. Several students and alumni mentioned that they chose the ITMMA programme because of the reputation of the previous programme director.

From 2015-2016 on, the teaching staff was largely replaced by staff of the Faculty of Applied Economics of the UAntwerp, which should allow to better control the academic quality and availability of the teaching staff. The Faculty clearly has a broad group of researchers in transports economics at its disposal. However, care should be taken that the sudden replacement of a large part of the teaching staff doesn't lead to a loss of expertise. It is especially important that the tight contacts with the port of Antwerp and the maritime industry are not lost. The practice orientation is indeed one of the major reasons for students to choose the ITMMA programmes.

The panel noticed that, although senior research staff supports the development of the new curricula, the implementation will rely mainly on young research staff. The panel is convinced about the potential of those young researchers, but the panel sees a need to have a stronger involvement of senior level staff within the programmes. Those senior profiles are important for the attractiveness of the programme among potential students. Managing an internationally recognized and successful programme requires a good insight in the broader field of study, strengths and weaknesses of the own programmes and strong networks in both academia and the professional field. Those competences should not be expected from junior staff members.

The **ITMMA house** serves as the main venue for both the academic and informal contact for students. It is located in the city centre of Antwerp and close to the UAntwerp campus. It features a staffed secretariat, a study room, a lecture room, staff offices and a specialised library. Students also have access to all the UAntwerp libraries. ITMMA house features one seminar room, other lectures are held at the nearby UAntwerp City Campus. A self-study venue at the ITMMA house is available during office hours. Personal letterboxes are used to distribute hand-outs and other information.

ITMMA developed own **internal quality assurance** tools with a focus on the evaluation of individual courses and lectures. Course material and individual lecture sessions were evaluated by ITMMA students on a weekly basis. Besides an evaluation of the different sessions within a course, students had to fill in a general course evaluation sheet. Conclusions were reported to the Management Board, which used the evaluations for quality improvement at the course level. The panel has been informed that the guest lecturers received feedback based on the student evaluations and in case of negative evaluations some of them were not invited anymore. Although the panel appreciates the efforts to develop own surveys, it is convinced that the programmes may benefit from the implementation of the holistic UAntwerp quality assurance system which does not only focus on the quality of individual lectures, but also on the quality of teaching staff and of the programme as a whole. However, care should be taken that the implementation of this general approach does not jeopardizes the close monitoring of guest lectures, which was a strength of the ITMMA-approach.

Due to the change in staff, most of the documentation on the internal quality assurance processes was lost. So follow-up reports could be provided to the review panel. Nevertheless, some information was available on improvement measures which had been taken related to the student workload and overlapping course content. Based on the feedback of students, alumni and teaching staff, the panel is convinced that at the individual course level, feedback was taken into account and improvement measures were taken. There was no evidence, however, of a structural follow-up of the previous external assessment. Neither is there evidence that programme evaluations were taken into account structurally in the development of the new programmes as they will be implemented from 2015-2016 on.

In **summary**, the panel is of the opinion that there is a structural misfit between the ambitions of the ITMMA programmes and their curricula. Despite the strong links with the port of Antwerp and the broader professional field in the maritime sector and the academic expertise of the teaching staff, several courses are offered rather at a bachelor's than an advanced master's level. The number of specialised courses in both the MTMM and MTME is too limited to compensate for this and to guarantee that the ambitions are achieved. In order to fully realize the potential of the MTME and MTMM and their distinctive ambitions, more specific curricula are needed to offer on the one hand an executive business oriented master's programme and on the other hand an advanced research oriented master's programme. The departure of the internationally recognised programme director and the administrative director in 2014 creates additional challenges for the programmes.

The integration of the ITMMA in the Faculty of Applied Economics clearly offers opportunities, but a challenge will be to keep its own identity, and to grow to internationally attractive programmes which have a distinctive profile and offer value for money. These are key conditions in order to attract enough students with the right profile to be able to achieve the ambitions and to be financially sustainable.

### **Generic quality standard 3 - Achieved Outcome Level**

**The assessment panel evaluates the achieved outcome level as unsatisfactory for the MTMM and MTME.**

The assessment policy was the responsibility of ITMMA's Management Board. Within the MTMM and MTME the Board allowed different methods of assessment. It was largely left upon the individual professor to define the evaluation method. Staff had to report which competencies they tested, but no peer review or other follow-up of the quality of testing existed, other than student feedback. Overall, the programmes should develop a policy on testing and evaluation which is made more explicit and better documented. The programmes could clearly benefit from the extensive expertise on those topics which is available within the University of Antwerp.

Overall, the current practice has led to a sufficiently broad variety of assessment methods to evaluate students' knowledge on managerial and transport topics and applications. Depending on the course topics and core



competencies, different assessment methods are used, such as written exams, oral exams, open book exams, open questions, presentations, debating. Assignments and case studies are used in many courses. A distinction is made between individual work and group tasks. ITMMA presents the evaluation of the course Supply Chain Management Tools as a best practice. This course aims to introduce real-life supply chain applications: students are challenged to identify supply chain inefficiencies. They have to design and use appropriate spreadsheet models. In order to participate in problem solving and case discussions in class, teams of students prepare assignments in advance and present them to their fellow classmates. Students appreciate this assessment method because of its interactivity, clear links to industry practices, balanced evaluation and overall usefulness after graduation.

Based on the available copies of exams and the interviews during the site-visit, the panel concludes that the level of examination questions and required answers are not in line with the academic level one could and should expect from an advanced master programme. Several examinations only test basic knowledge and application at an introductory level which could be expected from a bachelor's programme. Also students and alumni signalled that some of the contents are too basic for an advanced master's programme.

Next to exams and assignments, the master dissertation is a core evaluation method. Because of programme-specific profile the MTMM master dissertation is geared toward management related global topics whereas the MTME focus lies on application of research methodology. The master dissertation is evaluated by a promoter and an assessor. Both the academic research skills and the relevance of the recommendations for the industry are assessed. After handing in the master dissertation, students present their work at a dissertation defence. The defence allows the assessment of the students' research competencies, their oral presentation skills, as well as their ability to reflect on the issues analysed in the dissertation. The overall evaluation is summarized by the promoter and assessor using an ITMMA dissertation evaluation form. The panel values the introduction of this evaluation form, which contributes to more systematic evaluation practices. Furthermore, ITMMA scanned all master dissertations with plagiarism detection software. If fraud was detected, sanctions range from discarding previously obtained exam results up to terminating enrolment.

The panel has analysed a number of master dissertations and has found that most of them are very descriptive. The panel suggests to pay more attention to the methodological and analytical quality of the master dissertation. Especially in the MTME which aims to be a leeway towards a PhD, the master dissertation should be a research report of high academic level, which it is too little the case at the moment. Based on the copies which the panel had read and comments from students and alumni, in practice no clear differentiation is made between MTME and MTMM dissertations yet.

Information about the assessment methods is communicated at the start of the academic year via the ITMMA Annual. During the ITMMA Welcome Day special attention is given to students' rights and obligations in the Education and Examination Regulations. All course examination and evaluation requirements are stated on the UAntwerp website. In addition to these two sources, course coordinators explain the requirements and evaluation procedure during the initial and final session.

ITMMA has invested in the follow-up of its alumni. A database was established to facilitate communication with them. An update of the current database is work in progress. In recent years alumni created own-administered networks on Facebook and LinkedIn. LinkedIn has emerged as one of the premier sources of professional network administration. ITMMA aims to streamline the multitude of groups by bringing them together in one official LinkedIn group supervised by UAntwerp.

Statistics and data indicate that alumni often continue to work within the maritime or transport logistics industry. Based on its analysis of LinkedIn data, 23% of alumni indicate to have acquired senior functions whereas 20% selected entry positions. Managers amount to 18% and 7% indicated they occupy a director position. 23% of the alumni occupy operational functions followed by 6 % in education and 5% in finance. Sales amount to 5% whereas 4% stated they are employed in consultancy industry in general. The maritime industry accounts for 39% of the total; other logistics and warehousing industries position themselves as runner-up.

In summary, on the basis of the course materials, the examinations and master dissertations the panel has analysed, the panel didn't find enough guarantees that all competencies which the programmes aim for are achieved at (advanced) master's level, and especially not at the suggested level of a doctoral programme in case of MTME. Students and

alumni confirm that the academic level of the course contents is rather low. Nevertheless, they are generally positive about the labour market orientation of the programme and they indicate that the programmes are helpful to find a job in the maritime sector.

## Final judgement of the assessment panel

### MTMM

Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level	S
Generic quality standard 2 – Learning process	U
Generic quality standard 3 – Achieved Outcome Level	U

### MTME

Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level	U
Generic quality standard 2 – Learning process	U
Generic quality standard 3 – Achieved Outcome Level	U

As generic quality standard 1 is evaluated as satisfactory and generic quality standards 2 and 3 are evaluated as unsatisfactory for MTMM, the final judgement of the assessment panel about the Master in Transport and Maritime Management is satisfactory for a limited period, according to the decision rules.

As generic quality standards 1, 2 and 3 are evaluated as unsatisfactory for MTME, the final judgement of the assessment panel about the Master in Transport and Maritime Economics is unsatisfactory, according to the decision rules.

The assessment by the panel is based on the programme as it was taught at the moment of the site visit and based on the evidence about the results of the programme in the past. In order to rectify the situation, the Faculty of Applied Economics already took some actions and will further develop the programmes. The panel supports the desire of the new management to improve the programme and remedy the weaknesses which were signalled by the panel. The members of the panel are also aware that a series of weaknesses of the old programme were highlighted by the new staff during the visit.

## Summary of the recommendations for further improvement of the study programme

### Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level

- To show the ambition level clearly in the intended learning outcomes of the programme and the competences per course, in order to provide students with detailed information and provide more direction for the development of the curriculum.
- To provide more details on which kind of research methodologies the programmes want to cover.
- To perform a market analysis about the offer and demand of advanced master's programmes in the field of maritime and transport management or economics.
- To involve students, alumni and the labour market more actively in the development of the new profile of the former ITMMA-programmes.
- To make sure that the new profile of the programmes is consistent in relation to the target group, the level of the education and the content-wise focus.
- To differentiate the orientation of the two master programmes more.

Especially for the MTME programme:

- To bring the communication to (future) students about the nature and ambition level of the programme in line with the reality of the programme.

### Generic quality standard 2 – Learning Process

- To solve the structural misfit between the course contents and the ambitions which the UAntwerp communicates for the two master's programmes. A serious upgrade of the programmes is therefore necessary.
- To differentiate the content and the orientation between the two programmes more in order to reach the objectives of each programme.
- To increase the level of the master's dissertations, and in order to achieve this, to better guide the preparation of the master's dissertation.
- To improve the selection procedure in order to reach the target group the programme aims for.
- To provide introductory courses in a preparatory programme, rather than in the core programme.
- To improve the testing of the language knowledge of prospective students.

- To make use of the full array of features that Blackboard has to offer, to search for a solution to provide guest speakers access to the platform.
- To guarantee a stronger involvement of senior level staff within the programmes.
- To take care that the sudden replacement of a large part of the teaching staff doesn't lead to a loss of expertise and to make sure that the tight contacts with the port of Antwerp and the maritime industry are not lost.
- To improve the quality of internal quality assurance procedures, through the implementation of the holistic UAntwerp quality assurance system, while taking care that the implementation of this general approach does not jeopardizes the close monitoring of guest lectures.

Especially for the MTMM programme:

- To focus on the management perspective and offer continuous exchange with the maritime sector on a high level.

Especially for the MTME programme:

- To teach students a broader variety of methods and to train them to work with complex and state-of-the-art methods.
- To make sure that all master dissertations focus on the methodological aspects of a transport economics-related research.

### **Generic quality standard 3 – Outcome Level Achieved**

- To increase the level of examination questions and required answers in order to bring them in line with the academic level of an advanced master programme.
- To improve the quality of the master dissertations and to pay more attention to the methodological and analytical quality of the master dissertation.
- To develop a policy on testing and evaluation which is made more explicit and better documented.

Especially for the MTME programme:

- To require that each master dissertation is a research report of high academic level.

# UNIVERSITEIT ANTWERPEN

## Maritieme wetenschappen

### SAMENVATTING

#### Maritieme wetenschappen

#### Universiteit Antwerpen

*Op 11 en 12 mei 2015 werd de master-na-masteropleiding Maritieme wetenschappen van de Universiteit Antwerpen, in het kader van een onderwijsvisitatie op haar kwaliteit geëvalueerd door een commissie van onafhankelijke experts. In deze samenvatting, die een momentopname weergeeft, worden de belangrijkste bevindingen van de commissie opgelijst.*

#### **Profilering**

De master-na-masteropleiding wordt georganiseerd door het Departement Transport en Ruimtelijke Economie (TPR). Dit is één van de 8 departementen binnen de Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen (TEW) van de UAntwerpen. In 2013-2014 telde de opleiding 47 studenten.

De opleiding wil bijdragen tot een brede visievorming voor mensen die nadien topfuncties in de haven-, maritieme en transportwereld vertegenwoordigen. De opleiding streeft ernaar een wetenschappelijke en praktijkrelevante opleiding te bieden, met aandacht voor de drie grote pijlers van het maritieme gebeuren, namelijk de economische, juridische en in tweede orde ook technische pijler, allemaal ingebed in een internationaal en toegepast kader. De opleiding richt zich in eerste instantie op pas afgestudeerden met een masterdiploma, die een Nederlandstalige academi-

sche transportopleiding willen volgen. Het ambitieniveau van de opleiding zou mogen verhoogd worden om studenten toe te laten het maximum uit de opleiding te halen. Ook zou het profiel van de opleiding nog verder kunnen aangescherpt en gedifferentieerd worden ten opzichte van de andere opleidingen die in het domein van de Maritieme Wetenschappen aangeboden worden.

### **Programma**

Het studieprogramma omvat 60 studiepunten. In het eerste deel volgen de studenten een aantal verplichte, algemene opleidingsonderdelen (30 studiepunten). In het tweede deel kunnen de studenten deze verplichte opleidingsonderdelen volgens hun interesse aanvullen met 15 studiepunten aan keuzeopleidingsonderdelen. Tot slot maken de studenten een masterproef ter waarde van 15 studiepunten. Op twee na worden alle opleidingsonderdelen uit de opleiding ook aangeboden binnen de masteropleiding Zee- en Vervoerrecht. Het feit dat opleidingsonderdelen in een master-na-masteropleiding samen gedoceerd worden met een andere opleiding met een andere finaliteit en een andere instroom, maakt het moeilijk om de nodige diepgang te realiseren doorheen de opleiding. Indien de opleiding haar doelstellingen volledig waar wil maken, is het van belang om een significant deel van de opleidingsonderdelen specifiek te kunnen invullen in functie van de doelstellingen van de opleiding en aansluitend bij de voorkennis van de eigen studenten. Terwijl een deel van de keuzevakken eerder verbredend zijn, zou in de opleiding dieper kunnen ingegaan worden op state-of-the-art transportmodellen.

Het transportgebeuren alsook specifiek het maritiem transport zijn een internationaal gebeuren. Deze internationale dimensie wordt in de opleiding op verschillende manieren geïntegreerd, onder meer door gastlezingen van internationaal gerenommeerde professoren, excursies en deelname aan de door het departement georganiseerde internationale congressen. Door de keuze voor het Nederlands als onderwijstaal blijft de internationalisering qua studentenpopulatie beperkt tot enkele Nederlandse studenten. Er wordt ook geen uitwisseling voorzien met studenten uit de Engelstalige ITMMA-opleidingen.

De opleiding staat open voor de houders van een diploma van master in de (toegepaste) economische wetenschappen en sociaal-economische wetenschappen. Andere studenten dienen vanaf het academiejaar 2015-2016 een voorbereidingsprogramma te volgen maar dat zou meer op maat



kunnen ingevuld worden. Nu gaat het om zeer algemene inleidende opleidingsonderdelen die wel een algemene basis bieden, maar niet specifiek gericht zijn op studenten die een master-na-master in de maritieme wetenschappen willen volgen.

De opleiding doet inspanningen om diversiteit aan te brengen in de werkvormen die in de verschillende opleidingsonderdelen worden toegepast. Er wordt gebruik gemaakt van hoorcolleges, oefeningensessies, seminars, begeleide zelfstudie alsook opdrachten en excursies. Een goede praktijk is het Maritime Business Game, een simulatiespel dat in samenwerking met de TUDelft werd uitgewerkt met als doel de studenten dichter bij de maritieme en logistieke praktijk te brengen. Verder wordt in het seminarie Maritieme Technologie bij het uitwerken van de seminariepapers nauw samengewerkt met bedrijven, inclusief excursies (containerterminals DP World en BCTN, bezoek stukgoedterminal ZuidNatie). In het eerste semester wordt er vooral gedoceerd, terwijl de opdrachten en groepswerken geconcentreerd zijn in het tweede semester, wanneer studenten ook hun masterproef moeten afwerken. Hierdoor is de balans qua studielast tussen beide semesters in onevenwicht.

Alle studenten hebben in hun vooropleiding al een masterproef afgelegd en hebben dus al bepaalde onderzoeksvaardigheden aangetoond. In de masterproef wordt daarom de nadruk gelegd op de inhoudelijke en analytische bijdrage. Sommige studenten betreuren dat het schrijven van een Engelstalige masterproef allesbehalve aangemoedigd wordt. Gezien de nadruk van de opleiding op internationalisering en het internationale werkveld zouden sommige studenten een Engelstalige masterproef een meerwaarde voor de opleiding vinden.

### **Beoordeling en toetsing**

In de opleiding worden de kerncompetenties onder meer met schriftelijke en mondelinge examens (al dan niet met schriftelijke voorbereiding) getoetst. Verder wordt bij diverse opleidingsonderdelen ook permanente evaluatie toegepast. Seminars worden vaak aan de hand van een werkstuk (al dan niet met presentatie) getoetst. Bij het vak Maritieme- en Haveneconomie maakt het Maritime Business Game onderdeel van de beoordeling uit. In de seminars Vervoerrecht en Maritieme Technologie wordt gewerkt met het debatexamen. Er wordt algemeen eerder met evaluatievormen gewerkt waarbij de student zijn competenties integraal kan toepassen en tonen (zoals examens met open vragen en werkstukken).

Alle informatie over de gehanteerde evaluatievorm en beoordelingscriteria vinden de studenten terug in de cursusinformatie. Aan de docenten wordt bovendien gevraagd tijdens de eerste les aan de studenten mee te delen op welke wijze zij zullen worden geëvalueerd en op welke wijze het evaluatiecijfer wordt bepaald. Na elke deliberatie worden een aantal dagen voorbehouden waarin de studenten hun examens individueel kunnen bespreken met docenten en assistenten.

De beoordeling van de masterproef gebeurt op basis van volgende algemene criteria: de kwaliteit van de gebruikte informatie, de probleemoplossende onderzoekshouding en adequate onderzoeksmethode, schriftelijke en mondelinge rapportage en verdediging, de persoonlijke inbreng van de student en de kritisch wetenschappelijke reflectie en maatschappelijke en/of ethische reflex alsook het niveau van synthese en integratie die de student toont. Op basis van deze criteria werden 19 sub-criteria geformuleerd, waarop de student wordt beoordeeld (zeer goed, goed, voldoende, onvoldoende, n.v.t.). De evaluatie van de masterproef gebeurt op twee niveaus: het proces en het uiteindelijke product. Het proces wordt enkel door de promotor geëvalueerd die de student bij zijn masterproef opvolgt en telt mee voor 20% van het eindresultaat. De beoordeling van het product van de masterproef (80% van het eindresultaat) gebeurt door een commissie bestaande uit de promotor en één assessor, eventueel aangevuld met de copromotor. Deze laatste heeft een raadgevende stem.

### **Begeleiding en ondersteuning**

Het is een taak van alle betrokkenen bij het onderwijs om, binnen hun competentiegebied, de studenten vakinhoudelijk te begeleiden. Studenten kunnen doorgaans in eerste lijn terecht bij de lesgevers. Om het doorstroomrendement van de opleiding te garanderen en te verbeteren kunnen de studenten op studie- alsook studietrajectbegeleiding rekenen. Naast deze facultaire diensten, speelt ook de opleidingsverantwoordelijke een grote rol in de studie- en studietrajectbegeleiding van de opleiding. Zij blijft voor de studenten de eerste persoon bij vragen en problemen m.b.t. de opleiding of opleidingsonderdelen. Voor problemen op persoonlijk of sociaal vlak kunnen de studenten terecht bij een specifieke sociale begeleider van de universiteit.

De opleiding maakt gebruik van lokalen op de Stadscampus. De diversiteit aan lokalen zorgt ervoor dat de opleiding kan inspelen op de groepsgrootte en specifieke didactische werkvormen. De lokalen beschikken over de

nodige faciliteiten. Qua bibliotheekvoorzieningen kunnen studenten gebruik maken van de bibliotheek voor Humane en Sociale Wetenschappen. Daarnaast kunnen studenten ook permanent via VPN-verbinding gebruik maken van tal van elektronische bronnen. Het Departement beschikt bovendien over een eigen en extern verworven verzameling van data gerelateerd aan de maritieme- en transportsector die het voor seminars of masterproeven ter beschikking stelt.

### **Slaagkansen en beroepsmogelijkheden**

De afgelopen drie academiejaren behaalden ongeveer tachtig procent van de afgestudeerden het diploma binnen het jaar. Studenten die langer over de opleiding doen, kiezen hier vaak bewust voor en volgen de opleiding in combinatie met een job.

Uit een alumnibevraging blijkt bovendien dat afgestudeerden van de opleiding relatief snel aan een baan raken: 94% van de studenten die op de bevraging hebben geantwoord, waren op het tijdstip van de bevraging aan het werk. Voor het krijgen van een job bleek de kennis van de sector die in de opleiding wordt verworven, naast motivatie van de student bij de aanwerving het belangrijkste criterium was. De alumnibevraging leert verder dat van de bevroegde alumni circa 31% terecht komen in algemene transportbedrijven zoals DHL Supply Chain of Manuport Logistics, 38% in maritieme bedrijven zoals MSC of beleidsinstanties zoals Waterwegen en Zeekanaal, en 31% in niet-transport of maritiem gerelateerde bedrijven. Hier moet echter worden opgemerkt dat van die laatsten, 80% wel transportgerelateerde posities bekleedde (bv. IT consultant voor de logistieke en maritieme sector, distributieverantwoordelijke binnen een groot retail-bedrijf, enz.).

## **OPLEIDINGSRAPPORT**

### **Maritieme wetenschappen**

### **Universiteit Antwerpen**

#### **Woord vooraf**

Dit rapport behandelt de masteropleiding Maritieme Wetenschappen aan de Universiteit Antwerpen. De visitatiecommissie bezocht deze opleiding op 11 en 12 mei 2015.

De visitatiecommissie beoordeelt de opleiding aan de hand van de drie generieke kwaliteitswaarborgen uit het VLUHR-beoordelingskader. Dit kader is afgestemd op de accreditatievereisten zoals gehanteerd door de NVAO. Voor elke generieke kwaliteitswaarborg geeft de commissie een gewogen en gemotiveerd oordeel op een vierpuntschaal: onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Bij de beoordeling van de generieke kwaliteitswaarborgen betekent het concept 'basiskwaliteit' dat de generieke kwaliteitswaarborg aanwezig is en de opleiding – of een opleidingsvariant – voldoet aan de kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een bachelor- of masteropleiding in het hoger onderwijs. De score voldoende wijst er op dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en een acceptabel niveau vertoont voor de generieke kwaliteitswaarborg. Indien de opleiding goed scoort dan overstijgt ze systematisch de basiskwaliteit voor de generieke kwaliteitswaarborg. Bij een score excellent steekt de opleiding ver uit boven de basiskwaliteit voor de generieke kwaliteitswaarborg en geldt ze hierbij als een (inter)nationaal voorbeeld. De score onvoldoende getuigt dat de generieke kwaliteitswaarborg onvoldoende aanwezig is.

De oordelen worden onderbouwd met feiten en analyses. De commissie heeft inzichtelijk gemaakt hoe zij tot haar oordeel is gekomen. De commissie geeft ook een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel aan de hand van dezelfde vierpuntschaal. De oordelen en aanbevelingen hebben betrekking op de opleiding met alle daaronder ressorterende varianten, tenzij anders vermeld.

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de opleiding zoals zij die heeft vastgesteld op het moment van het visitatiebezoek. De commissie heeft zich bij haar oordeel gebaseerd op het zelfevaluatie rapport en de informatie die voortkwam uit de gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de lesgevers, de studenten, de alumni en de verantwoordelijken op opleidingsniveau voor interne kwaliteitszorg, internationalisering en

studiebegeleiding. De commissie heeft ook het studiemateriaal, de afstudeerwerken en de examenvragen bestudeerd. Tevens is door de commissie een bezoek gebracht aan de opleidings specifieke faciliteiten, zoals de leslokalen en de bibliotheek.

Naast het oordeel formuleert de visitatiecommissie in het rapport aanbevelingen in het kader van het verbeterperspectief. Op die manier wenst de commissie bij te dragen aan de kwaliteitsverbetering van de opleiding. De aanbevelingen zijn opgenomen bij de respectieve generieke kwaliteitswaarborgen. Aan het eind van het rapport is een overzicht opgenomen van verbeter suggesties.

### Situering van de opleiding

De master-na-masteropleiding telt 60 studiepunten. In 2013-2014 telde de opleiding 47 studenten.

De opleiding heeft al een lange geschiedenis. Ze kwam begin jaren '80 tot stand op vraag van de Vlaamse haven en transportwereld. Aanvankelijk werd de opleiding door de UFSIA onder de benaming Bijzonder Licentiaat in de Maritieme Wetenschappen aangeboden. Door de evolutie in de onderwijswetgeving werd het diploma in 1995 omgevormd in een GAS (Gediplomeerde Aanvullende Studies) en later, in 2005, in een master-na-master-opleiding. Sinds 1 oktober 2003 is UFSIA samen met RUCA en UIA gefusioneerd in de UAntwerpen.

De opleiding wordt georganiseerd door het Departement Transport en Ruimtelijke Economie (TPR). Dit is één van de 8 departementen binnen de Faculteit TEW van de UAntwerpen. Binnen de faculteit dragen de Faculteitsraad en de Departementsraad TPR verantwoordelijkheid voor de opleiding. Een klankbordgroep staat in voor de contacten met de havenwereld.

### Generieke kwaliteitswaarborg 1 - Beoogd eindniveau

#### **De commissie beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.**

De opleiding wil bijdragen tot een brede visievorming voor mensen die nadien topfuncties in de haven-, maritieme en transportwereld vertegenwoordigen. De opleiding streeft ernaar een wetenschappelijke en praktijkrelevante opleiding te bieden, met aandacht voor de drie grote pijlers van het maritieme gebeuren, namelijk de economische, juridische en in

tweede orde ook technische pijler, allemaal ingebed in een internationaal en toegepast kader. De opleiding richt zich in eerste instantie op pas afgestudeerden met een masterdiploma, die een Nederlandstalige academische transportopleiding willen volgen. Een internationale focus is één van de speerpunten van de opleiding. In dit kader heeft de keuze om vast het houden aan het Nederlands als onderwijstaal de commissie verrast.

De opleidings specifieke leerresultaten van de opleiding werden uitgetekend onder de vorm van kerncompetenties die een student na het afwerken van de opleiding moet verworven hebben. Binnen de faculteit TEW wordt gestreefd naar studentgericht en competentiegebaseerd onderwijs waarbij de metafoor van de 'geslepen diamant' gehanteerd wordt. "Studenten die als ruwe diamanten hun studies aanvatten worden gepolijst voor de diverse rollen die een afgestudeerde in het beroepsleven zal moeten vervullen." Omdat de student geacht wordt de rollen van Analyzer, Coordinator en Communicator al gedurende zijn vooropleiding sterk te hebben aangeleerd, worden in de master vooral de beroepsrollen Strategist, Creator en Inspirer, verder ontwikkeld.

Bij het uittekenen van de kerncompetenties werd rekening gehouden met het domeinspecifieke leerresultatenkader. In het zelfevaluatie rapport wordt via een tabel aangetoond dat de opleidings specifieke kerncompetenties aansluiten bij de zeven domeinspecifieke leerresultaten. Hieruit blijkt ook dat de kerncompetenties aansluiten bij het niveau voor masteropleidingen zoals gedefinieerd in het Vlaams Kwalificatieraamwerk. Niettemin bleek uit de gesprekken met studenten en alumni dat het ambitieniveau qua (academische) diepgang hoger gelegd mag worden. De opleiding heeft immers in de eerste plaats de ambitie studenten een breed inzicht in het domein van de maritieme wetenschappen te bieden, waarbij zij zich richt op een divers publiek van masters. Een deel van de studenten heeft reeds een transportmajor gevolgd in de masteropleiding TEW. Deze studenten zoeken naast de verbreding ook verdieping op methodologisch en inhoudelijk vlak wat betreft de transportvakken die ze reeds in de initiële master gevolgd hebben.

De masteropleiding positioneert zich in het veld van academische opleidingen met betrekking tot de maritieme sector. Aan de Universiteit Antwerpen worden in dit domein ook de masteropleiding Zee- en Vervoerrecht en de Engelstalige opleidingen Master of Transport and Maritime Management en Master of Transport and Maritime Economics aangeboden. Hoewel de 2 Nederlandstalige opleidingen een eigen focus hebben,

die aansluit bij de noden van de haven van Antwerpen is de differentiatie met de programma van de Master in de Zee- en Vervoerrecht beperkt. Na de integratie van de vroegere ITMMA-opleidingen Master of Transport and Maritime Management en Master of Transport and Maritime Economics in de Faculteit Toegepaste Economie, is dit het ideale moment om werk te maken van een sterkere profilering van de verschillende opleidingen rond maritieme wetenschappen. In het huidige opleidingsaanbod is de differentiatie immers volgens de commissie nog niet optimaal. Inschrijvingsgeld, praktijkervaring, taal, academisch niveau, internationale focus en inhoudelijke focus zijn elementen die in deze discussie aan bod kunnen komen.

Tot voor kort was er naast de ManaMa Maritieme Wetenschappen ook een interuniversitaire ManaMa Maritieme Wetenschappen in samenwerking met de Universiteit Gent. Deze laatste opleiding bestaat nu niet meer. Vanaf het academiejaar 2015-2016 biedt de Universiteit Gent een eigen masteropleiding in de Maritieme Wetenschappen aan, nu in samenwerking met de Vrije Universiteit Brussel. Ook tegenover deze opleiding is een duidelijke eigen profilering gewenst.

Naast een sterkere eigen profilering binnen het Vlaamse onderwijslandschap, is het volgens de commissie ook zinvol om verder op zoek te gaan naar relevante internationale opleidingen om systematisch te benchmarken. In het zelfevaluatierapport focust de opleiding vooral op wat haar uniek maakt en onderscheidt van andere internationale opleidingen. Dit is een belangrijk aspect van benchmarking. Benchmarking kan daarenboven evenwel ook benut worden om te leren van andere internationale opleidingen in hetzelfde domein en inspiratie op te doen voor vernieuwingen aan het eigen programma. Op dit vlak maakt de opleiding nog minder gebruik van benchmarking. De commissie beveelt aan om daar ook werk van te maken.

De commissie heeft tijdens het bezoek aan de opleiding vernomen dat er ideeën leven om de focus van de opleiding te verbreden naar de volledige transportketen. Hoewel er ongetwijfeld vraag is naar bredere transportgerichte opleidingen, vereist een dergelijke heroriëntatie een grondige hertekening van de opleiding. De opleiding heeft ruime ervaring opgebouwd in het domein van het maritiem transport en beschikt in dit domein over een sterk netwerk met de haven van Antwerpen en de bredere praktijk. Deze elementen dragen sterk bij tot de aantrekkelijkheid van de opleiding voor studenten. Een bredere transportgerichte opleiding zal een

ander publiek aantrekken met andere wensen en noden. Dit bleek ook uit de gesprekken met studenten en alumni, waarbij de meesten aangaven geen interesse te hebben in zo'n bredere opleiding. De commissie beveelt dan ook aan om voorzichtig om te springen met een mogelijke inhoudelijke verbreding van de opleiding. Indien de opleiding toch zou kiezen voor een echte intermodale transportopleiding, lijkt het de commissie noodzakelijk om verder te gaan dan de geplande verbreding van een aantal algemene transportvakken.

Voor een master-na-masteropleiding is het niet alleen belangrijk om op te volgen wat er in de academische wereld gebeurt, maar ook om voeling te houden met wat er in de praktijk verandert. De opleiding hecht hier belang aan. De kerncompetenties werden onder andere opgesteld met zicht op de noden en de vraag vanuit het werkveld. Vanuit de lokale Belgische en Nederlandse havenwereld bestaat er een uitgesproken vraag naar de opleiding en interesse om input te leveren. Via de Klankbordgroep worden de kerncompetenties met het beroepsveld afgetoetst. Verder zijn er heel wat informele contacten via de professoren die via verschillende (sector)organisaties en hun onderzoek in nauw contact staan met de bedrijfswereld. Dit maakt het mogelijk om veranderingen in de noden van het werkveld snel op te sporen en zo nodig aanpassingen in de kerncompetenties door te voeren.

Samenvattend, sluiten de kerncompetenties van de opleiding aan bij het Vlaams Kwalificatieraamwerk en de verwachtingen die gesteld mogen worden aan een masteropleiding. De commissie deelt evenwel de visie van studenten die aangeven dat het ambitieniveau zou mogen verhoogd worden om studenten toe te laten het maximum uit de opleiding te halen. Ook zou het profiel van de opleiding nog verder kunnen aangescherpt en gedifferentieerd worden ten opzichte van de andere opleidingen die in het domein van de Maritieme Wetenschappen aangeboden worden. Er bestaan ten slotte goede contacten met het werkveld.

## **Generieke kwaliteitswaarborg 2 - Onderwijsproces**

### **De commissie beoordeelt het onderwijsproces als voldoende.**

Het programma vormt een behoorlijke vertaling van de nagestreefde kerncompetenties. In de individuele ECTS-fiches wordt aangegeven welke kerncompetenties nagestreefd worden. Er werd een congruentietabel opgesteld die aantoont dat alle kerncompetenties in de opleiding aan bod zouden moeten komen.



Het studieprogramma omvat 60 studiepunten en drie delen. In het eerste deel volgen de studenten een aantal verplichte, algemene opleidingsonderdelen (30 studiepunten). In het tweede deel kunnen de studenten deze verplichte opleidingsonderdelen volgens hun interesse aanvullen met 15 studiepunten aan keuzeopleidingsonderdelen. Als keuzeopleidingsonderdelen worden vooral seminarsies alsook studieverbreedende opleidingsonderdelen aangeboden. Tot slot maken de studenten een masterproef ter waarde van 15 studiepunten. Het vroegere vierde luik, waarin de student een keuze uit een aantal rechtsopleidingsonderdelen kon maken, werd afgeschaft, om de samenhang van het programma te versterken.

Verplichte opleidingsonderdelen 2014-2015	
Internationaal zeerecht	3 studiepunten
Logistiek en expeditie	3 studiepunten
Algemene transporteconomie	3 studiepunten
Maritiem recht	3 studiepunten
Maritieme en haveneconomie	9 studiepunten
Maritiem- en transportverzekeringsrecht	3 studiepunten
Transportrecht	3 studiepunten
Vervoerbeleid	3 studiepunten
Keuze opleidingsonderdelen	
Minstens 15 studiepunten uit onderstaande lijst waarvan minstens één seminarie	
Luchttransport	3 studiepunten
Privaatrechtelijke vraagstukken inzake Transport- en maritiem recht	3 studiepunten
Seminarie Havenproblemen	3 studiepunten
Seminarie Maritieme rechtspraktijk	3 studiepunten
Seminarie Maritieme technologie	3 studiepunten
Seminarie Transportproblemen	3 studiepunten
Seminarie Vervoerbeleid	3 studiepunten
Seminarie Vervoer te land	3 studiepunten
Vastgoed en locatie	3 studiepunten
Europeesrechtelijke vraagstukken inzake transport- en maritiem recht	3 studiepunten

Op twee na worden alle opleidingsonderdelen uit de opleiding ook aangeboden binnen de masteropleiding Zee- en Vervoerrecht. Enkel Luchttransport en Vastgoed en locatie worden niet aangeboden in de opleiding Zee- en Vervoerrecht. Sommige opleidingsonderdelen zijn in beide opleidingen verplicht, andere opleidingsonderdelen zijn binnen de ene opleiding verplicht, terwijl ze binnen de andere opleiding optioneel zijn.

Ook studenten uit sommige andere opleidingen kunnen opleidingsonderdelen uit de masteropleiding volgen. Het feit dat opleidingsonderdelen in een master-na-masteropleiding samen gedoceerd worden met andere opleiding met een andere finaliteit en een andere instroom, maakt het moeilijk om de nodige diepgang te realiseren doorheen de opleiding. Indien de opleiding haar doelstellingen volledig waar wil maken, is het van belang om een significant deel van de opleidingsonderdelen specifiek te kunnen invullen in functie van de doelstellingen van de opleiding en aansluitend bij de voorkennis van de eigen studenten. Waar toch onderwijs aangeboden wordt aan groepen studenten met verschillende achtergronden en verwachtingen, zou actiever gebruik moeten gemaakt worden van de aanwezige heterogeniteit, zodat studenten van elkaar leren en het niveau omhoog getrokken wordt, eerder dan dat het onderwijs, zoals nu geregeld het geval is, aangepast wordt aan de studenten met de minste voorkennis.

Terwijl een deel van de keuzevakken eerder verbredend zijn, geven studenten aan dat er aan de Universiteit Antwerpen een aantal verdiepende opleidingsonderdelen aangeboden worden die aansluiten bij de opleidingsdoelstellingen, maar die niet kunnen gevolgd worden door studenten van de opleiding Maritieme Wetenschappen, zoals rond transportmodellen, voorraadbeheer of productiemanagement. Algemener is de commissie van oordeel dat er in de opleiding dieper zou kunnen ingegaan worden op state-of-the-art transportmodellen. Door vertegenwoordigers van het werkveld werd aangehaald dat inzicht in trade facilitation en kostenbeheer steeds meer als een differentiator gelden binnen de maritieme sector.

De opleiding beschikt niet over een geëxpliciteerde eigen didactisch concept, maar doet wel inspanningen om diversiteit aan te brengen in de werkvormen die in de verschillende opleidingsonderdelen worden toegepast. Er wordt gebruik gemaakt van hoorcolleges, oefeningensessies, seminars, begeleide zelfstudie alsook opdrachten en excursies. Als één van de goede praktijken benoemt de opleiding het Maritime Business Game. Dit simulatiespel werd in samenwerking met de TUDelft uitgewerkt met als doel de studenten dichterbij de maritieme en logistieke praktijk te brengen. Studenten worden telkens in groepen ingedeeld en moeten beslissingen nemen als scheepseigenaren. Verder wordt in het Seminarie Maritieme Technologie bij het uitwerken van de seminariepapers nauw samengewerkt met bedrijven, inclusief excursies (containerterminals DP World en BCTN, bezoek stukgoedterminal ZuidNatie). In het eerste semester

wordt er immers vooral gedoceerd, terwijl de opdrachten en groepswerken geconcentreerd zijn in het tweede semester, wanneer studenten ook hun masterproef moeten afwerken. Hierdoor is de balans qua studielast tussen beide semesters in onevenwicht. De commissie beveelt dan ook aan om de spreiding van de werkvormen doorheen het academiejaar te bewaken en concrete afspraken te maken over de spreiding van de deadlines van de verschillende opdrachten die studenten moeten inleveren.

Alle studenten hebben in hun vooropleiding al een masterproef afgelegd en hebben dus al bepaalde onderzoeksvaardigheden aangetoond. De nadruk wordt daarom gelegd op de inhoudelijke en analytische bijdrage. De masterproef bestaat uit een zelfstandig wetenschappelijk werk waarmee de student getuigt van grondig inzicht in de grondslagen, de structuur en methodiek van de domeinen waarin hij zich heeft verdiept tijdens de opleiding. Een masterproef bestaat normaal uit een literatuurstudie aangevuld met een eigen empirische analyse, toepassing of toetsing, al dan niet in samenwerking met bedrijven of overheden. Naargelang het onderwerp kan de focus meer op literatuur dan wel empirische analyse liggen, maar beide moeten aanwezig zijn. De student moet zich in staat tonen de verschillende rollen van de eerder beschreven diamant te beheersen. In de informatiesessie tijdens een van de eerste lesweken en in de 'handleiding masterproef' van de faculteit TEW worden de verwachtingen met betrekking tot de masterproef toegelicht. De administratieve begeleiding van de masterproef gebeurt door de Masterproefcoördinator TEW. In het begin van het academiejaar wordt door de Masterproefcoördinator TEW in samenwerking met de opleidingscoördinator een lijst van onderwerpen van potentiële promotoren samengesteld, raadpleegbaar in Blackboard. Studenten hebben echter ook de mogelijkheid om zelf een onderwerp te bepalen in overleg met een promotor. De inhoudelijke begeleiding van de masterproef gebeurt door de promotoren. Van de studenten wordt verwacht dat zij een werkplan, eventueel met tijdschema, voorlopige inhoudsopgave en bibliografie voorleggen. De commissie waardeert de inspanningen van de faculteit om de richtlijnen voor en de begeleiding van de masterproef te stroomlijnen over de opleidingen van de faculteit heen. Ze vindt het wel verrassend dat ondanks vergelijkbare richtlijnen de masterproef in deze opleiding voor 15 studiepunten meetelt, terwijl dit in de zusteropleiding Zee- en Vervoerrecht 18 studiepunten is. In de praktijk blijkt ook de concrete begeleiding weinig gehomogeniseerd te zijn. Sommige studenten betreuren dat het schrijven van een Engelstalige masterproef allesbehalve aangemoedigd wordt. Gezien de nadruk van de opleiding op internationalisering en het internationale werkveld zouden

sommige studenten een Engelstalige masterproef een meerwaarde voor de opleiding vinden.

In het kader van de opleiding wordt het beroepenveld vaak nauw betrokken bij het uitwerken van masterproeven en seminariewerken. De commissie waardeert dat de opleiding op deze manier studenten in contact brengt met de praktijk waarin ze na hun opleiding zullen terechtkomen. Ook de gastsprekers en excursies worden door studenten sterk gewaardeerd. Niettemin blijkt uit een alumnibeving dat de werkveldgerichtheid nog zou mogen versterkt worden.

Het transportgebeuren alsook specifiek het maritiem transport zijn een internationaal gebeuren. Deze internationale dimensie wordt in de opleiding op verschillende manieren geïntegreerd. Zo worden tijdens de verschillende opleidingsonderdelen bijvoorbeeld gastlezingen van internationaal gerenommeerde professoren georganiseerd (o.m. Prof. Trevor Heaven, Prof. Costas Grammenos, Prof. Seraphim Kapros). Ook worden door het Departement regelmatig internationale congressen georganiseerd, waarvoor studenten aangemoedigd worden deel te nemen. Bovendien krijgen de studenten de mogelijkheid via verschillende uitstappen, bv. in het kader van het keuzevak Vastgoed en Locatie (stadsexcursie Londen en Parijs) of Maritieme- en Haveneconomie (TUDelft, scheepswerf Nederland) het maritieme gebeuren in het buitenland te ervaren. Door de keuze voor het Nederlands als onderwijstaal blijft de internationalisering qua studentenpopulatie beperkt tot enkele Nederlandse studenten. Er wordt ook geen uitwisseling voorzien met studenten uit de Engelstalige ITMMA-opleidingen. Aan de nagestreefde competentie 'in staat zijn om efficiënt en effectief in een internationaal of multicultureel team samen te werken en leiding te voeren' wordt dan ook weinig gewerkt in de opleiding. De commissie vindt dit een zwak punt van de opleiding, die studenten wil voorbereiden op een job in de internationaal georiënteerde maritieme sector.

De opleiding staat open voor de houders van een diploma van master in de (toegepaste) economische wetenschappen en sociaal-economische wetenschappen. Andere studenten dienen vanaf het academiejaar 2015-2016 een voorbereidingsprogramma te volgen bestaande uit Inleiding tot de Algemene Economie, Inleiding tot de Bedrijfskunde en Methodologie voor Bedrijfskundig onderzoek. De commissie waardeert het invoeren een voorbereidingsprogramma, hoewel dit voorbereidingsprogramma meer op maat zou kunnen ingevuld worden. Nu gaat het immers om zeer algemene

inleidende opleidingsonderdelen die wel een algemene basis bieden, maar niet specifiek gericht zijn op studenten die een master-na-master in de maritieme wetenschappen willen volgen.

Uit de instroomcijfers blijkt dat het aantal instromende studenten relatief constant rond de 30 ligt. 28% van de studenten hadden de laatste drie jaar een vooropleiding Master TEW, 17% Master Rechten, en 14% Master Handelswetenschappen. Bij de overige studenten liggen de vooropleidingen nogal gespreid.

Het aantal diploma's kende de voorbije jaren een toename, van 16 in 2010-2011 tot 24 in 2013-2014. Het aantal diploma's ten opzichte van de inschrijvingen per academiejaar ligt rond 55%. Zoals eerder aangehaald, zal er in het academiejaar 2015-2016 een voorbereidingsprogramma worden ingevoerd om het algemene diplomarendement te verhogen.

De opleiding wordt georganiseerd door acht ZAP-leden (5,65 VTE), van wie drie op deeltijdse basis verbonden zijn aan de Universiteit Antwerpen. De opleiding wordt ondersteund door twee AAP-leden en 1 deeltijdse ATP-medewerker. De opleiding kiest bewust voor een evenwicht tussen voltijdse en deeltijdse medewerkers, waarbij de nodige werkvelddeskundigheid ingebracht wordt door deeltijdse gastprofessoren. De reële werklast voor de opleiding is moeilijk in te schatten omdat deze docenten vaak ook opdrachten hebben binnen andere opleidingen. In de praktijk blijkt dat het meeste onderwijs gezamenlijk georganiseerd wordt voor diverse opleidingen met een eigen finaliteit. De commissie vermoedt dat deze keuze gemaakt wordt omdat er onvoldoende capaciteit beschikbaar is om de opleidingen volledig in functie van de eigen finaliteit in te vullen. Zoals eerder aangegeven, heeft dit evenwel een negatieve impact op de mate waarin het onderwijs kan afgestemd worden op de noden van de studenten.

Naast de kwantiteit van het personeel, wordt in het zelfevaluatie-rapport terecht gewezen op de uitdaging die het gevolg is van de 'vergrijzing' van de formatie. De leeftijdsgroep van 50-59 jaar is het sterkst vertegenwoordigd. Hoewel deze groep gevolgd wordt door de leeftijdscategorie 30-39 jaar, is deze laatste vooral samengesteld uit personeelsleden die met externe middelen worden gefinancierd, en één tenure docent, die eventuele uitstromende ZAP-leden op termijn kan vervangen. Voor een master-na-masteropleiding is het van belang over het algemeen over een sterk team te kunnen beschikken, met een aantal docenten met internationale

uitstraling; ook is het belangrijk dat de opleiding aangestuurd wordt door mensen die over de nodige ervaring en contacten beschikken om het domein van de maritieme wetenschappen te overzien en de opleiding proactief kunnen bijsturen in functie van actuele ontwikkelingen.

De nexus onderwijs-onderzoek past binnen de visie van de Universiteit Antwerpen en is opgenomen in de kernopdrachten van de instelling: onderwijs en onderzoek gaan hand in hand en versterken elkaar. De commissie is van oordeel dat de opleiding een beroep kan doen op een voldoende brede waaier aan expertises om de opleiding wetenschappelijk te onderbouwen. De expertise van het personeel wordt binnen de opleiding aangevuld met de inbreng van gastdocenten en gastlessen van nationale en internationale experts.

Ook de didactische kwaliteiten van de docenten worden gewaardeerd. Twee lesgevers uit de opleiding kregen recent de Gobelijn, een prijs uitgereikt door de studentenvereniging PRISMA voor beste professor/assistent. Ook de studenten en alumni met wie de commissie sprak, zijn positief over de didactische kwaliteiten van de meeste lesgevers.

Het is een taak van alle betrokkenen bij het onderwijs om, binnen hun competentiegebied, de studenten vakinhoudelijk te begeleiden. Studenten kunnen doorgaans in eerste lijn terecht bij de lesgevers. Uit de alumnibevraging blijkt dat de studenten in het algemeen tevreden zijn over de bereikbaarheid van docenten en assistenten. Om het doorstroomrendement van de opleiding te garanderen en te verbeteren kunnen de studenten op studie- alsook studietrajectbegeleiding rekenen. Naast deze facultaire diensten, speelt ook de opleidingsverantwoordelijke een grote rol in de studie- en studietrajectbegeleiding van de opleiding. Zij blijft voor de studenten de eerste persoon bij vragen en problemen m.b.t. de opleiding of opleidingsonderdelen. Voor problemen op persoonlijk of sociaal vlak kunnen de studenten terecht bij een specifieke sociale begeleider van de universiteit.

De opleiding maakt gebruik van lokalen op de Stadscampus. De diversiteit aan lokalen zorgt ervoor dat de opleiding kan inspelen op de groepsgrootte en specifieke didactische werkvormen. De lokalen beschikken over de nodige faciliteiten. Qua bibliotheekvoorzieningen kunnen studenten gebruik maken van de bibliotheek voor Humane en Sociale Wetenschappen. Daarnaast kunnen studenten ook permanent via VPN-verbinding gebruik maken van tal van elektronische bronnen. Het Departement beschikt

bovendien over een eigen en extern verworven verzameling van data gerelateerd aan de maritieme- en transportsector die het voor seminars of masterproeven ter beschikking stelt.

De Cel voor Innovatie en Kwaliteitszorg in het Onderwijs neemt de interne onderwijs-evaluaties af bij de studenten. Deze omvatten onder andere programma-evaluaties, evaluaties van opleidingsonderdelen, korte online evaluaties van alle opleidingsonderdelen in de laatste lesweek van elk semester (quickscans), regelmatige focusgesprekken en studietijdmetingen aan de hand van paarsgewijze vergelijking. In het academiejaar 2013-2014 werd een programma-evaluatie uitgevoerd. Hiervoor werden alumni van de laatste drie academiejaren over de opleiding in haar geheel bevrraagd.

Ondanks de bevragingen van studenten en alumni, vindt de commissie een meer systematische aanpak van de interne kwaliteitszorg binnen de opleiding noodzakelijk. Sinds de vorige visitatie zijn een aantal processen geformaliseerd. Toch verloopt veel overleg nog informeel. Formeel overleg gebeurt vooral op het departementsniveau. Het zou nuttig zijn om een eigen forum te creëren waarop overlegd kan worden met studentenvertegenwoordigers en alle docenten van de opleiding. Studenten worden nu immers niet betrokken bij het gestructureerd overleg over de opleiding. Dergelijk overleg kan zowel een platform zijn om vooruit te kijken en na te denken over de beste profilering van de opleiding, maar is ook nuttig voor de concrete afstemming van de leerlijnen binnen de opleiding. Studenten signaleren bv. storende overlap tussen inhouden uit maritiem recht en transportrecht.

Concluderend, stelt de commissie vast dat de masteropleiding de studenten in de eerste plaats een verbredende opleiding biedt op master-niveau die gewaardeerd wordt door de studenten. De nagestreefde competenties komen over het algemeen aan bod doorheen de opleiding en er wordt voldoende gevarieerd in de gebruikte werkvormen. Studenten komen niet alleen in aanraking met de theorie, die door capabele docenten wordt aangebracht, maar ook met de praktijk, hoewel beide aspecten verder kunnen versterkt worden. Niettemin zou de opleiding versterkt kunnen worden door het afzonderlijk organiseren van onderwijs, los van andere opleidingen, zodat sterker kan voortgebouwd worden op de voorkennis van de eigen studenten en meer diepgang kan gerealiseerd worden. Studenten en alumni geven immers aan dat er door het samen organiseren van onderwijs aan verschillende opleidingen een grote nood aan herhaling is. De voorzieningen en begeleiding voldoen. Ten slotte lijkt

meer betrokkenheid van alle docenten en van studenten bij de interne kwaliteitszorg zinvol om tot een gedragen aanpak te komen voor een dergelijke meer ambitieuze invulling van de opleiding.

### **Generieke kwaliteitswaarborg 3 - Gerealiseerde eindniveau**

#### **De commissie beoordeelt het gerealiseerde eindniveau als voldoende.**

Binnen de Faculteit TEW gebeurt het uitwerken van het toetsbeleid in overleg met de docenten. Aandacht wordt besteed aan de combinatie van kennis, vaardigheden en inzicht in het onderwijs, en aan transparantie, betrouwbaarheid en validiteit van de toetsing. De kerncompetenties en koppeling van de kerncompetenties aan de opleidingsonderdelen worden elk jaar door de facultaire Onderwijscommissie goedgekeurd.

Op departementsniveau waakt de Departementsraad TPR over de toetsing en de spreiding van evaluatievormen. Bovendien kunnen problemen m.b.t. toetsing op de jaarlijkse Departementsvergadering worden besproken, waarop alle professoren die aan het Departement zijn verbonden worden uitgenodigd.

De docenten zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de toetsing op het niveau van het opleidingsonderdeel en worden hierbij ondersteund door CIKO en de leden van de onderwijscommissie en de onderwijsbeleidsgroep. Er zijn vier wegen die bewandeld worden om de kwaliteit van de examens te toetsen. Ten eerste is er de congruentietabel met betrekking tot de kerncompetenties van de opleiding en specifieke doelstellingen die men in ieder opleidingsonderdeel realiseert, en de hieraan gekoppelde werk- en evaluatievormen. Ten tweede is er het leerlijn-overleg waar toetsing met collega's wordt besproken. Dit overleg heeft evenwel geen één-op-één-relatie met de opleiding. Ten derde zijn er de analyses van de slaagcijfers en de bespreking hiervan in de onderwijsbeleidsgroep. Ten vierde zijn er de focusgroepgesprekken waarin de toetsing ook aan bod komt.

Ondanks het uittekenen van deze structuur en het toewijzen van verantwoordelijkheden aan de diverse organen, is er nog werk om het toetsbeleid systematisch te implementeren. De commissie heeft immers van docenten vernomen dat zij reeds gestimuleerd worden om meer systematisch om te gaan met het verbinden van de toetsing met de doelstellingen van het opleidingsonderdeel, maar dat verder vooral beroep gedaan wordt op informele contacten om de toetsing aan en bij te sturen.



Verbetersleutels en andere instrumenten om de kwaliteit van de toetsing verder te verhogen, worden nog niet systematisch geïmplementeerd.

In de opleiding worden de kerncompetenties onder meer met schriftelijke en mondelinge examens (al dan niet met schriftelijke voorbereiding) getoetst. Verder wordt bij diverse opleidingsonderdelen ook permanente evaluatie toegepast. Seminars worden vaak aan de hand van een werkstuk (al dan niet met presentatie) getoetst. Bij het vak Maritieme- en Havenconomie maakt het Maritime Business Game onderdeel van de beoordeling uit. Er wordt algemeen eerder met evaluatievormen gewerkt waarbij de student zijn competenties integraal kan toepassen en tonen (zoals examens met open vragen en werkstukken). In de Seminars Vervoerrecht en Maritieme Technologie wordt gewerkt met het debatexamen.

In de cursusinformatie van de opleidingsonderdelen wordt informatie opgenomen over de gehanteerde evaluatievorm en beoordelingscriteria. Aan de docenten wordt bovendien gevraagd tijdens de eerste les aan de studenten mee te delen op welke wijze zij zullen worden geëvalueerd en op welke wijze het evaluatiecijfer wordt bepaald. Na elke deliberatie worden een aantal dagen voorbehouden waarin de studenten hun examens individueel kunnen bespreken met docenten en assistenten.

De beoordeling van de masterproef gebeurt op basis van volgende algemene criteria: de kwaliteit van de gebruikte informatie, de probleemoplossende onderzoekshouding en adequate onderzoeksmethode, schriftelijke en mondelinge rapportage en verdediging, de persoonlijke inbreng van de student en de kritisch wetenschappelijke reflectie en maatschappelijke en/of ethische reflex alsook het niveau van synthese en integratie die de student toont. Op basis van deze criteria werden 19 sub-criteria geformuleerd, waarop de student wordt beoordeeld (zeer goed, goed, voldoende, onvoldoende, n.v.t.). De evaluatie van de masterproef gebeurt op twee niveaus: het proces en het uiteindelijke product. Het proces wordt enkel door de promotor geëvalueerd die de student bij zijn masterproef opvolgt en telt mee voor 20% van het eindresultaat. Sinds het academiejaar 2014-2015 wordt daarvoor een procesevaluatie uitgevoerd waarbij aandacht besteed wordt aan de mate waarin de student zich al in het begin van het academiejaar ernstig aan de masterscriptie wijdt. De beoordeling van het product van de masterproef (80% van het eindresultaat) gebeurt door een commissie bestaande uit de promotor en één assessor, eventueel aangevuld met de copromotor. Deze laatste heeft een raadgevende stem. Door de evaluatiecriteria uitdrukkelijk op de beoordelingsformulieren te

vermelden, streeft het Departement TPR ernaar gelijke criteria te hanteren bij de evaluatie.

De verdediging voor de masterproef wordt in juni in groep georganiseerd (voor de september en januari zittijd vinden de verdedigingen individueel plaats). Hierbij worden de onderwerpen per onderwerp gegroepeerd en in sessies verdedigd. De studenten, de promotoren en de assessoren zijn tijdens de hele sessie aanwezig. De invoering van dit systeem heeft als uitgangspunt om ook de medestudenten en andere promotoren/assessoren de mogelijkheid te geven om aan de discussies deel te nemen en hun opmerkingen te geven. Na een korte uiteenzetting door de student, wordt de student ondervraagd en krijgt hij de kans op de vragen en opmerkingen in te gaan.

In het kader van externe benchmarking van de masterproef worden de leden van de Klankbordgroep uitgenodigd voor de verdediging van de masterproeven. Hierdoor kunnen zij de beoordeling mee opvolgen en vragen en opmerkingen formuleren. Daarnaast worden studenten gestimuleerd om hun masterproef in te sturen voor verschillende prijzen die door sectororganisaties of andere organisaties worden uitgereikt. Tot slot zijn ook een aantal externe lezers uit de sector aangesproken om een selectie van masterproeven in detail na te lezen en aan te geven of zij zich vanuit sectorinhoud in de quoterings kunnen vinden.

Op basis van de examens en masterproeven die de commissie heeft ingekeken, heeft zij voldoende garanties gevonden dat de leerresultaten op masterniveau worden getoetst. De toetsing ligt in lijn met het niveau van het onderwijs. Zoals eerder aangehaald, gaven studenten, alumni als vertegenwoordigers van het werkveld aan dat het ambitieniveau van de masteropleiding kan verhoogd worden.

Uit een alumnibevraging blijkt bovendien dat afgestudeerden van de opleiding relatief snel aan een baan raken: 94% van de studenten die op de bevraging hebben geantwoord, waren op het tijdstip van de bevraging aan het werk. Van de twee studenten die nog geen baan hadden, was één student nog aan het studeren en dus niet werkzoekende. Uit de bevraging bleek ook dat voor het krijgen van een job, de kennis van de sector, die in de opleiding wordt verworven, naast motivatie van de student bij de aanwerving het belangrijkste criterium was. De alumnibevraging leert dat van de bevrageerde alumni circa 31% terecht komen in algemene transportbedrijven zoals DHL Supply Chain of Manuport Logistics, 38% in

maritieme bedrijven zoals MSC of beleidsinstanties zoals Waterwegen en Zeekanaal, en 31% in niet-transport of maritiem gerelateerde bedrijven. Hier moet echter worden opgemerkt, dat van die laatsten, 80% wel transportgerelateerde posities bekleedde (bv. IT consultant voor de logistieke en maritieme sector, distributieverwoordelijke binnen een groot retailbedrijf, enz.).

Ook tijdens een vergadering van de Klankbordgroep kwamen de functies die de alumni bekleden aan bod. Hier werd opgemerkt dat het belang van profielen met een hoogopgeleid diploma in de sector toeneemt. Het diploma biedt de alumni ook een kans om snel naar een kaderfunctie door te stromen.

De commissie heeft vastgesteld dat de contacten met alumni weinig systematisch onderhouden worden. Ze pleit ervoor om hier meer aandacht aan te besteden. Hierbij kan ook gedacht worden aan uitwisseling met de alumni van de ITMMA-opleidingen. Een actieve alumniwerking biedt immers een bijkomend kanaal om contacten te onderhouden met het werkveld. Alumni kunnen ook ingeschakeld worden als gastspreker en zijn vaak graag bereid om feedback te geven op de kwaliteit van de opleiding op basis van hun ervaringen in het werkveld.

De afgelopen drie academiejaren behaalden ongeveer tachtig procent van de afgestudeerden het diploma binnen het jaar. Studenten die langer over de opleiding doen, kiezen hier vaak bewust voor en volgen de opleiding in combinatie met een job. In veel van die gevallen wordt de masterproef een jaar uitgesteld. Verder kiest een aantal studenten voor deze opleiding in afwachting van het vinden van een job. Sommige van deze studenten breken de opleiding af na een interessant jobaanbod.

Concluderend, heeft de commissie vastgesteld dat de studenten en alumni tevreden zijn over de kwaliteit van de opleiding die zich zeker op masterniveau bevindt. De commissie ondersteunt evenwel het pleidooi van studenten, alumni en werkveld om de lat hoger te leggen om te komen tot een echte specialisatieopleiding. Alle betrokkenen zijn positief over de gerichtheid van het programma op maritieme wetenschappen en pleiten voor het verder uitdiepen van deze focus, eerder dan het verbreden naar de hele transportketen. De sterke band met de haven van Antwerpen en het bredere maritieme werkveld is een belangrijke reden voor hun keuze voor deze opleiding. De band met de alumni van de opleiding kan evenwel nog versterkt worden.

Binnen de faculteit TEW is er de voorbije jaren veel aandacht gegaan naar het opzetten van een uitgewerkt toetsbeleid. De invloed van dit beleid op de opleiding Maritieme Wetenschappen is zichtbaar, hoewel er nog veel verantwoordelijkheid bij de docenten gelegd wordt. Meer systematisch overleg over de toetsing zou kunnen bijdragen tot een verdere professionalisering van de toetspraktijk, waarbij nog meer kan geleerd worden van de bestaande goede praktijken binnen en buiten de opleiding.

### Integraal eindoordeel van de commissie

Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau	V
Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproc	V
Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau	V

Vermits generieke kwaliteitswaarborg 1, 2 en 3 als voldoende worden beoordeeld is het eindoordeel van de masteropleiding Maritieme Wetenschappen, conform de beslisregels, voldoende.

De opleiding biedt studenten de mogelijkheid om kennis te maken met diverse aspecten van de maritieme wetenschappen. Hoewel aan de basisvereisten voor een masteropleiding voldaan is, kan de opleiding zowel inhoudelijk als organisatorisch versterkt worden.

## Samenvatting van de aanbevelingen in het kader van het verbeterperspectief

### Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau

- Verhoog het ambitieniveau qua (academische) diepgang van de opleiding.
- Heroverweeg of een internationale focus als één van de speerpunten van de opleiding consistent is met de keuze om vast het houden aan het Nederlands als onderwijstaal.
- Maak werk van een sterkere profilering van de verschillende Antwerpse opleidingen rond maritieme wetenschappen en van de profilering tegenover de opleiding Maritieme Wetenschappen van de Universiteit Gent en de Vrije Universiteit Brussel.
- Zet verder in op benchmarking om te leren van andere internationale opleidingen in hetzelfde domein en inspiratie op te doen voor vernieuwingen aan het eigen programma.
- Spring voorzichtig om met een mogelijke inhoudelijke verbreding van de opleiding.
- Indien gekozen wordt voor een echte intermodale transportopleiding: Overweeg een grondige hertekening van de opleiding en ga verder dan de geplande verbreding van een aantal algemene transportvakken.

### Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces

- Vul een significant deel van de opleidingsonderdelen specifiek in, in functie van de doelstellingen van de opleiding en aansluitend bij de voorkennis van de eigen studenten om zo de inhoudelijke diepgang te kunnen vergroten en de doelstellingen volledig waar te maken en breid het beschikbare personeelskader uit indien dit hiervoor noodzakelijk is.
- Maak, waar toch onderwijs aangeboden wordt aan groepen studenten met verschillende achtergronden en verwachtingen, actiever gebruik van de aanwezige heterogeniteit, zodat studenten van elkaar leren en het niveau omhoog getrokken wordt.
- Maak relevante verdiepende opleidingsonderdelen die aangeboden worden aan de faculteit TEW toegankelijk voor studenten van de opleiding Maritieme Wetenschappen, zoals rond transportmodellen, voorraadbeheer of productiemanagement.
- Overweeg om dieper in te gaan op state-of-the-art transportmodellen, trade facilitation en kostenbeheer.
- Breng de balans qua studielast tussen beide semesters in evenwicht, door de spreiding van de werkvormen doorheen het academiejaar te bewaken en concrete afspraken te maken over de spreiding van

de deadlines van de verschillende opdrachten die studenten moeten inleveren.

- Stimuleer het schrijven van een Engelstalige masterproef.
- Versterk de werkveldgerichtheid van de opleiding verder.
- Besteed meer aandacht aan de nagestreefde competentie ‘in staat zijn om efficiënt en effectief in een internationaal of multicultureel team samen te werken en leiding te voeren’.
- Vul het voorbereidingsprogramma meer op maat in.
- Blijf erover waken dat de opleiding een beroep kan doen op een team met de nodige ervaring, ook na het nakende emeritaat van een aantal docenten.
- Waak erover dat de opleiding aangestuurd wordt door mensen die over de nodige ervaring en contacten beschikken om het domein van de maritieme wetenschappen te overzien en de opleiding pro-actief kunnen bijsturen in functie van actuele ontwikkelingen.
- Zorg voor een meer systematische aanpak van de interne kwaliteitszorg binnen de opleiding.
- Creëer een eigen forum waarop overlegd kan worden met studenten-vertegenwoordigers en alle docenten van de opleiding, om vooruit te kijken en na te denken over de beste profilering van de opleiding en de concrete afstemming van de leerlijnen binnen de opleiding.

### **Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau**

- Bewaak dat het toetsbeleid systematisch geïmplementeerd wordt en zet in op een verdere professionalisering van de toetspraktijk.
- Verhoog ook in de toetsing het ambitieniveau.
- Besteed meer aandacht aan het onderhouden van de contacten met alumni en schakel hen in als gastspreker en om feedback te geven op de kwaliteit van de opleiding op basis van hun ervaringen in het werkveld.





# UNIVERSITEIT ANTWERPEN

## Zee- en vervoerrecht

### SAMENVATTING

#### Zee- en vervoerrecht

#### Universiteit Antwerpen

*Op 11 en 12 mei 2015 werd de master-na-masteropleiding Zee- en vervoerrecht van de Universiteit Antwerpen, in het kader van een onderwijsvisitatie op haar kwaliteit geëvalueerd door een commissie van onafhankelijke experts. In deze samenvatting, die een momentopname weergeeft, worden de belangrijkste bevindingen van de commissie opgelijst.*

#### **Profilering**

De opleiding wordt georganiseerd door het Departement Transport en Ruimtelijke Economie (TPR). Dit is één van de 8 departementen binnen de Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen (TEW) van de UAntwerpen. In 2013-2014 telde de opleiding 12 studenten.

De opleiding wil bijdragen tot een brede visievorming voor mensen die nadien topfuncties in de haven-, maritieme en transportwereld vertegenwoordigen. De opleiding streeft ernaar een wetenschappelijke en praktijkrelevante opleiding te bieden, met aandacht voor de drie grote pijlers van het maritieme gebeuren, namelijk de economische, juridische en in tweede orde ook technische pijler, allemaal ingebed in een internationaal en toegepast kader. De opleiding richt zich in eerste instantie op pas afgestudeerden met een masterdiploma, die een Nederlandstalige

academische transportrechtsopleiding willen volgen. Het ambitieniveau van de opleiding zou mogen verhoogd worden om studenten toe te laten het maximum uit de opleiding te halen. Ook zou het profiel van de opleiding nog verder kunnen aangescherpt en gedifferentieerd worden ten opzichte van de andere opleidingen die in het domein van de Maritieme Wetenschappen aangeboden worden.

### **Programma**

Het studieprogramma omvat 60 studiepunten. In het eerste deel volgen de studenten een aantal verplichte, algemene opleidingsonderdelen (30 studiepunten). In het tweede deel kunnen de studenten deze verplichte opleidingsonderdelen volgens hun interesse aanvullen met 12 studiepunten aan keuzeopleidingsonderdelen. Tot slot maken de studenten een masterproef ter waarde van 18 studiepunten. Op één na worden alle opleidingsonderdelen uit de opleiding ook aangeboden binnen de masteropleiding Maritieme Wetenschappen. Het feit dat opleidingsonderdelen in een master-na-masteropleiding samen gedoceerd worden met een andere opleiding met een andere finaliteit en een andere instroom, maakt het moeilijk om de nodige diepgang te realiseren doorheen de opleiding. Aangezien heel wat studenten uit de opleiding Maritieme Wetenschappen over geen juridische vooropleiding beschikken, in tegenstelling tot de meeste studenten in de opleiding Zee- en Vervoerrecht, moeten juridische concepten vaak opnieuw toegelicht worden en is er weinig ruimte voor verdieping. Indien de opleiding haar doelstellingen volledig waar wil maken, is het van belang om een significant deel van de opleidingsonderdelen specifiek te kunnen invullen in functie van de doelstellingen van de opleiding en aansluitend bij de voorkennis van de eigen studenten. Terwijl een deel van de keuzevakken eerder verbredend zijn, zijn er aan de faculteit Rechten een aantal verdiepende opleidingsonderdelen die aansluiten bij de opleidingsdoelstellingen, maar die echter niet kunnen gevolgd worden door studenten van de opleiding Zee- en Vervoerrecht.

De opleiding staat open voor de houders van een diploma van master in de (toegepaste) economische wetenschappen, sociaal-economische wetenschappen en rechten. Andere studenten dienen vanaf het academiejaar 2015-2016 een voorbereidingsprogramma te volgen maar dat zou sterker juridisch kunnen ingevuld worden, zodat alle studenten de nodige basisbeginselen van het recht beheersen wanneer zij aan de opleiding beginnen, en er dus in de opleiding zelf voornamelijk verdiepend kan gewerkt

worden. Een dergelijk juridisch voorbereidingsprogramma zou in de ogen van de commissie gevolgd moeten worden door alle studenten die niet over deze voorkennis beschikken. Een dergelijke aanpak zou de eigen profilering van de opleiding ten opzichte van de Master in de Maritieme Wetenschappen kunnen versterken.

Het transportgebeuren alsook specifiek het maritiem transport zijn een internationaal gebeuren. Deze internationale dimensie wordt in de opleiding op verschillende manieren geïntegreerd, onder meer door gastlezingen van internationaal gerenommeerde professoren, excursies en deelname aan de door het departement georganiseerde internationale congressen. Door de keuze voor het Nederlands als onderwijstaal blijft de internationalisering qua studentenpopulatie beperkt tot enkele Nederlandse studenten. Er wordt ook geen uitwisseling voorzien met studenten uit de Engelstalige ITMMA-opleidingen.

De opleiding doet inspanningen om diversiteit aan te brengen in de werkvormen die in de verschillende opleidingsonderdelen worden toegepast. Er wordt gebruik gemaakt van hoorcolleges, oefeningensessies, seminars, begeleide zelfstudie alsook opdrachten en excursies. Een goede praktijk is het Maritime Business Game, een simulatiespel dat in samenwerking met de TUDelft werd uitgewerkt met als doel de studenten dichterbij de maritieme en logistieke praktijk te brengen. Verder wordt in het seminarie Maritieme Technologie bij het uitwerken van de seminariepapers nauw samengewerkt met bedrijven, inclusief excursies (containerterminals DP World en BCTN, bezoek stukgoedterminal ZuidNatie). In het eerste semester wordt er vooral gedoceerd, terwijl de opdrachten en groepswerken geconcentreerd zijn in het tweede semester, wanneer studenten ook hun masterproef moeten afwerken. Hierdoor is de balans qua studielast tussen beide semesters in onevenwicht.

Alle studenten hebben in hun vooropleiding al een masterproef afgelegd en hebben dus al bepaalde onderzoeksvaardigheden aangetoond. In de masterproef wordt daarom de nadruk gelegd op de inhoudelijke en analytische bijdrage. Sommige studenten betreuren dat het schrijven van een Engelstalige masterproef allesbehalve aangemoedigd wordt. Gezien de nadruk van de opleiding op internationalisering en het internationale werkveld zouden sommige studenten een Engelstalige masterproef een meerwaarde voor de opleiding vinden.

## **Beoordeling en toetsing**

In de opleiding worden de kerncompetenties onder meer met schriftelijke en mondelinge examens (al dan niet met schriftelijke voorbereiding) getoetst. Verder wordt bij diverse opleidingsonderdelen ook permanente evaluatie toegepast. Seminars worden vaak aan de hand van een werkstuk (al dan niet met presentatie) getoetst. Bij het vak Maritieme- en Havenconomie maakt het Maritime Business Game onderdeel van de beoordeling uit. In de Seminars Vervoerrecht en Maritieme Technologie wordt gewerkt met het debatexamen. Er wordt algemeen eerder met evaluatievormen gewerkt waarbij de student zijn competenties integraal kan toepassen en tonen (zoals examens met open vragen en werkstukken).

Alle informatie over de gehanteerde evaluatievorm en beoordelingscriteria vinden de studenten terug in de cursusinformatie. Aan de docenten wordt bovendien gevraagd tijdens de eerste les aan de studenten mee te delen op welke wijze zij zullen worden geëvalueerd en op welke wijze het evaluatiecijfer wordt bepaald. Na elke deliberatie worden een aantal dagen voorbehouden waarin de studenten hun examens individueel kunnen bespreken met docenten en assistenten.

De beoordeling van de masterproef gebeurt op basis van volgende algemene criteria: de kwaliteit van de gebruikte informatie, de probleemoplossende onderzoekshouding en adequate onderzoeksmethode, schriftelijke en mondelinge rapportage en verdediging, de persoonlijke inbreng van de student en de kritisch wetenschappelijke reflectie en maatschappelijke en/of ethische reflex alsook het niveau van synthese en integratie die de student toont. Op basis van deze criteria werden 19 sub-criteria geformuleerd, waarop de student wordt beoordeeld (zeer goed, goed, voldoende, onvoldoende, n.v.t.). De evaluatie van de masterproef gebeurt op twee niveaus: het proces en het uiteindelijke product. Het proces wordt enkel door de promotor geëvalueerd die de student bij zijn masterproef opvolgt en telt mee voor 20% van het eindresultaat. De beoordeling van het product van de masterproef (80% van het eindresultaat) gebeurt door een commissie bestaande uit de promotor en één assessor, eventueel aangevuld met de copromotor. Deze laatste heeft een raadgevende stem.

## **Begeleiding en ondersteuning**

Het is een taak van alle betrokkenen bij het onderwijs om, binnen hun competentiegebied, de studenten vakinhoudelijk te begeleiden. Studenten kunnen doorgaans in eerste lijn terecht bij de lesgevers. Om het

doorstroomrendement van de opleiding te garanderen en te verbeteren kunnen de studenten op studie- alsook studietrajectbegeleiding rekenen. Naast deze facultaire diensten, speelt ook de opleidingsverantwoordelijke een grote rol in de studie- en studietrajectbegeleiding van de opleiding. Zij blijft voor de studenten de eerste persoon bij vragen en problemen m.b.t. de opleiding of opleidingsonderdelen. Voor problemen op persoonlijk of sociaal vlak kunnen de studenten terecht bij een specifieke sociale begeleider van de universiteit.

De opleiding maakt gebruik van lokalen op de Stadscampus. De diversiteit aan lokalen zorgt ervoor dat de opleiding kan inspelen op de groeps grootte en specifieke didactische werkvormen. De lokalen beschikken over de nodige faciliteiten. Qua bibliotheekvoorzieningen kunnen studenten gebruik maken van de bibliotheek voor Humane en Sociale Wetenschappen. Daarnaast kunnen studenten ook permanent via VPN-verbinding gebruik maken van tal van elektronische bronnen. Het Departement beschikt bovendien over een eigen en extern verworven verzameling van data gerelateerd aan de maritieme- en transportsector die het voor seminars of masterproeven ter beschikking stelt.

### **Slaagkansen en beroepsmogelijkheden**

De afgelopen drie academiejaren behaalden ongeveer tachtig procent van de afgestudeerden het diploma binnen het jaar. Studenten die langer over de opleiding doen, kiezen hier vaak bewust voor en volgen de opleiding in combinatie met een job.

Uit een alumnibevraging blijkt bovendien dat afgestudeerden van de opleiding relatief snel aan een baan raken: 75% van de studenten die op de bevraging hebben geantwoord, waren op het tijdstip van de bevraging aan het werk. Uit de bevraging bleek ook dat voor het krijgen van een job, de kennis van de sector die in de opleiding wordt verworven, naast motivatie van de student bij de aanwerving het belangrijkste criterium was. De alumnibevraging leert dat het overgrote deel van de bevroegde alumni in de maritieme advocatuur terecht komen. Daar blijven ze typisch een aantal jaar, om dan nadien eventueel een functie op een juridische afdeling van een transport- of logistieke groep of overheid op te nemen. De meerderheid blijft evenwel terecht in juridische functies.

## OPLEIDINGSRAPPORT

### Zee- en vervoerrecht

### Universiteit Antwerpen

#### Woord vooraf

Dit rapport behandelt de masteropleiding Zee- en Vervoerrecht aan de Universiteit Antwerpen. De visitatiecommissie bezocht deze opleiding op 11 en 12 mei 2015.

De visitatiecommissie beoordeelt de opleiding aan de hand van de drie generieke kwaliteitswaarborgen uit het VLUHR-beoordelingskader. Dit kader is afgestemd op de accreditatievereisten zoals gehanteerd door de NVAO. Voor elke generieke kwaliteitswaarborg geeft de commissie een gewogen en gemotiveerd oordeel op een vierpuntenschaal: onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Bij de beoordeling van de generieke kwaliteitswaarborgen betekent het concept 'basiskwaliteit' dat de generieke kwaliteitswaarborg aanwezig is en de opleiding – of een opleidingsvariant – voldoet aan de kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een bachelor- of masteropleiding in het hoger onderwijs. De score voldoende wijst er op dat de opleiding voldoet aan de basiskwaliteit en een acceptabel niveau vertoont voor de generieke kwaliteitswaarborg. Indien de opleiding goed scoort dan overstijgt ze systematisch de basiskwaliteit voor de generieke kwaliteitswaarborg. Bij een score excellent steekt de opleiding ver uit boven de basiskwaliteit voor de generieke kwaliteitswaarborg en geldt ze hierbij als een (inter)nationaal voorbeeld. De score onvoldoende getuigt dat de generieke kwaliteitswaarborg onvoldoende aanwezig is.

De oordelen worden onderbouwd met feiten en analyses. De commissie heeft inzichtelijk gemaakt hoe zij tot haar oordeel is gekomen. De commissie geeft ook een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel aan de hand van dezelfde vierpuntenschaal. De oordelen en aanbevelingen hebben betrekking op de opleiding met alle daaronder ressorterende varianten, tenzij anders vermeld.

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de opleiding zoals zij die heeft vastgesteld op het moment van het visitatiebezoek. De commissie heeft zich bij haar oordeel gebaseerd op het zelfevaluatie-rapport en de informatie die voortkwam uit de gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de lesgevers, de studenten, de alumni en de verantwoordelijken op opleidingsniveau voor interne kwaliteitszorg, internationalisering en stu-

diebegeleiding. De commissie heeft ook het studiemateriaal, de afstudeerwerken en de examenvragen bestudeerd. Tevens is door de commissie een bezoek gebracht aan de opleidings specifieke faciliteiten, zoals de leslokalen en de bibliotheek.

Naast het oordeel formuleert de visitatiecommissie in het rapport aanbevelingen in het kader van het verbeterperspectief. Op die manier wenst de commissie bij te dragen aan de kwaliteitsverbetering van de opleiding. De aanbevelingen zijn opgenomen bij de respectieve generieke kwaliteitswaarborgen. Aan het eind van het rapport is een overzicht opgenomen van verbeter suggesties.

### Situering van de opleiding

De master-na-masteropleiding telt 60 studiepunten. In 2013-2014 telde de opleiding 12 studenten.

De opleiding heeft al een lange geschiedenis. Ze kwam begin jaren '80 tot stand op vraag van de Vlaamse maritieme advocatuur. Aanvankelijk werd de opleiding door de UFSIA onder de benaming Diploma in het Zee- en Binnenvaartrecht aangeboden. Door de evolutie in de onderwijswetgeving werd het diploma in 1995 omgevormd in een GAS (Gediplomeerde Aanvullende Studies) en later, in 2005, in een ManaMa. Sinds 1 oktober 2003 is UFSIA samen met RUCA en UIA gefusioneerd in de UAntwerpen. De opleiding wordt georganiseerd door het Departement Transport en Ruimtelijke Economie (TPR). Dit is één van de 8 departementen binnen de Faculteit TEW van de UAntwerpen. Binnen de faculteit dragen de Faculteitsraad en de Departementsraad TPR verantwoordelijkheid voor de opleiding. Een klankbordgroep staat in voor de contacten met de havenwereld.

### Generieke kwaliteitswaarborg 1 - Beoogd eindniveau

**De commissie beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.**

De opleiding wil bijdragen tot een brede visievorming voor mensen die nadien topfuncties in de haven-, maritieme en transportwereld vertegenwoordigen. De opleiding streeft ernaar een wetenschappelijke en praktijkrelevante opleiding te bieden, met aandacht voor de drie grote pijlers van het maritieme gebeuren, namelijk de economische, juridische en in tweede orde ook technische pijler, allemaal ingebed in een internationaal en toegepast kader. De opleiding richt zich in eerste instantie op pas afge-

studeerden met een masterdiploma, die een Nederlandstalige academische transportrechtsopleiding willen volgen. Een internationale focus is één van de speerpunten van de opleiding. In dit kader heeft de keuze om vast het houden aan het Nederlands als onderwijstaal de commissie verast.

De opleidingsspecifieke leerresultaten van de opleiding werden uitgetekend onder de vorm van kerncompetenties die een student na het afwerken van de opleiding moet verworven hebben. Binnen de faculteit TEW wordt gestreefd naar studentgericht en competentiegebaseerd onderwijs waarbij de metafoor van de 'geslepen diamant' gehanteerd wordt. "Studenten die als ruwe diamanten hun studies aanvatten worden gepolijst voor de diverse rollen die een afgestudeerde in het beroepsleven zal moeten vervullen." Omdat de student geacht wordt de rollen van Analyzer, Coordinator en Communicator al gedurende zijn vooropleiding sterk te hebben aangeleerd, worden in de master vooral de beroepsrollen Strategist, Creator en Inspirer, verder ontwikkeld.

Bij het uittekenen van de kerncompetenties werd rekening gehouden met het domeinspecifieke leerresultatenkader. In het zelfevaluatie-rapport wordt via een tabel aangetoond dat de opleidingsspecifieke kerncompetenties aansluiten bij de zeven domeinspecifieke leerresultaten. Hieruit blijkt ook dat de kerncompetenties aansluiten bij het niveau voor masteropleidingen zoals gedefinieerd in het Vlaams Kwalificatieraamwerk. Niettemin bleek uit de gesprekken met studenten en alumni dat het ambitieniveau qua (academische) diepgang hoger gelegd mag worden. Het aantal specifieke functies met betrekking tot zee- en vervoersrecht is beperkt. Studenten willen dan ook graag het maximum uit de opleiding halen om zo goed mogelijk voorbereid te zijn om voor één van deze functies geselecteerd te worden.

De masteropleiding positioneert zich in het veld van academische opleidingen met betrekking tot de maritieme sector. Aan de Universiteit Antwerpen worden in dit domein ook de masteropleiding Maritieme Wetenschappen en de Engelstalige opleidingen Master of Transport and Maritime Management en Master of Transport and Maritime Economics aangeboden. De opleiding differentieert zich via de taal (Nederlands) en de sterkere focus op het domein van zee- en vervoerrecht. Hoewel de 2 Nederlandstalige opleidingen een eigen focus hebben, die aansluit bij de noden van de haven van Antwerpen, is de differentiatie met de programma van de Master in de Maritieme Wetenschappen beperkt. Na



de integratie van de vroegere ITMMA-opleidingen Master of Transport and Maritime Management en Master of Transport and Maritime Economics in de Faculteit Toegepaste Economie, is dit het ideale moment om werk te maken van een sterkere profilering van de verschillende opleidingen rond maritieme wetenschappen. In het huidige opleidingsaanbod is de differentiatie immers volgens de commissie nog niet optimaal. Inschrijvingsgeld, praktijkervaring, taal, academisch niveau, internationale focus en inhoudelijke focus zijn elementen die in deze discussie aan bod kunnen komen.

Naast een sterkere eigen profilering binnen het Vlaamse onderwijslandschap, is het volgens de commissie ook zinvol om verder op zoek te gaan naar relevante internationale opleidingen om systematisch te benchmarken. In het zelfevaluatie-rapport focust de opleiding vooral op wat haar uniek maakt en onderscheidt van andere internationale opleidingen. Dit is een belangrijk aspect van benchmarking. Benchmarking kan daarenboven evenwel ook benut worden om te leren van andere internationale opleidingen in hetzelfde domein en inspiratie op te doen voor vernieuwingen aan het eigen programma. Op dit vlak maakt de opleiding nog minder gebruik van benchmarking. De commissie beveelt aan om daar ook werk van te maken.

Voor een master-na-masteropleiding is het niet alleen belangrijk om op te volgen wat er in de academische wereld gebeurt, maar ook om voeling te houden met wat er in de praktijk verandert. De opleiding hecht hier belang aan. De kerncompetenties werden onder andere opgesteld met zicht op de noden en de vraag vanuit het werkveld. Vanuit de lokale Belgische en Nederlandse havenwereld bestaat er een uitgesproken vraag naar de opleiding en interesse om input te leveren. Via de Klankbordgroep worden de kerncompetenties met het beroepsveld afgetoetst. Verder zijn er heel wat informele contacten via de professoren die via verschillende (sector)organisaties en hun onderzoek in nauw contact staan met de bedrijfsweld. Dit maakt het mogelijk om veranderingen in de noden van het werkveld snel op te sporen en zo nodig aanpassingen in de kerncompetenties door te voeren.

Samenvattend, sluiten de kerncompetenties van de opleiding aan bij het Vlaams Kwalificatieraamwerk en de verwachtingen die gesteld mogen worden aan een masteropleiding. De commissie deelt evenwel de visie van studenten die aangeven dat het ambitieniveau zou mogen verhoogd worden om studenten toe te laten het maximum uit de opleiding te halen.

Ook zou het profiel van de opleiding nog verder kunnen aangescherpt en gedifferentieerd worden ten opzichte van de andere opleidingen die binnen de Faculteit TEW aangeboden worden. Er bestaan ten slotte goede contacten met het werkveld.

## Generieke kwaliteitswaarborg 2 - Onderwijsproces

### De commissie beoordeelt het onderwijsproces als voldoende.

Het programma vormt een behoorlijke vertaling van de nagestreefde kerncompetenties. In de individuele ECTS-fiches wordt aangegeven welke kerncompetenties nagestreefd worden. Er werd een congruentietabel opgesteld die aantoont dat alle kerncompetenties in de opleiding aan bod zouden moeten komen.

Het studieprogramma omvat 60 studiepunten en drie delen. In het eerste deel volgen de studenten een aantal verplichte, algemene opleidingsonderdelen (30 studiepunten).

Verplichte opleidingsonderdelen 2014-2015	
Internationaal zeerecht	3 studiepunten
Maritiem recht	3 studiepunten
Maritiem- en transportverzekeringsrecht	3 studiepunten
Maritieme en havenconomie	9 studiepunten
Privaatrechtelijke vraagstukken inzake Transport- en maritiem recht	3 studiepunten
Seminarie Maritieme rechtspraktijk	3 studiepunten
Sociaalrechtelijke vraagstukken inzake transport- en maritiem recht	3 studiepunten
Transportrecht	3 studiepunten

In het tweede deel kunnen de studenten deze verplichte opleidingsonderdelen volgens hun interesse aanvullen met 12 studiepunten aan keuzeopleidingsonderdelen. Als keuzeopleidingsonderdelen worden vooral seminars alsook studieverbreedende opleidingsonderdelen aangeboden.

Keuze opleidingsonderdelen	
Minstens 12 studiepunten uit onderstaande lijst waarvan minstens één seminarie	
Europeesrechtelijke vraagstukken inzake transport- en maritiem recht	3 studiepunten
Logistiek en expeditie	3 studiepunten
Algemene transporteconomie	3 studiepunten
Seminarie Havenproblemen	3 studiepunten

Seminarie Maritieme technologie	3 studiepunten
Seminarie Transportproblemen	3 studiepunten
Seminarie Vervoerbeleid	3 studiepunten
Seminarie Vervoer te land	3 studiepunten
Vervoerbeleid	3 studiepunten

Tot slot maken de studenten een masterproef ter waarde van 18 studiepunten. Het vroegere vierde luik, waarin de student een keuze uit een aantal rechtsopleidingsonderdelen kon maken, werd afgeschaft, om de samenhang van het programma te versterken.

Op één na worden alle opleidingsonderdelen uit de opleiding ook aangeboden binnen de masteropleiding Maritieme Wetenschappen. Enkel Sociaalrechtelijke vraagstukken inzake transport- en maritiem recht wordt niet aangeboden in de opleiding Maritieme Wetenschappen. Sommige opleidingsonderdelen zijn in beide opleidingen verplicht, andere opleidingsonderdelen zijn binnen de ene opleiding verplicht, terwijl ze binnen de andere opleiding optioneel zijn. Ook studenten uit sommige andere opleidingen kunnen opleidingsonderdelen uit de masteropleiding volgen. Het feit dat opleidingsonderdelen in een master-na-masteropleiding samen gedoceerd worden met andere opleiding met een andere finaliteit en een andere instroom, maakt het moeilijk om de nodige diepgang te realiseren doorheen de opleiding. Aangezien heel wat studenten uit de opleiding Maritieme Wetenschappen over geen juridische vooropleiding beschikken, in tegenstelling tot de meeste studenten in de opleiding Zee- en Vervoerrecht, moeten juridische concepten vaak opnieuw toegelicht worden en is er weinig ruimte voor verdieping. Indien de opleiding haar doelstellingen volledig waar wil maken, is het van belang om een significant deel van de opleidingsonderdelen specifiek te kunnen invullen in functie van de doelstellingen van de opleiding en aansluitend bij de voorkennis van de eigen studenten. Waar toch onderwijs aangeboden wordt aan groepen studenten met verschillende achtergronden en verwachtingen, zou actiever gebruik moeten gemaakt worden van de aanwezige heterogeniteit, zodat studenten van elkaar leren en het niveau omhoog getrokken wordt, eerder dan dat het onderwijs, zoals nu geregeld het geval is, aangepast wordt aan de studenten met de minste voorkennis.

Terwijl een deel van de keuzevakken eerder verbredend zijn, geven studenten aan dat er aan de faculteit Rechten een aantal verdiepende opleidingsonderdelen aangeboden worden die aansluiten bij de opleidingsdoelstellingen, maar die niet kunnen gevolgd worden door studenten van

de opleiding Zee- en Vervoerrecht, zoals bv. rond Douane. De commissie beveelt aan deze ook toegankelijk te maken voor de studenten van Zee- en Vervoerrecht.

De opleiding beschikt niet over een geëxpliciteerd eigen didactisch concept, maar doet wel inspanningen om diversiteit aan te brengen in de werkvormen die in de verschillende opleidingsonderdelen worden toegepast. Er wordt gebruik gemaakt van hoorcolleges, oefeningensessies, seminars, begeleidde zelfstudie alsook opdrachten en excursies. Als één van de goede praktijken benoemt de opleiding het Maritime Business Game. Dit simulatiespel werd in samenwerking met de TUDelft uitgewerkt met als doel de studenten dichter bij de maritieme en logistieke praktijk te brengen. Studenten worden telkens in groepen ingedeeld en moeten beslissingen nemen als scheepseigenaren. Verder wordt in het Seminarie Maritieme Technologie bij het uitwerken van de seminariepapers nauw samengewerkt met bedrijven, inclusief excursies (containerterminals DP World en BCTN, bezoek stukgoedterminal ZuidNatie). In het eerste semester wordt er vooral gedoceerd, terwijl de opdrachten en groepswerken geconcentreerd zijn in het tweede semester, wanneer studenten ook hun masterproef moeten afwerken. De commissie beveelt dan ook aan om de spreiding van de werkvormen doorheen het academiejaar te bewaken en concrete afspraken te maken over de spreiding van de deadlines van de verschillende opdrachten die studenten moeten inleveren.

Alle studenten hebben in hun vooropleiding al een masterproef afgelegd. De nadruk wordt daarom gelegd op de inhoudelijke en analytische bijdrage. De masterproef bestaat uit een zelfstandig wetenschappelijk werk waarmee de student getuigt van grondig inzicht in de grondslagen, de structuur en methodiek van de domeinen waarin hij zich heeft verdiept tijdens de opleiding. Een masterproef bestaat normaal uit een literatuurstudie aangevuld met een eigen empirische analyse, toepassing of toetsing, al dan niet in samenwerking met bedrijven of overheden. Naargelang het onderwerp kan de focus meer op literatuur dan wel empirische analyse liggen, maar beide moeten aanwezig zijn. De student moet zich in staat tonen de verschillende rollen van de eerder beschreven diamant te beheersen. In de informatiesessie tijdens een van de eerste lesweken en in de 'handleiding masterproef' van de faculteit TEW worden de verwachtingen met betrekking tot de masterproef toegelicht. De administratieve begeleiding van de masterproef gebeurt door de Masterproefcoördinator TEW. In het begin van het academiejaar wordt door de Masterproefcoördinator TEW in samenwerking met

de opleidingscoördinator een lijst van onderwerpen van potentiële promotoren samengesteld, raadpleegbaar in Blackboard. Studenten hebben echter ook de mogelijkheid om zelf een onderwerp te bepalen in overleg met een promotor. De inhoudelijke begeleiding van de masterproef gebeurt door de promotoren. Van de studenten wordt verwacht dat zij een werkplan, eventueel met tijdschema, voorlopige inhoudsopgave en bibliografie voorleggen. De commissie waardeert de inspanningen van de faculteit om de richtlijnen voor en de begeleiding van de masterproef te stroomlijnen over de opleidingen van de faculteit heen. Ze vindt het wel verrassend dat ondanks vergelijkbare richtlijnen de masterproef in deze opleiding voor 18 studiepunten meetelt, terwijl dit in de zusteropleiding Maritieme Wetenschappen slechts 15 studiepunten is. In de praktijk blijkt ook de concrete begeleiding weinig gehomogeniseerd te zijn. Er dient ook rekening gehouden te worden met het feit dat de opleiding in eerste instantie een juridische opleiding is. De gebruiken qua aanpak en rapportering van juridisch onderzoek verschillen evenwel danig van die in de economische wetenschappen. In de praktijk blijken veel studenten en docenten zich te conformeren aan de gebruiken in het juridisch onderzoek en dus minder rekening te houden met de richtlijnen van de faculteit TEW. De commissie suggereert om de handleiding masterproef aan te passen aan de concrete realiteit van de opleiding. Voorts betreuren sommige studenten dat het schrijven van een Engelstalige masterproef allesbehalve aangemoedigd wordt. Gezien de nadruk van de opleiding op internationalisering en het internationale werkveld zouden sommige studenten een Engelstalige masterproef een meerwaarde voor de opleiding vinden.

In het kader van de opleiding wordt het beroepenveld vaak nauw betrokken bij het uitwerken van masterproeven en seminariewerken. De commissie waardeert dat de opleiding op deze manier studenten in contact brengt met de praktijk waarin ze na hun opleiding zullen terechtkomen. Ook de gastsprekers en excursies worden door studenten sterk gewaardeerd. Niettemin blijkt uit een alumnibevraging dat de werkveldgerichtheid nog zou mogen versterkt worden.

Het transportgebeuren alsook specifiek het maritiem transport zijn een internationaal gebeuren. Deze internationale dimensie wordt in de opleiding op verschillende manieren geïntegreerd. Zo worden tijdens de verschillende opleidingsonderdelen bijvoorbeeld gastlezingen van internationaal gerenommeerde professoren georganiseerd (o.m. Prof. Trevor Heaver, Prof. Costas Grammenos, Prof. Seraphim Kapros). Ook worden door het

Departement regelmatig internationale congressen georganiseerd, waarvoor studenten aangemoedigd worden deel te nemen. Bovendien krijgen de studenten de mogelijkheid via verschillende uitstappen, bv. in het kader van Maritieme- en Haveneconomie (TUDelft, scheepswerf Nederland) het maritieme gebeuren in het buitenland te ervaren. Door de keuze voor het Nederlands als onderwijstaal blijft de internationalisering qua studentenpopulatie beperkt tot Nederlandse studenten. Er wordt ook geen uitwisseling voorzien met studenten uit de Engelstalige ITMMA-opleidingen. Aan de nagestreefde competentie 'in staat zijn om efficiënt en effectief in een internationaal of multicultureel team samen te werken en leiding te voeren' wordt dan ook weinig gewerkt in de opleiding. De commissie vindt dit een zwak punt van de opleiding, die studenten wil voorbereiden op een job in de internationaal georiënteerde maritieme sector.

Uit de instroomcijfers blijkt dat het aantal instromende studenten schommelt tussen 4-17 studenten per jaar. 83% van de studenten hadden de laatste drie jaar een vooropleiding Master Rechten. De opleiding staat open voor de houders van een diploma van master in de (toegepaste) economische wetenschappen, sociaal-economische wetenschappen en rechten. Andere studenten dienen vanaf het academiejaar 2015-2016 een voorbereidingsprogramma te volgen bestaande uit Inleiding tot de Algemene Economie, Recht en onderneming en Inleiding tot het wetenschappelijk economisch werk. De commissie waardeert het invoeren een voorbereidingsprogramma, maar ze pleit ervoor dit voorbereidingsprogramma sterker juridisch in te vullen, zodat alle studenten de nodige basisbeginselen van het recht beheersen wanneer zij aan de opleiding beginnen, en er dus in de opleiding zelf voornamelijk verdiepend kan gewerkt worden. Een dergelijk juridisch voorbereidingsprogramma zou in de ogen van de commissie gevolgd moeten worden door alle studenten die niet over deze voorkennis beschikken. Een dergelijke aanpak zou de eigen profilering van de opleiding ten opzichte van de Master in de Maritieme Wetenschappen kunnen versterken.

De opleiding wordt georganiseerd door acht ZAP-leden (4,85 VTE), van wie vier op deeltijdse basis verbonden zijn aan de Universiteit Antwerpen. De opleiding wordt ondersteund door twee AAP-leden en 1 deeltijdse ATP-medewerker. De opleiding kiest bewust voor een evenwicht tussen voltijdse en deeltijdse medewerkers, waarbij de nodige werkvelddeskundigheid ingebracht wordt door deeltijdse gastprofessoren. De reële werklast voor de opleiding is moeilijk in te schatten omdat deze docenten vaak ook opdrachten hebben binnen andere opleidingen. In de praktijk blijkt

dat het meeste onderwijs gezamenlijk georganiseerd wordt voor diverse opleidingen met een eigen finaliteit. De commissie vermoedt dat deze keuze gemaakt wordt omdat er onvoldoende capaciteit beschikbaar is om de opleidingen volledig in functie van de eigen finaliteit in te vullen. Zoals eerder aangegeven, heeft dit evenwel een negatieve impact op de mate waarin het onderwijs kan afgestemd worden op de noden van de studenten.

Naast de kwantiteit van het personeel, wordt in het zelfevaluatie-rapport terecht gewezen op de uitdaging die het gevolg is van de 'vergrijzing' van de formatie. De leeftijdsgroep van 50-59 jaar is het sterkst vertegenwoordigd. Hoewel deze groep gevolgd wordt door de leeftijdscategorie 30-39 jaar, is deze laatste vooral samengesteld uit personeelsleden die met externe middelen worden gefinancierd, en één tenure docent, die eventuele uitstromende ZAP-leden op termijn kan vervangen. Voor een dergelijke gespecialiseerde opleiding is het van belang een team met de nodige ervaring te behouden, ook na het nakende emeritaat van een aantal docenten. Ook is het belangrijk dat de opleiding aangestuurd wordt door mensen die over de nodige ervaring en contacten beschikken om het domein van het zee- en vervoerrecht te overzien en de opleiding pro-actief kunnen bijsturen in functie van actuele ontwikkelingen.

De nexus onderwijs-onderzoek past binnen de visie van de Universiteit Antwerpen en is opgenomen in de kernopdrachten van de instelling: onderwijs en onderzoek gaan hand in hand en versterken elkaar. De commissie is van oordeel dat de opleiding een beroep kan doen op een voldoende brede waaier aan expertises om de opleiding wetenschappelijk te onderbouwen. De expertise van het personeel wordt binnen de opleiding aangevuld met de inbreng van gastdocenten en gastlessen van nationale en internationale experts.

Ook de didactische kwaliteiten van de docenten worden gewaardeerd. Twee lesgevers uit de opleiding kregen recent de Gobelijn, een prijs uitgereikt door de studentenvereniging PRISMA voor beste professor/assistent. Ook de studenten en alumni met wie de commissie sprak, zijn positief over de didactische kwaliteiten van de meeste lesgevers.

Het is een taak van alle betrokkenen bij het onderwijs om, binnen hun competentiegebied, de studenten vakinhoudelijk te begeleiden. Studenten kunnen doorgaans in eerste lijn terecht bij de lesgevers. Uit de alumnibevraging blijkt dat de studenten in het algemeen tevreden zijn over de be-

reikbaarheid van docenten en assistenten. Om het doorstroomrendement van de opleiding te garanderen en te verbeteren kunnen de studenten op studie- alsook studietrajectbegeleiding rekenen. Naast deze facultaire diensten, speelt ook de opleidingsverantwoordelijke een grote rol in de studie- en studietrajectbegeleiding van de opleiding. Zij blijft voor de studenten de eerste persoon bij vragen en problemen m.b.t. de opleiding of opleidingsonderdelen. Voor problemen op persoonlijk of sociaal vlak kunnen de studenten terecht bij een specifieke sociale begeleider van de universiteit.

De opleiding maakt gebruik van lokalen op de Stadscampus. De diversiteit aan lokalen zorgt ervoor dat de opleiding kan inspelen op de groeps grootte en specifieke didactische werkvormen. De lokalen beschikken over de nodige faciliteiten. Qua bibliotheekvoorzieningen kunnen studenten gebruik maken van de bibliotheek voor Humane en Sociale Wetenschappen. Daarnaast kunnen studenten ook permanent via VPN-verbinding gebruik maken van tal van elektronische bronnen. Het Departement beschikt bovendien over een eigen en extern verworven verzameling van data gerelateerd aan de maritieme- en transportsector die het voor seminaries of masterproeven ter beschikking stelt.

De Cel voor Innovatie en Kwaliteitszorg in het Onderwijs neemt de interne onderwijsbeoordelingen af bij de studenten. Deze omvatten onder andere programma-evaluaties, evaluaties van opleidingsonderdelen, korte online evaluaties van alle opleidingsonderdelen in de laatste lesweek van elk semester (quickscans), regelmatige focusgesprekken en studietijdmetingen aan de hand van paarsgewijze vergelijking. In het academiejaar 2013-2014 werd een programma-evaluatie uitgevoerd. Hiervoor werden alumni van de laatste drie academiejaren over de opleiding in haar geheel bevroegd.

Ondanks de bevestigingen van studenten en alumni, vindt de commissie een meer systematische aanpak van de interne kwaliteitszorg binnen de opleiding noodzakelijk. Sinds de vorige visitatie zijn een aantal processen geformaliseerd. Toch verloopt veel overleg nog informeel. Formeel overleg gebeurt vooral op het departementsniveau. Het zou nuttig zijn om een eigen forum te creëren waarop overlegd kan worden met studentenvertegenwoordigers en alle docenten van de opleiding. Studenten worden nu immers niet betrokken bij het gestructureerd overleg over de opleiding. Ook docenten die niet verbonden zijn aan het departement TPR, en dan in de eerste plaats een aantal docenten van de Faculteit Rechten, worden slechts één maal per jaar uitgenodigd voor de Departementsvergadering, een forum dat niet veel ruimte biedt



voor specifiek overleg over één opleiding. Een eigen overlegplatform kan zowel een platform zijn om vooruit te kijken en na te denken over de beste profilering van de opleiding, maar is ook nuttig voor de concrete afstemming van de leerlijnen binnen de opleiding. Studenten signaleren bv. storende overlap tussen inhouden uit maritiem recht en transportrecht. Het zou volgens de commissie ten slotte een meerwaarde voor de opleiding vormen als ze meer als een echt gezamenlijke initiatief van de faculteiten TEW en Rechten gezien werd en ook vanuit beide faculteiten aangestuurd en ingevuld werd.

Concluderend, stelt de commissie vast dat de masteropleiding de studenten in de eerste plaats een verbredende opleiding biedt op masterniveau die gewaardeerd wordt door de studenten. De nagestreefde competenties komen over het algemeen aan bod doorheen de opleiding en er wordt voldoende gevarieerd in de gebruikte werkvormen. Studenten komen niet alleen in aanraking met de theorie, die door capabele docenten wordt aangebracht, maar ook met de praktijk, hoewel beide aspecten kunnen versterkt worden in de opleiding. Dit zou kunnen door het afzonderlijk organiseren van onderwijs, los van andere opleidingen, zodat sterker kan voortgebouwd worden op de voorkennis van de eigen studenten en meer diepgang kan gerealiseerd worden. Studenten en alumni geven immers aan dat er door het samen organiseren van onderwijs aan verschillende opleidingen een grote nood aan herhaling is. De voorzieningen en begeleiding voldoen. Ten slotte lijkt meer betrokkenheid van alle docenten en van studenten bij de interne kwaliteitszorg zinvol om tot een gedragen aanpak te komen voor een dergelijke meer ambitieuze invulling van de opleiding.

### **Generieke kwaliteitswaarborg 3 - Gerealiseerde eindniveau**

#### **De commissie beoordeelt het gerealiseerde eindniveau als voldoende.**

Binnen de Faculteit TEW gebeurt het uitwerken van het toetsbeleid in overleg met de docenten. Aandacht wordt besteed aan de combinatie van kennis, vaardigheden en inzicht in het onderwijs, en aan transparantie, betrouwbaarheid en validiteit van de toetsing. De kerncompetenties en koppeling van de kerncompetenties aan de opleidingsonderdelen worden elk jaar door de facultaire Onderwijscommissie goedgekeurd.

Op departementsniveau waakt de Departementsraad TPR over de toetsing en de spreiding van evaluatievormen. Bovendien kunnen problemen m.b.t. toetsing op de jaarlijkse Departementsvergadering worden besproken,

waarop alle professoren die aan het departement zijn verbonden worden uitgenodigd.

De docenten zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de toetsing op het niveau van het opleidingsonderdeel en worden hierbij ondersteund door CIKO en de leden van de onderwijscommissie en de onderwijsbeleidsgroep. Er zijn vier wegen die bewandeld worden om de kwaliteit van de examens te toetsen. Ten eerste is er de congruentietabel met betrekking tot de kerncompetenties van de opleiding en specifieke doelstellingen die men in ieder opleidingsonderdeel realiseert, en de hieraan gekoppelde werk- en evaluatievormen. Ten tweede is er het leerlijn-overleg waar toetsing met collega's wordt besproken. Dit overleg heeft evenwel geen één-op-éénrelatie met de opleiding. Ten derde zijn er de analyses van de slaagcijfers en de bespreking hiervan in de onderwijsbeleidsgroep. Ten vierde zijn er de focusgroepgesprekken waarin de toetsing ook aan bod komt.

Ondanks het uittekenen van deze structuur en het toewijzen van verantwoordelijkheden aan de diverse organen, is er nog werk om het toetsbeleid systematisch te implementeren. De commissie heeft immers van docenten vernomen dat zij reeds gestimuleerd worden om meer systematisch om te gaan met het verbinden van de toetsing met de doelstellingen van het opleidingsonderdeel, maar dat verder vooral beroep gedaan wordt op informele contacten om de toetsing aan en bij te sturen. Verbetersleutels en andere instrumenten om de kwaliteit van de toetsing verder te verhogen, worden nog niet systematisch geïmplementeerd.

In de opleiding worden de kerncompetenties onder meer met schriftelijke en mondelinge examens (al dan niet met schriftelijke voorbereiding) getoetst. Verder wordt bij diverse opleidingsonderdelen ook permanente evaluatie toegepast. Seminars worden vaak aan de hand van een werkstuk (al dan niet met presentatie) getoetst. Bij het vak Maritieme- en Havenconomie maakt het Maritime Business Game onderdeel van de beoordeling uit. Er wordt algemeen eerder met evaluatievormen gewerkt waarbij de student zijn competenties integraal kan toepassen en tonen (zoals examens met open vragen en werkstukken). In de Seminars Vervoerrecht en Maritieme Technologie wordt gewerkt met het debatexamen.

In de cursusinformatie van de opleidingsonderdelen wordt informatie opgenomen over de gehanteerde evaluatievorm en beoordelingscriteria. Aan de docenten wordt bovendien gevraagd tijdens de eerste les aan de studenten mee te delen op welke wijze zij zullen worden geëvalueerd en op

welke wijze het evaluatiecijfer wordt bepaald. Na elke deliberatie worden een aantal dagen voorbehouden waarin de studenten hun examens individueel kunnen bespreken met docenten en assistenten.

De beoordeling van de masterproef gebeurt op basis van volgende algemene criteria: de kwaliteit van de gebruikte informatie, de probleemoplossende onderzoekshouding en adequate onderzoeksmethode, schriftelijke en mondelinge rapportage en verdediging, de persoonlijke inbreng van de student en de kritisch wetenschappelijke reflectie en maatschappelijke en/of ethische reflex alsook het niveau van synthese en integratie die de student toont. Op basis van deze criteria werden 19 sub-criteria geformuleerd, waarop de student wordt beoordeeld (zeer goed, goed, voldoende, onvoldoende, n.v.t.). De evaluatie van de masterproef gebeurt op twee niveaus: het proces en het uiteindelijke product. Het proces wordt enkel door de promotor geëvalueerd die de student bij zijn masterproef opvolgt en telt mee voor 20% van het eindresultaat. Sinds het academiejaar 2014-2015 wordt daarvoor een procesevaluatie uitgevoerd waarbij aandacht besteed wordt aan de mate waarin de student zich al in het begin van het academiejaar ernstig aan de masterscriptie wijdt. De beoordeling van het product van de masterproef (80% van het eindresultaat) gebeurt door een commissie bestaande uit de promotor en één assessor, eventueel aangevuld met de copromotor. Deze laatste heeft een raadgevende stem. Door de evaluatiecriteria uitdrukkelijk op de beoordelingsformulieren te vermelden, streeft het Departement TPR ernaar gelijke criteria te hanteren bij de evaluatie.

De verdediging voor de masterproef wordt in juni in groep georganiseerd (voor de september en januari zittijd vinden de verdedigingen individueel plaats). Hierbij worden de onderwerpen per onderwerp gegroepeerd en in sessies verdedigd. De studenten, de promotoren en de assessoren zijn tijdens de hele sessie aanwezig. De invoering van dit systeem heeft als uitgangspunt om ook de medestudenten en andere promotoren/assessoren de mogelijkheid te geven om aan de discussies deel te nemen en hun opmerkingen te geven. Na een korte uiteenzetting door de student, wordt de student ondervraagd en krijgt hij de kans op de vragen en opmerkingen in te gaan.

In het kader van externe benchmarking van de masterproef worden de leden van de Klankbordgroep uitgenodigd voor de verdediging van de masterproeven. Hierdoor kunnen zij de beoordeling mee opvolgen en vragen en opmerkingen formuleren. Daarnaast worden studenten gestimuleerd om hun masterproef in te sturen voor verschillende prijzen

die door sectororganisaties of andere organisaties worden uitgereikt. Tot slot zijn ook een aantal externe lezers uit de sector aangesproken om een selectie van masterproeven in detail na te lezen en aan te geven of zij zich vanuit sectorinhoud in de quotering kunnen vinden.

Op basis van de examens en masterproeven die de commissie heeft ingekeken, heeft zij voldoende garanties gevonden dat de leerresultaten op masterniveau worden getoetst. De toetsing ligt in lijn met het niveau van het onderwijs. Zoals eerder aangehaald, gaven studenten, alumni als vertegenwoordigers van het werkveld aan dat het ambitieniveau van de masteropleiding kan verhoogd worden.

Uit een alumnibevraging blijkt bovendien dat afgestudeerden van de opleiding relatief snel aan een baan raken: 75% van de studenten die op de bevraging hebben geantwoord, waren op het tijdstip van de bevraging aan het werk. Van de twee studenten die nog geen baan hadden, was één student nog aan het studeren en dus niet werkzoekende. Uit de bevraging bleek ook dat voor het krijgen van een job, de kennis van de sector, die in de opleiding wordt verworven, naast motivatie van de student bij de aanwerving het belangrijkste criterium was. De alumnibevraging leert dat het overgrote deel van de bevroegde alumni in de maritieme advocatuur terecht komen. Daar blijven ze typisch een aantal jaar, om dan nadien eventueel een functie op een juridische afdeling van een transport- of logistieke groep of overheid op te nemen. De meerderheid blijft evenwel terecht in juridische functies.

Ook tijdens een vergadering van de Klankbordgroep kwamen de functies die de alumni bekleden aan bod. Hier werd opgemerkt dat het belang van profielen met een hoogopgeleid diploma in de sector toeneemt. Het diploma biedt de alumni ook een kans om snel naar een kaderfunctie door te stromen.

De commissie heeft vastgesteld dat de contacten met alumni weinig systematisch onderhouden worden. Ze pleit ervoor om hier meer aandacht aan te besteden. Een actieve alumniwerking biedt immers een bijkomend kanaal om contacten te onderhouden met het werkveld. Alumni kunnen ook ingeschakeld worden als gastspreker en zijn vaak graag bereid om feedback te geven op de kwaliteit van de opleiding op basis van hun ervaringen in het werkveld.

De afgelopen drie academiejaren behaalde steeds meer dan tachtig procent van de afgestudeerden het diploma binnen het jaar. Studenten

die langer over de opleiding doen, kiezen hier vaak bewust voor en volgen de opleiding in combinatie met een job. In veel van die gevallen wordt de masterproef een jaar uitgesteld. Verder kiest een aantal studenten voor deze opleiding in afwachting van het vinden van een job. Sommige van deze studenten breken de opleiding af na een interessant jobaanbod.

Concluderend, heeft de commissie vastgesteld dat de studenten en alumni tevreden zijn over de kwaliteit van de opleiding, die zich zeker op masterniveau bevindt. De commissie ondersteunt evenwel het pleidooi van studenten, alumni en werkveld om de lat hoger te leggen om te komen tot een echte specialisatieopleiding. Alle betrokkenen zijn positief over de gerichtheid van het programma op zee- en vervoerrecht en pleiten voor het uitdiepen van deze thema's, eerder dan het verbreden naar de hele transportketen. De sterke band met de haven van Antwerpen en het bredere maritieme werkveld is een belangrijke reden voor hun keuze voor deze opleiding. De band met de alumni van de opleiding kan evenwel nog versterkt worden.

Binnen de faculteit TEW is er de voorbije jaren veel aandacht gegaan naar het opzetten van een uitgewerkt toetsbeleid. De invloed van dit beleid op de opleiding Zee- en vervoerrecht is zichtbaar, hoewel er nog veel verantwoordelijkheid bij de docenten gelegd wordt. Meer systematisch overleg over de toetsing zou kunnen bijdragen tot een verdere professionalisering van de toetspraktijk, waarbij nog meer kan geleerd worden van de bestaande goede praktijken binnen en buiten de opleiding.

### Integraal eindoordeel van de commissie

Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau	V
Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproc	V
Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau	V

Vermits generieke kwaliteitswaarborg 1, 2 en 3 als voldoende worden beoordeeld, is het eindoordeel van de masteropleiding Zee- en Vervoerrecht, conform de beslisregels, voldoende.

De opleiding biedt studenten de mogelijkheid om zich te verdiepen in het zee- en vervoerrecht. Mede door de manier waarop de opleiding georganiseerd wordt, grotendeels samen met de masteropleiding Maritieme Wetenschappen, blijkt het evenwel moeilijk om maximaal in te zetten op inhoudelijke verdieping.

## Samenvatting van de aanbevelingen in het kader van het verbeterperspectief

### Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau

- Verhoog het ambitieniveau qua (academische) diepgang van de opleiding.
- Heroverweeg of een internationale focus als één van de speerpunten van de opleiding consistent is met de keuze om vast het houden aan het Nederlands als onderwijstaal.
- Maak werk van een sterkere profilering van de verschillende Antwerpse opleidingen rond maritieme wetenschappen.
- Zet verder in op benchmarking om te leren van andere internationale opleidingen in hetzelfde domein en inspiratie op te doen voor vernieuwingen aan het eigen programma.

### Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces

- Vul een significant deel van de opleidingsonderdelen specifiek in, in functie van de doelstellingen van de opleiding en aansluitend bij de voorkennis van de eigen studenten om zo de inhoudelijke diepgang te kunnen vergroten en de doelstellingen volledig waar te maken en breid het beschikbare personeelskader uit indien dit hiervoor noodzakelijk is.
- Maak, waar toch onderwijs aangeboden wordt aan groepen studenten met verschillende achtergronden en verwachtingen, actiever gebruik van de aanwezige heterogeniteit, zodat studenten van elkaar leren en het niveau omhoog getrokken wordt.
- Maak relevante verdiepende opleidingsonderdelen die aangeboden worden aan de faculteit Rechten toegankelijk voor studenten van de opleiding Zee- en Vervoerrecht, zoals bv. rond Douane.
- Breng de balans qua studielast tussen beide semesters in evenwicht, door de spreiding van de werkvormen doorheen het academiejaar te bewaken en concrete afspraken te maken over de spreiding van de deadlines van de verschillende opdrachten die studenten moeten inleveren.
- Pas de handleiding masterproef aan de concrete realiteit van de opleiding aan en stimuleer het schrijven van een Engelstalige masterproef.
- Versterk de werkveldgerichtheid van de opleiding verder.
- Besteed meer aandacht aan de nagestreefde competentie 'in staat zijn om efficiënt en effectief in een internationaal of multicultureel team samen te werken en leiding te voeren'.
- Vul het voorbereidingsprogramma sterker juridisch in, zodat alle studenten de nodige basisbeginselen van het recht beheersen wanneer zij

aan de opleiding beginnen, en laat dit volgen door alle studenten die niet over de nodige voorkennis beschikken.

- Blijf erover waken dat de opleiding een beroep kan doen op een team met de nodige ervaring, ook na het nakende emeritaat van een aantal docenten.
- Waak erover dat de opleiding aangestuurd wordt door mensen die over de nodige ervaring en contacten beschikken om het domein van het zee- en vervoerrecht te overzien en de opleiding pro-actief kunnen bijsturen in functie van actuele ontwikkelingen.
- Zorg voor een meer systematische aanpak van de interne kwaliteitszorg binnen de opleiding.
- Creëer een eigen forum waarop overlegd kan worden met studenten-vertegenwoordigers en alle docenten van de opleiding, om vooruit te kijken en na te denken over de beste profilering van de opleiding en de concrete afstemming van de leerlijnen binnen de opleiding.
- Organiseer de opleiding meer als een echt gezamenlijke initiatief van de faculteiten TEW en Rechten.

### **Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau**

- Bewaak dat het toetsbeleid systematisch geïmplementeerd wordt en zet in op een verdere professionalisering van de toetspraktijk.
- Verhoog ook in de toetsing het ambitieniveau.
- Besteed meer aandacht aan het onderhouden van de contacten met alumni en schakel hen in als gastspreker en om feedback te geven op de kwaliteit van de opleiding op basis van hun ervaringen in het werkveld.



# GHENT UNIVERSITY

## Banking and Finance

### SUMMARY

#### Banking and Finance

#### Ghent University

*From 23 to 24 March 2015, the Master of Science in Banking and Finance at the Ghent University has been evaluated in the framework of an educational assessment by a peer review panel of independent experts. In this summary, which describes a snapshot, the main findings of the panel are listed.*

#### **Profile of the programme**

The programme was established in 1999. Since then, the programme management has worked to gradually improve the quality of the programme, but no major reforms have taken place. The programme is organised by the Ghent University Faculty of Economics and Business Administration. In 2013-2014 22 students were enrolled in the programme.

The programme aims to offer advanced education in the fields of banking and finance, with a focus on quantitative skills, and with due attention to the incorporation of the risk dimension as well as the link with the macroeconomic environment. A clear profile, combining banking and finance, and academic and professional ambitions, has been defined in co-operation with the financial sector. Five competence areas are defined: (1) knowledge in the fields of banking and finance, (2) scientific skills, (3) intellectual development, (4) co-operation and communication, and (5) the

societal and ethical dimension of finance. These five broad competence areas are further specified and this results in 22 specific competences. These competences should be acquired by all students by the end of the programme.

## **Programme**

The Master in Banking and Finance is a one-year master's programme with a workload of 60 ECTS credits. The main areas which are tackled in the programme are banking and finance. The flagship banking course is 'Management of Financial Institutions' (6 credits) and the main finance course is 'Advanced Investment Analysis' (6 credits). These courses are complemented with 'International Banking' (3 credits) and 'Advanced Asset Allocation' (4 credits).

Since financial actors are notoriously exposed to macroeconomic developments, the programme offers two supporting macro courses, 'Economics of Financial Markets' (5 credits) and an elective course on 'Monetary Economics' (3 credits). Insights from the macroeconomic courses are actively used in all banking and finance courses. A similar rationale explains the presence of the two methodological courses 'Financial Econometrics' (4 credits) and 'Topics in Empirical Research in Finance' (3 credits).

As risk management has increasingly become a core competence in the post-crisis financial industry a separate course 'Financial Risk Management' (6 credits) is offered. Although the programme has made the explicit choice leave corporate finance out of the focus of the programme, an elective course on 'Topics in Advanced Corporate Finance' (3 credits) is offered since certain applications in finance require a solid knowledge of corporate financing issues, such as dividend policies or mergers and acquisitions. Finally, the course 'Ethics and Governance in Banking and Finance' (3 credits) investigates the effects of alternative governance mechanisms on the profit and risk profile of financial actors.

'Topics in Advanced Corporate Finance' and 'Monetary Economics' are the two elective courses in the programme; the students have to choose either one. Students with prior exposure to corporate finance are required to take 'Monetary Economics' in order to strengthen their macroeconomic background, while students with a more general economic background are required to upgrade their corporate finance skills.

In the programme, communication in various forms plays an important role. Group assignments are the most important teaching method. Substantial importance is also attached to research projects. Finally, independent work is used in some cases in order to allow students to acquire the desired level of scientific and analytical insights into a specific matter. Overall, active learning is central in the programme and courses are designed specifically for this programme.

The programme ends with a master dissertation (17 credits). The master dissertation is the result of a graduation project which students implement in couples. Those projects are typically set up as an integrated project in which the students can demonstrate that they can tackle real-world financial problems with a high degree of autonomy, always using quantitative techniques. Graduation projects are usually organised in cooperation with financial institutions. Each team is assigned a supervisor at the host institution and a promoter at the university.

The number of students in the programme usually varies between 15 and 25, although there is no 'numerus clausus'. Students must fulfil the formal requirements and have to complete three admission tests in 'Investment Analysis', 'Banking' and 'Econometrics'. The three admission tests are compulsory for all applicants, in order to ensure a homogenous group of students. Although the programme was designed to be an international programme, the number of foreign students is limited. The ambition to create a really international programme has not been achieved yet.

### **Evaluation and testing**

The programme uses various types of evaluation. Students find all information about the evaluation forms in the study guide and explicit attention is given to the evaluation forms and criteria during the first and final course lectures. The programme also pays special attention to feedback, because it contributes to the learning process, as it allows students to adjust and self-reflect on their methods and results. The programme therefore aims to include moments of feedback at times where it provides the best possible added value, namely during and after the assignments which must be conducted in almost all courses, both individually as well as in teams. For the courses with classical examination, the feedback options are provided after the exam, at the student's initiative. Given the importance of the graduation project, the programme has created a system of weekly reporting on the progress of the project.

The programme attaches great importance to teamwork. As a rule, students must, in frequently changing teams, analyse and solve a specific financial problem in a creative and scientifically justified way. Written reports and oral presentation form the basis of the evaluation. In order to align the academic insights closely to the financial-technical practice, the programme uses integrated case studies. Two substantial case studies are provided: a portfolio game and a bank simulation game. In both cases, the progress is monitored continuously and feedback is provided at regular moments.

The graduation project is treated as an integration case in which the implementation of the acquired knowledge and skills are tested. Given the importance of the graduation project, students defend their work before a team of professors and supervisors from the financial institution where they conduct their project. These external supervisors are briefed by the academic teachers on the scientific requirements and the format of the evaluation.

### **Services and student guidance**

At the start of the year the programme provides an introductory session during which it communicates the annual schedule and the facilities available to the students. Study and learning path counselling is the responsibility of the programme coordinators in collaboration with the faculty services. The programme coordinators provide individual study guidance and information sessions about the graduation project. Course-related study guidance, besides the practical training sessions, exercises, and question time, is provided by the lecturers and the assistants.

The courses are organised in the Faculty of Economics and Business Administration. For most courses, students have a dedicated classroom. Adjacent to the classroom is a computer room, which is actively used by the students, for individual as well as group assignments. Students have access to the Ghent University library which has an up-to-date collection of finance and banking related books, as well as subscriptions to every important scientific journal in this field of study. In addition, via the Athena software platform, students can make use of a number of statistical and econometric programmes that assist them in performing the tasks required to solve their assignments. Given the mission of the programme to focus on quantitative techniques, access to financial and macroeconomic data is of crucial importance. Therefore, students have direct access to a number of essential datasets in the fields of banking and finance.

### **Study success and professional opportunities**

A large majority of students graduate. Only 1 or 2 students drop out of the programme. 85% of the students achieves to graduate within the standard study time of one year.

Alumni of the programme are highly valued in the banking and financial sector. More than 40% of the alumni are currently working at a bank, in a variety of functions. 26% of the alumni is employed in the consulting sector, more specifically in financial consulting, mainly executing projects within banks. 13% of the alumni work in a financial position in the broader industry. The same share of alumni occupies a research position in academia or policy institutions (e.g. central banks).

# ASSESSMENT REPORT

## Banking and Finance

### Ghent University

#### Preface

This report concerns the Master of Science in Banking and Finance organised by Ghent University. The assessment panel (further referred to as 'the panel') visited the study programme on March 23rd and 24th of 2015.

The panel assesses the study programme on the basis of the three generic quality standards (GQS's) of the VLUHR programme assessment framework. This framework is designed to fulfil the accreditation requirements, applied by the NVAO. For each generic quality standard the panel gives a weighted and motivated judgement on a four-point scale: unsatisfactory, satisfactory, good or excellent. In assessing the generic quality assurance, the concept of 'generic quality' indicates that the GQS is in place and that the programme – or a specific mode of the programme – meets the quality level that can reasonably be expected, from an international perspective, of a Master's programme in higher education. The score satisfactory points out that the programme meets the generic quality because it demonstrates an acceptable level for the particular GQS. If the study programme scores good then the programme systematically exceeds the generic quality for that standard. When the programme scores excellent, it achieves well above the generic quality for the particular GQS and serves as an (inter) national example. The score unsatisfactory indicates that the programme does not attain the generic quality for that particular GQS.

The panel's opinions are supported by facts and analyses. The panel makes clear how it has reached its opinion. The panel also expresses a final opinion on the quality of the programme as a whole, also according to the same four-point scale.

The panel assesses the quality of the programme as it has been established at the time of the site visit. The panel has based its judgement on the self-evaluation report and the information that arose from the interviews with the programme management, with lecturers, students, alumni and supporting staff, both on site and via Skype. The panel has also examined the course materials, dissertations, test- and evaluation assignments and standard answering formats, and relevant reports available. For the student success rate, the panel called on the data provided by the study programme.

In addition to the judgement the panel also formulates recommendations with respect to quality improvement. In this manner, the panel wants to contribute to improving the quality of the programme. The recommendations are included in the relevant sections of the respective generic quality standard. At the end of the report an overview is made of improvement suggestions.

### Context of the study programme

The programme was established in 1999. Since then, the programme management has worked to gradually improve the quality of the programme, but no major reforms have taken place. The programme is organised by the Ghent University Faculty of Economics and Business Administration. The study programme committee is responsible for the general management and organization of the programme and meets several times per year. This committee consists of professors, doctoral students, and three students (two alumni have an advisory vote). The committee gives advice to the faculty council with regard to changes in the programme or the involvement of personnel.

In 2013-2014 22 students were enrolled in the programme.

### Generic quality standard 1 - Targeted Outcome Level

**The assessment panel evaluates the targeted outcome level as good.**

The programme aims to offer advanced education in the fields of banking and finance, with a focus on quantitative skills, and with due attention to the incorporation of the risk dimension as well as the link with the macroeconomic environment.

This vision is translated in the self-evaluation report in the following mission for the programme:

- Acquire state-of-the-art advanced knowledge in banking and finance within a selected group of master students with the necessary economic and quantitative background.
- Analyse the interactions of banking and finance with risk management and with macroeconomic conditions.
- Focus on the development of quantitative and economic skills applied in banking, finance, risk and portfolio management.
- Stimulate intellectual and research competences by promoting independent thinking and creative problem solving.

- Develop communication and presentation skills through interactive classes, group assignments and a real-world graduation project.
- Link theory and practice by organizing cases, business games and interaction with the financial industry.

The mission statement of the programme is further translated in a competence model. This model contains the programme-specific learning outcomes (competences). The competence model was modelled after a generic University Ghent format and adapted to the specific features of the programme. The five competence areas are: (1) knowledge in the fields of banking and finance, (2) scientific skills, (3) intellectual development, (4) cooperation and communication, and (5) the societal and ethical dimension of finance. These five broad competence areas are further specified and this results in 22 specific competences. These competences should be acquired by all students by the end of the programme.

Along with the Flemish regulation, the programme developed, together with the Master in Financial Economics of the KU Leuven, a set of minimum requirements that students graduating in an advanced degree in Financial Economics should have acquired. This set of eight 'subject-specific learning outcomes' is agreed upon on an inter-university level and take into account the Flemish Qualification Framework and the International Dublin descriptors. The programme management confronted the competences of the programme with the domain-specific learning outcomes contained in the subject-specific learning outcomes. This is implemented by creating a cross-table which shows the correspondence between the subject-specific and the programme-specific learning outcomes. This table reveals that all competences listed in the domain-specific learning outcomes are indeed covered by the competence model of the programme. The programme differentiates itself from the domain-specific learning outcomes through its combination of the fields of banking, finance, risk and macroeconomics and though its focus on communication and cooperation and on the development of quantitative skills to tackle real-world financial problems.

The panel values that the profile of the programme was elaborated in consultation with the financial sector, including Belgian banks and a number of London-based financial institutions and consultants. The links with the financial sector are clearly visible in the programme and its ambitions. It is also positive that the programme has made a benchmarking exercise comparing itself with relevant other foreign programmes. Its combination between banking and finance appears to be



quite unique. The combination of academic rigour and a strong interaction with the financial sector was found in the Master of Money and Finance organized by the Goethe Universität Frankfurt. The panel appreciates this benchmarking exercise.

In summary, the panel is of the opinion that the intended learning outcomes have been carefully defined. The competences the programme aims for are in line with the competence model of Ghent University and the Flemish Qualification Framework and show the ambition to offer students an advanced master's programme. A clear profile, combining banking and finance, and academic and professional ambitions, has been defined in cooperation with the financial sector. International benchmarking shows that the programme is quite unique internationally. The panel was surprised that this programme which is fully taught in English, nevertheless, does not receive many foreign students. It, therefore, suggests to invest more in international marketing, student recruitment, and an alumni network in order to attract high-level international students. This would further increase the quality level of the programme and strengthen its international reputation.

## Generic quality standard 2 - Learning Process

**The assessment panel evaluates the learning process as good.**

The Master in Banking and Finance is a one-year master's programme with a workload of 60 ECTS credits. The objectives of the **programme** are translated into the structure of the curriculum and the various courses. The courses cover all of the competences listed in the competence model.

The main areas which are tackled in the programme are banking and finance. The flagship banking course is 'Management of Financial Institutions' (6 credits) and the main finance course is 'Advanced Investment Analysis' (6 credits). These courses are complemented with 'International Banking' (3 credits) and 'Advanced Asset Allocation' (4 credits).

Since financial actors are notoriously exposed to macroeconomic developments, the programme offers two supporting macro courses. 'Economics of Financial Markets' (5 credits) and an elective course on 'Monetary Economics' (3 credits). Insights from the macroeconomic courses are actively used in all banking and finance courses. A similar rationale explains the presence of the two methodological courses

'Financial Econometrics' (4 credits) and 'Topics in Empirical Research in Finance' (3 credits).

As risk management has increasingly become a core competence in the post-crisis financial industry a separate course 'Financial Risk Management' (6 credits) is offered. Although the programme has made the explicit choice to leave corporate finance out of the focus of the programme, an elective course on 'Topics in Advanced Corporate Finance' (3 credits) is offered since certain applications in finance require a solid knowledge of corporate financing issues, such as dividend policies or mergers and acquisitions. Finally, the course 'Ethics and Governance in Banking and Finance' (3 credits) investigates the effects of alternative governance mechanisms on the profit and risk profile of financial actors.

'Topics in Advanced Corporate Finance' and 'Monetary Economics' are the two elective courses in the programme; the students have to choose either one. Students with prior exposure to corporate finance are required to take 'Monetary Economics' in order to strengthen their macroeconomic background, while students with a more general economic background are required to upgrade their corporate finance skills.

Overall, students value that most courses are providing them with education at an advanced level. This is possible due to the fact that most courses are only offered in this programme.

The programme has clear ambitions to confront students with the reality of the financial and banking sector and it has the ambition to develop students' critical attitude towards existing paradigms and accepted solutions. Also assessing the ethical consequences of evolutions and innovations in the financial sector and the interest of society at large, are competences the programme aims for. Nevertheless, ethical aspects do not receive much explicit attention within the programme. Some elements, such as corporate governance issues, are tackled, but in the opinion of the panel a more explicit approach to ethics concerning the role of the banking and financial sector would create added value for students who might take up responsible positions within the sector.

The programme ends with a master dissertation (17 credits). The master dissertation is the result of a graduation project which students implement in couples. The work full-time on this project during the months of May and June. Those projects are typically set up as an integrated project

in which the students can demonstrate that they can tackle real-world financial problems with a high degree of autonomy, always using quantitative techniques. Graduation projects are usually organized in cooperation with financial institutions. The summaries of the project proposals by the financial institutions are made available to the students in anonymised form and the student teams rank their preferences. Based on these rankings, the organizers assign the students to the projects and aim to meet their preferences as closely as possible. Each team is assigned a supervisor at the host institution and a promoter at the university. This takes place by March, so that the teams can coordinate with their supervisor(s) at the financial institution prior to the official start of the project during a kick off meeting.

The programme management pays special attention to the cohesion of the programme. Teaching is built along three main lines: 'Financial Markets', 'Financial Risk/Asset Management' (together: 'Finance') and 'Banking'. Those lines are developed throughout the programme and contribute to its consistency. All three lines build upon the students' previous studies. The three main fields are supported by the methodological line 'Econometrics'.

The slogan 'Dare to Think' is one of the catchphrases associated with the university's educational concept "creative knowledge development". A central element of the educational model is 'creativity builds on knowledge'. Via a combination of lectures, exercises, group assignments and presentations, students not only expand their knowledge base, but they also apply the insights to real-world financial problems in a creative way. Another element of the Ghent University model is that 'creativity requires a critical attitude towards (own) knowledge'. In the programme students are encouraged to develop a critical attitude, not only towards the existing knowledge base, but also towards methods and econometric techniques. A third element is 'communication enables the development of knowledge'. In the programme, communication in various forms plays an important role. Group assignments are the most important teaching method. Substantial importance is also attached to research projects. Finally, independent work is used in some cases in order to allow students to acquire the desired level of scientific and analytical insights into a specific matter. Overall, active learning is central in the programme and courses are designed specifically for this programme. Students and alumni especially value the bank game and the portfolio game in which students apply their insights to the management of a real-world securities portfolio. Those teaching methods result in a high

quality learning environment. Also, feedback plays a crucial role in students' learning process.

The panel has examined the course materials which were available during the site visit. Those course materials are relevant to the aims of the programme.

Based on student feedback it is clear that the programme is relatively heavy in terms of workload. This is in line with the intention of the programme management since its objective is to prepare them adequately for their professional career in finance. However, since it is important that students are able to achieve the programme degree, timing and content of the assignments and other course obligations are monitored by the study programme committee and through informal coordination among the teaching staff.

Students and alumni appreciate the clear links of the programme with the professional field. The real world cases which are presented during the courses, assignments which use real data and are often developed in cooperation with the financial sector, and most of all, the two months in company work for the dissertation, offer students an excellent preparation for the entry into the labour market.

### **Student intake**

The number of students in the programme usually varies between 15 and 25, although there is no 'numerus clausus'. Students who have passed the first step must complete the three admission tests in 'Investment Analysis', 'Banking' and 'Econometrics'. The three admission tests are compulsory for all applicants, in order to ensure a homogenous group of students. For students from Ghent University (or former Erasmus students) an exam passed in the corresponding courses 'Investment Analysis', 'Bank en Financierwezen' or 'Econometrie' is considered as a passed admission test. Once students have fulfilled the formal requirements and passed the admission tests, they can join the programme.

Tabel 1: student intake

Year	Full-time	Part-time	Male	Female	Total	Incoming new students
2008-2009	15	3	13	5	18	17
2009-2010	20	6	21	5	26	23
2010-2011	15	5	16	4	20	16
2011-2012	20	4	20	4	24	22
2012-2013	30	6	30	6	36	32
2013-2014	16	6	19	3	22	20
2014-2015	20	2	16	6	22	21

The programme was designed to be an international programme. The courses are in English, they cover a broad range of topics and the financial system is international by nature. Moreover, Ghent University charges relatively low tuition fees, even for advanced master programmes. Table 1 lists the number of students enrolled in the programme during recent years. On average 10 students per year originate from Ghent University and 8 from other Belgian universities. Only 1 to 5 foreign students are accepted (2 on average). Most foreign students are from the neighbouring countries (including Wallonia) and Central and Eastern Europe. The ambition to create a really international programme has not been achieved yet.

One of the reasons for the low number of international students lies in the strict admission criteria which the programme applies. Most applicants from outside Belgium fail to pass the admission tests. The panel acknowledges that the strict admission requirements facilitate the teaching to a relatively homogeneous group of students. Nevertheless, the panel is also convinced that a more international and diverse student group would be an added value for the programme and the interaction of students. The threshold for students passing the three admission tests could may be lowered by teaching those courses as a summer course before students take the admission tests or to search for high quality MOOCS which offer similar contents in order to allow students to prepare better for the programme.

Possibly, also the promotion of the programme internationally might be strengthened. The promotion is mainly done by informing colleagues from other universities about the programme and its features. These actions have had limited success. Most applicants indicate that they became aware

of the programme through an Internet search for advanced programs in banking and finance.

Next to internationalization of the student group, the programme also seeks internationalization in view of the institutions that host the graduation projects. In the past, the programme has organized graduation projects in cooperation with foreign partners such as S&P London, RPM Stockholm, BNP Paribas Paris and BNP Paribas Frankfurt.

Table 2: Study duration (by intake)

Starting ...	Number of academic years to graduate			Drop-out	Total
	1	2	3		
2008	13	2	1	1	17
2009	19	3		1	23
2010	12	1		2	15
2011	17	3		1	21
2012	27				27

As indicated in table 2, a large majority of students graduates. Only 1 or 2 students drop out of the programme. A maximum of 3 students need more than one year to graduate. 85% of the students achieves to graduate within the standard study time of one year.

The **teaching staff** comprises 9 professors (7.15 FTE). All teaching staff has also other duties, such as teaching in other programmes, research and services to the community. Further assistance in the learning process is provided by assistants and other doctoral researchers from the Department of Financial Economics. In total, six teaching assistants are involved in the different courses of the programme. In relation to the on average 24 students the teaching staff is sufficient. Students and alumni judge the overall quality of their staff as high.

Based on the CVs of teaching staff, the assessment panel is convinced that the members of the academic staff involved in the programme have the necessary research expertise to underpin the programme. Next to their academic work, most professors have gained considerable professional experience, e.g. through their work in central banks, involvement in consulting activities, serving in boards of directors or in advisory bodies at a national and international level. Some professors are directly active

in the financial industry and bring considerable expertise to the program. In addition to the university staff, the programme regularly invites guest speakers from the financial sector. The strong links with the financial sector and involvement of teaching staff and guest speakers from the sector is clearly a strength of the programme.

At the start of the year the programme provides an introductory session during which it communicates the annual schedule and the facilities available to the students. **Study and learning path counselling** is the responsibility of the programme coordinators in collaboration with the faculty services. The programme coordinators provide individual study guidance and information sessions about the graduation project. Course-related study guidance, besides the practical training sessions, exercises, and question time, is provided by the lecturers and the assistants.

The courses are organized in the Faculty of Economics and Business Administration. For most courses, students have a dedicated classroom. This is consistent with the programme's mission to stimulate interaction and group work. Adjacent to the classroom is a computer room, which is actively used by the students, for individual as well as group assignments. Students have access to the Ghent University library which has an up-to-date collection of finance and banking related books, as well as subscriptions to every important scientific journal in this field of study. In addition, via the Athena software platform, students can make use of a number of statistical and econometric programmes that assist them in performing the tasks required to solve their assignments. Given the mission of the programme to focus on quantitative techniques, access to financial and macroeconomic data is of crucial importance. Therefore, students have direct access to a number of essential datasets in the fields of banking and finance. The programme would like to also gain access to Bloomberg data, but up-to-now no resources have been found to pay the high fees which are charged.

The study programme committee is responsible for the formal decisions concerning the programme. Decisions are often prepared through frequent interaction between staff members and intensive informal concertation. Overall, both students and the professional finance world indicate that they are satisfied with the programme. Nevertheless, the programme management is aware of the fact that there is always room for improvement. Since the overall evaluation of the previous external assessment was positive, an approach of incremental change has been

taken. While the general structure of the programme is solid and has remained the same, regularly minor changes are implemented. Overall, the remarks of the previous assessment panel have been the subject of remedial action, which has contributed to the quality of the programme. The panel appreciates the programme management's positive and flexible approach to change. A risk of the incremental approach is, however, that a more thorough analysis of the programme within the changing environment might be lacking. Aspects such as the changing approach to the ethical dimension of the banking and financial sector and the way to attract more foreign students might be such themes, which require a broader consultation and discussion.

In **summary**, the panel is of the opinion that the programme offers student a valuable learning experience, thanks to a well-structured programme, with a clear focus on banking and finance, diverse and adequate teaching methods and teaching staff with both academic and professional expertise. Internal quality assurance guarantees continuous improvement. Nevertheless, the panel points out two areas for improvement. The intended learning outcome on ethical aspects receives some attention (mainly the governance aspect), but a more structured approach to this topic would be welcomed by the panel. Furthermore, the programme has the ambition to attract foreign students, but little success has been achieved in this area. Foreign students often fail in to pass the admission tests. They could probably be facilitated to prepare for those tests. Also additional efforts to attract ambitious students about the programme are recommended.

### Generic quality standard 3 - Achieved Outcome Level

**The assessment panel evaluates the achieved outcome level as good.**

The programme has developed an evaluation policy with as its main features:

- validity requires a coherent set of evaluation methods
- clear evaluation criteria allow reliable assessments
- transparency creates a trusted learning environment
- teamwork enhances quality
- authentic testing: simulation games and the graduation project

In order to guarantee the validity of testing, the programme adapts its evaluation methods to the objectives of the programme. The study pro-



gramme committee regularly re-assesses the suitability of the evaluation methods and the consistency between the course content and the evaluation methods. The study programme committee also ensures regular consultations between the teachers about the effectiveness of the exam forms and organizes consultations about the content of the exam questions in order to adequately test all competences.

In order to guarantee reliability of testing, the programme provides a fixed format for a scoring table to guarantee objectivity for presentations, simulations and the graduation project. For written and oral examinations a correction key or model solution for exercises is used.

The programme attempts to make the various types of evaluation transparent for both students and teachers. This transparency is obtained by (1) announcing the evaluation forms in the study guide, (2) giving explicit attention to the evaluation forms and criteria during the first and final course lectures, (3) communicating about the results on both Minerva and Oasis, (4) providing the possibility for feedback after evaluation. Also, during the simulation assignments and the graduation project, attention is devoted to explaining the goals and evaluation criteria.

The programme attaches great importance to teamwork, because this allows an intensive deepening of the knowledge. As a rule, students must, in frequently changing teams, analyse and solve a specific financial problem in a creative and scientifically justified way. Written reports and oral presentation form the basis of the evaluation. The teachers consult amongst each other about the timing of the team assignments to allow the students adequate time to invest in each of the problems and presentations. The programme is currently assessing the possibility of implementing peer assessment for certain projects.

In order to align the academic insights closely to the financial-technical practice, the programme uses integrated case studies. The purpose is to test whether the students can integrate the knowledge and insights and to prepare them fully for their professional careers. Two substantial case studies are provided: a portfolio game and a bank simulation game. In both cases, the progress is monitored continuously and feedback is provided at regular moments.

The graduation project is scheduled during the months of May and June in a full-time capacity and is executed by teams of two students.

It is treated as an integration case in which the implementation of the acquired knowledge and skills are tested. Given the importance of the graduation project, students defend their work before a team of professors and supervisors from the financial institution where they conduct their project. These external supervisors are briefed by the academic teachers on the scientific requirements and the format of the evaluation. Although the panel understands that companies are reluctant about the publication of the reports on the graduation project, the panel recommends to reopen this discussion and make the reports publicly available as much as possible. The panel is convinced that at least the methodological discussion should be made available, while some data might require confidentiality. Indeed, as indicated in the vision of the programme, transparency creates a trusted learning environment. Publication of reports would also allow students to learn from the work of their predecessors.

The final feature of the evaluation framework is the option provided for feedback. Feedback contributes to the learning process, as it allows students to adjust and self-reflect on their methods and results. The programme therefore aims to include moments of feedback at times where it provides the best possible added value, namely during and after the assignments which must be conducted in almost all courses, both individually as well as in teams. For the courses with classical examination, the feedback options are provided after the exam, at the student's initiative. Given the importance of the graduation project, the programme has created a system of weekly reporting on the progress of the project. The panel appreciates the efforts which are done to provide feedback to the students, but it learned that students would appreciate even more feedback. They signal that they do not receive feedback on some of their assignments and group work.

The panel analysed a sample of assignments, papers, examination questions and some standard answering formats. The panel describes the mix of examination formats as fairly well balanced and in line with the ambitions and the testing vision of the programme. Classic evaluation methods, such as written and oral exams, are used next to a broad range of other testing methods, such as papers and presentations and simulation exercises, triggering students' active involvement, communication skills and critical thinking.

Based on a sample of exams and graduation projects, the panel is convinced that examination and testing is done at an advanced level and

with a clear focus on the practical applicability of theoretical concepts. The programme has the ambition to increase the published research output based on the research done in student papers and graduation projects. More applied research publications could be produced jointly between staff and former students. Since this type of output would be published in professional journals, it would also be an avenue to further strengthen the visibility of the programme within the professional finance world.

Based on the feedback the panel received, students and alumni indicate that the programme is intensive, but offers them a good basis for the labour market. Alumni of the programme are highly valued in the banking and financial sector. More than 40% of the alumni are currently working at a bank, in a variety of functions. 26% of the alumni is employed in the consulting sector, more specifically in financial consulting, mainly executing projects within banks. 13% of the alumni work in a financial position in the broader industry. The same share of alumni occupies a research position in academia or a policy institution (e.g. central banks).

Although there are informal contacts with several alumni of the programme, a more formal alumni network is lacking. The programme management is aware that having a pool of 15 year of alumni is an intellectual asset that can be tapped into more than is currently the case. The panel encourages the study programme committee to explore ways to more actively involve alumni in the programme.

In summary, the panel is of the opinion that the programme clearly achieves its intended learning outcomes. The programme allows students to achieve a high standard in terms of knowledge and skills and as a result ensures that they are well equipped to become respected banking and finance professionals in modern financial services firms. Students, alumni and the professional field are positive on the outcomes of this advanced academic programme with a clear focus on practical applicability. The broad variety of teaching and evaluation methods guarantees that the learning outcomes are evaluated. Some efforts are done in order to increase the consistency of testing. Peer review among the teaching staff might be a next step in the further improvement of the quality of testing.

### Final judgement of the assessment panel

Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level	G
Generic quality standard 2 – Learning process	G
Generic quality standard 3 – Achieved Outcome Level	G

As Generic quality standards 1, 2 and 3 are evaluated as good, the final judgement of the assessment panel about the Master of Science in Banking and Finance is good, according to the decision rules.

The programme manages to achieve its objectives through a well-balanced and demanding curriculum and thus prepares students very well for jobs in the banking and financial sector.

## Summary of the recommendations for further improvement of the study programme

### Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level

- To invest more in international marketing, student recruitment, and an alumni network in order to attract high-level international students.

### Generic quality standard 2 – Learning Process

- To integrate a more explicit approach to ethics concerning the role of the banking and financial sector.
- To consider whether the threshold for international students, without lowering the quality standards, e.g. by teaching the relevant courses as a summer course before students take the admission tests or by searching for high quality MOOCS which offer similar contents, in order to allow students to prepare better for the programme.

### Generic quality standard 3 – Outcome Level Achieved

- To re-open the discussion on making the reports of the graduation projects publicly available, or at least the methodological discussion.
- To offer students even more feedback in order to further increase their learning curve.
- To explore ways to involve alumni more actively in the programme.



# GHENT UNIVERSITY

## Marketing analysis

### SUMMARY OF THE ASSESSMENT REPORT

#### Marketing analysis

#### Ghent University

*On 23 and 24 March 2015, the Master of Science in Marketing analysis at the Ghent University has been evaluated in the framework of an educational assessment by a peer review panel of independent experts. In this summary, which describes a snapshot, the main findings of the panel are listed.*

#### **Profile of the programme**

The Master of Science in Marketing Analysis (originally the Master of Marketing Analysis and Planning) was created in 1999 as a one-year master's program in Dutch, in response to increasing demand for adequate training to handle the increasing data volumes with appropriate quantitative, IT driven models and techniques applied to marketing. In 2000, the program changed to English to attract foreign students. In 2013-2014, 31 students were enrolled in the program.

The ambition of the program is to train future data scientists for marketing and business with a clear focus on analytics. The program is promoted as being cutting-edge in this field. The program aims to deliver graduates who are different from the typical graduate of an advanced master's program in artificial intelligence or statistics/data analysis. The program wants to focus on how to apply advanced methods to business problems,

rather than on the theoretical properties of advanced analytics tools. This specific profile of the program needs to be communicated more clearly. It appears indeed that some students have misinterpreted the profile of the program, giving more importance to the “Marketing” dimension and underestimating the “Analytic” one, the latter being the core of the master. Furthermore, the learning outcomes as they are defined do not fully comply with the ambitious positioning of the program. While there is no doubt that the program offers students a labour market oriented master’s program, the specific learning outcomes also list ambitious research competencies which are not enough tackled during the training. As a result, the program doesn’t provide a clear conceptual framework which can guide the design and implementation of the curriculum in order to be a cutting edge program on (predictive) analytics. Additional matching work is needed to put the program more in line with its claimed specific learning outcomes.

## **Program**

The Master in Marketing Analysis is a one-year program with a workload of 60 ECTS credits. The program consists of seven courses. Three courses are compulsory for all students: Social Media and Web Analytics (5 credits), Marketing Information Systems – Database Marketing (5 credits) and Analytical Customer Relationship Management (8 credits). Next to the compulsory courses, the students must elect three out of four elective courses: Advanced Predictive Analytics (7 credits), Pricing and Revenue Management (7 credits), Advanced Methods of Market Research (7 credits) and Strategic Brand Communications (7 credits). The program attributes a lot of attention and time to programming skills. Although those skills are useful, the importance given to programming languages is over weighted when compared to the other specific learning outcomes, knowing that students could acquire the programming skills, when needed, mostly by themselves.

The program is completed with a master’s dissertation (21 credits). The master’s dissertation consists of a written and oral documentation on a real-life project performed by a group of 3 to sometimes even 7 students with a company. Each project has a kick-off meeting with company personnel responsible for the project. To ensure an efficient course of the project, several intermediate meetings are also organized. These meetings serve as feedback moments, allowing the company to clarify whether the students are on track with expectations. Many of these company-driven



master dissertations that were made available to the panel during the visit, involve rather basic models.

The program has clear links with the professional field. The real world cases which are presented during the courses, assignments which use real data and are often developed in cooperation with the professional field, and most of all, the in-company work for the dissertation, offer students a valuable preparation for the entry into the labour market.

In a master's program it is, however, important to complement the business orientation with the development of research skills in the specific field of the program. Two out of the five research competences the program aims for are only tackled within the master's dissertation. This creates a high dependency on the quality and the focus of the master's thesis. As the master's thesis is organized as group work, there is not enough evidence that each student practices his/her research skills during the program and that each student can be separately evaluated on the basis of clear, objective and communicated criteria. Moreover, the program should pay more explicit attention to these specific research skills in a broader range of courses.

Although this is not formally communicated, in practice, two tracks can be found in the curriculum. On the one hand, the analytics track, which is overall in line with the objectives of the program as they are officially communicated, except the intended learning outcomes related to research skills (*see before*). In this track, students do not take the course Strategic Brand Communication and they choose a dissertation project that has a strong focus on analytics. On the other hand, however, an informal 'marketing' track, which was the historic orientation of the MScMA, still exists and is followed by students who are more interested in marketing than in quantitative methods. These students choose Strategic Brand Communications and a dissertation project that is less directly linked to analytics. This informal track still exists for students who (wrongly) chose the program while in fact searching for a more general marketing oriented program. Students who take this track focus, in 28 out of the 60 credits, mainly on marketing. As a result, this track does not allow fully achieving the objectives of the program.

The program applies a range of teaching methods. For knowledge transfer lectures play a prominent role while group work and practical PC-room classes are the most frequently used teaching methods. The program also

makes use of independent work and peer learning. Real cases (as opposed to simulations) are examined, and students also interact with business people. Students may ask for individual feedback and some feedback is provided in group settings.

The admission procedure relies on an automated test, a specific admission test and the audits of applicants' admission documents. The first step is a standardized "Business Statistics" test provided by McGraw-Hill. Those who obtain a passing score proceed to the written admission test (or a telephone interview or Skype call). The test is based on the book "Marketing Research: Methodological Foundations". About 60% of the students have a foreign background. The international diversity of the program is an asset.

### **Evaluation and testing**

The program focuses on assessing knowledge, but also on the application of knowledge in practice. To mimic real-life situations, open book exams are preferred. These exams are combined with case studies to test students' abilities to creatively apply what they have learned. To ensure that graduates are readily employable, the program uses presentations as an evaluation method. Students present during classes, as well as to experts and laypeople, during projects. This approach trains them to present to different audiences and tailor their messages accordingly. Companies are also invited to participate in the evaluation of the master's dissertations, ensuring that students are evaluated on criteria that are relevant to business. Although the efforts to involve business in the evaluation of students are positive, care has to be taken that evaluation remains consistent with the claimed objectives of the program.

A major weakness of the program is the assessment of methodological skills. While several learning outcomes related to research competences are claimed, some are only tested in the master's dissertation. As already stated earlier, the latter is the result of a group project. It is assessed through a written report and a final presentation for technical (university) and non-technical (company) audiences. An evaluation form is used, which covers different aspects of the project. The form consists of two parts: the written report and the oral presentation. Each part has subsections with a detailed description of each scoring category. Each scoring category has a specific weight with respect to the total score. Students cannot achieve an overall pass score, without passing the methodology section and the individual questions. The oral presentation and question round is

intended to allow to get some insight in the contribution of each member of the group. However, this procedure cannot guarantee that each student has demonstrated his/her research skills in every step of the research project at an advanced master's level. The program should be much more demanding in relation to the methodological quality of the dissertation. Although it is useful to offer students the opportunity to work in diverse groups within the program, the master's dissertation is key in assessing the individual research competences and it is, therefore, important to guarantee that each student can show its own research skills in the master's dissertation.

Furthermore, the earlier mentioned more general marketing oriented track is also clearly present in the master's dissertation topics and content. As some of the main research competences which are aimed for in the program are only tested in the master's dissertation, the application of those skills is thus tested, in this "side track", in a domain which is not the core of the program.

### **Services and student guidance**

Special care is taken to welcome all students (e.g., welcome session, informal staff–student dinner). Because students and staff meet in more informal settings, students perceive lower thresholds for contacting professors and assistants. In addition to practical training sessions, exercises, and feedback, lecturers and assistants provide course-related study guidance. There is also an introductory SPSS course for students who have no SPSS experience.

Students have access to all the facilities of the Faculty of Economics (e.g. library, PC rooms). Students have also access to two dedicated PC rooms, which are used for peer learning and are the main working spaces during the end-of-year projects. They can also make use of back-office equipment consisting of more than 140 servers. This equipment is partly financed by the compensation that is paid by the involved companies for the graduation projects. Students also have access to Athena, a platform that centralizes all software available to students.

### **Study success and professional opportunities**

Most alumni get employed within 3 months after graduation. About half of the graduates indicate that they work in consulting, while respectively about one third applies analytical CRM, modeling, big data and SQL.

Marketing management, branding, and programming in R or Matlab are used by a limited number of graduates that were interviewed by the panel. Both the extensions, to the broader domain of marketing and to too specific programming skills taught to all students, might be less relevant for this program.

# ASSESSMENT REPORT

## Marketing analysis

### Ghent University

#### Preface

This report concerns the Master of Science in Marketing Analysis organised by Ghent University. The assessment panel (further referred to as ‘the panel’) visited the study programme on March 23rd and 24th of 2015.

The panel assesses the study programme on the basis of the three generic quality standards (GQS’s) of the VLUHR programme assessment framework. This framework is designed to fulfil the accreditation requirements, applied by the NVAO. For each generic quality standard the panel gives a weighted and motivated judgement on a four-point scale: unsatisfactory, satisfactory, good or excellent. In assessing the generic quality assurance, the concept of ‘generic quality’ indicates that the GQS is in place and that the programme – or a specific mode of the programme – meets the quality level that can reasonably be expected, from an international perspective, of a Master’s programme in higher education. The score satisfactory points out that the programme meets the generic quality because it demonstrates an acceptable level for the particular GQS. If the study programme scores good then the programme systematically exceeds the generic quality for that standard. When the programme scores excellent, it achieves well above the generic quality for the particular GQS and serves as an (inter) national example. The score unsatisfactory indicates that the programme does not attain the generic quality for that particular GQS.

The panel’s opinions are supported by facts and analyses. The panel makes clear how it has reached its opinion. The panel also expresses a final opinion on the quality of the programme as a whole, also according to the same four-point scale.

The panel assesses the quality of the programme as it has been established at the time of the site visit. The panel has based its judgement on the self-evaluation report and the information that arose from the interviews with the programme management, with lecturers, students, alumni and supporting staff, both on site and via Skype. The panel has also examined the course materials, dissertations, test- and evaluation assignments and standard answering formats, and relevant reports available. For the student success rate, the panel called on the data provided by the study programme.

In addition to the judgement the panel also formulates recommendations with respect to quality improvement. In this manner, the panel wants to contribute to improving the quality of the programme. The recommendations are included in the relevant sections of the respective generic quality standard. At the end of the report an overview is made of improvement suggestions.

### Context of the study programme

The Master of Science in Marketing Analysis (originally the Master of Marketing Analysis and Planning) was created in 1999 as a one-year master's programme (60 credits) in Dutch, in response to increasing demand for adequate training to handle the data deluge with appropriate quantitative marketing models and techniques. In 2000, the programme changed to English to attract foreign students.

The programme is organised by the Ghent University Faculty of Economics and Business Administration. The study programme committee is responsible for the general management and organization of the programme and meets several times per year. This committee consists of professors, doctoral students, and three students (two alumni have an advisory vote). The committee gives advice to the faculty council with regard to changes in the programme or the involvement of personnel.

In 2013-2014, 31 students were enrolled in the programme.

### Generic quality standard 1 - Targeted Outcome Level

**The assessment panel evaluates the targeted outcome level as satisfactory.**

The ambition of the master's programme is to train future data scientists for marketing and business with a clear focus on analytics. The programme is positioned as cutting-edge in this field. The programme management claims having offered the first English (predictive) analytics programme in the world when it started in 2000 and having inspired many analytics programmes of renowned universities in the United States. The programme management, furthermore, claims to continue to be a frontrunner in the field. As the programme is positioned at the high-end of the market, also in communication to students, the review panel has assessed the programme from this perspective.

Although the review panel recognises that the programme was one of the first master's programmes focusing on analytics, the current positioning as cutting-edge incurs the risk of overselling the programme. In the opinion of the review panel, there is a need to develop a strategic positioning and a clear conceptual framework, which can guide the design and implementation of the curriculum.

The current conceptual framework is based on three cornerstones: an analytical mind-set with a strong interest in data, hands-on experience that can be readily applied in business, and the ability to translate complex marketing decision models to a business environment. These cornerstones offer a good basis, but should be specified more in detail in the opinion of the review panel in order to provide a framework that guides the implementation of the programme in order to offer a cutting-edge analytics programme.

The programme aims to deliver graduates who are different from the typical graduate of an advanced master's programme in artificial intelligence or statistics/data analysis. The programme wants to focus on how to apply advanced methods to business problems, rather than on the theoretical properties of advanced analytics tools. Higher-level managers often struggle to grasp the results of analytics tools, while technicians lack a strong comprehension of the business problems to be solved. The programme strives to deliver graduates that can bridge this gap.

The vision and mission of the programme have been detailed further in a competence model. This model contains the programme-specific learning outcomes (competences). The competence model was modelled after a generic Ghent University format and adapted to the specific features of the programme. The five competence areas are: (1) competency in marketing analysis, (2) research competency, (3) intellectual competency, (4) competency in collaborating and communicating, and (5) societal competency. These five broad competence areas are further specified in 22 specific competences. These competences should be acquired by all students by the end of the programme. The programme management has cross-linked those competences with the three cornerstones of the programme Analytical mind-set, Hands-on experience and Business mindedness. The three cornerstones are covered in at least seven of the competences the programme aims for.

Along with the Flemish regulation, the programme developed a set of minimum requirements that students graduating in this advanced degree in Marketing Analysis should have acquired. They are used as standard, overall learning outcomes for current and future programmes in this domain. However, the subject-specific learning outcomes were formulated solely by the programme due to a lack of comparable programmes in Flanders. This set of ten 'subject-specific learning outcomes' takes into account the Flemish Qualification Framework and the International Dublin descriptors. The programme shows the correspondence between the subject-specific and the programme-specific learning outcomes in a cross-table. This table reveals that all competences listed in the domain-specific learning outcomes are indeed covered by the competence model of the programme. The programme differentiates itself from the domain-specific learning outcomes through its focus on hands-on experience and its interest in data quality.

The ambition to prepare students for the labour market through a lot of hands-on work and with a focus on data quality is well received by the labour market. Also alumni mention this as a strength of the programme. Development of research skills receives less attention in the competences the programme strives for, although the ambition level is satisfactory for a master's degree.

Efforts need to be put into communicating the specific profile of the programme. Not all potential students understand the profile of the programme; relatively many focus on the "Marketing" part and forget the "Analysis". Recruiting events, therefore, stress the "Analysis" part, to prevent students from entering a programme they mistakenly think is a pure marketing programme. In the future, the programme brochure will be altered to further stress the analytical part of the programme. The panel encourages the programme management to select students whose ambitions are in line with those of the programme, rather than creating a track in the curriculum for students who are more interested in a standard marketing programme, as it is done now (see GQS2).

In summary, the panel is of the opinion that the intended learning outcomes are in line with the competence model of Ghent University and the Flemish Qualification Framework. Nevertheless, the learning outcomes as they are defined do not fully comply with the ambitious positioning of the programme. While they show the ambition to offer students a labour market oriented master's programme, they do not include ambitious



research competencies, nor do they provide a clear conceptual framework which can guide the design and implementation of the curriculum in order to be a cutting edge programme on (predictive) analytics. A more self-critical approach is needed in order to position the programme in a realistic way.

## Generic quality standard 2 - Learning Process

**The assessment panel evaluates the learning process as unsatisfactory.**

The Master in Marketing Analysis is a one-year master's programme with a workload of 60 ECTS credits. The objectives of the programme are translated into a variety of courses that are scheduled in the curriculum. Because of slow administrative processes, the programme management does not provide details on the course content via the official course information. In practice, course contents may be updated annually.

The programme consists of seven courses. Three courses are compulsory for all students:

- Social Media and Web Analytics (5 credits)
- Marketing Information Systems – Database Marketing (5 credits)
- Analytical Customer Relationship Management (8 credits)

Next to the compulsory courses, student must elect three out of four elective courses:

- Advanced Predictive Analytics (7 credits)
- Pricing and Revenue Management (7 credits)
- Advanced Methods of Market Research (7 credits)
- Strategic Brand Communications (7 credits)

The programme is completed with a master's dissertation (21 credits). The master's dissertation consists of a written and oral documentation on a real-life project performed by a group of 3 to sometimes even 7 students with a company. The projects are presented to the students, who rank them according to their preferences. Each project has a kick-off meeting with company personnel responsible for the project. During this meeting, details and expectations are discussed. To ensure an efficient course of the project, several intermediate meetings are also organized. The status of the project is presented, and possible adjustments can be discussed. These meetings serve as feedback moments, allowing the company to clarify whether the students are on track with expectations. Students must exhibit an active, professional attitude during these meetings.

Overall, the courses cover the competences listed in the competence model. The programme is positioned at the intersection of marketing and marketing research, IT (databases), and statistics and data mining. Most courses address several of those fields and are oriented towards hands-on experience with several up-to-date methods and approaches.

Students and alumni appreciate the clear links of the programme with the professional field. The real world cases which are presented during the courses, assignments which use real data and are often developed in cooperation with the professional field, and most of all, the in-company work for the dissertation, offer students a valuable preparation for the entry into the labour market. The programme attributes a lot of attention and time to programming skills. Although those skills are appreciated by students, the panel questions whether it is the role of an (advanced) master's programme in marketing analytics to place such a large emphasis on teaching computer programming languages.

In a master's programme, it is important to complement the business orientation with the development of research skills in the specific field of the programme. While the objectives in this field are not really ambitious, the panel was surprised that, in the comparative overview of course units in relation to the program-specific learning outcomes, two out of the five research competences the programme aims for are only tackled within the master's dissertation. This creates a high dependency on the quality and the focus of the master's thesis. As the master's thesis is organised as group work, it is impossible to guarantee that each student practices his/her research skills during the programme. While the program offers a lot of practical research skills, the panel finds that the provided documents give only limited attention to methodological oriented research skills, which is considered a weakness. Therefore, the panel suggests paying more explicit attention to these skills in a broader range of courses.

The structure of the curriculum is not very transparent. The programme management reports that there have been some coherence problems within the curriculum, which should be solved by the replacement of some courses that did not fit in the programme. Nevertheless, there is still room for improvement. The timing and organization of some courses is indeed dependent on other master's programmes due to the fact that those courses are offered to several programmes at the same time. This limits both the organizational flexibility and the possibilities to adapt the courses fully to the needs of the students of the Master in Marketing

Analysis. Also the fact that only one elective course is offered in the first semester is not optimal. Hence, students who want a balanced programme need to take Pricing and Revenue Management. This further reduces the real choices for students.

Although this is not formally communicated, in practice two tracks can be found in the curriculum. On the one hand the analytics track, which is overall in line with the objectives of the programme as they are officially communicated, except the intended learning outcomes related to research skills (*see before*). In this track, students do not take the course Strategic Brand Communication and they choose a dissertation project that has a strong focus on analytics. On the other hand, however, an informal 'marketing' track, which was the historical orientation of the MScMA, still exists, and is followed by students who are more interested in marketing than in analysis. These students choose Strategic Brand Communications and a dissertation project that does not link directly to analytics. The panel learned during its visit at the university that this informal track is maintained for students who wrongly chose the programme while in fact searching for a general marketing programme. The panel finds the existence of such an informal marketing track problematic. Indeed, students who take this track focus in 28 out of the 60 credits mainly on marketing. As a result, this track does not allow fully achieving the objectives of the programme. Therefore, it is the panel's opinion that the track should be eliminated from the programme, as long as the programme management keeps the current ambition level to be a cutting edge programme in analytics.

The slogan 'Dare to Think' is associated with the university's educational concept "creative knowledge development". As an element of this concept the programme management is convinced that "uncertain and unknown situations offer new opportunities". The aim is to challenge students to tackle uncertain situations by adopting new techniques and principles. The panel noticed, however, that students tend to use rather traditional techniques within their assignments and master's theses. It, therefore, concludes that the focus on new and emerging techniques should be strengthened in the curriculum. Another principle is "Diversity drives creativity". Students are expected to perform in heterogeneous teams. A third principle is "Communication is key to knowledge exchange". This is necessary for students to translate their technical skills into an easy-to-interpret type of story which facilitates communication with others. Some of the graduates suggest to pay more attention to visualisation of results

in order to support communication to a broad public. A fourth principle is “Creativity presupposes lifelong learning”. The programme wants to encourage students to apply acquired knowledge in a creative way. The programme management is convinced that learning in authentic contexts, such as the project work for the master’s thesis, stimulates lifelong learning and provides students with hands-on experience.

The programme applies a range of teaching methods. For knowledge transfer lectures play a prominent role while group work and practical PC-room classes are the teaching methods that are the most frequently. The programme also uses independent work and peer learning. Real cases (as opposed to simulations) are used, and students interact with business people. Students may ask for individual feedback and some feedback is provided in group settings. The panel has also examined the course materials, which were available during the site visit. Those course materials are relevant to the aims of the programme.

The programme intentionally demands high workloads. The most recent student evaluation revealed that none of the respondents evaluated the workload as too light. The majority of the respondents assessed it as “about ok.” The high workload forces students to cope with time pressures and develop their own time management system to graduate. Nevertheless, it is important to keep the workload in line with the legal prescription that a 60 ECTS programme requires 1500 to 1800 hours of work.

### **Student intake**

The admission procedure relies on an automated test, a specific admission test and the audits of applicants’ admission documents. The first step is a standardized “Business Statistics” test provided by McGraw-Hill. Those who obtain a passing score proceed to the written admission test (or a telephone interview or Skype call). The test is based on the book Marketing Research: Methodological Foundations. On average, the percentage of successful admission tests was approximately 5% (before adding the Business Statistics test). Although the panel appreciates the efforts to select students, it has noticed that a part of the students still subscribe for the programme assuming that it is a general marketing programme, rather than an analytics programme. While the programme management copes with this situation through the above-mentioned informal track for those students, the panel suggests focusing on the selection process in order to select student whose ambitions are in line with the main focus of the programme.

The number of students who started in the programme has grown over the past years, till 31 in 2013-2014.

Table 1: Student intake

	Full-time	Part-time	Total
2008 - 2009	11	2	13
2009 - 2010	13	3	16
2010 - 2011	24	5	29
2011 - 2012	21	4	25
2012 - 2013	15	11	26
2013 - 2014	21	10	31

The master's programme is offered completely in English, providing international students the opportunity to follow it. International students are targeted by search engine optimization and thus should be likely to discover the programme. About 60% of the students have a foreign background. The international diversity of the programme is an asset.

### Staff

The programme relies on four full-time professors, one part-time professor and one postdoc. All teaching staff has also other duties, such as teaching in other programmes, research and services to the community. Five assistants and other doctoral researchers of the Department of Marketing provide further assistance in the learning process. In relation to the 20–30 students each year, the teaching staff is sufficient, although quality improvement could be achieved by offering more courses only to the students of the Master of Science in Marketing Analysis, rather than sharing courses with other study programmes. Also for more individual “coaching” of the students, there is a shortage of staff. Administrative tasks, such as the admission process and recruiting of new students, are outsourced to specialized Ghent University personnel, allowing the academic staff to focus on the programme's core.

Based on the CVs of teaching staff, the assessment panel is convinced that the members of the academic staff involved in the programme have the necessary research expertise to underpin the programme. While some of them have a clear analytics focus, others have a more general marketing focus. This different focus creates some tension relating to the main

directions the programme should take. Next to their academic work, most professors have close contacts with professional practice.

## **Facilities**

Special care is taken to welcome all students (e.g. welcome session, informal staff–student dinner). Because students and staff meet in more informal settings, students perceive lower thresholds for contacting professors and assistants. In addition to practical training sessions, exercises, and feedback, lecturers and assistants provide course-related study guidance. There is also an introductory SPSS course for students who have no SPSS experience.

Students have access to all the facilities of the Faculty of Economics (e.g. library, PC rooms). Students have also access to two own PC rooms, which are used for peer learning and are the main working spaces during the end-of-year projects. They can also make use of back-office equipment consisting of more than 140 servers. This equipment is partly financed by the compensation that is paid by the involved companies for the graduation projects. Students also have access to Athena, a platform that centralizes all software available to students. This access was often unclear and chaotic in the past.

## **Quality management**

The programme has several formal and informal quality management processes. During regular department meetings, the status of the programme is discussed. Any issues are handled during the meetings. Feedback concerning the content and organization of the programme is gathered during the Study Programme Committee meetings. Annually, client sounding boards are organized, in which some staff goes for lunch with a selection of students to discuss the programme. These informal meetings often provide more feedback than the formal methods which are used. Recently, an alumni survey assessed the programme. This survey will be repeated bi-yearly.

The programme management complained during the site visit about the slow administrative processes within Ghent University. As a consequence, they do not provide detailed information in the ECTS sheets, while this is the official and public channel for students to get insight in the course contents. The panel noticed that other programmes, even in the same university, seem to have less difficulties to cope with the slow administrative

processes and therefore suggests to search ways to better cope with those processes in order to provide students with detailed information about the courses. This might also help students to get the right understanding of the main focus of the programme. This more formal approach doesn't prevent, in the meantime, organising specific supplementary seminars to cover "hot topics" if needed.

In addition to the formal quality management systems, the programme also employs informal consultation. Informal discussions are continuous, whenever teaching professors and assistants meet. Close contacts between students and staff exist, and during conferences there is frequent contact with alumni who stay in academics.

Overall, the programme has followed up the recommendations of the previous peer review in an acceptable way.

### Student progress

The student intake has increased over the past years. In 2011 the drop-out was quite high. The panel hopes that the new intake procedure will reduce the drop-out during the programme. Since 2013–2014, intermediate feedback has emerged as a useful way to improve the number of graduated students. By providing several intermediate feedback opportunities, the programme forces students to be up to speed if they want to benefit from this feedback.

Table 2: student progress and drop-out

	New students	Years till diploma		Drop-out
		1	2	
2008	11	9		2
2009	16	8	3	5
2010	25	22	2	1
2011	24	10	5	9
2012	19	10		

In **summary**, the panel has found that, the historical, general marketing orientation, still exists as a second informal track, next to the main analytics track. A majority of the students choose the analytics track and they are offered a valuable curriculum, with a combination of three fields: marketing and marketing research, IT (databases), and statistics and data

mining. It provides them with specific knowledge that goes hand-in-hand with the three core skills the programme aims for: analytical mind-set, readily employable and business minded. Nevertheless, more attention should be paid to methodological skills.

The existence of a side-track, which allows students to choose a strong marketing orientation in some courses, creates the possibility for students to graduate without achieving all (advanced) master's level competences the programme aims for. Therefore, the panel assesses generic quality standard 2 as unsatisfactory. Through better communication and correct selection, students with other ambitions should be reoriented before the programme and should not be accommodated within the curriculum.

### Generic quality standard 3 - Achieved Outcome Level

**The assessment panel evaluates the achieved outcome level as unsatisfactory.**

The programme has developed an evaluation policy with as main ambitions:

- Real-life evaluation challenges students to excel in business
- Reliable and transparent evaluation stimulates critical self-reflection
- A feedback culture stimulates lifelong learning
- Presentations tap into different competencies than written tests
- External evaluation improves validity

Within this framework, teaching staff is responsible to define their evaluation methods. The Study Programme Committee is responsible for the quality management. It approves the ECTS sheets of each course and determines whether the proposed methods are optimal for the course and in line with the learning outcomes. The Educational Quality Control Unit is responsible for the follow-up of course evaluations and takes action if problems arise.

The programme management pays attention to **transparency** of testing. Information is provided in ECTS sheets, which do not always offer detailed information (*see above*) and during classes. In order to increase transparency and reliability, some use is made of standardized evaluation documents, e.g. for presentations and written reports. Students can download the documents on Minerva. For other exams, answer keys are used during the grading of the exams. During feedback sessions after each exam, students can consult those answer keys. Positive is also that a random selec-



tion of the written exams is re-evaluated by different staff members to ensure consistent grading. Borderline cases (i.e. students close to a passing grade but failing) are also verified among colleagues.

The panel analysed a sample of assignments, papers, examination questions and some standard answer keys. The panel noticed that a mix of examination formats is used in the programme. The programme focuses on assessing knowledge, but also on the application of knowledge in practice. To mimic real-life situations, open book exams are preferred. These exams are combined with new case studies to test students' abilities to creatively apply what they have learned. To ensure that graduates are readily employable, the programme uses presentations as an evaluation method. Students present during classes, as well as to experts and laypeople during projects. This approach trains them to present to different audiences and tailor their messages accordingly. Companies are also invited to participate in the evaluation of the master's dissertations, ensuring that students are evaluated on criteria that are relevant to business. Although the panel appreciates the efforts to involve business in the evaluation of students, care has to be taken that evaluation remains consistent with the claimed objectives of the programme (*see below*).

A major weakness of the programme is the assessment of methodological skills. While the intended learning outcomes relating to research competency are little ambitious, the major intended learning outcomes in this area are only tested in the master's dissertation. The latter is the result of a group project in teams consisting of up to six students. It is assessed through a written report and a final presentation for technical (university) and non-technical (company) audiences. The programme management pays attention to the consistent evaluation of this dissertation. An evaluation form is used, which covers all aspects of the project. The form consists of two parts: the written report and the oral presentation. Each part has subsections with a detailed description of each scoring category. Each scoring category has a specific weight with respect to the total score. Students cannot achieve an overall pass score, without passing the methodology section and the individual questions. The oral presentation and question round does allow to get some insight in the contribution of each member of the group, but due to the group size it cannot provide guarantees that each student has demonstrated his/her research skills in every step of the research project at advanced master's level. Based on the copies of master's dissertations the panel has reviewed, it judges the overall quality as rather low taking into account the fact that 5 to 6 students

earn 21 credits (which means 525 to 630 hours of work each) with it. Most dissertations use quite standard methods and are rather descriptive, which is not in line with the ambitions of the programme to be cutting-edge in the field of analytics. In order to achieve this ambition, the programme should be much more demanding in relation to the methodological quality of the dissertation. The panel also recommends reducing the group size for graduation projects. Although it is useful to offer students the opportunity to work in diverse groups within the programme, the master's dissertation is key in assessing the individual research competences and it is, therefore, important to guarantee that each student can show its own research skills in the master's dissertation.

Furthermore, the earlier mentioned more general marketing oriented track is also clearly present in the master's dissertation topics and content. As some of the main research competences which are aimed for in the programme are only tested in the master's dissertation, the application of those skills is thus tested in a domain which is not the core domain of the programme.

Based on the feedback the panel received, students and alumni indicate that the programme is intensive, but that they are positive on the extent to which it provides a good basis for the labour market. Most alumni get employed within 3 months after graduation. About half of the graduates interviewed by the panel indicate that they work in consulting, while respectively about one third applies analytical CRM, modelling, big data and SQL. Marketing management, branding, and programming in R or Matlab are used by a limited number of graduates that were met. Both the extensions to the broader domain of marketing and to too specific programming skills taught to all students might be less relevant for this programme.

An alumni survey showed that the programme is effective in transferring the competencies of the three cornerstones that form a graduate's profile. With regard to the "analytical mind-set" and "readily employable" cornerstones, more than 80% of respondents indicated the programme was effective to very effective. The "business minded" cornerstone was slightly less successful; about 66% of the respondents found the programme effective or very effective in achieving this competency. It is interesting to note that research competencies are not tackled as such in this survey.

Although there are informal contacts with several alumni of the programme, as well as a Facebook page with limited activity, a more formal alumni network is lacking. The programme management is aware that having a pool of 15 year of alumni is an intellectual asset that can be tapped into more than is currently the case. Recently, a LinkedIn page was started for graduates, which is seen as a more appropriate social medium than Facebook. The panel encourages the study programme committee to build on this initiative and explore also other ways to involve alumni more actively in the programme.

In summary, the panel is of the opinion that the programme achieves its ambition to be readily-employable graduates. The combination of marketing and marketing research, IT (databases), and statistics and data mining offers them a unique combination of skills to enter the labour market. Data show that they easily find employment which requires the combination of those skills. The programme is characterized by a variety of evaluation methods. An important weakness of the programme is, nevertheless, the lack of individual evaluation of research skills, which is required as an important cornerstone of each (advanced) master's programme. Even while students prepare their dissertation in teams of up to 6 students, they apply mainly standard methods which is not in line with the ambitions to be a cutting-edge advanced master's programme. On top of this, a part of the student group is even allowed to focus more on marketing in general and to pay less attention to the other elements which the programme clearly states as intended learning outcomes. They receive valuable education, but beyond the claimed ambitions of the programme to deliver well trained graduates in analytics. The overall weaknesses related to the evaluation of research skills and the possibility to avoid the core topics of the programme in the master's dissertation require urgent remediation and, therefore, the panel assesses generic quality standard 3 as unsatisfactory.

### Final judgement of the assessment panel

Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level	S
Generic quality standard 2 – Learning process	U
Generic quality standard 3 – Achieved Outcome Level	U

As Generic quality standard 1 is evaluated as satisfactory and Generic quality standards 2 and 3 are evaluated as unsatisfactory, the final judgement of the assessment panel about the Master of Science in Marketing Analysis is satisfactory for a limited period, according to the decision rules.

The panel has evaluated the programme based upon its positioning at the high-end of the market, also in communication to students. The panel does not have any doubt about the potential for such an ambitious programme at the high-end of the educational market. Although it has seen valuable elements in the programme, the panel judges that the high ambitions are not met through the current curriculum. The informal side-track in marketing and the limited attention for advanced methodological skills are two major weaknesses of the current programme. Nevertheless, with a sense of urgency, a self-critical attitude and the right remedial actions, the programme management should be able to meet the standards in the near future.

## Summary of the recommendations for further improvement of the study programme

### Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level

- To develop a strategic positioning and a clear conceptual framework, which can guide the design and implementation of the curriculum.
- To put efforts into communicating the specific profile of the programme.

### Generic quality standard 2 – Learning Process

- To pay more explicit attention to research skills in a broader range of courses, and to teach students more new and emerging techniques.
- To eliminate the informal 'Marketing' track from the programme, as long as the programme management keeps the current ambition level to be a cutting edge programme in analytics.
- To reconsider the importance of teaching students a variety of computer programming languages.
- To pay more attention to visualisation of results in order to support communication to a broad public.
- To make sure that courses that are organised in a way which allows to cope with the needs of the students and the intended learning outcomes of the programme.
- To continue the work to improve the coherence of the programme.
- To select students whose ambitions are in line with the main focus of the programme.
- To search ways to provide students with detailed information about the courses.

### Generic quality standard 3 – Outcome Level Achieved

- To guarantee that all students are assessed in line with the intended learning outcomes in the field of marketing analytics.
- To improve the assessment of methodological skills, in order to guarantee that all students demonstrate that they can apply advanced methods.
- To be much more demanding in relation to the methodological quality of the dissertation.
- To reduce the group size for graduation projects.



# GHENT UNIVERSITY

## Maritime science

### SUMMARY

#### Maritime science

#### Ghent University

*On 18 May 2015, the Master of Science in Maritime Science at the Ghent University has been evaluated in the framework of an educational assessment by a peer review panel of independent experts. In this summary, which describes a snapshot, the main findings of the panel are listed.*

#### **Profile of the programme**

The origin of the programs dates from the 80 when Ghent University initiated the 'Speciale Licentie in de Haven- en Maritieme Wetenschappen', which became the program 'GGS Haven- en Maritieme Wetenschappen' in 1992. In 2001 this programme merged with the University of Antwerp 'GAS Maritieme Wetenschappen' into the programme 'Aanvullende Opleiding in de Maritieme Wetenschappen'. In 2004 the two programmes decided to transform this programme into a 'Master after Master' Maritieme Wetenschappen. In 2013, the co-operation between Ghent University and the University of Antwerp ended. The academic year 2014-2015 was therefore qualified as an extinguishing year, in which no new students but the existing students that were already following the study programme, but did not finish their curriculum in 2013-2014, could register. From 2015-2016 on, Ghent University will offer in co-operation with the Vrije Universiteit Brussel (VUB) a Master of Science in Maritime Science which

will be taught in English and which will only be accessible for students who already have a Master degree. As the external assessment coincides with the reform, this report will refer to past experiences, practices and data, insofar these are relevant for the future programme.

In 2013-2014 46 students were enrolled in the programme organised by the University of Antwerp and Ghent University. In 2014-2015 10 students were enrolled in the extinguishing programme at Ghent University.

The programme aims to develop a specific profile, combining technical, economic and legal courses in order to offer students a broad perspective on the maritime sector. In relation to the programmes offered by the University of Antwerp, the programme aims for a stronger emphasis on technical maritime aspects, while also legal aspects are deemed important.

### **Programme**

The curriculum counts 60 credits and will be taught in English as the maritime sector operates in an international environment. The new programme comprises the same three main pillars as the former one (a technical-general pillar, an economic-logistic pillar and a legal pillar). The legal content of the study programme aims at developing in-depth knowledge of international law of the sea, maritime law and transport law. This is aimed for by three compulsory courses and the student can enhance this knowledge by choosing for one (or two) of the six optional legal courses. The economic-logistic content of the study programme aims at familiarising the student with the unique economic character of maritime transport, which is a global phenomenon with very specific dynamics. Therefore it is crucial that the students know about the economic principles that govern and influence port authorities, shipping companies and transport firms. Two compulsory courses and three optional courses should contribute to this goal. The technical-general content of the study programme will comprise principles of port technology (basic knowledge of the typical technical infrastructure and facilities in ports), ship technology (basic knowledge of the scientific and technical principles that govern ships) and port problems (insights into contemporary spatial and economic principles that determine the investment and infrastructure policy in ports). This pillar is represented by four compulsory courses and three optional ones.

In the master thesis (15 credits) students have to show that they are able to integrate the knowledge and competences they have developed



in the other courses. The thesis is a written essay about a maritime or transport oriented subject wherein the student proves that he can analyse a specific topic thoroughly and individually and write his findings down in a structured and coherent manner. An oral presentation is also included.

The programme does not have an explicit didactic concept. Ex-cathedra lectures are the most prevalent teaching method, mainly for new subjects. In case of specific subject material, guest lectures by academic specialists or experts from the maritime sector are organised. Knowledge is broadened and deepened by using other teaching methods, such as response lectures with room for questions and discussions. Response lectures are often built around actual cases, hypothetical examples, contemporary situations or issues, preparatory assignments, ... Specific topics are being dealt with through group discussions, sharpening the knowledge and skills of the students. Additionally, some courses use seminars, plenary exercises, excursions or group work, whereas others, such as independent work and self-reliant study activities and master dissertation, are more individually oriented. Seminars entail permanent evaluation of a group of students based on classroom participation and the writing – and in some cases presenting – of at least one paper.

Through an excursion to London and several study trips the programme wants to familiarise the students with the professional sector to enhance their theoretical knowledge with information about the actual operations and common practices on the ground. In the new programme Study Trips and Field Trips will become a compulsory component of the curriculum with the ambition that the students pay fundamental importance to these trips and visits, by preparing them thoroughly, participating actively and writing a report afterwards.

Due to the interdisciplinarity of the programme, the organisers choose to accept graduates from a wide range of different educational backgrounds. However, every student will need to fill in and submit a standardised application form and can only be accepted after a thorough screening thereof. While in the former programme, foreign student intake was limited to Dutch students, the new programme might attract a broad range of international students with highly diverse prior knowledge.

### **Evaluation and testing**

The programme uses traditional evaluation methods, including oral and written exams. The testing methods are made public to the students by

means of the ECTS files that are published in the online study guide. During the first class of each course, lecturers explain the objectives, content, teaching and testing methods of each course. During the final class, they provide further information about the exam. Finally, a document with guidelines on exam procedures and paper requirements is published on the online learning-platform. Feedback is organised through feedback sessions after every examination period. Students receive instant comments to presentations and papers.

The master dissertation should represent an original piece of academic work relating to a technical, legal, economic or interdisciplinary topic. During the academic year, progress is discussed with the supervisor and the assistant. During the public oral defence, a student briefly presents the main findings of his/her work. A discussion with the jury – being the supervisor and the co-reader – follows. For the evaluation, a standardised grading sheet is used.

### **Services and student guidance**

Prior to the start of the academic year, the programme organises an information session. The purpose of the information session is to provide maximum support at the time that is the most critical for their integration. Throughout the academic year students can contact individual professors for problems related to individual courses and a teaching assistant for administrative guidance. In the new programme, it is the ambition to organise a collective feedback meeting at the beginning of the second semester to give guidance to the students and to address any personal issues. The general approach to student counselling is prevention and early detection of problems.

The programme is organised in the premises of the Ghent University Law Faculty. Since its recent extension and refurbishment, the Law Faculty facilities have substantially improved, to the benefit of all students. Facilities include auditoria technically equipped for interactive education. Students have access to the Ghent University central library, as well as to the libraries of all faculties and all relevant online platforms and research sites. Within the Law Faculty, a separate part of the library is dedicated to law of the Sea and maritime law.

### **Study success and professional opportunities**

With some exceptions, the study programme attracted, on average, about 20 new students each year. The majority of those students (60% to 65%) successfully finished their studies within one academic year. Several students already work during their studies, which explains why an additional year may be needed or why they divide the curriculum over more than one year.

Graduates work in various sectors. Most of them are employed in the transport insurance sector, the dredging sector, the shipping sector or the logistic sector. A large majority of survey respondents acknowledge that the degree was helpful in finding or securing a job, as well as in their further professional development.

# ASSESSMENT REPORT

## Maritime science

### Ghent University

#### Preface

This report concerns the master programmes Master of Science in Maritime Science organised by Ghent University. The assessment panel (further referred to as 'the panel') visited the study programmes on May 18th of 2015.

The panel assesses the study programme on the basis of the three generic quality standards (GQS's) of the VLUHR programme assessment framework. This framework is designed to fulfil the accreditation requirements, applied by the NVAO. For each generic quality standard the panel gives a weighted and motivated judgement on a four-point scale: unsatisfactory, satisfactory, good or excellent. In assessing the generic quality assurance, the concept of 'generic quality' indicates that the GQS is in place and that the programme – or a specific mode of the programme – meets the quality level that can reasonably be expected, from an international perspective, of a Master's programme in higher education. The score satisfactory points out that a programme meets the generic quality because it demonstrates an acceptable level for the particular GQS. If a study programme scores good then the programme systematically exceeds the generic quality for that standard. When a programme scores excellent, it achieves well above the generic quality for the particular GQS and serves as an (inter)national example. The score unsatisfactory indicates that the programme does not attain the generic quality for that particular GQS.

The panel's opinions are supported by facts and analyses. The panel makes transparent how it has reached its opinion. The panel also expresses a final opinion on the quality of each programme as a whole, also according to the same four-point scale.

The panel assesses the quality of the programmes as they were established at the time of the site visit. The panel has based its judgement on the self-evaluation report and the information that arose from the interviews with the programme management, with lecturers, students, alumni and supporting staff, both on site and via Skype. The panel has also examined the available course materials, dissertations, test- and evaluation assignments and standard answering formats, and relevant reports. For the student success rate, the panel called on the data provided by the study programme.

In addition to the judgement the panel also formulates recommendations with respect to quality improvement. In this manner, the panel wants to contribute to improving the quality of the programme. The recommendations are included in the relevant sections of the respective generic quality standard. At the end of the report an overview is made of improvement suggestions.

### **Context of the study programme**

In 1985 Ghent University initiated the 'Speciale Licentie in de Haven- en Maritieme Wetenschappen', which became the program 'GGS Haven- en Maritieme Wetenschappen' in 1992. In 2001 this programme merged with the University of Antwerp 'GAS Maritieme Wetenschappen' into the programme 'Aanvullende Opleiding in de Maritieme Wetenschappen'. In 2004 the two programmes decided to transform this programme into a 'Master after Master' Maritieme Wetenschappen. This programme was composed of 60 credits and was offered fulltime as well as part-time. In 2013, the cooperation between Ghent University and the University of Antwerp found an end. The academic year 2014-2015 was therefore qualified as an extinguishing year, in which no new students but the existing students, that were already following the study programme but did not finish their curriculum in 2013-2014, could register. From 2015-2016 on, Ghent University will offer in cooperation with the Vrije Universiteit Brussel (VUB) a Master of Science in Maritime Science which will be taught in English and which will only be accessible for students who already have a Master degree. As the external assessment coincides with the reform, this report will refer to past experiences, practices and data, insofar these are relevant for the future programme.

Until 2013-2014, the programme was coordinated by an inter-university Steering Committee, consisting of the programme directors of each university, teaching staff representatives, assistant staff representatives and student representatives. In its future form, the programme is primarily coordinated by the (inter-university) Maritime Science Educational Committee, which will be chaired by the programme director and composed of representatives of teaching staff, assistant staff and students as well as Ghent University Law Faculty staff responsible for quality policy and control. The Ghent University Faculty Board will have final decision-making power over the Maritime Science annual budget, the educational curriculum and the appointment of professors. It also appoints the programme's Educational Committee.

In 2013-2014 46 students were enrolled in the programme organised by the University of Antwerp and Ghent University. In 2014-2015 10 students were enrolled in the extinguishing programme at Ghent University.

### Generic quality standard 1 - Targeted Outcome Level

**The assessment panel evaluates the targeted outcome level as satisfactory.**

The educational vision of the new Maritime Science programme is based on the visions of Ghent University and the VUB, while adding its own characteristics. The educational vision aims at forming competent, independent, critical and versatile persons who dare to communicate, demonstrate societal commitment and have respect for diversity. This educational vision translates itself in 5 interacting principles:

- Knowledge and creativity
- Independence
- Critical thinking
- Interdisciplinary skills
- Pluralism

For the programme management, the aspect of interdisciplinarity is very important. The programme aims to integrate the technical, legal and economic aspects of the maritime sector and tries to develop these values within the setting of a diverse group of students with different educational backgrounds. The ambition is to teach students how to combine theoretical knowledge and information of different branches of maritime science in a pragmatic way (linking theory to practice) in order to apply these in an integrated manner to cross-border issues. Also the concept of pluralism is central for maritime scientists, who have to work in most cases in a global environment where tolerance, diversity, social responsibility and cultural sensitivity are necessary to succeed.

The educational vision of the Maritime Science programme is being reflected in its competences. As 'Master after Master' programme, the programme's competences build upon general master level competences, while expanding and integrating them within the overarching educational vision of the Maritime Science programme itself. The formal framework of reference for the competences is the overall Ghent University competence model, which is based on Article 58 of the "Structuurdecreet", the Flemish qualification structure, the Dublin-descriptors and the European Framework for Lifelong Learning. The competences are grouped into five

areas that cover the five dimensions of the Ghent University competence model.

A matrix provides evidence that the Maritime Science competences cover the domain-specific learning outcomes. However, some specific competences go beyond the domain-specific learning outcomes, such as the focus on socially responsible behaviour and on life-long learning.

The competences result from internal reflection, reflection with the professional world and from the (formal and informal) input from the students.

The programme aims to develop a specific profile, combining technical, economic and legal courses in order to offer students a broad perspective on the maritime sector. In relation to the programmes offered by the University of Antwerp, the programme aims for a stronger emphasis on technical maritime aspects, while also legal aspects are deemed important. Internationally, most programmes focus on only one aspect, such as maritime law. No systematic benchmarking has been executed in order to learn from those programmes' strengths and weaknesses.

In summary, the panel appreciates the efforts to make the overall vision and the specific learning outcomes explicit. The choice to offer an interdisciplinary curriculum, combining technical, economic and legal aspects of the maritime sector is well appreciated by students, alumni and the labour market. The international orientation, reflected both in its contents as in its choice to teach in English, creates the opportunity to attract foreign students. In order to attract those students, the programme will need to invest in its international network and communication.

## Generic quality standard 2 - Learning Process

**The assessment panel evaluates the learning process as satisfactory.**

The curriculum counts 60 credits. It was decided to offer a programme taught in English as the maritime sector operates in an international environment. In the former Dutch language programme, several courses were already organized in English: Law of the Sea, Maritime Transport Law and Transport Insurance Law. The language that rules the maritime sector is English. It is therefore essential that students are able to use the English terminology in a correct and efficient way.

The annually reviewed ECTS-files of the courses show the competences at course level, facilitating overall awareness of the programme competences of the professors involved. Competences are also typically addressed and clarified by the professor at the start of each course. A matrix indicates which competences transpire through which courses. It shows that all competences are pursued throughout the courses on offer. All competences are covered by at least one course.

The Master of Science in Maritime Science (new programme) offers a similar. It comprises the same three main pillars (a technical-general pillar, an economic-logistic pillar and a legal pillar). The legal content of the study programme aims at developing in-depth knowledge of international law of the sea, maritime law and transport law. This is aimed for by three compulsory courses and the student can enhance this knowledge by choosing for one (or two) of the six optional legal courses. The economic-logistic content of the study programme aims at familiarizing the student with the unique economic character of maritime transport, which is a global phenomenon with very specific dynamics. Therefore it is crucial that the students know about the economic principles that govern and affect port authorities, shipping companies and transport firms. Two compulsory courses and three optional courses should contribute to this goal. The technical-general content of the study programme will comprise principles of port technology (basic knowledge of the typical technical infrastructure and facilities in ports), ship technology (basic knowledge of the scientific and technical principles that govern ships) and port problems (insights into contemporary spatial and economic principles that determine the investment and infrastructure policy in ports). This pillar is represented by four compulsory courses and three optional ones.

In the new programme the structure has been simplified and the clusters, which offered students extensive choice, have been replaced by a core curriculum (39 credits) which is compulsory for all students. This reform is partly based on the availability of courses within Ghent University and the Vrije Universiteit Brussel. Additionally, students can still choose 6 credits from a list of 12 optional courses (see Table 1). This limited room for elective courses limits the possibilities to design an own trajectory. Based on the available information and feedback from students and alumni, the level of the electives is variable. Some of the electives, such as Transport law and Transport Insurance Law, have a rather introductory approach, while the electives in an advanced master should allow students to really deepen their knowledge about a specific topic. In the past this was not always the



case in the electives. This might partly be related to the fact that courses are often organised for students from more than one programme, and thus need to be adapted to students with less background about the maritime sector.

*Table 1: Study programme*

General Courses	39 credits
Port Technology	5
Ship Technology	5
Contemporary Port Problems	3
Study Trip and Field Trips	5
Maritime and Port Economics	5
Supply Chain Management	6
Law of the Sea	3
Maritime Law	3
Maritime Transport Law	4
Elective Courses	6 credits
Port History	3
Port Planning	3
Spatial Analysis of Maritime and Port Development	3
Transport Economics and Policy	3
Urban Mobility and Logistics	3
Transport Business Economics	3
Law of the Sea: Special Issues	6
Transport Law	3
Transport Insurance Law	3
International and European River Law	3
Air Law	3
International and European Environment Law	3
Master Thesis	15

Although some discussions between the teaching staff have taken place in the preparation of the new curriculum, the panel has noticed that efforts are necessary in order to increase the consistency of the programme. Indeed, the panel learned that not all teaching staff was aware of the contents of their colleagues' courses at the moment of the site visit, which might lead to overlap or gaps in the curriculum.

In the master thesis (15 credits) students have to show that they are able to integrate the knowledge and competences they have developed in the other courses. The thesis is a written essay about a maritime or transport oriented subject wherein the student proves that he can analyse a specific topic thoroughly and individually and write his findings down in a structured and coherent manner. An oral presentation is also included. Based on the master dissertations the panel has read, some students analyse a topic from a monodisciplinary perspective. As an interdisciplinary approach is one of the core characteristics the programme aims for, the panel suggests to encourage students more to choose an interdisciplinary approach for their master thesis.

The programme does not have an explicit didactic concept. Ex cathedra lectures are the most prevalent teaching method, mainly for new subjects. In case of specific subject material, guest lectures by academic specialists or experts from the maritime sector are organized. Knowledge is broadened and deepened by using other teaching methods, such as response lectures with room for questions and discussions. Response lectures are often built around actual cases, hypothetical examples, contemporary situations or issues, preparatory assignments, ... Specific topics are being dealt with through group discussions, sharpening the knowledge and skills of the students. Additionally, some courses use seminars, plenary exercises, excursions or group work, whereas others, such as independent work and self-reliant study activities and master dissertation, are more individually-oriented. Seminars entail permanent evaluation of a group of students based on classroom participation and the writing – and in some cases presenting – of at least one paper.

Through an excursion to London and several study trips the programme wants to familiarize the students with the professional sector to enhance their theoretical knowledge with information about the actual operations and common practices on the ground. In the new programme Study Trips and Field Trips will become a compulsory component of the curriculum with the ambition that the students pay fundamental importance to these trips and visits, by preparing them thoroughly, participating actively and writing a report afterwards. The panel values positively that the interaction with the professional field is formalised in the programme. Whether 5 credits is the correct quantification of the required study time for the excursion and study visits should be evaluated.

The programme management indicates that the aspect of interdisciplinarity is crucial in the programme. The programme aims to integrate the technical, legal and economic aspects of the maritime sector and tries to develop these values within the setting of a diverse group of students with different educational backgrounds. The aim is to focus on teaching the students how to combine theoretical knowledge and information of different branches of maritime science in a pragmatic way (linking theory to practice) in order to apply these in an integrated manner to actual cross-border issues. As a result, the programme seeks to offer an interdisciplinary educational experience that is mind-opening and formative on many levels, giving students the possibility to broaden as well as deepen their knowledge and skills. The panel appreciates this ambition. In practice, however, further steps could be taken in order to realize the full potential for interdisciplinarity. The curriculum is rather focused on multidisciplinary (teaching aspects of different disciplines), rather than interdisciplinarity (integrating diverse perspectives). Most courses are still thought from a disciplinary perspective and teaching staff indicated that they could meet more often and exchange more on the contents they are teaching. Although the panel appreciates the efforts to stimulate students to work in groups of students with different backgrounds, the panel is of the opinion that the heterogeneity of the group of students is not always used optimally, yet. The programme management might also consider to create a course which brings all perspectives together.

The reform of the programme has been used to distribute the study load better over the academic year: four of the compulsory courses are taught in the first semester, while another four are planned in the second semester. The study trip to London takes place in the first semester and the other field trips and company visits are spread throughout the whole year, which makes the course Study trip and Field Trips a year-round class. The optional courses are also almost equally divided among the two semesters and the master thesis is written during the whole academic year, although it will weigh more on the second semester.

The panel has checked the course materials which were available at the moment of the site visit. Some course material still needed to be developed. The panel is satisfied with the quality of the available materials. Most materials are at master's level. Students complained about the fact that in the former setting a unique electronic platform which was used for all courses was lacking. The possibility of a single online learning platform for all students and courses should be looked into, since using two online

platforms and student accounts, to be informed of the courses of each of the two universities, is very unpractical.

### **Admission policy**

Due to the interdisciplinarity of the programme, the organizers choose to accept graduates from a wide range of different educational backgrounds. However, every student will need to fill in and submit a standardized application form and can only be accepted after a thorough screening thereof. While in the former programme, foreign student intake was limited to Dutch students, the new programme might attract a broad range of international students with highly diverse prior knowledge. The programme should pay specific attention to this heterogeneity, in order to prevent that the diversity in backgrounds leads to a reduction in the level of ambition. Possibly there are MOOCs which could offer students opportunities to deepen their background knowledge.

To attract foreign students from other European countries or beyond, information brochures will be distributed – both on paper and digitally – to as many universities and relevant institutions for higher education as possible, using different channels and ways to promote the unique programme and to inform (potentially) interested students. The panel suggests to pay specific attention to a balanced geographic spread of the student intake.

In the past between 46 and 77 students subscribed to the common programme of Ghent University and the University of Antwerp. At the moment of the site visit, about 10 students were finalising their degree. There was no information about the number of students which would be attracted by the new programme, yet.

### **Internationalization**

One of the new features of the new programme is the strengthened emphasis on internationalization. The new curriculum aims to have an international outlook, for international, European and Belgian students. All courses should reflect the international nature of maritime transport. The programme counts on teaching staff with international exposure and experience. The panel suggests to invite international guest speakers on a regular basis. The previously mentioned study trip to London is one of the highlights of the programme. Next to this, a yearly Maritime Conference and other international events take place, for which students are invited.

In order to realise the full potential of the programme, it will be necessary to attract enough foreign students and to pay attention to the geographical spread of those students.

### **Staff**

The former programme Master in de Maritieme Wetenschappen was a degree formally embedded in the Ghent University Law Faculty and the University of Antwerp Applied Economics Faculty. The programme involved professors from the Ghent University Faculty of Engineering and Architecture, the Faculty of Economics and Business Administration and the Faculty of Sciences. When an end was made to the cooperation between Ghent University and the University of Antwerp, an analysis was made of the available expertise at Ghent University. The programme management concluded that some important fields of expertise were lacking, in particular in the context of transport and logistics. Relevant expertise on those topics was found at the Vrije Universiteit Brussel (VUB). The VUB was therefore considered as a valuable new partner. This cooperation also fits in a more structural alliance which has been created between Ghent University and the VUB several years ago.

Academic expertise is drawn from 5 full-time professors and one part-time professor employed by Ghent University and from 2 full-time professors from the VUB (in total 7.70 FTE) with expertise in the field of maritime science. Additionally one professor who has retired, four executive professors (0.25 FTE) and a broader group of guest lectures contribute to the programme. Students and alumni judge the overall quality of their staff as valuable.

The panel appreciates the cooperation between Ghent University and the VUB, as indeed the VUB adds expertise on logistics which is not available to the same extent at Ghent University. The cooperation agreement also offers students the opportunity to take a broader range of electives. As they need to take those courses at the Brussels campus of VUB, evaluation will be necessary to see whether they are willing to move to Brussels to take electives.

### **Student counselling and facilities**

Information concerning the study programme can be found on its website. Prior to the start of the academic year, students will be assisted with practical aspects through an information session. The purpose of the

information session is to provide maximum support at the time that is the most critical for their integration. Throughout the academic year students can contact individual professors for problems related to individual courses and a teaching assistant for administrative guidance. . In the new programme, it is the ambition to organize a collective feedback meeting at the beginning of the second semester to give guidance to the students and to address any personal issues. The general approach to student counselling is prevention and early detection of problems. No problems have been signalled by the current students. Most of them have studied at Ghent University or another Belgian university before. The panel signals that the conversion of the programme into an English language, internationally oriented study programme will require strengthening the student counselling. Foreign students often face problems, such as administrative issues and difficulties to find housing, which require specific support.

The programme is organised in the premises of the Ghent University Law Faculty. Since its recent extension and refurbishment, the Law Faculty facilities have substantially improved, to the benefit of all students. Facilities include auditoria technically equipped for interactive education. Students have access to the Ghent University central library, as well as to the libraries of all faculties and all relevant online platforms and research sites. This allows for students to consult documents relating to law, economics, engineering, geography, etc. As the programme is interdisciplinary, this is deemed crucial for students with regard to making their assignments as well as writing their master dissertation. Within the Law Faculty, a separate part of the library is dedicated to law of the Sea and maritime law.

The panel did not visit the premises of the VUB, but it was informed that the infrastructure which will be available in Brussels is in line with the needs of the courses which will be taught at the VUB campus. Students not only have the possibility to consult the library of the VUB, but will receive also access to the library of the VUB's French language sister university ULB.

### **Quality assurance**

Under the guidance of the Ghent University Educational Quality Care Unit, students are regularly invited to perform course evaluations to verify, inter alia, whether courses meet expectations and to provide feedback.

The programme will primarily be coordinated by the (inter-university) Maritime Science Educational Committee, whose responsibility includes advice and proposals on the content, form and coherence of the programme, the appointment of professors, changes of courses, etc. The Educational Committee meets on a regular basis, formally and informally. Chaired by the programme director and composed of representatives of teaching staff, assistant staff and students as well as Ghent University Law Faculty staff responsible for quality policy and control, the Educational Committee serves as the primary body for reflection on, and steering of, the study programme. This should ensure an approach that integrates all relevant perspectives, creates a permanent feedback loop, and keeps the programme in close contact with key stakeholders. The Ghent University Faculty Board has final decision-making power over the Maritime Science annual budget, the educational curriculum and the appointment of professors. It also appoints the programme's Educational Committee.

Because of the problems concerning the inter-university cooperation with the University of Antwerp (administration, communication), the new study programme is planning on drastically improving this by appointing one contact person in each university who coordinates all the actions and by holding regular meetings with the Steering Committee to address problems, improve communication and guarantee uniformity. The Steering Committee should meet at least two or three times each academic year on fixed dates (at the beginning, in the middle and at the end of every academic year) and should in any case convene when a specific issue needs to be discussed. To make things more practical and efficient, the Steering Committee, Educational Committee and the Examination Committee will be comprised of the same people, making it possible to take decisions concerning all the different aspects of the study programme in one meeting. As indicated before, the panel noticed during the site visit that additional exchange between the teaching staff is necessary to guarantee the consistency of the curriculum. Overall, the new curriculum and the cooperation between the two universities will need to be evaluated regularly in order to further improve the quality of the programme gradually. In the internal quality assurance structures alumni and the maritime sector are not formally involved. The programme uses company visits, contacts with invited guest lecturers working in the maritime sector and other informal contacts to receive feedback about developments in and needs of the maritime sector. The input of the professional field could, in the opinion of the panel, be improved by creating a more formal setting for pro-active exchange between the programme, alumni and the maritime sector.

In **summary**, students and alumni are positive on the overall quality of the former programme, although several comments suggested that some courses could be taught at a more advanced level. Also the excursion to London and the study visits are highly valued. After the end of the cooperation with the University of Antwerp, the programme management found a new partner in the Vrije Universiteit Brussel. The choice to offer the programme in English opens it for an international public. This will create new opportunities, but also new challenges. The current team has the potential to make this new programme a success. The structures have been created to have enough exchange to improve the cohesion of the programme, which has been a challenge. Overall, the panel assesses the programme as satisfactory, as the necessary foundations have been laid, but the plans had not been implemented yet at the moment of the external evaluation.

### Generic quality standard 3 - Achieved Outcome Level

**The assessment panel evaluates the achieved outcome level as satisfactory.**

The programme's testing vision is developed by the Educational Committee, within the regulatory framework of Ghent University Education and Examination Code, the VUB Examination Code and the inter-university Examination Code. The testing vision, which is based on the framework of the testing vision of the Master in Law of the Ghent University and is agreed upon by both institutions as fitting for the specific study programme, includes four essential components: Validity and reliability, Transparency, Multiformality and integration and Feedback.

In order to guarantee the validity and reliability of testing, all competences are tested in at least two courses. Follow-up is organized through annual analysis of results and of ECTS-files and based on student feedback.

The transparency of testing will be discussed within the Maritime Science Educational Committee before the annual revision of the ECTS-files. The testing methods are made public to the students by means of the ECTS-files, that are published in the online study guide. During the first class of each course, lecturers explain the objectives, content, teaching and testing methods of each course. During the final class, they provide further information about the exam and after each examination period there is a possibility for feedback, which also ensures the transparency



of testing. Finally, a document with guidelines on exam procedures and paper requirements is published on the online learning-platform.

The programme uses traditional evaluation methods, including oral and written exams. The integration of various skills should be reflected in the master dissertation, which is expected to combine an in-depth technical, legal, economic or interdisciplinary analysis of a particular maritime issue with presentation and discussion. As indicated before, the panel found also master dissertations which were mainly monodisciplinary.

Feedback is organized through feedback sessions after every examination period. Students receive instant comments to presentations and papers. With regard to the master dissertation, there is a review process including the written assignment and the oral defence and discussion.

Although the panel appreciates the testing vision and the efforts of Ghent University and the VUB to organize information and training sessions on testing methods for the professors, the panel noticed that testing is still in the first place an individual responsibility of teaching staff. The panel suggests to continue to invest in exchange and cooperation between teaching staff in order to further improve the quality of testing. Peer review among teaching staff could be a valuable way to do so.

The panel assessed a selection of exams and assignments. Overall, testing clearly occurs at master's level. Because there was a general acknowledgement that not enough attention was paid to the testing vision and the balance between the testing methods of the compulsory courses in the old programme, it is one of the ambitions of the new programme to develop a coherent and balanced testing vision and to support this with adequate action, to make sure that students meet the required outcome levels.

The master dissertation should represent an original piece of academic work relating to a technical, legal, economic or interdisciplinary topic. During the academic year, progress is discussed with the supervisor and the assistant. By mid-May, students submit their final dissertation. During the public oral defence, a student briefly presents the main findings of his/her work (approximately 10 minutes). A discussion with the jury – being the supervisor and the co-reader – follows. For the evaluation, a standardized grading sheet is used. The panel appreciates the way the master dissertation is evaluated. Based on a selection of dissertations, the

panel judges the quality as reasonable. The panel, however, is concerned with the scoring which is relatively high in comparison to the quality of the dissertations. Furthermore, a closer cooperation with the maritime sector in the evaluation of master dissertations might be considered.

Graduates work in various sectors. Most of them are employed in the transport insurance sector, the dredging sector, the shipping sector or the logistic sector. A large majority of survey respondents acknowledge that the degree was helpful in finding or securing a job, as well as in their further professional development. In order to support students in finding a job, vacancies and other relevant information is communicated to the students.

No alumni association exists for the programme. In order to raise the profile of the programme and receive feedback in a more structured way, an alumni association would be helpful.

With some exceptions, the study programme attracted, on average, about 20 new students each year. The majority of those students (60% to 65%) successfully finished their studies within one academic year. Several students already work during their studies, which explains why an additional year may be needed or why they divide the curriculum over more than one year. Continuous follow-up is needed in order to increase the success rate.

In summary, on the basis of the course materials, the examinations and master dissertations the panel has analysed, guarantees are in place that the intended learning outcomes are achieved at master's level. A testing vision has been developed, but steps need to be taken to implement this vision. Students and alumni confirm that the academic level of the course contents which they received is satisfactory. The curriculum offers a good basis to find a job in line with the programme. A more structured approach to keeping contacts with alumni alive, would bring added value for the programme. The transformation into a new English-language programme has been used to further develop the programme. The panel, therefore, assesses the achieved outcomes as satisfactory, based on the results of the past and the plans for the future.

### Final judgement of the assessment panel

Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level	S
Generic quality standard 2 – Learning process	S
Generic quality standard 3 – Achieved Outcome Level	S

As generic quality standards 1, 2 and 3 are evaluated as satisfactory for the programme, the final judgement of the assessment panel about the Master of Science in Maritime Science is satisfactory, according to the decision rules.

The programme was in transition at the moment of the peer review. A new programme had been designed, with a new partner university and with a more international target group, compared to the old programme. This transition phase was a good moment for reflection about the programme, and several initiatives have been taken in order to improve the quality. Evidence still needs to be gathered when the curriculum is first implemented in order to judge whether the plans will result in a high quality programme. It will be important to closely monitor the new curriculum and adapt it based on the feedback which is gathered.

## Summary of the recommendations for further improvement of the study programme

### Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level

- To consider systematic benchmarking in order to learn from those programmes' strengths and weaknesses.
- To invest in the development of the international network of the programme and in communication to potential students.

### Generic quality standard 2 – Learning Process

- To make sure that the level of all electives is at advanced master's level in order to allow students to really deepen their knowledge about a specific topic.
- To invest in the development of the international network of the programme and in communication to potential students.
- To make efforts on order to increase the consistency of the programme.
- To take the step from multidisciplinary to interdisciplinarity in the whole programme, and e.g. through making sure that students work often in multidisciplinary groups, encouraging students more to choose an interdisciplinary approach for their master thesis, and to consider a course which brings all perspectives together.
- To evaluate whether 5 credits is the correct quantification of the required study time for the excursion and study visits.
- To combine all information for students on one electronic platform.
- To make sure that all students have the right background knowledge to start the programme, in order to prevent that the diversity in backgrounds leads to a reduction in the level of ambition. In order to achieve this, to consider whether selected MOOCs could offer students opportunities to deepen their background knowledge.
- To pay attention to the geographical balance of the student intake.
- To invite international guest speakers on a regular basis.
- To evaluate whether students are willing to move to Brussels to take electives.
- To strengthen the student counselling in order to cope with the needs of international students.
- To evaluate the new curriculum and the cooperation between the two universities regularly in order to further improve the quality of the programme gradually.
- To involve alumni and the maritime sector in the internal quality assurance structures.

### Generic quality standard 3 – Outcome Level Achieved

- To continue to invest in exchange and cooperation between teaching staff in order to further improve the quality of testing. Peer review among teaching staff could be a valuable way to do so.
- To encourage students more to write a multidisciplinary master's dissertation.
- To make sure the scoring of master's dissertation is in line with the delivered quality.
- To consider a closer cooperation with the maritime sector in the evaluation of master's dissertations.
- To consider the establishment of an alumni association.
- To take measures to increase the success rate.



# KU LEUVEN

## Advanced studies in economics

### SUMMARY

#### Advanced studies in economics

#### KU Leuven

*From 18 to 19 May 2015, the master of Advanced studies in economics at KU Leuven has been evaluated in the framework of an educational assessment by a peer review panel of independent experts. In this summary, which describes a snapshot, the main findings of the panel are listed.*

#### Profile of the programme

The programme Master of Advanced studies in economics (MASE) is organised by the KU Leuven Faculty of Economics and Business. Its origin dates from the 1970s. The programme was reformed in the academic year 1999/2000 in the wake of the introduction of the Master of Financial Economics and the Master in International Business Economics. To differentiate the programme from these two new programmes, its theoretical focus on economics and advanced empirical methodologies was emphasised. In 2013-2014 20 students were enrolled in the programme. Additionally, 17 PhD students were enrolled for MASE courses.

The main purpose of the programme is to offer students with an economic background a deeper knowledge in specific areas of application, to provide them with advanced theoretical tools to analyse economic problems and to acquaint them with current research practices in Economics.

Graduates of the programme should have 1) a deep insight into the most recent developments in the key areas of economics (micro, macro and econometrics) and an active knowledge of analytical techniques (theoretical models, statistical techniques) used by economists for the study of concrete economic problems; 2) an active and specialised knowledge of the detailed features of economic problems in some specific fields of interest (e.g. health economics, industrial organisation), as well as of the state of the art of research in these fields and 3) the ability to conduct independent research on an economic problem, i.e. translating questions into operational problems and finding creative solutions. This includes the formulation of a specific research or policy question, the collection and analysis of the relevant information, the choice of the adequate methodology for analysing the problem, the reporting of the results, and/or the formulation of concrete policy advice.

### **Programme**

The curriculum consists of five core courses, two elective courses (each 6 ECTS) and a research paper (Master's Thesis – 18 ECTS).

Students are required to take Advanced Microeconomics II, Advanced Macroeconomics II and Advanced Econometrics, which aim at giving them a solid theoretical background and at providing advanced tools to analyse economic problems. Analytical techniques used by economists are covered in the core courses Advanced Econometrics and Dynamic Methods. Those courses are mainly abstract-theoretical. The fifth core course, the Research Workshop prepares students to assess and evaluate economic research. They have to write a referee report or a replication paper, present their own work and act as a discussant. The interactive atmosphere in the Research Workshop can be considered as a best practice for other courses in the programme. This approach facilitates the development of soft skills.

Students are allowed room to choose two elective courses which can be freely chosen from a list of eighteen advanced and specialised courses (e.g. Advanced Development Economics, Advanced International Trade Theory). Those courses often combine a theoretical approach with empirical research and application of techniques and methods.

In the Master's Thesis, students independently write a research paper on a specific question chosen within their field of interest. The approach and structure of this paper should be similar to articles in scientific economic journals.



The programme uses a variety of teaching methods. Next to traditional lectures, students are supposed to work autonomously, collecting relevant information and forming their own opinion about topics discussed in class. Students are required to prepare the lectures by reading background information and papers. Teachers also offer exercise sessions, provide problem sets and the opportunity for students to discuss the material on an online discussion forum (part of the online learning platform Toledo) or during class.

The programme is targeted towards students with a sufficient background in economics, with a keen interest in recent analytical developments in economics and looking for research and/or staff positions in business, national and international institutions and universities. It is a continuation of an (initial) Master in Economics-programme. However, also students with other backgrounds can be admitted if they have sufficient knowledge of economics, quantitative skills and motivation. Students who lack some background knowledge are expected to be willing to undertake self-study to bring their knowledge up to the required level.

### **Evaluation and testing**

The programme uses a variety of evaluation methods. The mix of examination formats is well balanced and in line with the intended learning outcomes of the programme. Students are evaluated on their research skills and advanced knowledge. Therefore, papers and open questions are an important part of the evaluation. Skills are trained and evaluated throughout the semester by the means of papers, problem sets and presentations while advanced knowledge is tested in written exams at the end of the semester. Some of elective courses offer oral exams and make use of take home assignments outside the exam period.

For problem sets or exercises, students interact with the lecturers and each other during exercise or lab sessions and usually get collective feedback afterwards during classes. Generally, individual feedback is provided to students who ask for it.

The Master's Thesis and Research Workshop evaluate the research skills of students based on the final paper or research project they have written and an oral presentation. The overall grade for the Research Workshop is a weighted score of attendance, active participation during presentations, performance as discussant, the referee report and the extension paper.

The Thesis is the result of different steps in the research process, which are evaluated separately in the final grade of the Thesis. The Thesis is orally defended by the student. These different components of the Thesis are assessed by three examiners, i.e. the supervisor, the tutor and a third examiner assigned by the Department.

### **Services and student guidance**

At the start of the academic year there is an introductory session for all the students, during which the goals of the programme are reiterated and explained. Students are also made familiar with the accommodation and registration services provided by the International Office of the KU Leuven, who also organise orientation days to welcome and integrate new students. Moreover, foreign students have the opportunity to apply for a Belgian 'Buddy'. Course-related study guidance is provided by the lecturers and the assistants. Students with questions regarding their choice of study or composition of their programme can contact the study counsellor. Students with questions regarding certain educational aspects of a personal nature or/and about the exams can contact the ombudsperson. Next to this, English seminars on 'Academic Writing' and 'Presentation Skills' to prepare students on writing their master project are offered. Attendance to the seminars is not formally required but students are strongly encouraged to do so.

The courses are organised in the premises of the Faculty of Economics and Business. The programme does not offer programme specific facilities, but students can make use of the full resources of the faculty. As students are required to work autonomously, they are stimulated to consult these resources independently. The library provides study materials, computers, statistical software, journals and online resources, and databases. Seminar rooms in the library can be used by students for group projects and problem set sessions.

### **Study success and professional opportunities**

On average, 85% of the students obtain the degree within the first year. In recent years, the average percentage has increased to 93%. Some students need one additional year in order to get their degree. These are mostly international students who had some difficulties to adapt to the level of the programme and to the examination system and/or who did not manage to finish their Thesis in time. Almost all of these students finish the second year. The drop-out rate from the programme is very low.

The typical alumnus works in the academic world (78%) and has a research position (76%). Based on feedback of alumni, the programme definitely offers them sufficient academic and research skills. Also according to alumni who do not pursue a career in research, the programme also offers valuable education. However, they report that they sometimes find the programme too theoretical.

# ASSESSMENT REPORT

## Advanced studies in economics

### KU Leuven

#### Preface

This report concerns the Master of Advanced Studies in Economics (MASE) organised by KU Leuven. The assessment panel (further referred to as 'the panel') visited the study programme on May 18th and 19th of 2015.

The panel assesses the study programme on the basis of the three generic quality standards (GQS's) of the VLUHR programme assessment framework. This framework is designed to fulfil the accreditation requirements, applied by the NVAO. For each generic quality standard the panel gives a weighted and motivated judgement on a four-point scale: unsatisfactory, satisfactory, good or excellent. In assessing the generic quality assurance, the concept of 'generic quality' indicates that the GQS is in place and that the programme – or a specific mode of the programme – meets the quality level that can reasonably be expected, from an international perspective, of a Master's programme in higher education. The score satisfactory points out that the programme meets the generic quality because it demonstrates an acceptable level for the particular GQS. If the study programme scores good then the programme systematically exceeds the generic quality for that standard. When the programme scores excellent, it achieves well above the generic quality for the particular GQS and serves as an (inter) national example. The score unsatisfactory indicates that the programme does not attain the generic quality for that particular GQS.

The panel's opinions are supported by facts and analyses. The panel makes clear how it has reached its opinion. The panel also expresses a final opinion on the quality of the programme as a whole, also according to the same four-point scale.

The panel assesses the quality of the programme as it has been established at the time of the site visit. The panel has based its judgement on the self-evaluation report and the information that arose from the interviews with the programme management, with lecturers, students, alumni and supporting staff, both on site and via Skype. The panel has also examined the course materials, dissertations, test- and evaluation assignments and standard answering formats, and relevant reports available. For the student success rate, the panel called on the data provided by the study programme.

In addition to the judgement the panel also formulates recommendations with respect to quality improvement. In this manner, the panel wants to contribute to improving the quality of the programme. The recommendations are included in the relevant sections of the respective generic quality standard. At the end of the report an overview is made of improvement suggestions.

### Context of the study programme

The programme has a long tradition. Already in the 1970s the Department of Economics offered a choice between a regular four-year programme leading to the degree of “licentiaat” and a five-year more advanced and theoretically oriented programme leading to the degree of “licentiaat-doctorandus”. In the mid-seventies the latter programme was reorganized as an additional (optional) fifth year of study. This final year was organized in English. Initially, mainly Belgian students followed it. During the 1980s and 1990s, there was a gradual increase in the number of foreign students. The programme was reformed in the academic year 1999/2000 in the wake of the introduction of the Master of Financial Economics and the Master in International Business Economics. To differentiate the programme from these two new programmes, its theoretical focus on economics and advanced empirical methodologies was emphasized.

The current programme is influenced by two key government regulations: (i) the Belgian Federal Government does not allow PhD students to obtain a formal degree during their PhD studies when they are financed through PhD scholarship, and (ii) the Flemish Government only allows one-year master programmes in economics. The result of the first rule is that many of the PhD students of the Center for Economic Studies (CES) department de facto follow (most of) the programme as their required advanced economics course programme, but they are not registered as “MASE students”. The formal programme for the CES PhD students is called the “Doctum Colloquium” (DC) which, in reality, overlaps strongly (or completely) with the MASE programme (of course depending on the background of the PhD student who may receive course waivers). This also means that the number of students is an underestimation of the actual number of students following the MASE courses. The consequences of the one-year structure are discussed further in the report.

The programme is organised by the KU Leuven Faculty of Economics and Business. The Masters Permanent Educational Committee (PEC) is responsible to set up and maintain well-structured and well-balanced

curricula, to run a quality-control system of permanent evaluations of programme and individual courses, and to discuss and resolve any issues raised by students. Under supervision of the Masters PEC, the day-to-day governance of the programme is exerted by an Educational Committee (EC), which coincide with the research department Center for Economic Studies (CES). The Programme Coordinator is responsible for the management of the programme including administrative decisions.

In 2013-2014 20 students were enrolled in the programme. Additionally, 17 PhD students were enrolled for MASE courses.

### Generic quality standard 1 - Targeted Outcome Level

**The assessment panel evaluates the targeted outcome level as good.**

Broadly speaking, the educational goals of the programme can be summarized as follows. Graduates of the programme should have:

1. a deep insight into the most recent developments in the key areas of economics (micro, macro and econometrics) and an active knowledge of analytical techniques (theoretical models, statistical techniques) used by economists for the study of concrete economic problems;
2. an active and specialized knowledge of the detailed features of economic problems in some specific fields of interest (e.g. health economics, industrial organization), as well as of the state of the art of research in these fields;
3. the ability to conduct independent research on an economic problem, i.e. translating questions into operational problems and finding creative solutions. This includes the formulation of a specific research or policy question, the collection and analysis of the relevant information, the choice of the adequate methodology for analysing the problem, the reporting of the results, and/or the formulation of concrete policy advice.

Along with the Flemish regulation, the programme developed a set of minimum requirements that students graduating in an advanced degree in economics should have acquired. This set of eight 'subject-specific learning outcomes' takes into account the Flemish Qualification Framework and the international Dublin descriptors. The subject-specific learning outcomes form the basis of the programme-specific learning outcomes of the MASE programme. The programme management confronted the competences of the programme with the domain-specific learning outcomes contained in the subject-specific learning outcomes. This table reveals that all competences listed in the subject-specific learning outcomes are indeed

covered by the programme-specific learning outcomes. Particular accents of the MASE programme are the emphasis on theoretical models and empirical research methodologies to analyse economic questions, and the emphasis on making students familiar with the state-of-the-art in their fields of choice. Moreover, the goal of the MASE programme to bring students to the level required to successfully start graduate work in economics, is reflected in the “research”-related outcomes.

In Flanders, KU Leuven is the only institution offering an advanced master’s programme in economics with a broad scope on theoretical economics and advanced empirical methods. However, since the academic year 2010-2011, some internal competition has been created through the creation of a “Research in Economics” major in the initial (one-year) KU Leuven Master of Economics (ME). This major is targeted towards the best students in economics and allows and encourages them to pursue research studies by taking some of the MASE courses. As the Master of Economics mimics partly the profile and objective of the MASE programme, the panel feels a clear need to reconsider the profile and differentiation of the two programmes in order to create a consistent offer of master’s programmes. Due to the current admission requirements, some students can apparently enter in the MASE, while they are not accepted in the ME. In the opinion of the panel a way forward would be to open up the Master of Economics to all Belgian and international students who have the ambition to pursue research studies in economics, while the Master of Advanced Studies in Economics could continue to build on its initial focus on advanced research oriented education in economics for students who have completed the Master of Economics or a similar four to five year degree in economics. In this structure, there might be a need for a preparatory trajectory in both programmes for students with a non-economics background in order to let them fully enjoy the education in both programmes.

The panel understands the ambition to develop towards an integrated two-year master’s programme, which would be comparable to other international programmes. While such a structure would allow to create a research master which would prepare students very well for a PhD, such a structure would at the same time reduce the attractiveness for students who do not know yet at the start of their master’s programme whether they want to pursue a PhD track and for students who want to broaden their horizon through the programme. Some students from the latter group indicated to the panel that a two-year study would incur a time investment which they would not be willing to invest in order to obtain a

second master's diploma. A two year programme would also reduce the flexibility for students to combine diplomas and the possibility to start a PhD after a one-year master's programme, which is a possibility for the best students now. The panel, therefore, suggests to consider carefully whether aiming for a two years curriculum would be in the best interest of the programme and its students.

While the programme management sees the one-year programme as a clear disadvantage in attracting international students, several of the students and alumni who did choose the programme mention the one-year nature as a strength. The panel suggests to further invest in more active communication towards international students about the programme, highlighting the advantages of receiving a high-level one-year research training at a reasonable cost.

In summary, the panel is of the opinion that the MASE programme has ambitious intended learning outcomes, oriented towards preparing students for PhD or other high level research. The panel, therefore, assesses generic quality standard 1 as good. The intended learning outcomes also comply without doubt with the requirements in the Flemish Qualification Framework. The creation of a research track in the (initial) Master of Economics has created some competition for international students. A clear differentiation between the two programmes would be helpful to make sure that students choose the programme which fits best with their needs. The panel believes in the potential of the two programmes with an own focus, even within the regulatory framework which only allows one-year programmes.

### **Generic quality standard 2 - Learning Process**

**The assessment panel evaluates the learning process as good.**

The Master in Advanced Studies in Economics is a one-year master's programme with a workload of 60 ECTS credits. The objectives of the programme are translated into the structure of the curriculum and the various courses. The courses cover all of the competences listed in the competence model. It would be useful to make entrance requirements per course explicit, in order to inform students and differentiate in relation to other programmes.



The curriculum consists of five core courses, two elective courses (each 6 ECTS) and a research paper (Master's Thesis – 18 ECTS). Students are required to take Advanced Microeconomics II, Advanced Macroeconomics II and Advanced Econometrics, which aim at giving them a solid theoretical background and at providing advanced tools to analyse economic problems. Analytical techniques used by economists are covered in the core courses Advanced Econometrics and Dynamic Methods. Those courses are mainly abstract-theoretical. The fifth core course, the Research Workshop prepares students to assess and evaluate economic research. They have to write a referee report or a replication paper, present their own work and act as a discussant. The interactive atmosphere in the Research Workshop can be considered as a best practice for other courses in the programme. This approach facilitates the development of soft skills.

Students are allowed room to choose two elective courses which can be freely chosen from a list of eighteen advanced and specialized courses (e.g. Advanced Development Economics, Advanced International Trade Theory). Those courses often combine a theoretical approach with empirical research and application of techniques and methods. The elective courses are often mentioned as one of the strengths of the programme. Some students suggest to increase the number of electives in the programme in order to further increase the room for specialisation. The panel values the ambitions of the programme to further develop its expertise on behavioural economics. This will complement the current offer of electives.

In the Master's Thesis, students independently write a research paper on a specific question chosen within their field of interest. The approach and structure of this paper should be similar to articles in scientific economic journals. Students present and defend their Master's Thesis orally in front of a committee. During the oral defence students discuss their research methods and results, the limitations of their work, its relation to the literature and broader implications. Students are expected to meet regularly with their supervisor to discuss their progress. They especially appreciate that they get guidance and feedback from senior teaching staff during their research work for the Master's Thesis.

While no explicit educational concept is used as a framework, the programme uses a variety of teaching methods. Next to traditional lectures, students are supposed to work autonomously, collecting relevant information and forming their own opinion about topics discussed in class. Students are required to prepare the lectures by reading background

information and papers. Teachers also offer exercise sessions, provide problem sets and the opportunity for students to discuss the material on online discussion forum (part of the online learning platform Toledo) or during class. Nevertheless, students and alumni indicate that they would appreciate a further increase in the amount of personal work and exercises. Although the Research Workshop and the work for the Master's Thesis allow students to get acquainted with empirical research, the programme could further grow by involving students more actively within the research group and in its research. Students mentioned that they would like to go deeper into the application of the models they study, and on the specific difficulties researchers face when implementing those models. Therefore, in order to further improve the programme, the panel suggests to use the heterogeneity of the student group more during group work in order to create multi-disciplinary project groups.

The panel has examined the course materials which usually consist of advanced textbooks and/or articles from scientific journals, or lecturers' own course notes. On the electronic Toledo platform it is not always easy to quickly find documents. The platform is mostly used as some kind of "dropbox", and not really as an interactive e-learning platform.

Based on student feedback it is clear that the programme is relatively heavy in terms of workload. This is in line with the intention of the programme management and is well appreciated by students, as they want to benefit from their one year programme to increase their knowledge and research skills. The spread of workload across semesters and according to credits could, however, be improved.

Overall, the programme is clearly oriented towards (future) PhD students. Next to the formal students, also current PhD students are taking courses from the programme. As written in the self-evaluation report, attention should be paid to the (few) students who are not interested in entering a PhD process. 85% of the students and 76% of the alumni enrolled into the programme as a preparation for a PhD or an academic career.

As indicated under GQS1, KU Leuven offers also an English language initial Master of Economics programme with a major in "Research in Economics". Students in this major can follow several advanced economics and research-oriented courses which were traditionally reserved for the MASE. Advanced Econometrics and Dynamic Methods are core courses in this major, while students have to choose Advanced Microeconomics

II or Advanced Macroeconomics II. The programme management accommodates graduates of the Master of Economics (Research major) who wish to deepen their knowledge and research skills further, while at the same time offering the traditional programme to other students with an economics background. The latter take the core courses (and correspondingly fewer field courses) in the MASE. The programme thus accommodates both types of students: (1) students who did core courses before (either in research master or abroad) and take mainly advanced field courses and (2) students who combine within a single year the core courses and some field courses. This way students who first took the Master of Economics receive a more advanced and applied economics programme than the other students, thus mimicking a two-year master.

Although it appreciates the efforts to accommodate students who wish to take both the Master of Economics and the MASE, the panel sees the overlap between an initial and an advanced master's programme as a suboptimal situation. It, therefore, suggests to reconsider the curriculum of the two programmes in order to decide which contents should be tackled in the initial master's programme and which ones in the advanced programme. One option is to further raise the profile of the MASE through a stronger focus on the 'field' courses, while students who lack the necessary background knowledge need to follow the Master of Economics first, or follow a preparatory programme, before entering the MASE.

### **Student intake**

The programme is targeted towards students with a sufficient background in economics, with a keen interest in recent analytical developments in economics and looking for research and/or staff positions in business, national and international institutions and universities. It is a continuation of an (initial) Master in Economics-programme. However, also students with other backgrounds can be admitted if they have sufficient knowledge of economics, quantitative skills and motivation. Students who lack some background knowledge are expected to be willing to undertake self-study to bring their knowledge up to the required level. Experience shows that motivated students with other background generally manage to catch up during the programme.

Admissibility is evaluated by the Programme Coordinator on the basis of the required documents provided by the applicant. All applicants have to provide a proof of proficiency in English, using a standard test

such as TOEFL. In addition, applicants should provide: certified copies of transcripts, degrees and, if available, their ranking; A GMAT- or GRE-score, two recommendation letters and a letter of motivation.

Table 1 gives an overview of the number of students that have applied, were admitted, and enrolled in the programme and in the Doctum Colloquium (DC). On average, about 24 students applied for the programme each year. Of these applicants, on average 71% were accepted in the programme. The admission numbers also include students that were admitted in the programme in the previous year but needed an additional year to finish the programme. Each year, on average 12 students enrolled in the programme for the first time; a total of 16 students were enrolled in the MASE programme and 17 PhD students followed the DC.

*Table 1: Number of students applied, admitted and enrolled to the MASE programme and the number of students enrolled in the Doctum Colloquium (DC).*

Year	Applied	Admitted	Admittance rate (%)	First enrollment	Total enrollment	DC Students
2009-2010	30	21	70	15	23	19
2010-2011	28	21	75	10	14	16
2011-2012	17	10	59	8	10	18
2012-2013	23	15	65	9	11	16
2013-2014	21	18	86	17	20	17
Average 09-14	24	17	71	12	16	17

There were on average 43% international students in the MASE programme over the last decade (2005-2006 to 2013-2014). The share of foreign students has, however, declined in recent years. An important factor in this decline is the introduction of an English Master in Economics in 2008-2009. The number of international students in the MASE decreased afterwards. However, the adjustment improved the average quality of the MASE students. International students with less training in economics that applied to the MASE before are now directed towards this master instead of to MASE. This tendency should further be encouraged, both for national and international students.

Table 2: International students in MASE, Doctum Colloquium (DC) and Master in Economics (ME)

Year	International students in MASE		International students in DC		International students in ME	
	Total	Share (%)	Total	Share (%)	Total	Share (%)
2005-2006	33	58	2	20		
2006-2007	17	46	8	62		
2007-2008	11	46	4	25		
2008-2009	12	41	9	47		
Average 05-09	18	48	6	38		
2009-2010	15	65	6	32	13	65
2010-2011	5	36	10	56	13	35
2011-2012	4	44	5	28	30	75
2012-2013	3	27	7	41	21	55
2013-2014	5	26	4	24	17	27
Average 09-14	6	40	6	36	19	51
Average 05-14	12	43	6	37	19	51

On average, 85% of the students obtain the MASE degree within the first year. In recent years, the average percentage has increased to 93%. Some students need one additional year in order to get their degree. These are mostly international students who had some difficulties to adapt to the level of the programme and to the examination system and/or who did not manage to finish their Thesis in time. Almost all of these students finish the second year. The drop-out rate from the programme is very low. Nobody dropped out in recent years.

Table 3: Time to graduation and study efficiency (% students)

Graduated in	Number of years until graduated				Study efficiency*
	1	2	3	4	
2008-2009	79	21			71
2009-2010	71	14	7	7	70
2010-2011	89	11			84
2011-2012	100				88
2012-2013	86	14			96
2013-2014					
Average 08-14	85				82

Note: Data is not (yet) available for the last two academic years. \* Number of ECTS obtained by the student divided by the total number of ECTS in the MASE program (i.e. 60 ECTS), as defined by the "Datawarehouse Hoger Onderwijs".

The **teaching staff** comprises 22 professors (19.50 FTE). All full-time teaching staff has also other duties, such as teaching in other programmes, research and services to the community. Further assistance in the learning process is provided by assistants and other doctoral researchers from the Department of Economics. In total, nine researchers and three other staff member are involved in the different courses of the programme. In relation to the, on average 16 enrolled students and 17 PhD students, the teaching staff is clearly sufficient. Students and alumni judge the overall quality of their staff as high.

Based on the CVs of teaching staff, the assessment panel is convinced that the members of the academic staff involved in the programme have a broad range of research expertise to underpin the programme. Next to their academic work, some professors have gained considerable professional experience. The international dimension of the programme could, however, be strengthened if more international speakers were invited. In the short-term, the ECORES project is an opportunity to enlarge the input from outside the KU Leuven.

Prospective students can obtain information about the goals of the programme through the brochure and the website. At the start of the academic year there is an introductory session for all the students, during which the goals of the programme are reiterated and explained. Students are also made familiar with the accommodation and registration services provided by the International Office of the KU Leuven, who also organize orientation days to welcome and integrate new students. Moreover, foreign students have the opportunity to apply for a Belgian 'Buddy'.

Course-related **study guidance** is provided by the lecturers and the assistants. Students with questions regarding their choice of study or composition of their programme can contact the study counsellor. Students with questions regarding certain educational aspects of a personal nature or/and about the exams can contact the ombudsperson. Next to this, English seminars on 'Academic Writing' and 'Presentation Skills' to prepare students on writing their master project are offered. Attendance to the seminars is not formally required but students are strongly encouraged to do so.

The courses are organized in the premises of the Faculty of Economics and Business. The programme does not offer programme specific **facilities**, but students can make use of the full resources of the faculty. As students

are required to work autonomously, they are stimulated to consult these resources independently. The library provides study materials, computers, statistical software, journals and online resources, and databases. Seminar rooms in the library can be used by students for group projects and problem set sessions.

The Educational Committee, which coincides with the research department Center for Economic Studies (CES), is in charge of **internal quality assurance** of the programme. The Programme Coordinator is responsible for the management of the programme including administrative decisions. The programme implements the central quality assurance system of the KU Leuven, and complements this with own initiatives where necessary. Student surveys provide feedback on the quality of the programme. Also an overview of the follow-up actions after the previous external assessment has been provided to the panel. The panel suggest to involve alumni more formally in the internal quality assurance of the programme. They are often able to provide valuable input, including those who do not proceed their career in academia.

In **summary**, students and alumni appreciate the high academic level of the programme. For most of them it is challenging, and this is clearly what they expected from an advanced master. Nearly all of them would recommend the programme to others. The programme also attracts PhD-students from other Belgian universities, which confirms its uniqueness. Overall, the panel assesses generic quality standard 2 as good. A highly qualified teaching staff provides advanced education in economics. Teaching methods could be made more interactive and more attention could be paid to implementation of models presented in the programme. Students could also be integrated more within the research group in order to further raise the quality of the programme. The main challenge the programme faces is, however, the overlap with the Master in Economics. While the introduction of this initial master's programme in English has reduced the number of international students, it has increased the average quality. By differentiating the two programmes even more, it should be possible to attract even better students and deliver even better results.

### Generic quality standard 3 - Achieved Outcome Level

**The assessment panel evaluates the achieved outcome level as good.**

The programme aims at providing a consistent and reliable evaluation policy. To achieve this, examination results and statistics (e.g. correlation coefficients, averages, range, etc.) are made available to the Examination Committee (which decides on the final grade during the deliberation) and all lecturers. One result which is monitored is the strong correlation of grades of all the courses in the programme over the last 4 academic years.

Students can obtain information regarding the evaluation for each course before the start of the academic year from the ECTS files, available online. At the beginning of each semester, lecturers communicate what is expected from students and discuss the evaluation method(s). At the end of the course, lecturers repeat this information and sometimes provide examples of exam questions. Students have the opportunity to look at their exam sheets after the grades have been communicated, and they can ask the lecturer more information. If students have problems or complaints, they can contact the ombudsperson. Overall, the level of transparency of testing is appreciated.

The programme uses a variety of evaluation methods. Students are evaluated on their research skills and advanced knowledge. Therefore, papers and open questions are an important part of the evaluation. Skills are trained and evaluated throughout the semester by the means of papers, problem sets and presentations while advanced knowledge is tested in written exams at the end of the semester. Some of elective courses offer oral exams and make use of take home assignments outside the exam period.

For problem sets or exercises students interact with the lecturers and each other during exercise or lab sessions and usually get collective feedback afterwards during classes. Generally, individual feedback is provided to students who ask for it. The panel suggests the teaching staff to provide individual feedback in a more pro-active way, as this contributes strongly to the learning process.

The panel analysed a sample of assignments, papers, examination questions and Master's Theses. The mix of examination formats is well balanced and in line with the intended learning outcomes of the programme. The panel is positive on the way exams are set-up and evaluated. Overall, examination



and testing are clearly done at an advanced level. In a survey, also students and alumni indicate their satisfaction with examination methods.

The Master's Thesis and Research Workshop evaluate the research skills of students based on the final paper or research project they have written and an oral presentation. The overall grade for the Research Workshop is a weighted score of attendance, active participation during presentations, performance as discussant, the referee report and the extension paper. The Thesis is the result of different steps in the research process, which are evaluated separately in the final grade of the Thesis. The Thesis is orally defended by the student. These different components of the Thesis are assessed by three examiners, i.e. the supervisor, the tutor and a third examiner assigned by the Department. Although it appreciates the introduction of a standard evaluation form for the Theses, the panel suggests to continue those efforts in order to further streamline the assessment of the Theses.

Based on the feedback the panel received, students and alumni indicate that the programme is intensive, but offers them a good basis to start a PhD or another research position. The typical MASE alumnus works in the academic world (78%) and has a research position (76%). However, based on feedback of alumni, the programme definitely offers them sufficient academic and research skills. Also according to alumni who do not pursue a career in research, the programme also offers valuable education. However, they report that they sometimes find the programme too theoretical.

Although there are informal contacts with alumni, who often start a PhD at KU Leuven, a more formal alumni network is lacking. The pool of alumni is an asset which could be used more than is currently the case. The panel encourages the education committee to explore ways to more actively involve alumni in the programme.

In summary, the panel is of the opinion that the programme clearly achieves its intended learning outcomes. The carefully designed and implemented evaluation methods guarantee that all learning outcomes are evaluated and achieved. Students and alumni are satisfied with the outcomes of this advanced academic programme. While there is. While the programme allows students to achieve a high standard in terms of research skills and as a result ensures that they are well equipped to pursue a PhD, there is less evidence that students who aim for another career benefit to the

same extent from the programme. Nevertheless, the overall quality of the achieved outcome level is high, and the panel, therefore, assesses generic quality standard 3 as good.

### Final judgement of the assessment panel

Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level	G
Generic quality standard 2 – Learning process	G
Generic quality standard 3 – Achieved Outcome Level	G

As Generic quality standards 1, 2 and 3 are evaluated as good, the final judgement of the assessment panel about the Master of Advanced Studies in Economics is good, according to the decision rules.

The programme offers high level courses to ambitious students who want to pursue a research career. Since the development of an English language track in the initial Master of Economics, an overlap in courses and target group has been created. There is a need to better differentiate the two programmes, which might create opportunities to further raise the profile of the Master of Advanced Studies in Economics.

## Summary of the recommendations for further improvement of the study programme

### Generic quality standard 1 – Targeted Outcome Level

- To reconsider the profile and differentiation of the Master of Economics and the Master of Advanced Studies in Economics in order to create a consistent offer of master's programmes.
- To consider a preparatory trajectory in both programmes for students with a non-economics background in order to let them fully enjoy the education in both programmes.
- To consider carefully whether aiming for a two years curriculum would be in the best interest of the programme and its students.
- To invest further in more active communication towards international students about the programme, highlighting the advantages of receiving a high-level one-year research training at a reasonable cost.

### Generic quality standard 2 – Learning Process

- To reduce the overlap between the Master of Economics and the Master of Advanced Studies in Economics and to reconsider the curriculum of the two programmes in order to decide which contents should be tackled in the initial master's programme and which ones in the advanced programme.
- To make the entrance requirements per course explicit, in order to inform students and differentiate in relation to other programmes.
- To increase the number of electives in the programme in order to further increase the room for specialisation.
- To further increase the amount of personal work and exercises.
- To involve students more actively within the research group and in its research.
- To go deeper into the application of research models and into the specific difficulties which researchers face when implementing those models.
- To use the heterogeneity of the student group more during group work in order to create multi-disciplinary project groups.
- To use the electronic platform Toledo more as an interactive e-learning platform.
- To pay specific attention to the (few) students who are not interested in entering a PhD process.
- To strengthen the international dimension of the programme by inviting more international speakers.
- To involve alumni more formally in the internal quality assurance of the programme.

### Generic quality standard 3 – Outcome Level Achieved

- To provide individual feedback in a more pro-active way, as this contributes strongly to the learning process.
- To continue the efforts in order to further streamline the assessment of the Theses.
- To create a more formal alumni network.



**BIJLAGE**





## BIJLAGE

### Personalia van de leden van de visitatiecommissie

**Eline Biesmans** haalde haar bachelor sociologie en master bedrijfseconomie aan de Universiteit Gent, waarna ze besliste om een manama maritieme wetenschappen te volgen aan de Universiteit Antwerpen. De beste ervaring van heel haar universitaire carrière was toen ze geselecteerd werd voor de Gentse delegatie die aan het World Model United Nations deelnam. Daarna gaf ze haar ervaring als Head Delegate door aan de volgende generatie, die een award wonnen. Hiernaast bleef ze actief in de alumniwerking.

**Mathias Closset** is een masterstudent handelsingenieur aan de KU Leuven, met een major in Accounting & Financiering en minor in Personeel & Organisatie. Hij is sinds drie jaar jaarverantwoordelijke van zijn richting en majorverantwoordelijke voor Accounting & Financiering. Bovendien hielp hij met het opstellen van verbeteringen in verschillende bachelorvakken aan de KU Leuven. Hij studeerde één semester aan de University of Edinburgh te Schotland, waar hij tevens Class Representative was voor meerdere vakken en actief deelnam aan de hervorming van het vertegenwoordigingssysteem. Volgend semester zal hij studeren aan de University of Mannheim te Duitsland. Momenteel is hij bestuurslid en HR Manager bij AFC Leuven, een junior enterprise die studenten van alle faculteiten helpt om hun soft en hard skills bij te schaven en bij deze studenten ondernemerschap te stimuleren. Hij leidt binnen deze functie een team van drie studenten en draagt actief bij tot de strategie. Hieraan voorafgaand deed hij verschillende andere extra-curriculaire ervaringen op, waaronder een student consulting project voor de Colruyt Group met betrekking tot KPI's

en een comitéfunctie met betrekking tot de lectuur en marketing binnen Ekonomika, de studentenvereniging van de FEB.

**Bart Jourquin** is handelingenieur en doctor in de toegepaste economische wetenschappen. Hij is gewoon hoogleraar aan de faculteit Louvain School of Management (LSM) van de Université Catholique de Louvain (UCL). Als onderzoeker en professor bekleedde hij diverse posities aan de universiteit, waaronder directeur van de LSM in Mons, Rector van de Facultés Universitaires Catholique de Mons (FUCaM), Vice-rector van UCL en directeur van de Center for Supply Chain Management (CeSCM) van de Research Institute van de LSM (ILSM). Hij doceert onder andere diverse IT gerichte cursussen, Transport & Mobility en Transport Modeling. Zijn onderzoeksdomein is gericht op het modelleren van multimodale vervoersnetwerken voor goederen. Hij is lid van verschillende boards, onder meer bij SOFICO en Logistics in Wallonia. Hij is ook betrokken bij diverse onderzoeksprojecten en consultancy opdrachten in samenwerking met de transportsector in Europa.

**Louis le Hardy de Beaulieu** – LL.M. Int., Ph.D. – is Professor of Public International Law at the Université catholique de Louvain and at the University of Namur (BE). He is President of the Royal Belgian Marine Society; Member of the scientific council of the Royal Higher Institute for Defence (BE); Member of the scientific council of the Center for the study of Military Law and the Law of War; Member of the Belgian group of the International Society for Military Law and the Law of War; Member of the Franco-Belgian Research institute Borders and Discontinuities. He is Visiting Professor at the Royal Defence College (Brussels – BE) and at the International Institute for Humanitarian Law (Sanremo – It), and is Honorary Secretary general of the Interuniversity center for European Studies. His main courses and research orientations are related to the Law of International relations; International Law of the sea; Maritime and strategic studies; International organizations; Institutional Law of the European Union; Belgian federalism and international relations and the Principles of the Belgian Public Law. He is the author of numerous publications and contributions in the field of Public International Law, Belgian Public law and International relations.

**Wilfried Pauwels** studeerde Handels- en Financiële Wetenschappen aan de Sint-Ignatius Handelshogeschool, Antwerpen en Economische Wetenschappen aan de Katholieke Universiteit Leuven. Zijn Ph.D. in Economics behaalde hij aan de Columbia University, New York. Sinds 1972 was hij professor aan de Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen,

Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen en sinds 2004 aan de Universiteit Antwerpen. In 2008 ging hij op emeritaat. Zijn leeropdrachten situeerden zich in de domeinen van Optimalisering voor Economisten, Microeconomie, Speltheorie. Academische publicaties situeren zich ook in deze domeinen, onder meer in *Journal of Optimization Theory and Applications*, *Journal of Economic Theory*, *Journal of Economics*, *Journal of Theoretical and Institutional Economics*, *Public Choice* en *International Game Theory Review*. Hij was gastprofessor aan verschillende instellingen onder meer Columbia University, New York, KULeuven, Universiteit Gent, Université Catholique de Bukavu (RD Congo), Universidad Centroamericana, Managua (Nicaragua) en University of Economics, Bratislava (Slovakije).

**Ilke Van Beveren** is currently working as a statistical researcher at Statistics Netherlands. Until September 2015 she was an Assistant professor at KU Leuven, Faculty of Economics and Business (ZAP-lid), Antwerp campus (Carolus) & Leuven campus, Center for Economic Studies and Research Fellow, IRES, Department of Economics, UC Louvain, Louvain-la-Neuve, Belgium. She obtained her Ph.D. At KU Leuven in 2008. Her research interests include multinational firms, international trade, innovation and firm dynamics. She was a key member of the research team that examined the innovation management practices of small firms within the Flemish Creative Industries sector. She co-authored a chapter on this research in conjunction with Ysabel Nauwelaerts and Frederick Van Assche for the book *Strategic Innovation in Small Firms: An International Analysis of Innovation and Strategic Decision Making in Small to Medium Enterprises*, Edward Elgar, Cheltenham UK, Northampton, MA USA.

**Gerrit van Bruggen** is a professor of Marketing at the Rotterdam School of Management, Erasmus University. He studies the way marketing strategy and decision making can exploit the opportunities, which advances in information technology offer. He published articles in the premier academic research journals in both marketing (i.e., *Marketing Science*, *Journal of Marketing*, and *Journal of Marketing Research*) and information systems (i.e., *Management Science*, *MIS Quarterly*, and *Information Systems Research*). He also co-authored the book *Marketing Management Support Systems* with Berend Wierenga, which was published by Kluwer Academic Publishers. He has been a visiting scholar at the The Smeal College of Business Administration, Pennsylvania State University and was ISBM (Institute for the Study of Business Markets) Distinguished Visiting Scholar at the same university. Gerrit has taught at various levels in various programs and schools including RSM, Wageningen University, the University of Vienna,

Luis University Rome, and IBO in both open programmes as well as in-company programs for, for example, Oracle, SHV, 3M, Railpro, Nutreco and Malmberg Publishing. Furthermore, he has been active in various administrative positions at RSM as head of the marketing department, director of the PhD programme and as vice dean and dean of faculty. He is currently president of the European Marketing Academy (EMAC).

**Marno Verbeek** is Professor of Finance at Rotterdam School of Management, Erasmus University, the Netherlands (RSM). Since 1 July 2011, he is also Dean of Research of RSM and Academic Director of the Erasmus Research Institute of Management (ERIM). He holds an MSc degree in econometrics and a PhD in economics (1991) from Tilburg University, The Netherlands. He held previous positions at Tilburg University and K.U. Leuven in Belgium. From 2003-2006 he was Director of Doctoral Education at the Erasmus Research Institute of Management (ERIM) and he was chairman of RSM's Department of Finance between 2007 and 2010. His interests are in the areas of asset pricing, professional asset management, econometrics and empirical finance. His current research focuses on mutual funds, hedge funds and risk management. He is author of the successful textbook *A Guide to Modern Econometrics* (John Wiley and Sons), which had its fourth edition published in 2012. He has published more than 40 articles in international journals such as *Management Science*, *the Journal of Financial and Quantitative Analysis*, *Review of Finance*, *Management Science*, *Quantitative Finance*, *Financial Management*, *the Journal of Banking and Finance*, *the International Economic Review* and *the Review of Economics and Statistics*. He has over 25 years of international teaching experience. He regularly speaks at industry meetings and for practitioner's audiences, typically relating to hedge funds, quantitative investment strategies and the mutual fund industry. He also provides short workshops on micro-econometric modelling related to risk management and policy making.

**Erik Verhoef** is a full professor in Spatial Economics at VU Amsterdam and a research fellow of the Tinbergen Institute. He was Vice (Research) Dean of the Faculty of Economics and Business Administration and is currently Head of Department of Spatial Economics, both also at VU Amsterdam. His research focuses on efficiency and equity aspects of spatial externalities and their economic regulation, in particular in transport, urban and spatial systems. Important research themes include second-best regulation, network- and spatial analysis and methodological development, efficiency aspects versus equity and social acceptability, industrial organization in network markets, valuation and behavioural

modelling, and policy evaluation. I have been involved in various national and international research consortia. He is co-editor-in-chief, together with Mogens Fosgerau, of *Economics of Transportation*.



VERIFIEERBARE FEITEN

# **Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen**

Een evaluatie van de kwaliteit van de master-na-masteropleidingen in de Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen aan de Vlaamse universiteiten

[www.vluhr.be/kwaliteitszorg](http://www.vluhr.be/kwaliteitszorg) Brussel – mei 2016

vluhr

# VERIFIEERBARE FEITEN

## Algemeen

**Hoofdstuk I** Bezoekschema's

## Per instelling

**Hoofdstuk II** Lijst met de opleidingsspecifieke leerresultaten in relatie tot de gevalideerde domeinspecifieke leerresultaten opgesteld volgens de handleiding van de VLUHR, indien beschikbaar, en/of in relatie tot de Vlaamse Kwalificatiestructuur

**Hoofdstuk III** Schematisch programmaoverzicht met vermelding van het aantal studiepunten per opleidingsonderdeel

**Hoofdstuk IV** Omvang van het ingezette personeel in VTE, ingedeeld naar categorie van aanstelling

**Hoofdstuk V** Instroomgegevens, doorstroomgegevens en totaal aantal studenten

**Hoofdstuk VI** De studieduur tot het behalen van het diploma per instromende cohorte en de gemiddelde studieduur per afstuderende cohorte

**Hoofdstuk VII** Overzicht van de belangrijkste activiteiten van de opleiding met betrekking tot internationalisering conform de visie van de opleiding, met minimaal de mobiliteit op basis van internationaal aanvaarde definities



## Bezoekschema's

**UA**  
**Bezoek EGEI**

<b>start</b>	<b>einde</b>	<b>11 maart 2015</b>
18:00	20:00	intern beraad visitatiecommissie + inkijken cursussen, nota's en examenopgaven
20:00	22:00	avondmaaltijd

<b>start</b>	<b>einde</b>	<b>12 maart 2015</b>
9:00	10:00	opleidingsverantwoordelijken, opstellers van het zelfevaluatie rapport + studenten
10:00	10:30	pauze
10:30	11:30	studenten en alumni, inclusief student betrokken bij het onderwijskundig overleg
11:30	12:00	Aanvullend Skypegesprek met alumni indien zinvol
12:00	13:00	lunch
13:00	14:00	zelfstandig academisch personeel, inclusief ZAP betrokken bij onderwijskundig overleg
14:00	14:30	Aanvullend Skypegesprek met docenten indien zinvol
14:30	15:00	toelichting ondersteuning en materiële voorzieningen
15:00	15:45	spreekuur + intern werkoverleg
15:45	16:15	afsluitend gesprek opleidingsverantwoordelijken
16:15	18:15	intern beraad van de commissie, voorbereiding mondelinge rapportering
18:15	18:30	mondelinge rapportering

**Bezoekschema ITMMA**

<b>start</b>	<b>einde</b>	<b>dinsdag 14 april 2015</b>
13:00	15:30	lunch + intern beraad visitatiecommissie + inkijken cursussen, nota's en examenopgaven
15:30	16:30	gesprek met bestuur ITMMA
16:30	17:00	pauze
17:00	18:15	opleidingsverantwoordelijken, opstellers van het zelfevaluatie rapport
18:15	18:45	intern overleg
18:45	19:45	alumni - Engelstalig
19:45	21:45	avondmaaltijd visitatiecommissie

<b>start</b>	<b>einde</b>	<b>woensdag 15 april 2015</b>
9:00	10:00	studenten, inclusief student betrokken bij het onderwijskundig overleg - Engelstalig
10:00	10:30	intern werkoverleg
10:30	11:45	zelfstandig academisch personeel, inclusief ZAP betrokken bij onderwijskundig overleg
11:45	12:30	bezoek commissieleden onderwijsruimten, practicumlokalen, bibliotheek e.d.
12:30	13:30	middagmaal
13:30	14:30	spreekuur en aanvullende gesprekken op uitnodiging van de commissie
14:30	15:00	gesprek met de opleidingsverantwoordelijken
15:00	17:30	intern beraad van de commissie, voorbereiding mondelinge rapportering
17:30	17:45	mondelinge rapportering

UA

**Bezoekschema Zee- en vervoersrecht en Maritieme Wetenschappen**

start	einde	maandag 11 mei 2015
12:00	14:00	lunch + intern beraad
14:00	15:00	opleidingsverantwoordelijken, opstellers van het zelfevaluatierapport (MW en ZVR)
15:00	15:30	pauze
15:30	16:15	studenten, inclusief student betrokken bij het onderwijskundig overleg (ZVR)
16:15	16:30	pauze
16:30	17:15	studenten, inclusief student betrokken bij het onderwijskundig overleg (MW)
17:15	18:00	intern beraad
18:00	19:00	alumni (MW en ZVR)
19:00	19:45	vertegenwoordigers werkveld (MW en ZVR)
19:45	21:45	avondmaaltijd commissie

start	einde	dinsdag 12 mei 2015
9:30	10:00	gesprek met Christel De Poorter, ifv ITMMA
10:15	11:45	zelfstandig academisch personeel, inclusief ZAP betrokken bij onderwijskundig overleg (MW en ZVR)
11:15	12:30	spreekuur en aanvullende gesprekken op uitnodiging van de commissie (MW en ZVR)
12:15	13:15	lunch
13:15	13:45	gesprek met de opleidingsverantwoordelijken (MW en ZVR)
14:15	16:00	intern beraad van de commissie, voorbereiding mondelinge rapportering
16:00	16:15	mondelinge rapportering (MW en ZVR)

UGent

Bezoek Marketing Analysis en Banking&Finance

start	einde	maandag 23 maart 2015
10:30	12:15	intern beraad visitatiecommissie + inkijken cursussen, nota's en examenopgaven
12:15	14:45	inkijken masterproeven Banking&Finance en Marketing Analysis + lunch
14:45	15:45	opleidingsverantwoordelijken, opstellers van het zelfevaluatierapport + studentenvertegenwoordiger (BF)
15:45	16:15	pauze
16:15	17:15	opleidingsverantwoordelijken, opstellers van het zelfevaluatierapport + studentenvertegenwoordiger (MA)
17:15	17:45	intern werkoverleg
17:45	18:45	studenten en alumni, inclusief student betrokken bij het onderwijskundig overleg (MA)
18:45	19:00	pauze
19:00	20:00	studenten en alumni, inclusief student betrokken bij het onderwijskundig overleg (BF)
20:00	22:00	avondmaaltijd commissie

start	einde	dinsdag 24 maart 2015
9:00	10:00	docenten, inclusief ZAP betrokken bij onderwijskundig overleg (BF)
10:00	10:30	pauze
10:30	11:30	docenten, inclusief ZAP betrokken bij onderwijskundig overleg (MA)
11:30	12:00	bezoek commissieleden onderwijsruimten, practicumlokalen, bibliotheek e.d. (BF en MA)
12:00	13:00	spreekuur en aanvullende gesprekken op uitnodiging van de commissie (BF en MA)
13:00	14:00	middagmaal
14:00	14:30	gesprek met de opleidingsverantwoordelijken (BF)
14:30	15:00	gesprek met de opleidingsverantwoordelijken (MA)
15:00	17:30	intern beraad van de commissie, voorbereiding mondelinge rapportering
17:30	17:45	mondelinge rapportering

**UGent**

**Bezoek Maritieme wetenschappen**

<b>start</b>	<b>einde</b>	<b>maandag 18 mei 2015</b>
9:00	10:30	intern werkoverleg
10:30	11:30	opleidingsverantwoordelijken, opstellers van het zelfevaluatie-rapport
11:30	12:00	bezoek aan bibliotheek
12:00	13:00	studenten en alumni, inclusief student betrokken bij het onderwijskundig overleg
13:00	13:30	lunch
13:30	14:15	zelfstandig academisch personeel, inclusief ZAP betrokken bij onderwijskundig overleg
14:15	14:45	spreekuur + intern werkoverleg
14:45	15:15	afsluitend gesprek
aansluitend		mondelijke rapportering

**KU Leuven - Advanced Studies in Economics**

<b>start</b>	<b>einde</b>	<b>maandag 18 mei 2015</b>
16:00	17:30	intern beraad visitatiecommissie + middagmaal visitatiecommissie + inkijken materiaal
17:30	18:45	opleidingsverantwoordelijken, opstellers van het zelfevaluatierapport, student betrokken bij onderwijskundig overleg
18:45	19:00	nabespreking commissie + extra gelegenheid tot inzage cursussen, nota's en examenopgaven
19:00	19:45	gesprek met afgestudeerden van de opleiding
19:45	20:00	mogelijk aanvullend gesprek met alumni via Skype
20:00	22:00	avondmaaltijd visitatiecommissie

<b>start</b>	<b>einde</b>	<b>dinsdag 19 mei 2015</b>
9:00	10:00	studenten inclusief student betrokken bij onderwijskundig overleg
10:00	10:30	intern werkoverleg
10:30	11:30	zelfstandig academisch personeel, inclusief ZAP betrokken bij onderwijskundig overleg
11:30	12:45	bezoek commissieleden onderwijsruimten, practicumlokalen, bibliotheek e.d.
12:45	13:45	middagmaal
13:45	14:30	gesprek ondersteuners
14:30	15:30	spreekuur en aanvullende gesprekken op uitnodiging van de commissie
15:30	16:00	gesprek met het bestuur van de opleidingsverantwoordelijken
16:00	18:00	intern beraad van de commissie, voorbereiding mondelinge rapportering
18:00	18:15	mondelinge rapportering

KENGETALLEN  
UNIVERSITEIT ANTWERPEN

**Master of Economics of Globalisation  
and European Integration**

vlhr



## Comparative summary of the programme-specific learning outcomes related to the validated discipline-specific learning outcomes

100% match

UA

Specific Learning Outcomes of the Advanced Master EGEI

<b>SLO 1</b>	To demonstrate a systematic understanding of key areas of economic knowledge, concepts, theories and techniques of importance in the professional practice of economics.
<b>SLO 2</b>	To critically evaluate concepts, theories and techniques and their application to contemporary problems in economics.
<b>SLO 3</b>	To undertake independent learning required to advance knowledge and understanding and to develop new skills for continuing professional development in the area of economics, exercising initiative, personal responsibility and self-direction.
<b>SLO 4</b>	To communicate concepts, results and conclusions in a manner that facilitates the implementation of sound decisions both to specialist and non-specialist audiences.
<b>SLO 5</b>	To demonstrate transferable skills and application of knowledge of importance for employment as a professional economist and related occupations.
<b>SLO 6</b>	To demonstrate a systematic understanding of and an ability to appraise and apply appropriate theory and institutional knowledge of international trade and European integration and to critically appraise a range of EU policies.
<b>SLO 7</b>	To exercise the initiative, planning and personal responsibility necessary to live, study and function effectively in other European countries.
<b>SLO 8</b>	To demonstrate the ability to pursue a research dissertation from definition through planning, execution, interpretation and analysis of data to completed dissertation in an area connected to international trade and European integration.
<b>SLO 9</b>	To systematically evaluate complex issues in the fields of globalisation and European integration.
<b>SLO 10</b>	To make sound judgements in the absence of complete data and to communicate these clearly to both academic and business audiences.

**Schematic overview of the curriculum, indicating the number of credits awarded for each part of the programme and ECTS sheets**

[www.uantwerpen.be/nl/onderwijs/opleidingsaanbod/adma-economics-globalisation/study-programme/](http://www.uantwerpen.be/nl/onderwijs/opleidingsaanbod/adma-economics-globalisation/study-programme/)

## Staff

Rank		Name	Faculty/ Department	FTE	Number of ECTS in 2014-2015 programme
Full professor	1	Jan Bouckaert	Faculty of Applied Economics, Department of Economics, University of Antwerp	fulltime	Non-teaching staff
	2	Guido Erreygers	Faculty of Applied Economics, Department of Economics, University of Antwerp	fulltime	Non-teaching staff
	3	Eric Pentecost	Faculty of Applied Economics, Department of Economics, University of Antwerp		10 ECTS joint courses with Vilem Semerak & José Villaverde
	4	André Van Poeck	Faculty of Applied Economics, Department of Economics, University of Antwerp	fulltime	Non-teaching staff
	5	Jacques Vanneste	Faculty of Applied Economics, Department of Economics, University of Antwerp	fulltime	Non-teaching staff
	6	Giuseppe Coco	Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa, University of Florence (Italy)	fulltime	4 ECTS joint course with Annalisa Vinella
	7	Giovanni Ferri	Scienze economiche, politeche e delle lingue moderne, LUMSA University of Rome (Italy)	fulltime	Non-teaching staff
	8	Ian Wooton	Department of Economics, Strathclyde University (UK)	fulltime	6 ECTS joint course with Vilem Semerak & Nicola Coniglio
	9	Mauro Boianovsky	Department of Economics, Universidade de Brasília (Brasil)	fulltime	Non-teaching staff
	10	Marc Jegers	Department of Applied Economics Vrije Universiteit Brussel (Belgium)	fulltime	3 ECTS
	11	José Villaverde	Faculty of Economics Universidad de Cantabria (Spain)	fulltime	4 ECTS joint course with Eric Pentecost
	12	Etienne Farvaque	Faculty of Economics and Social Sciences Université Lille 1 Sciences et Technologies (France)	fulltime	Non-teaching staff
	13	Hubert Jayet	Faculty of Economics and Social Sciences Université Lille 1 Sciences et Technologies (France)	fulltime	4 ECTS
	14	Stéphane Vigeant	Faculty of Economics and Social Sciences Université Lille 1 Sciences et Technologies (France)	fulltime	Non-teaching staff
	15	Geoff Pugh	Faculty of Business, Education and Law, Staffordshire University (UK)	fulltime	3 ECTS joint course with Edvard Orlic plus 3 ECTS joint course with Mehtap Hisarciklilar
Associate professor	1	Giuseppe Celi	Department of Economics, University of Foggia (Italy)	fulltime	4 ECTS joint course with Claire Naiditch

2	Vito Peragine	Department of Economics and Mathematics, Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro' (Italy)	fulltime	Non-teaching staff
3	Francesco Prota	Department of Economics and Mathematics, Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro' (Italy)	fulltime	Non-teaching staff
4	Raffaele Ruggiero	Department of Literature, Foreign Languages and Arts, Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro' (Italy)	fulltime	3 ECTS
5	Laura Serlenga	Department of Economics and Mathematics, Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro' (Italy)	fulltime	Non-teaching staff
6	Annalisa Vinella	Department of Economics and Mathematics, Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro' (Italy)	fulltime	4 ECTS joint course with Giuseppe Coco
7	Steven Vanduffel	BUSI Vrije Universiteit Brussel (Belgium)	fulltime	Non-teaching staff
8	Leo Van Hove	Department of Applied Economics, Vrije Universiteit Brussel (Belgium)	fulltime	Non-teaching staff
9	Claire Naiditch	Faculty of Economics and Social Sciences, Université Lille 1 Sciences et Technologies (France)	fulltime	4 ECTS - joint course with Giuseppe Celi
10	Jean-Jacques Nowak	Faculty of Economics and Social Sciences, Université Lille 1 Sciences et Technologies (France)	fulltime	Non-teaching staff
11	Mehtap Hisarciklilar	Faculty of Business, Education and Law, Staffordshire University (UK)	fulltime	3 ECTS joint course with Geoff Pugh plus 3 ECTS optional skills module
12	Linlin Niu	Wang Yanan Institute for Studies in Economics, Xiamen University (PR China)	fulltime	Non-teaching staff
13	Ingeborg Němcová	Faculty of International Relations/Department of World Economy Vysoká škola ekonomická v Praze (Czech Republic)	fulltime	Non-teaching staff
14	Josef Taušer	Faculty of International Relations/Department of International Trade, Vysoká škola ekonomická v Praze (Czech Republic)	fulltime	Non-teaching staff
15	Pavel Hnát	Faculty of International Relations/Department of World Economy Vysoká škola ekonomická v Praze (Czech Republic)	fulltime	Non-teaching staff

	16	Anna Klosova	Faculty of International Relations/Department of International Trade, Vysoká škola ekonomická v Praze (Czech Republic)	part-time 50%	Non-teaching staff
	17	Adolfo Maza	Faculty of Economics, Universidad de Cantabria (Spain)	fulltime	Non-teaching staff
	18	María Hierro	Faculty of Economics, Universidad de Cantabria (Spain)	fulltime	
	19	Ian Jackson	Faculty of Business, Education and Law, Staffordshire University (UK)	fulltime	6 ECTS plus 4 ECTS optional Special Topics module
Assistant professor	1	Nicola Coniglio	Department of Economics, Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro' (Italy)	fulltime	6 ECTS joint course with Vilem Semerak & Ian Wooton
	2	Andrea Cabello	Department of Economics, Universidade de Brasília (Brasil)	fulltime	4 ECTS
	3	José Guilherme de Lara Resende	Department of Economics, Universidade de Brasília (Brasil)	fulltime	Non-teaching staff
	4	Kris Boudt	BUSI Vrije Universiteit Brussel (Belgium)	fulltime	Non-teaching staff
	5	Peter Claeys	Department of Applied Economics Vrije Universiteit Brussel (Belgium)	fulltime	Non-teaching staff
	6	Marcel Bluhm	Wang Yanan Institute for Studies in Economics, Xiamen University (PR China)	fulltime	Non-teaching staff
	7	Brett Graham	Wang Yanan Institute for Studies in Economics, Xiamen University (PR China)	fulltime	Non-teaching staff
	8	Meng Lei	Wang Yanan Institute for Studies in Economics, Xiamen University (PR China)	fulltime	Not applicable
	9	Annika Maxine Mueller	Wang Yanan Institute for Studies in Economics, Xiamen University (PR China)	fulltime	Non-teaching staff
	10	Vilém Semerák	Faculty of International Relations, Vysoká škola ekonomická v Praze (Czech Republic)	external staff	6 ECTS joint course with Nicola Coniglio and Ian Wooton
	11	Zuzana Křečková Kroupová	Faculty of International Relations, Department of Retailing and Commercial Communications, Vysoká škola ekonomická v Praze (Czech Republic)	fulltime	Non-teaching staff
	12	Edvard Orlic	Faculty of Business, Education and Law, Staffordshire University (UK)	fulltime	3 ECTS Joint course with Geoff Pugh
	13	Ruilong He	Wang Yanan Institute for Studies in Economics, Xiamen University (PR China)	parttime 50%	Non-teaching staff

NUMBERS		GENDER		AGE CATEGORY					Total
		M	F	20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	
ZAP		35	13		16	16	11	5	48
AAP	Teaching and research assistant								
	Teaching assistant								
	Doctoral assistant								
BAP		1		1					1
OTHER		3	8	3	2	2	4		11
TOTAL		39	21	4	18	18	15	5	60

## Intake data, student progression rate data and total student numbers

The programme uses its own data for the analysis, because the tables from the DHO only contain information of students enrolled at UAntwerp.

**Table Progression analysis per intake**

	Newly enrolled	Graduated after 1 year	Graduated after 2 years	Graduated after 3 or more years	Total graduated	Dropouts	Success rate after 1 year	Success rate after 2 years	Success rate after 3 or more years	Dropout rate
94-95	26	26			26	0	100%	100%	100%	0%
95-96	30	29			29	1	97%	97%	97%	3%
96-97	28	25			25	3	89%	89%	89%	11%
97-98	26	24			24	2	92%	92%	92%	8%
98-99	17	16			16	1	94%	94%	94%	6%
99-00	17	17			17	0	100%	100%	100%	0%
00-01	17	14	2		16	1	82%	94%	94%	6%
01-02	19	17		1	18	1	89%	89%	95%	5%
02-03	25	21	2		23	2	84%	92%	92%	8%
03-04	26	21		1	22	4	81%	81%	85%	15%
04-05	20	19			19	1	95%	95%	95%	5%
05-06	16	15			15	1	94%	94%	94%	6%
06-07	34	31			31	3	91%	91%	91%	9%
07-08	30	18	8		26	4	60%	87%	87%	13%
08-09	38	28	3	3	34	4	74%	82%	89%	11%
09-10	41	33	2	1	36	5	80%	85%	88%	12%
10-11	36	28	6	1	35	1	78%	94%	97%	3%
11-12	24	17	2		19	5	71%	79%	79%	21%
12-13	22	12	8	***	20		55%	91%		
13-14	35	31	***	***	31		89%			
14-15	29									
Total (without 14-15)	527	442	33	7	482	39	84%	90%	91%	7%

**Table Progression analysis per academic year**

	Newly enrolled	Delayed from previous year	Total enrolled	Total graduated	Did not graduate	Postponed	Dropped out	Yearly success rate
94-95	26	0	26	26	0	0	0	100%
95-96	30	0	30	29	1	0	1	97%
96-97	28	0	28	25	3	0	3	89%
97-98	26	0	26	24	2	0	2	92%
98-99	17	0	17	16	1	0	1	94%
99-00	17	0	17	17	0	0	0	100%
00-01	17	0	17	14	3	2	1	82%
01-02	19	2	21	19	2	2	0	90%
02-03	25	2	27	21	6	3	3	78%
03-04	26	3	29	24	5	2	3	83%
04-05	20	2	22	19	3	1	2	86%
05-06	16	1	17	15	2	1	1	88%
06-07	34	1	35	32	3	0	3	91%
07-08	30	0	30	18	12	8	4	60%
08-09	38	8	46	36	10	9	1	78%
09-10	41	9	50	36	14	12	2	72%
10-11	36	12	48	33	15	15	0	69%
11-12	24	15	39	24	15	8	7	62%
12-13	22	8	30	15	15	13	2	50%
13-14	35	13	48	39	9	6	3	81%
14-15	29	6						
Total (without 14-15)	527	76	603	482	121	82	39	80%
Average (without 14-15)	26,35	3,80	30,15	24,10	6,05	4,10	1,95	82%



**Table Gender distribution of graduates**

	<b>Number of graduates</b>	<b>Male</b>	<b>Female</b>	<b>% Male</b>	<b>% Female</b>
1994-1995	26	18	8	69%	31%
1995-1996	29	24	5	83%	17%
1996-1997	25	14	11	56%	44%
1997-1998	24	16	8	67%	33%
1998-1999	16	8	8	50%	50%
1999-2000	17	5	12	29%	71%
2000-2001	14	7	7	50%	50%
2001-2002	19	12	7	63%	37%
2002-2003	21	12	9	57%	43%
2003-2004	24	14	10	58%	42%
2004-2005	19	5	14	26%	74%
2005-2006	15	6	9	40%	60%
2006-2007	32	18	14	56%	44%
2007-2008	18	8	10	44%	56%
2008-2009	36	18	18	50%	50%
2009-2010	36	17	19	47%	53%
2010-2011	33	16	17	48%	52%
2011-2012	24	12	12	50%	50%
2012-2013	15	10	5	67%	33%
2013-2014	39	21	18	54%	46%
Total	482	261	221	54%	46%

## **Internationalisation**

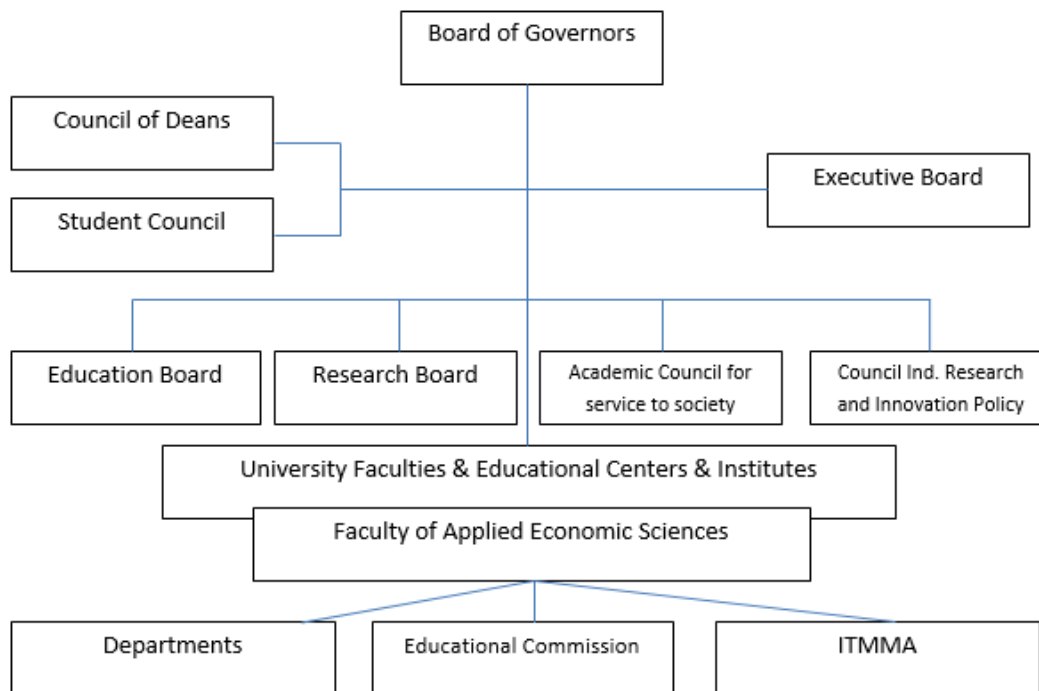
The Advanced Master EGEI is an international degree, organised by nine partners and with lectures in three different locations throughout the world. The traditional annex with regard to student and teacher mobility is not applicable in this context.

KENGETALLEN  
UNIVERSITEIT ANTWERPEN

**Master of Science in Transport  
and Maritime Management**

**Master of Science in Transport  
and Maritime Economics**

vlhr



## Link DLO - PLO

### MTMM

Domain-specific learning outcomes	Programme-specific learning outcomes
Having both a broad and thorough knowledge of and insight in contemporary issues and the interdependencies of the transport-related business, based on research results and international experience drawn from the transport industry.	Having both a broad and thorough knowledge of and insight in contemporary issues and the interdependencies of the <b>maritime</b> transport-related business, based on research results and international experience drawn from the <b>maritime</b> transport industry.
Having specialised knowledge of and insight in the complexity of the transport chains, various modes of transport, interfaces and actors and their respective interaction with logistics management.	Having specialised knowledge of and insight in the complexity of the <b>maritime</b> transport chains, various modes of transport, interfaces and actors and their respective interaction with logistics management.
Having specialised knowledge of and insight in the complexity of logistics management, particularly with regard to import-export management,	Having specialised knowledge of and insight in the complexity of logistics management, particularly with regard to import-export management,

warehousing and distribution of goods, and related legislation and regulation.	warehousing and distribution of goods, and related legislation and regulation.
Being able to formulate a research question, to set up a research plan and to critically evaluate research results within the domain of transport management.	Being able to formulate a research question, to set up a research plan and to critically evaluate research results within the domain of <b>maritime</b> transport management.
Being able to apply the acquired scientific knowledge and skills to develop effective solutions for real-life business problems.	Being able to apply the acquired scientific knowledge and skills to develop effective solutions for real-life business problems.
Being able to apply the acquired scientific knowledge and skills in order to prepare business economics-related policy decisions on transport, to implement them, and to follow up on them in the transport chain.	Being able to apply the acquired scientific knowledge and skills in order to prepare business economics-related policy decisions on <b>maritime</b> transport, to implement them, and to follow up on them in the transport chain.
Being able to critically reflect on social developments, such as sustainability, and their impact on the transport industry from a (inter)national perspective.	Being able to critically reflect on social developments, such as sustainability, and their impact on the <b>maritime</b> transport industry from a (inter)national perspective.
Being able to critically analyse and synthesize one's own research and / or solutions for complex case studies by means of scientifically sound methodologies, and being able to present them in a clear and concise manner.	Being able to critically analyse and synthesize one's own research and / or solutions for complex case studies by means of scientifically sound methodologies, and being able to present them in a clear and concise manner.

## MTME

<b>Domain-specific learning outcomes</b>	<b>Programme-specific learning outcomes</b>
Having both a broad and thorough knowledge of and insight in contemporary issues and the interdependencies of the transport-related business, based on research results and international experience drawn from the transport industry.	Having both a broad and thorough knowledge of and insight in contemporary issues and the interdependencies of the <b>maritime</b> transport-related business, based on research results and international experience drawn from the <b>maritime</b> transport industry.
Having specialised knowledge of and insight in the complexity of the transport chain, its modes, interfaces and actors, and its interaction with the economy and the competition.	Having specialised knowledge of and insight in the complexity of the <b>maritime</b> transport chain, its modes, interfaces and actors, and its interaction with the economy and the competition.
Having specialised knowledge of and insight in the most important issues, actors and economic parameters in the transport industry.	Having specialised knowledge of and insight in the most important issues, actors and economic parameters in the <b>maritime</b> transport industry.
Being able to summarise relevant transport problems by means of research questions, to set	Being able to summarise relevant <b>maritime</b> transport problems by means of research questions, to set up and to effectively implement

up and to effectively implement a research plan, and to evaluate its results critically.	a research plan, and to evaluate its results critically.
Being able to apply the acquired scientific knowledge and skills to develop effective solutions for real-life business problems.	Being able to apply the acquired scientific knowledge and skills to develop effective solutions for real-life business problems.
Being able to apply the acquired scientific knowledge and skills in order to prepare business economics-related policy decisions on transport, to implement them, and to follow up on them in the transport industry.	Being able to apply the acquired scientific knowledge and skills in order to prepare business economics-related policy decisions on <b>maritime</b> transport, to implement them, and to follow up on them in the transport industry.
Being able to critically reflect on social developments, such as sustainability, and their impact on the transport industry from a (inter)national perspective.	Being able to critically reflect on social developments, such as sustainability, and their impact on the <b>maritime</b> transport industry from a (inter)national perspective.
Being able to critically analyse and synthesize one's own research and / or solutions of complex case studies by means of scientifically sound methodologies, and being able to present them in a clear and concise manner.	Being able to critically analyse and synthesize one's own research and / or solutions for complex case studies by means of scientifically sound methodologies, and being able to present them in a clear and concise manner.

# Programme overview

## MTMM

### Core Module 1 - Maritime and Port Management (12 ECTS Total)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
Maritime Economics	6	1	Winkelmans, Willy
Port Economics and Management	6	1	Notteboom, Theo

### Core Module 2 - Transport and Logistics Management (9 ECTS Total)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
Logistics Strategy	3	1	Rome, Francis
Supply Chain Management Tools	3	2	Dullaert, Wout
Transport Economics and Policy	3	1	Witlox, Frank

### Core Module 3 - Applied Management (9 ECTS Total)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
Cost and Performance Benchmarking	3	1	Cools, Martine
Strategic Management Tools	3	1	Dooms, Michaël
Technology Workshop	3	1 & 2	Winkelmans, Willy

### Electives (15 ECTS to be chosen)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
European Integration and Global Trade and Transport	3	2	Claessens, Evrard
Marine and Transport Insurance CS	3	2	Huybrechts, Marc
Maritime and Seaports Law	3	2	Huybrechts, Marc
Production and Operations Management	6	2	Dullaert, Wout
Shipping Management, Safety and Security	6	2	Nuytemans, Marc
Techniques of International Trade and Transport	3	2	Cuyvers, Ludo
Terminal Management	3	2	Notteboom, Theo
Transport and Logistics Information Systems	3	2	Janssens, Gerrit
Transport and the Environment	3	2	Meire, Patrick
Warehouse and Hinterland Distribution Management	6	2	Witlox, Frank

### Master Dissertation (15 ECTS Total)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
MTMM Master Dissertation	15	1 & 2	N/A

## MTME

### Core Module 1 - Maritime and Port Management (12 ECTS Total)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
Maritime Economics	6	1	Winkelmans, Willy
Port Economics and Management	6	1	Notteboom, Theo

### Core Module 2 - Transport and Logistics Management (9 ECTS Total)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
Logistics Strategy	3	1	Rome, Francis
Supply Chain Management Tools	3	2	Dullaert, Wout
Transport Economics and Policy	3	1	Witlox, Frank

### Core Module 3 - Applied Management (9 ECTS Total)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
Cost and Performance Benchmarking	3	1	Cools, Martine
Strategic Management Tools	3	1	Dooms, Michaël
Technology Workshop	3	1 & 2	Winkelmans, Willy

### Core Module 4 - Methodological Courses (15 ECTS Total)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
Industrial Economics	4	2	Jacobs, Wouter
Research Methodology	4	1	Uyttendaele, Patrick
Transport and Logistics Modelling	7	2	Jacobs, Wouter

### Master Dissertation (15 ECTS Total)

Course Title	ECTS	Sem.	Lecturer
MTME Master Dissertation	15	1 & 2	N/A



## Staff composition

MTMM academic staff					
Function/Title		Name	Faculty/Institute	FTE	ECTS
Full professor	1	Clæssens Evrard	Faculty of Applied Economics, UAntwerp	0,1	3
	2	Meire Patrick	Faculty of Biology, UAntwerp	0,1	3
	3	Witlox Frank	Faculty of Sciences, UGhent	0,2	9
Professor	1	Janssens Gerrit	Faculty of Economics, UHasselt	0,1	3
	2	Notteboom Theo	ITMMA	0,2	9
Assoc. prof.	1	Cools Martine	Faculty of Economics and Business, KULeuven	0,1	3
	2	Dullaert Wout	ITMMA	0,2	9
Assis. prof.	1	Dooms Michaël	Solvay Business School, Free University of Brussels	0,1	3
Emeritus	1	Cuyvers Ludo	Faculty of Applied Economics, UAntwerp	0,1	3
	2	Huybrechts Marc	Faculty of Law, UAntwerp	0,15	6
	3	Winkelmans Willy	Faculty of Applied Economics, UAntwerp	0,2	9
Executive	1	Nuytemans Marc	CEO at Exmar Shipmanagement	0,15	6
	2	Rome Francis	Director, Flanders Institute for Logistics	0,1	3

Number	Gender		Age					Total
	M	V	20-29	30-39	40-49	50-59	60-65+	
ZAP	12	1	0	2	4	3	4	13
Executive	2	0	0	0	0	2	0	2
TOTAL	14	1	0	2	4	5	4	15

MTME academic staff					
Function/Title		Name	Faculty/Institute	FTE	ECTS
Full professor	1	Witlox Frank	Faculty of Sciences, UGhent	0,1	3
Professor	1	Notteboom Theo	ITMMA	0,15	6
Assoc. prof.	1	Cools Martine	Faculty of Economics and Business, KULeuven	0,1	3
	2	Dullaert Wout	ITMMA	0,1	3
Assis. prof.	1	Dooms Michaël	Solvay Business School, Free University of Brussels	0,1	3
	2	Jacobs Wouter	ITMMA	0,2	11
Emeritus	1	Winkelmans Willy	Faculty of Applied Economics, UAntwerp	0,2	9
Executive	1	Rome Francis	Director, Flanders Institute for Logistics	0,1	3
	2	Uyttendaele Patrick	Director, Maritime and Transport Business Solutions	0,1	4

Number	Gender		Age					Total
	M	V	20-29	30-39	40-49	50-59	60-65+	
ZAP	6	1	0	2	4	0	1	7
Executive	2	0	0	0	0	2	0	2
TOTAL	8	1	0	2	4	2	1	9



Instellingen: UGent & Universiteit Antwerpen  
Gezamenlijke opleiding: Transport and Maritime Management  
MNM  
Studieomvang: 60 studiepunten

# Benchmark rapport Hoger Onderwijs

Academiejaar  
Laatste update gegevens: 7.6.2014

## Historiek benaming van de opleiding

2005 - 2006:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Management
2006 - 2007:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Management
2007 - 2008:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Management
2008 - 2009:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Management
2009 - 2010:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Management
2010 - 2011:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Management
2011 - 2012:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Management
2012 - 2013:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Management
2013 - 2014:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Management



## Toelichting:

### **Doelstelling**

Dit rapport dient ter ondersteuning van de kwaliteitszorg in het Hoger Onderwijs. Meer specifiek dient het als ondersteuning bij de zelfevaluatie van de opleidingen in de hogescholen en universiteiten. Het rapport biedt informatie over een opleiding in een vergelijkend perspectief. Elke opleiding kan zich aan de hand van de ingevulde indicatoren spiegelen aan Vlaamse gemiddeldes en zich zo een genuanceerder beeld vormen van de eigen sterktes en zwaktes. Indicatoren zoals gebruikt in dit rapport dienen uiteraard geïnterpreteerd te worden in de context van de eigen instelling en opleiding. Een afwijking van een gemiddelde is slechts een aanzet om te gaan zoeken naar onderliggende verschillen. Dit rapport wil vooral informatie aanreiken die het de instellingen en opleidingen mogelijk maakt om meer gericht te gaan zoeken naar verklaringen voor zowel goede als minder goede resultaten in het kader van de eigen doelstellingen.

### **Werkwijze**

Elk rapport wordt gegenereerd met een voorgedefinieerd standaardjabloon uit het datawarehouse voor Hoger Onderwijs van het ministerie van Onderwijs en Vorming op basis van de gegevens zoals ze zijn doorgegeven aan de Databank Hoger Onderwijs. Het is dus voor elke instelling/opleiding identiek in opbouw, berekeningswijze en definities.

### **Inhoud**

Het rapport bevat 8 thema's:

- Geografische spreiding.
- Individueel marktaandeel van de inrichtende instellingen.
- aantal actieve inschrijvingen per inrichtende instelling.
- Verdeling geslachten.
- Kengetallen.
- Studierendement.
- Studieduur (time to graduation).
- Ongekwalificeerde uitstroom

Ook kunnen alle indicatoren zowel berekend worden voor een specifieke instelling als over de instellingen heen. De kengetallen en het studierendement kan bovendien berekend worden tot op het niveau van de vestigingsplaats waar de studenten zijn ingeschreven.

De aggregatniveaus zijn:

- Alle instellingen
- Instelling
- Vestigingsplaats

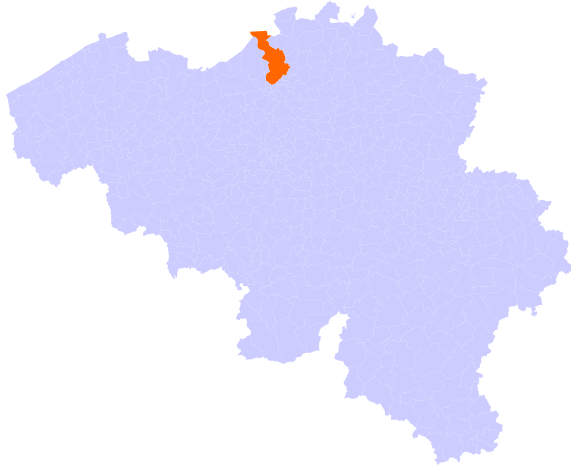
De rapporten hebben betrekking op afgesloten academiejaren (dwz. alle data die gebruikt wordt uit de bronssystemen (DHO) werd gevalideerd door de instellingen) of de laatst beschikbare status van de niet afgesloten academiejaren. De teldatum is steeds terug te vinden op het voorblad van het rapport en onder de tabellen waar niet-afgesloten gegevens gebruikt worden.



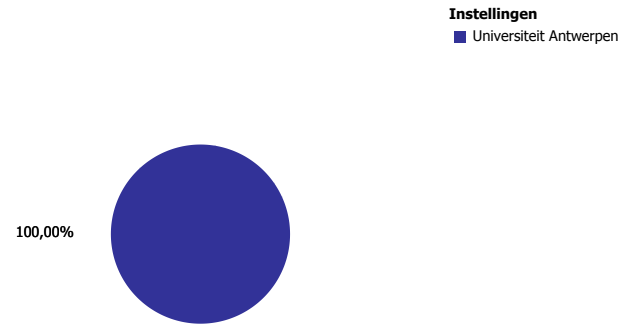
## Profiel opleiding Transport and Maritime Management MNM

Academiejaar 2013 - 2014

Geografische spreiding inrichtende instellingen per vestiging



Proportioneel marktaandeel van de inrichtende instellingen

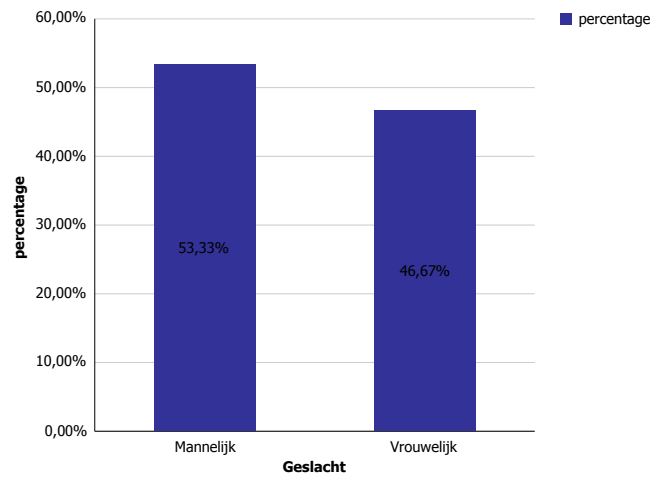


Aantal inschrijvingen

Aantal inschrijvingen instellingen

Instelling	GEMT_NM	Aantal inschrijvingen
Universiteit Antwerpen	Antwerpen	15

Verdeling geslachten





## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Management MNM

### Kengetallen

#### Definities

Inschrijvingen: In dit rapport tellen we enkel actieve inschrijvingen (dwz inschrijvingen waarvoor men nadien uitschreef werden niet meegeteld)

- Voltijds: Inschrijvingen voor 54 studiepunten of meer worden beschouwd als voltijdse inschrijvingen.
- Niet-voltijds: Inschrijvingen voor 53 studiepunten of minder worden beschouwd als deeltijdse inschrijvingen.
- Mannelijk: Alle actieve inschrijvingen van mannen
- Vrouwelijk: Alle actieve inschrijvingen van vrouwen
- Generatiestudent: Aantal inschrijvingen van studenten die zich voor de eerste maal inschrijven in het hoger onderwijs in Vlaanderen voor een academische of professionele bachelor. Dus studenten die al eens ingeschreven waren in een andere opleiding of instelling tellen hier niet mee.
- Beursstudent: Alle actieve inschrijvingen van studenten die een studietoelage van de Vlaamse Gemeenschap hebben ontvangen (enkel data voor de beschikbare jaren).
- Aantal trajectstarters: Voor elke student in een opleiding wordt telkens het eerste academiejaar opgezocht waarin hij/zij een inschrijving had voor de opleiding. Dit gaat over zowel de actieve als de uitgeschreven studenten Deze cijfers over trajectstarters worden ook gebruikt om in de kruistabellen voor studieduur en laatst gekende inschrijving de cohortes samen te stellen. Daar vertrekken we in de linkerkolom telkens van de trajectstarters met een eerste inschrijving in hetzelfde jaar. Het aantal trajectstarters komt overeen met de som van het aantal generatiestudenten in de tabel kengetallen, het aantal actieve niet-generatiestudenten met een EERSTE inschrijving in de opleiding en de niet-actieve EERSTE inschrijvingen in de opleiding.
- Diploma behaald: Aantal inschrijvingen waarvoor een diploma werd behaald in het desbetreffende jaar.
- Herkomst secundair onderwijs: Voor elke ingeschreven student gaan we na of we een match vinden in de databanken voor secundair onderwijs in Vlaanderen. Als er een match gevonden wordt, gaan we na of er een diploma secundair onderwijs gekend is. Indien gekend nemen we de onderwijsvorm (ASO/TSO/KSO/BSO) voor dit diploma. Indien we geen diploma terugvinden wordt als herkomst Andere opgegeven.
- Herkomst Andere : Zoals hierboven gezegd zijn dit de inschrijvingen waarvoor we geen diploma secundair onderwijs terug vonden. Dit zijn vaak niet-Vlaamingen of mensen die ibuiten Vlaanderen hun secundair onderwijs gedaan hebben.

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014

##### UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	27	10	28	9	0	nvt	0	31	1	0	0	0	36	37
Academiejaar 2009 - 2010	26	4	19	11	0	nvt	0	26	0	0	0	0	30	30
Academiejaar 2010 - 2011	20	2	14	8	0	nvt	0	16	3	0	0	0	19	22
Academiejaar 2011 - 2012	18	8	15	11	0	nvt	0	18	1	0	0	0	25	26
Academiejaar 2012 - 2013	30	5	25	10	0	nvt	0	30	0	0	0	0	35	35
Academiejaar 2013 - 2014*	11	4	8	7	0	nvt	0	3	0	0	0	0	15	15

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	27	10	28	9	0	nvt	0	31	1	0	0	0	36	37
Academiejaar 2009 - 2010	26	4	19	11	0	nvt	0	26	0	0	0	0	30	30
Academiejaar 2010 - 2011	20	2	14	8	0	nvt	0	16	3	0	0	0	19	22
Academiejaar 2011 - 2012	18	8	15	11	0	nvt	0	18	1	0	0	0	25	26
Academiejaar 2012 - 2013	30	5	25	10	0	nvt	0	30	0	0	0	0	35	35
Academiejaar 2013 - 2014*	11	4	8	7	0	nvt	0	3	0	0	0	0	15	15

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

UGent & Universiteit Antwerpen

Alle instellingen



# Datawarehouse Hoger Onderwijs

*Onderwijs en Vorming*

	Aantal trajectstarters
2008	30
2009	26
2010	20
2011	19
2012	32

	Aantal trajectstarters
2008	30
2009	26
2010	20
2011	19
2012	32



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Management MNM

Kengetallen: percentages

### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014

#### UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	72,97%	27,03%	75,68%	24,32%	0,00%	0,00%	0,00%	83,78%	2,70%	0,00%	0,00%	0,00%	97,30%	37
Academiejaar 2009 - 2010	86,67%	13,33%	63,33%	36,67%	0,00%	0,00%	0,00%	86,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	30
Academiejaar 2010 - 2011	90,91%	9,09%	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	72,73%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%	86,36%	22
Academiejaar 2011 - 2012	69,23%	30,77%	57,69%	42,31%	0,00%	0,00%	0,00%	69,23%	3,85%	0,00%	0,00%	0,00%	96,15%	26
Academiejaar 2012 - 2013	85,71%	14,29%	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	85,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	35
Academiejaar 2013 - 2014*	73,33%	26,67%	53,33%	46,67%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	15

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	72,97%	27,03%	75,68%	24,32%	0,00%	0,00%	0,00%	83,78%	2,70%	0,00%	0,00%	0,00%	97,30%	37
Academiejaar 2009 - 2010	86,67%	13,33%	63,33%	36,67%	0,00%	0,00%	0,00%	86,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	30
Academiejaar 2010 - 2011	90,91%	9,09%	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	72,73%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%	86,36%	22
Academiejaar 2011 - 2012	69,23%	30,77%	57,69%	42,31%	0,00%	0,00%	0,00%	69,23%	3,85%	0,00%	0,00%	0,00%	96,15%	26
Academiejaar 2012 - 2013	85,71%	14,29%	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	85,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	35
Academiejaar 2013 - 2014*	73,33%	26,67%	53,33%	46,67%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	15

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct



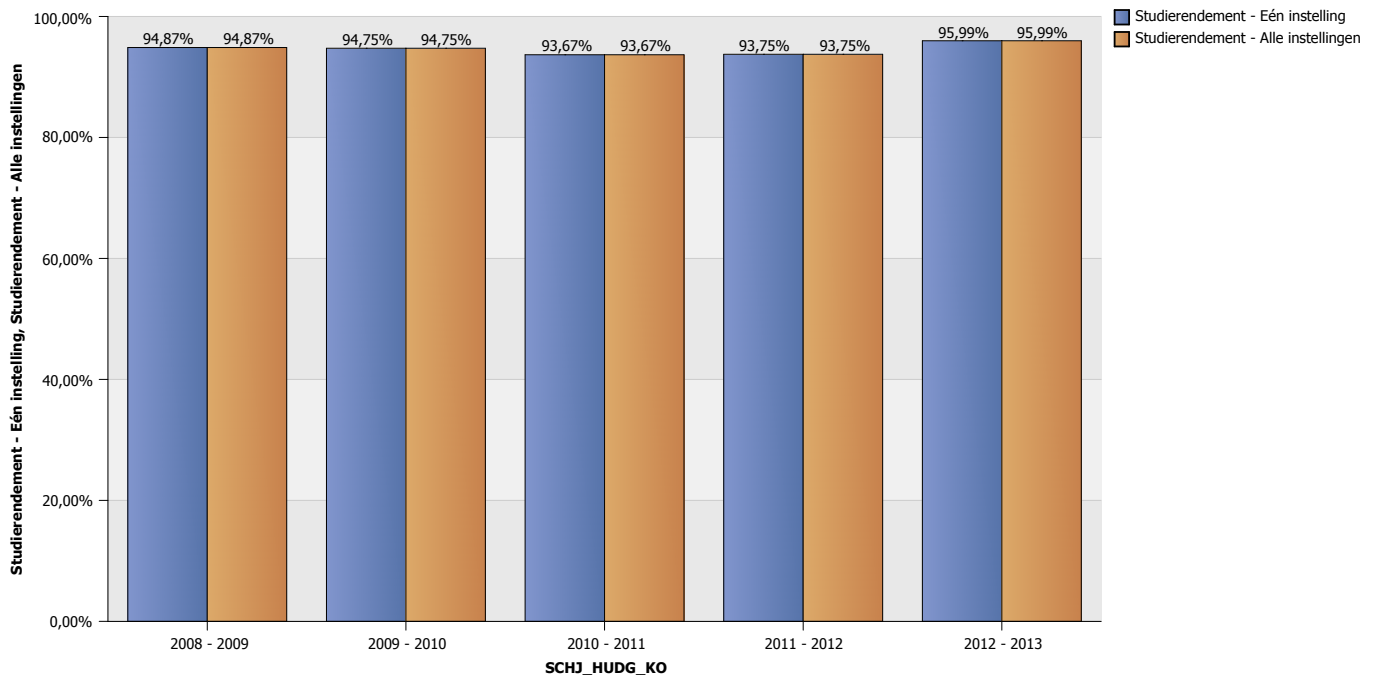
## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Management MNM

### Studierendement

#### Definities

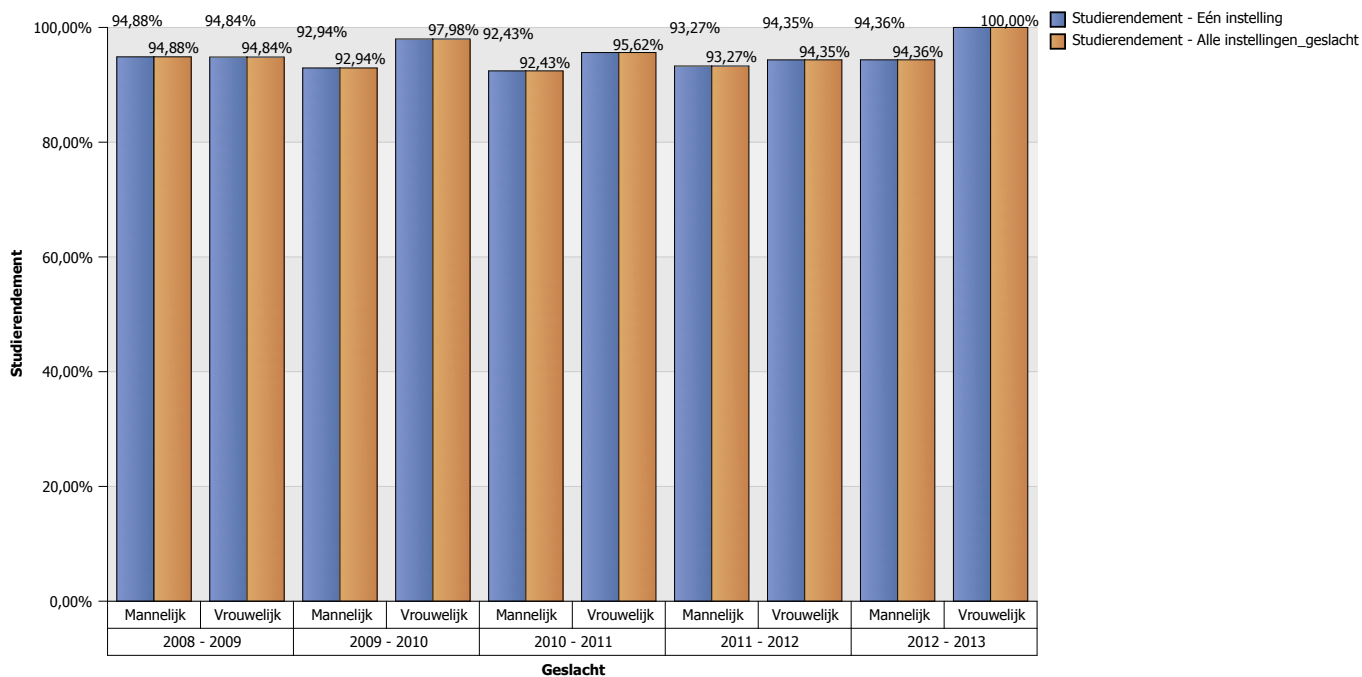
- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen). In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen. Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen. Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

#### Totale evolutie alle beschikbare academiejaren

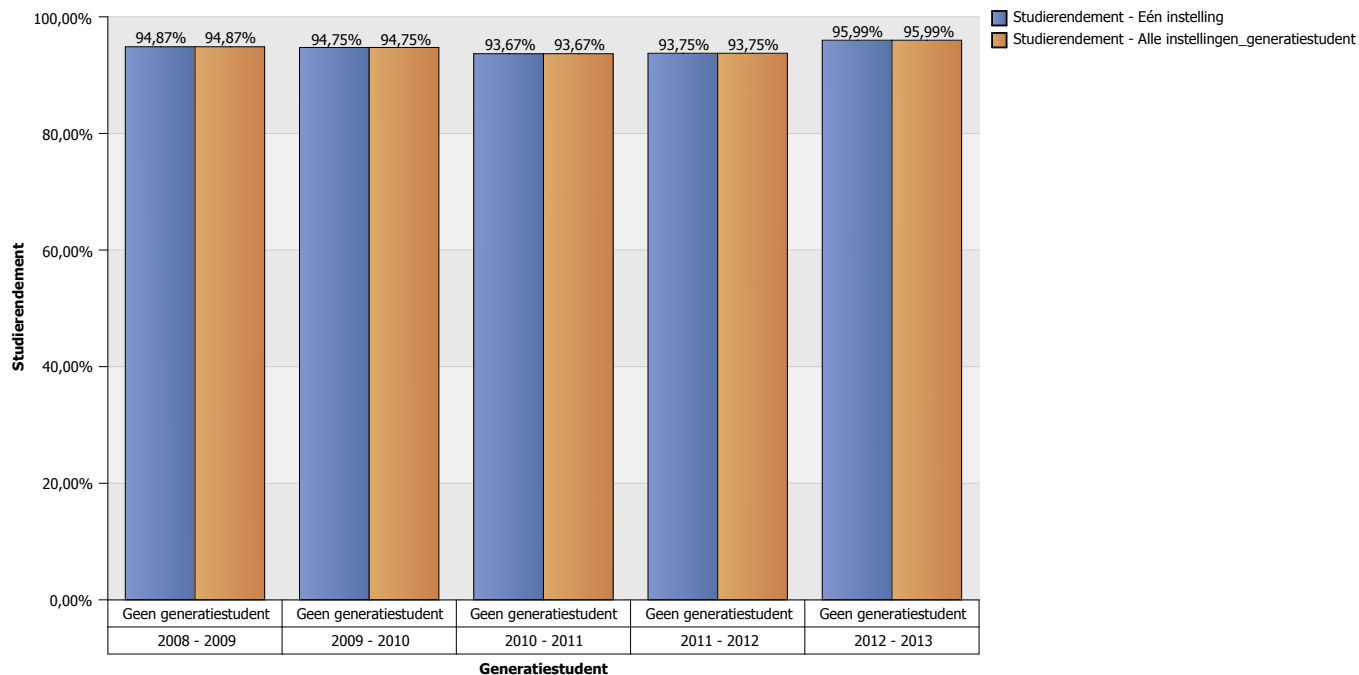


#### Verdeling per geslacht





### Verdeling per Generatiestudent J/N





## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Management MNM

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	25	4	<b>29</b>
	2009	22		<b>22</b>
	2010	16	1	<b>17</b>
	2011	16	3	<b>19</b>
	2012	27		<b>27</b>

Aantal trajectstarters	
2008	30
2009	26
2010	20
2011	19
2012	32

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	25	4	<b>29</b>
	2009	22		<b>22</b>
	2010	16	1	<b>17</b>
	2011	16	3	<b>19</b>
	2012	27		<b>27</b>

Aantal trajectstarters	
2008	30
2009	26
2010	20
2011	19
2012	32

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	83,33%	13,33%	<b>96,67%</b>
	2009	84,62%		<b>84,62%</b>
	2010	80,00%	5,00%	<b>85,00%</b>
	2011	84,21%	15,79%	<b>100,00%</b>
	2012	84,38%		<b>84,38%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	83,33%	13,33%	<b>96,67%</b>
	2009	84,62%		<b>84,62%</b>
	2010	80,00%	5,00%	<b>85,00%</b>
	2011	84,21%	15,79%	<b>100,00%</b>
	2012	84,38%		<b>84,38%</b>



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Management MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011			
	2010	1	2	
	2009	2		2
	2008	1		

Aantal trajectstarters	
2008	30
2009	26
2010	20
2011	19
2012	32

##### Alle instellingen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011			
	2010	1	2	
	2009	2		2
	2008	1		

Aantal trajectstarters	
2008	30



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Management MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### Alle instellingen

	Aantal trajectstarters
2009	26
2010	20
2011	19
2012	32

#### Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011			
	2010	5,00%	10,00%	
	2009	7,69%		7,69%
	2008	3,33%		

##### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011			
	2010	5,00%	10,00%	
	2009	7,69%		7,69%



## Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2008	3,33%		



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Management MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	6	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	25	5		30
	2009 - 2010	22	4		26
	2010 - 2011	16			16
	2011 - 2012	16	1	1	18
	2012 - 2013	27	3		30

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	6	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	25	5		30
	2009 - 2010	22	4		26
	2010 - 2011	16			16
	2011 - 2012	16	1	1	18
	2012 - 2013	27	3		30

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	6	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	83,33%	16,67%		100,00%
	2009 - 2010	84,62%	15,38%		100,00%
	2010 - 2011	100,00%			100,00%
	2011 - 2012	88,89%	5,56%	5,56%	100,00%
	2012 - 2013	90,00%	10,00%		100,00%

##### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	6	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	83,33%	16,67%		100,00%
	2009 - 2010	84,62%	15,38%		100,00%
	2010 - 2011	100,00%			100,00%
	2011 - 2012	88,89%	5,56%	5,56%	100,00%



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Management MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	6	Totaal
Academiejaar van diploma	2012 - 2013	90,00%	10,00%		<b>100,00%</b>





**Opleiding** Transport and Maritime Management MNM - 0499 - **Instelling** Universiteit Antwerpen

**Vestiging** Prinsstraat, Antwerpen

**Kengetallen**

**Aantal inschrijvingen en diploma's**

**Universiteit Antwerpen, Prinsstraat, Antwerpen**

	Voltijds	Deeltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beursstudent	Diploma behaald	Herkomst ASO	Herkomst TSO	Herkomst BSO	Herkomst KSO	Herkomst andere	<b>Totaal aantal inschrijvingen</b>
Academiejaar 2008 - 2009	27	10	28	9	0	0	31	1	0	0	0	36	<b>37</b>
Academiejaar 2009 - 2010	26	4	19	11	0	0	26	0	0	0	0	30	<b>30</b>
Academiejaar 2010 - 2011	20	2	14	8	0	0	16	3	0	0	0	19	<b>22</b>
Academiejaar 2011 - 2012	18	8	15	11	0	0	18	1	0	0	0	25	<b>26</b>
Academiejaar 2012 - 2013	30	5	25	10	0	0	30	0	0	0	0	35	<b>35</b>
Academiejaar 2013 - 2014 **	11	4	8	7	0	0	3	0	0	0	0	15	<b>15</b>

\* = Brondata afkomstig uit Databank Tertiair Onderwijs. Let op: definities voor data kunnen verschillend zijn met gegevensdefinities uit de huidige databank DHO (vanaf 2008-2009).

\*\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014



**Opleiding** Transport and Maritime Management MNM - 0499 - **Instelling** Universiteit Antwerpen  
**Vestiging** Prinsstraat, Antwerpen

**Studierendement**

**Definities**

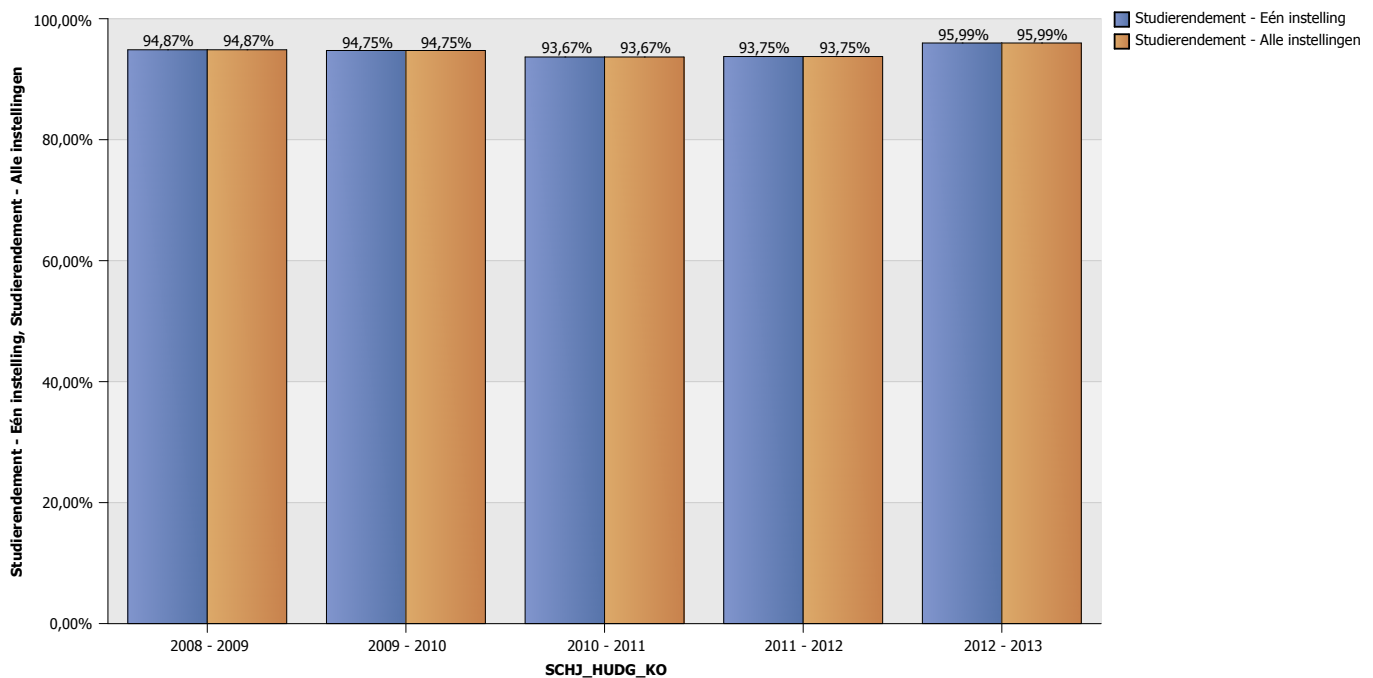
- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

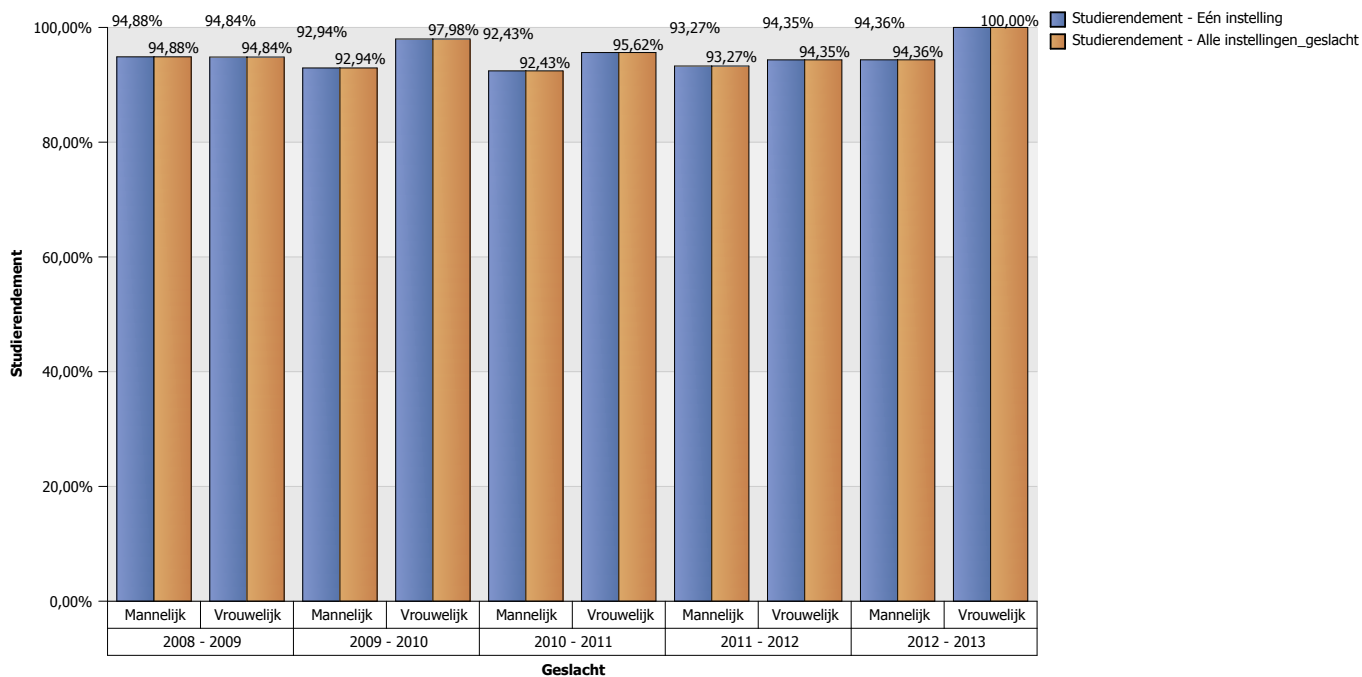
In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen. Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

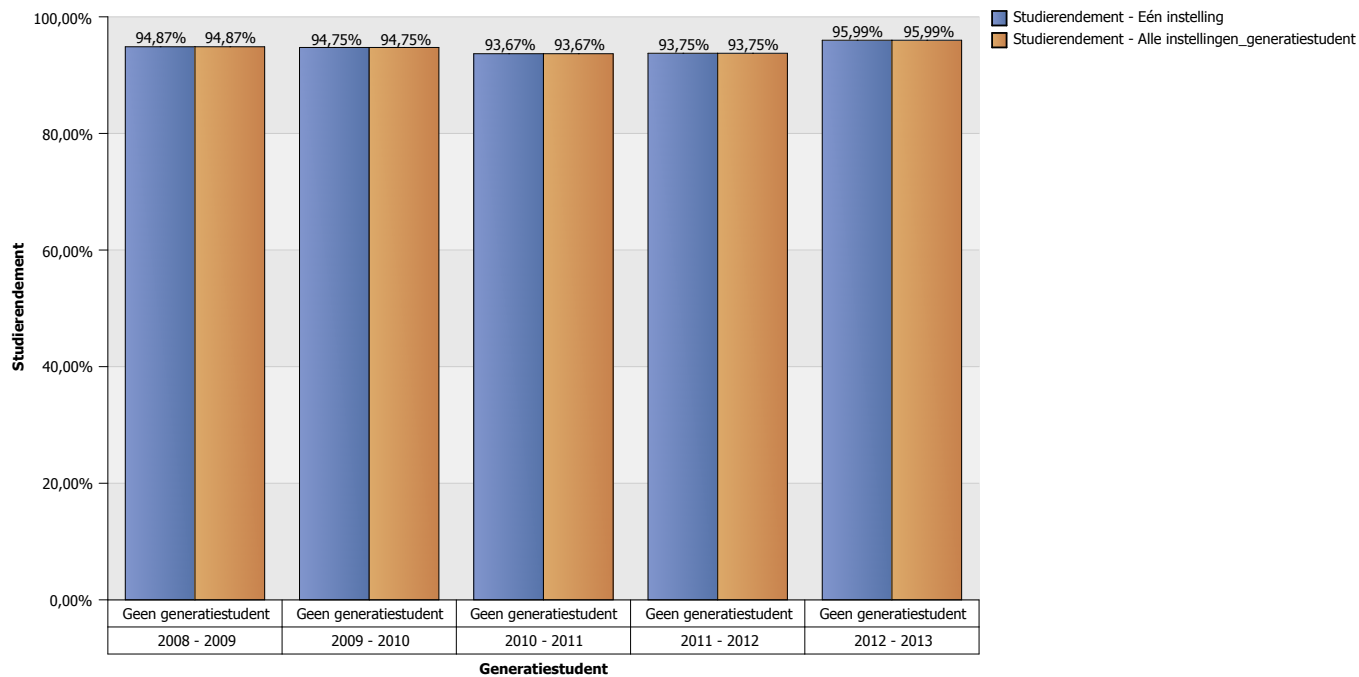
**Totale evolutie alle beschikbare academiejaren**



**Verdeling per geslacht**



### Verdeling per generatiestudent J/N





**Opleiding** Transport and Maritime Management MNM - 0499 - **Instelling** Universiteit Antwerpen

**Vestiging** Prinsstraat, Antwerpen

**Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes**

**Definities**

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staat onder de relevante tabellen.

**Aantal afgestudeerden per studieduur**

**UGent & Universiteit Antwerpen**

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	25	4	<b>29</b>
	2009	22		<b>22</b>
	2010	16	1	<b>17</b>
	2011	16	3	<b>19</b>
	2012	27		<b>27</b>

	Aantal trajectstarters
2008	30
2009	26
2010	20
2011	19
2012	32

**Alle instellingen**

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	25	4	<b>29</b>
	2009	22		<b>22</b>
	2010	16	1	<b>17</b>
	2011	16	3	<b>19</b>
	2012	27		<b>27</b>

	Aantal trajectstarters
2008	30
2009	26
2010	20
2011	19
2012	32



## Percentage afgestudeerden per studieduur

### UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	83,33%	13,33%	<b>96,67%</b>
	2009	84,62%		<b>84,62%</b>
	2010	80,00%	5,00%	<b>85,00%</b>
	2011	84,21%	15,79%	<b>100,00%</b>
	2012	84,38%		<b>84,38%</b>

### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	83,33%	13,33%	<b>96,67%</b>
	2009	84,62%		<b>84,62%</b>
	2010	80,00%	5,00%	<b>85,00%</b>
	2011	84,21%	15,79%	<b>100,00%</b>
	2012	84,38%		<b>84,38%</b>



Instellingen: UGent & Universiteit Antwerpen

Gezamenlijke opleiding: Transport and Maritime Economics

MNM

Studieomvang: 60 studiepunten

# Benchmark rapport Hoger Onderwijs

Academiejaar

Laatste update gegevens: 7.6.2014

## Historiek benaming van de opleiding

2005 - 2006:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Economics
2006 - 2007:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Economics
2007 - 2008:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Economics
2008 - 2009:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Economics
2009 - 2010:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Economics
2010 - 2011:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Economics
2011 - 2012:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Economics
2012 - 2013:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Economics
2013 - 2014:	Universiteit Antwerpen	MNM of Transport and Maritime Economics



## Toelichting:

### **Doelstelling**

Dit rapport dient ter ondersteuning van de kwaliteitszorg in het Hoger Onderwijs. Meer specifiek dient het als ondersteuning bij de zelfevaluatie van de opleidingen in de hogescholen en universiteiten. Het rapport biedt informatie over een opleiding in een vergelijkend perspectief. Elke opleiding kan zich aan de hand van de ingevulde indicatoren spiegelen aan Vlaamse gemiddeldes en zich zo een genuanceerder beeld vormen van de eigen sterktes en zwaktes. Indicatoren zoals gebruikt in dit rapport dienen uiteraard geïnterpreteerd te worden in de context van de eigen instelling en opleiding. Een afwijking van een gemiddelde is slechts een aanzet om te gaan zoeken naar onderliggende verschillen. Dit rapport wil vooral informatie aanreiken die het de instellingen en opleidingen mogelijk maakt om meer gericht te gaan zoeken naar verklaringen voor zowel goede als minder goede resultaten in het kader van de eigen doelstellingen.

### **Werkwijze**

Elk rapport wordt gegenereerd met een voorgedefinieerd standaardjabloon uit het datawarehouse voor Hoger Onderwijs van het ministerie van Onderwijs en Vorming op basis van de gegevens zoals ze zijn doorgegeven aan de Databank Hoger Onderwijs. Het is dus voor elke instelling/opleiding identiek in opbouw, berekeningswijze en definities.

### **Inhoud**

Het rapport bevat 8 thema's:

- Geografische spreiding.
- Individueel marktaandeel van de inrichtende instellingen.
- aantal actieve inschrijvingen per inrichtende instelling.
- Verdeling geslachten.
- Kengetallen.
- Studierendement.
- Studieduur (time to graduation).
- Ongekwalificeerde uitstroom

Ook kunnen alle indicatoren zowel berekend worden voor een specifieke instelling als over de instellingen heen. De kengetallen en het studierendement kan bovendien berekend worden tot op het niveau van de vestigingsplaats waar de studenten zijn ingeschreven.

De aggregatniveaus zijn:

- Alle instellingen
- Instelling
- Vestigingsplaats

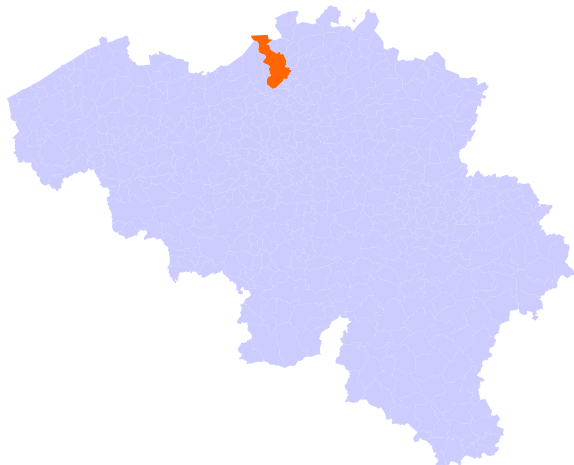
De rapporten hebben betrekking op afgesloten academiejaren (dwz. alle data die gebruikt wordt uit de bronssystemen (DHO) werd gevalideerd door de instellingen) of de laatst beschikbare status van de niet afgesloten academiejaren. De teldatum is steeds terug te vinden op het voorblad van het rapport en onder de tabellen waar niet-afgesloten gegevens gebruikt worden.



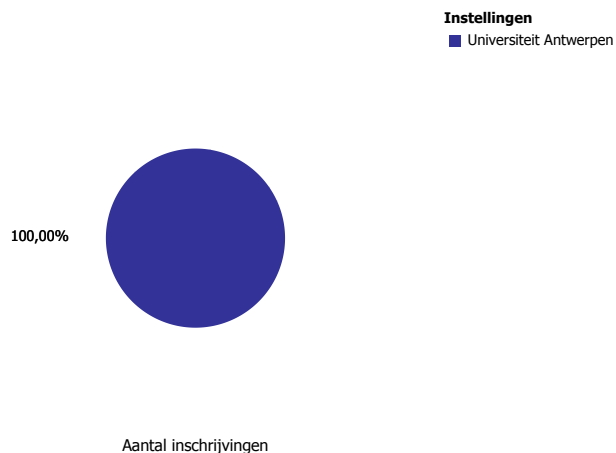
## Profiel opleiding Transport and Maritime Economics MNM

Academiejaar 2013 - 2014

Geografische spreiding inrichtende instellingen per vestiging



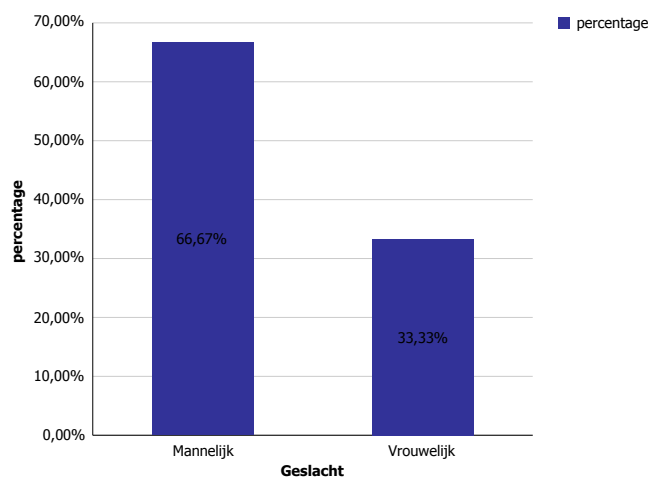
Proportioneel marktaandeel van de inrichtende instellingen



Aantal inschrijvingen instellingen

Instelling	GEMT_NM	Aantal inschrijvingen
Universiteit Antwerpen	Antwerpen	15

Verdeling geslachten







## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Economics MNM

### Kengetallen

#### Definities

Inschrijvingen: In dit rapport tellen we enkel actieve inschrijvingen (dwz inschrijvingen waarvoor men nadien uitschreef werden niet meegeteld)

- Voltijds: Inschrijvingen voor 54 studiepunten of meer worden beschouwd als voltijdse inschrijvingen.
- Niet-voltijds: Inschrijvingen voor 53 studiepunten of minder worden beschouwd als deeltijdse inschrijvingen.
- Mannelijk: Alle actieve inschrijvingen van mannen
- Vrouwelijk: Alle actieve inschrijvingen van vrouwen
- Generatiestudent: Aantal inschrijvingen van studenten die zich voor de eerste maal inschrijven in het hoger onderwijs in Vlaanderen voor een academische of professionele bachelor. Dus studenten die al eens ingeschreven waren in een andere opleiding of instelling tellen hier niet mee.
- Beursstudent: Alle actieve inschrijvingen van studenten die een studietoelage van de Vlaamse Gemeenschap hebben ontvangen (enkel data voor de beschikbare jaren).
- Aantal trajectstarters: Voor elke student in een opleiding wordt telkens het eerste academiejaar opgezocht waarin hij/zij een inschrijving had voor de opleiding. Dit gaat over zowel de actieve als de uitgeschreven studenten Deze cijfers over trajectstarters worden ook gebruikt om in de kruistabellen voor studieduur en laatst gekende inschrijving de cohortes samen te stellen. Daar vertrekken we in de linkerkolom telkens van de trajectstarters met een eerste inschrijving in hetzelfde jaar. Het aantal trajectstarters komt overeen met de som van het aantal generatiestudenten in de tabel kengetallen, het aantal actieve niet-generatiestudenten met een EERSTE inschrijving in de opleiding en de niet-actieve EERSTE inschrijvingen in de opleiding.
- Diploma behaald: Aantal inschrijvingen waarvoor een diploma werd behaald in het desbetreffende jaar.
- Herkomst secundair onderwijs: Voor elke ingeschreven student gaan we na of we een match vinden in de databanken voor secundair onderwijs in Vlaanderen. Als er een match gevonden wordt, gaan we na of er een diploma secundair onderwijs gekend is. Indien gekend nemen we de onderwijsvorm (ASO/TSO/KSO/BSO) voor dit diploma. Indien we geen diploma terugvinden wordt als herkomst Andere opgegeven.
- Herkomst Andere : Zoals hierboven gezegd zijn dit de inschrijvingen waarvoor we geen diploma secundair onderwijs terug vonden. Dit zijn vaak niet-Vlaamingen of mensen die ibuiten Vlaanderen hun secundair onderwijs gedaan hebben.

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014

##### UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	3	7	6	4	0	nvt	0	6	0	0	0	0	10	10
Academiejaar 2009 - 2010	5	5	9	1	0	nvt	0	7	0	0	0	0	10	10
Academiejaar 2010 - 2011	9	7	11	5	0	nvt	0	10	0	0	0	0	16	16
Academiejaar 2011 - 2012	7	6	9	4	0	nvt	0	8	0	0	0	0	13	13
Academiejaar 2012 - 2013	5	4	7	2	0	nvt	0	6	0	0	0	0	9	9
Academiejaar 2013 - 2014*	12	3	10	5	0	nvt	0	4	0	0	0	0	15	15

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	3	7	6	4	0	nvt	0	6	0	0	0	0	10	10
Academiejaar 2009 - 2010	5	5	9	1	0	nvt	0	7	0	0	0	0	10	10
Academiejaar 2010 - 2011	9	7	11	5	0	nvt	0	10	0	0	0	0	16	16
Academiejaar 2011 - 2012	7	6	9	4	0	nvt	0	8	0	0	0	0	13	13
Academiejaar 2012 - 2013	5	4	7	2	0	nvt	0	6	0	0	0	0	9	9
Academiejaar 2013 - 2014*	12	3	10	5	0	nvt	0	4	0	0	0	0	15	15

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

UGent & Universiteit Antwerpen

Alle instellingen



# Datawarehouse Hoger Onderwijs

*Onderwijs en Vorming*

	Aantal trajectstarters
2008	8
2009	6
2010	13
2011	10
2012	6

	Aantal trajectstarters
2008	8
2009	6
2010	13
2011	10
2012	6



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Economics MNM

Kengetallen: percentages

### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014

#### UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	30,00%	70,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	10
Academiejaar 2009 - 2010	50,00%	50,00%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	70,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	10
Academiejaar 2010 - 2011	56,25%	43,75%	68,75%	31,25%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	16
Academiejaar 2011 - 2012	53,85%	46,15%	69,23%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	13
Academiejaar 2012 - 2013	55,56%	44,44%	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9
Academiejaar 2013 - 2014*	80,00%	20,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	26,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	15

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	30,00%	70,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	10
Academiejaar 2009 - 2010	50,00%	50,00%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	70,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	10
Academiejaar 2010 - 2011	56,25%	43,75%	68,75%	31,25%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	16
Academiejaar 2011 - 2012	53,85%	46,15%	69,23%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	13
Academiejaar 2012 - 2013	55,56%	44,44%	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9
Academiejaar 2013 - 2014*	80,00%	20,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	26,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	15

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Economics MNM

### Studierendement

#### Definities

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

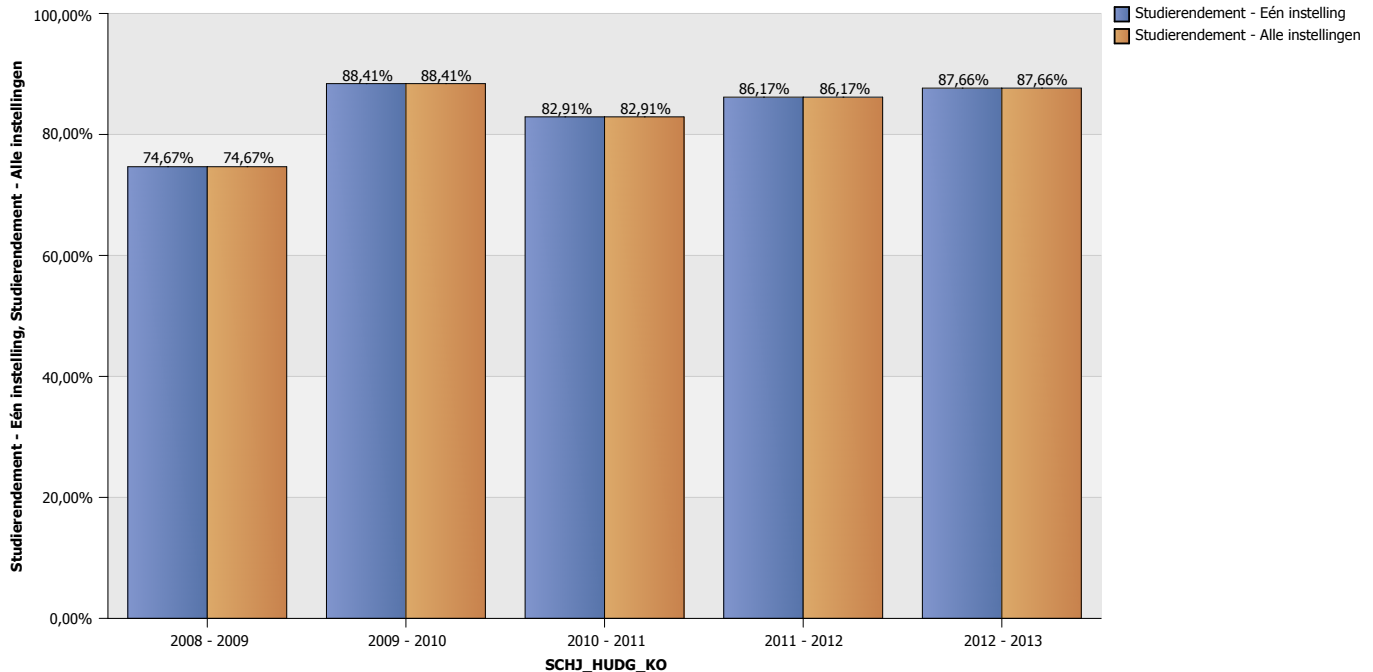
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

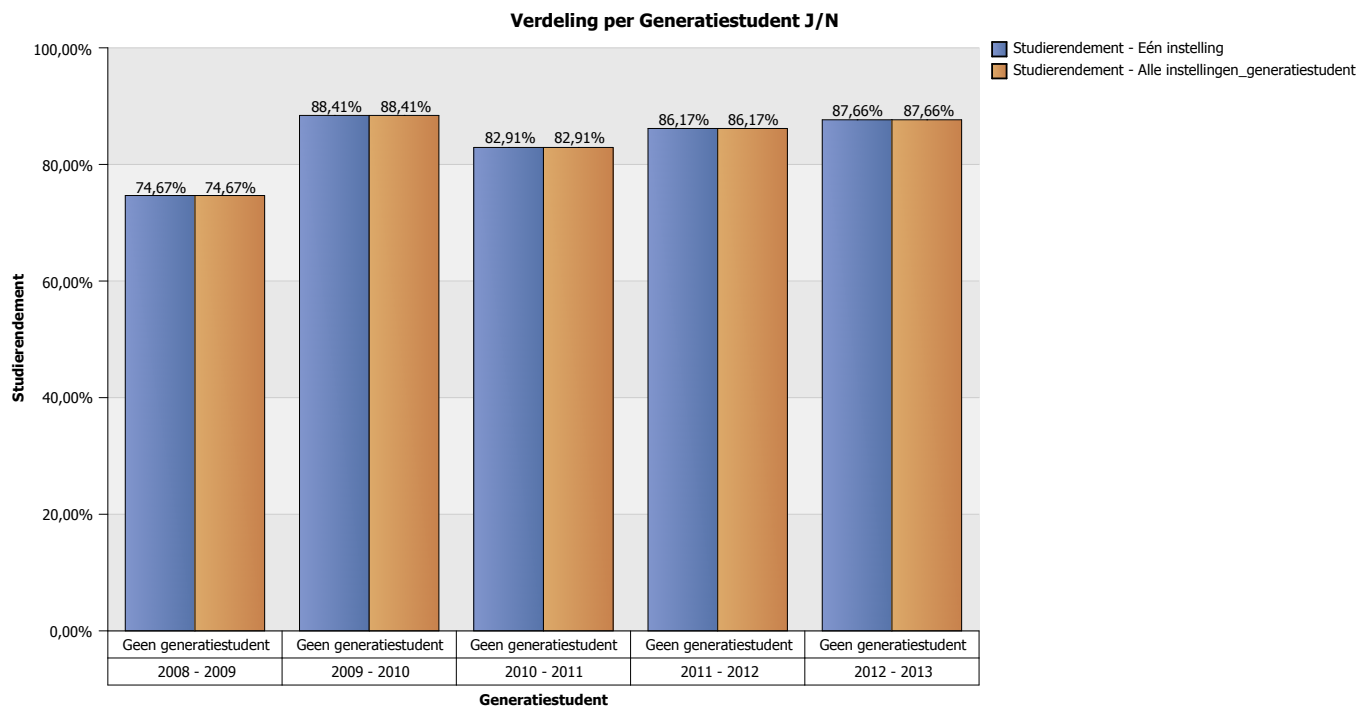
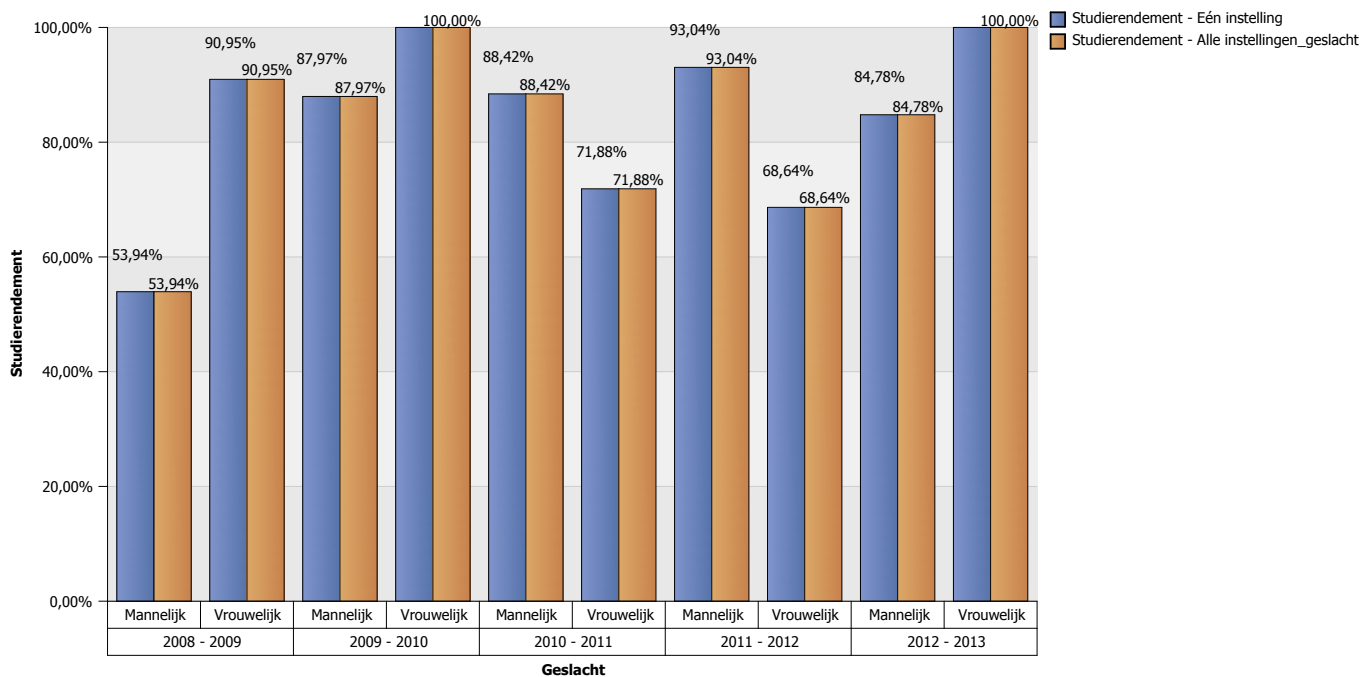
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

#### Totale evolutie alle beschikbare academiejaren



#### Verdeling per geslacht





## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Economics MNM

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	3	1	1	5
	2009	4	1		5
	2010	8	2		10
	2011	6	2		8
	2012	4			4

	Aantal trajectstarters
2008	8
2009	6
2010	13
2011	10
2012	6

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	3	1	1	5
	2009	4	1		5
	2010	8	2		10
	2011	6	2		8
	2012	4			4

	Aantal trajectstarters
2008	8
2009	6
2010	13
2011	10
2012	6

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	37,50%	12,50%	12,50%	<b>62,50%</b>
	2009	66,67%	16,67%		<b>83,33%</b>
	2010	61,54%	15,38%		<b>76,92%</b>
	2011	60,00%	20,00%		<b>80,00%</b>
	2012	66,67%			<b>66,67%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	37,50%	12,50%	12,50%	<b>62,50%</b>
	2009	66,67%	16,67%		<b>83,33%</b>
	2010	61,54%	15,38%		<b>76,92%</b>
	2011	60,00%	20,00%		<b>80,00%</b>
	2012	66,67%			<b>66,67%</b>



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Economics MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	1		
	2010	2		
	2009			1
	2008	3		

Aantal trajectstarters	
2008	8
2009	6
2010	13
2011	10
2012	6

##### Alle instellingen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	1		
	2010	2		
	2009			1
	2008	3		

Aantal trajectstarters	
2008	8





## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Economics MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### Alle instellingen

	Aantal trajectstarters
2009	6
2010	13
2011	10
2012	6

#### Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	10,00%		
	2010	15,38%		
	2009			16,67%
	2008	37,50%		

##### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	10,00%		
	2010	15,38%		
	2009			16,67%



## Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2008	37,50%		



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Economics MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	3		1	4
	2009 - 2010	4	1	2	7
	2010 - 2011	8	1	1	10
	2011 - 2012	6	2		8
	2012 - 2013	4	2		6

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	3		1	4
	2009 - 2010	4	1	2	7
	2010 - 2011	8	1	1	10
	2011 - 2012	6	2		8
	2012 - 2013	4	2		6

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	75,00%		25,00%	100,00%
	2009 - 2010	57,14%	14,29%	28,57%	100,00%
	2010 - 2011	80,00%	10,00%	10,00%	100,00%
	2011 - 2012	75,00%	25,00%		100,00%
	2012 - 2013	66,67%	33,33%		100,00%

##### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	75,00%		25,00%	100,00%
	2009 - 2010	57,14%	14,29%	28,57%	100,00%
	2010 - 2011	80,00%	10,00%	10,00%	100,00%
	2011 - 2012	75,00%	25,00%		100,00%



## Gezamenlijke opleiding Transport and Maritime Economics MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2012 - 2013	66,67%	33,33%		100,00%



## Opleiding Transport and Maritime Economics MNM - 0487 - Instelling Universiteit Antwerpen

### Vestiging Prinsstraat, Antwerpen

#### Kengetallen

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

#### Universiteit Antwerpen, Prinsstraat, Antwerpen

	Voltijds	Deeltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beursstudent	Diploma behaald	Herkomst ASO	Herkomst TSO	Herkomst BSO	Herkomst KSO	Herkomst andere	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	3	7	6	4	0	0	6	0	0	0	0	10	10
Academiejaar 2009 - 2010	5	5	9	1	0	0	7	0	0	0	0	10	10
Academiejaar 2010 - 2011	9	7	11	5	0	0	10	0	0	0	0	16	16
Academiejaar 2011 - 2012	7	6	9	4	0	0	8	0	0	0	0	13	13
Academiejaar 2012 - 2013	5	4	7	2	0	0	6	0	0	0	0	9	9
Academiejaar 2013 - 2014 **	12	3	10	5	0	0	4	0	0	0	0	15	15

\* = Brondata afkomstig uit Databank Tertiair Onderwijs. Let op: definities voor data kunnen verschillend zijn met gegevensdefinities uit de huidige databank DHO (vanaf 2008-2009).

\*\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014



**Opleiding** Transport and Maritime Economics MNM - 0487 - **Instelling** Universiteit Antwerpen  
**Vestiging** Prinsstraat, Antwerpen

**Studierendement**

**Definities**

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

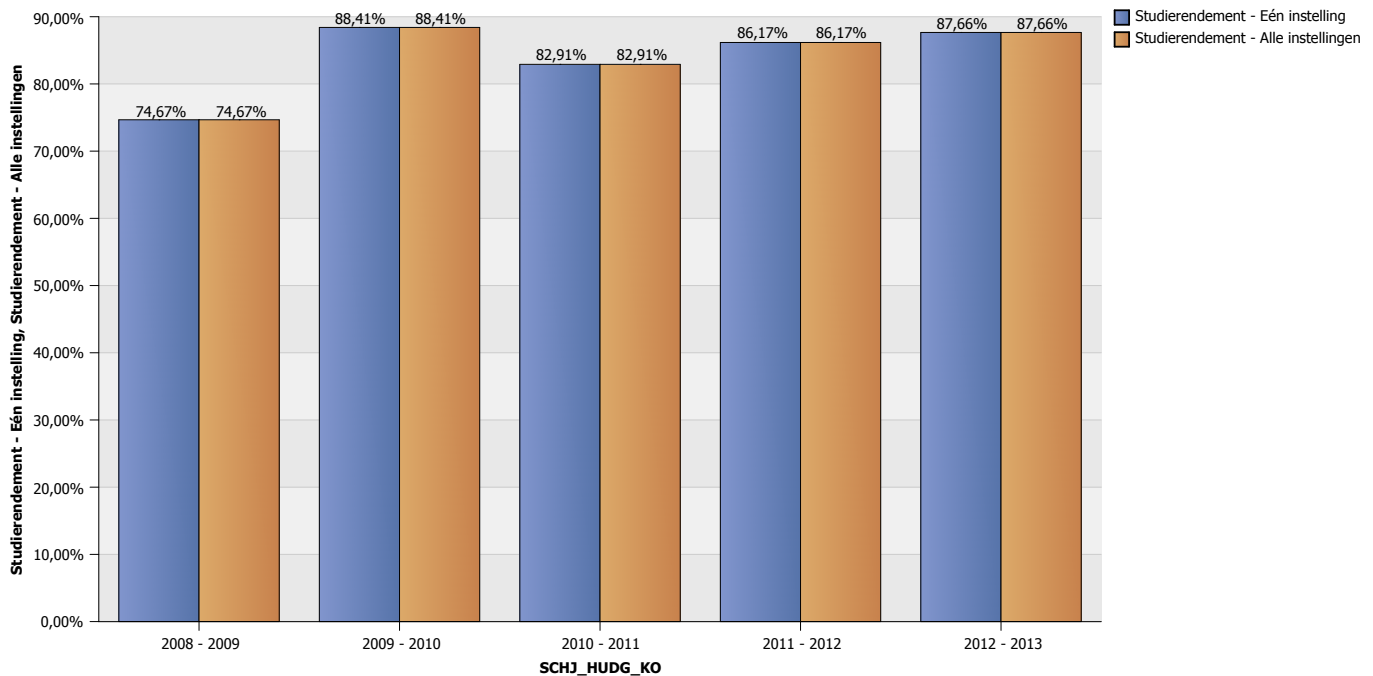
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

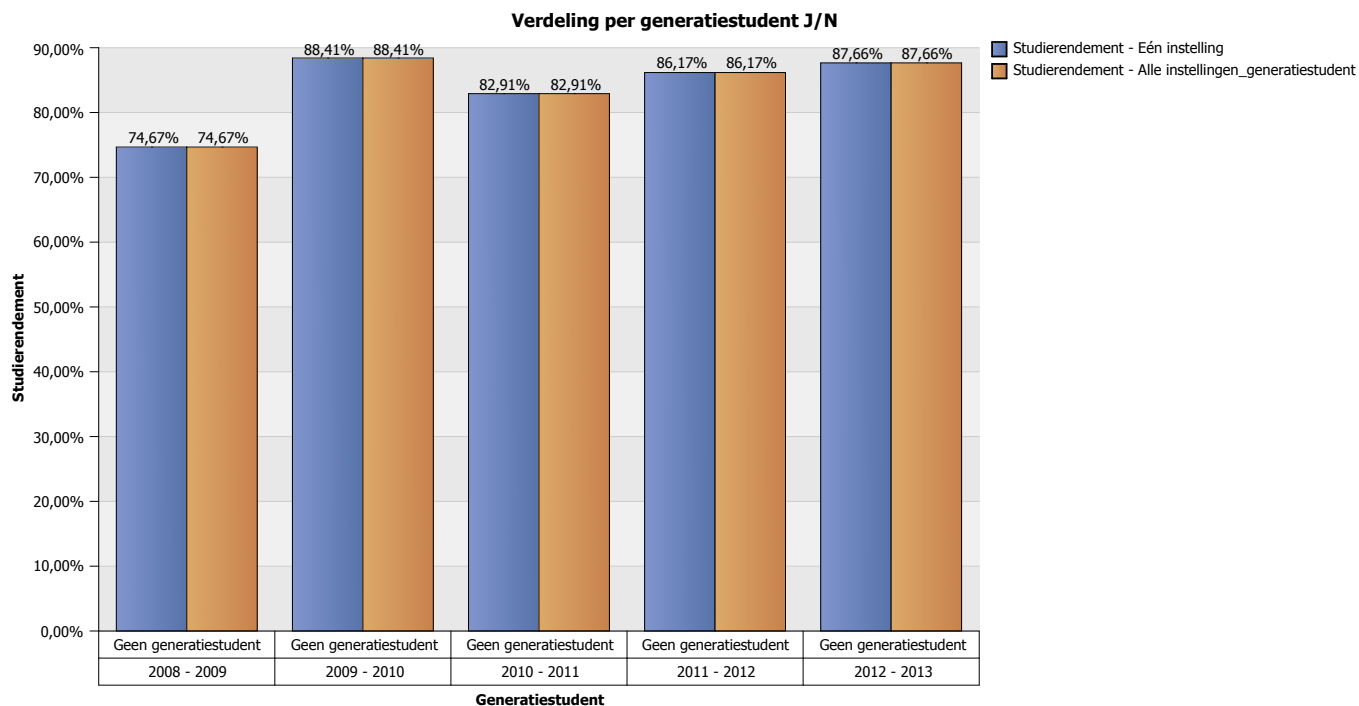
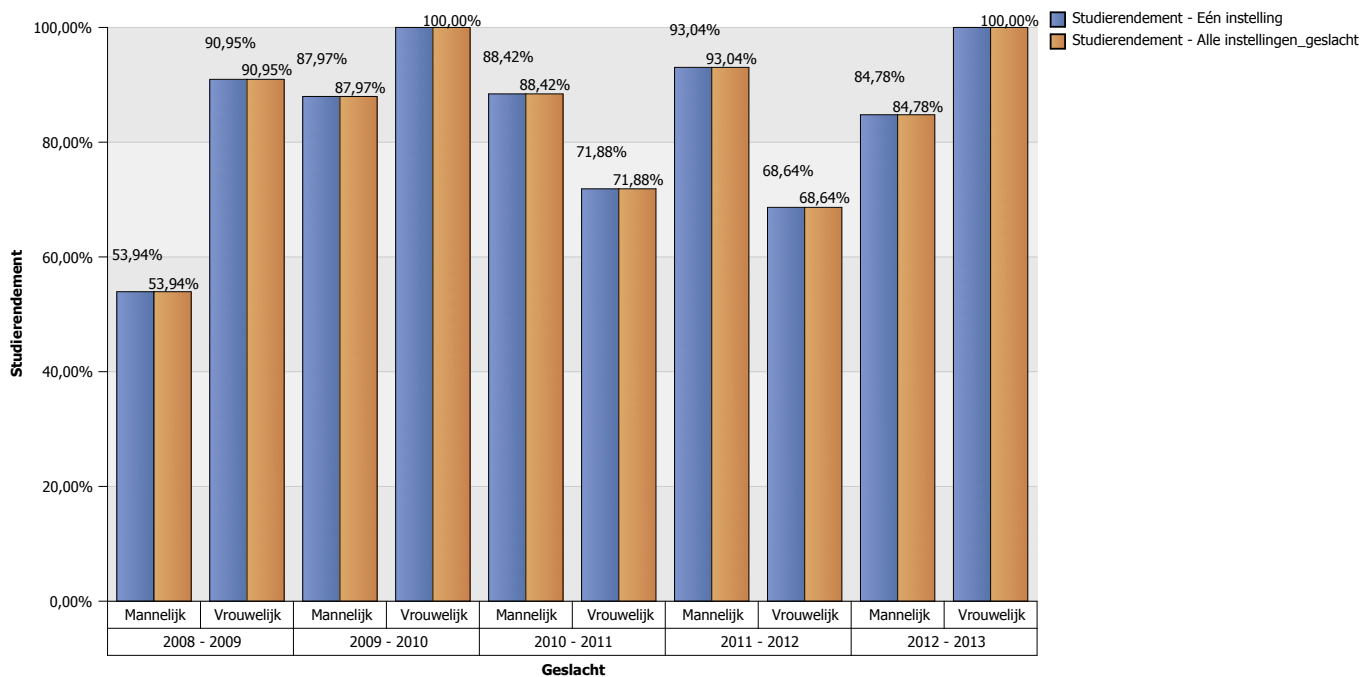
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

**Totale evolutie alle beschikbare academiejaren**



**Verdeling per geslacht**





## Opleiding Transport and Maritime Economics MNM - 0487 - Instelling Universiteit Antwerpen Vestiging Prinsstraat, Antwerpen

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staat onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	3	1	1	5
	2009	4	1		5
	2010	8	2		10
	2011	6	2		8
	2012	4			4

	Aantal trajectstarters
2008	8
2009	6
2010	13
2011	10
2012	6

#### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	3	1	1	5
	2009	4	1		5
	2010	8	2		10
	2011	6	2		8
	2012	4			4

	Aantal trajectstarters
2008	8
2009	6
2010	13
2011	10
2012	6

#### Percentage afgestudeerden per studieduur





## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	37,50%	12,50%	12,50%	<b>62,50%</b>
	2009	66,67%	16,67%		<b>83,33%</b>
	2010	61,54%	15,38%		<b>76,92%</b>
	2011	60,00%	20,00%		<b>80,00%</b>
	2012	66,67%			<b>66,67%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	37,50%	12,50%	12,50%	<b>62,50%</b>
	2009	66,67%	16,67%		<b>83,33%</b>
	2010	61,54%	15,38%		<b>76,92%</b>
	2011	60,00%	20,00%		<b>80,00%</b>
	2012	66,67%			<b>66,67%</b>

## **Internationalisation**

The MTMM and MTME programmes attract students from all over the world and create a truly international learning experience. The traditional appendix with regard to student mobility is not applicable in this context.

KENGETALLEN  
UNIVERSITEIT ANTWERPEN

**Master of Science  
in de maritieme wetenschappen**

vlhr

## Overzicht opleidingsspecifieke leerresultaten - DLR

Domeinspecifieke leerresultaten	Opleidingsspecifieke leerresultaten
<p>1. Gespecialiseerde kennis van en inzicht hebben in het domein van de maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijfskunde, mede opgebouwd door ervaring vanuit de vervoers- en havenwereld en de juridische praktijk.</p>	<p>CM-MW-1: De Master-na-Master heeft inzicht in de actuele wetenschappelijke kennis in het domein van de maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijfskunde alsook relevante transport-juridische domeinen en begrijpt de relevantie ervan binnen de maatschappij en de vervoer- en havenwereld.</p> <p>CM-MW-2: De Master-na-Master is in staat om op een systematische manier nationale en internationale bronnen en wetenschappelijke literatuur over een specifiek transport-economisch vraagstuk alsook relevante transport-juridische domeinen kritisch te selecteren, te verwerken en te synthetiseren in eigen onderzoeksacties.</p>
<p>2. De verworven wetenschappelijke kennis en vaardigheden aanwenden om haalbare oplossingen voor concrete bedrijfsgerichte problemen uit te werken en te implementeren.</p>	<p>CM-MW-3: De Master-na-Master is in staat om vanuit zijn wetenschappelijke referentiekaders concrete bedrijfsgerichte transport-economische probleemdomeinen alsook relevante transport-juridische probleemdomeinen te omschrijven en creatieve, haalbare oplossingen en beleidsadviezen volgend uit eigen onderzoek en analyse voor te stellen, te beargumenteren en te implementeren.</p>
<p>3. De verworven wetenschappelijke kennis en vaardigheden aanwenden om bedrijfseconomische beleidsbeslissingen inzake haven en vervoer voor te bereiden, te nemen en op te volgen in de brede maritieme, haven- en transportsector.</p>	<p>CM-MW-3: De Master-na-Master is in staat om vanuit zijn wetenschappelijke referentiekaders concrete bedrijfsgerichte transport-economische probleemdomeinen alsook relevante transport-juridische probleemdomeinen te omschrijven en creatieve, haalbare oplossingen en beleidsadviezen volgend uit eigen onderzoek en analyse voor te stellen, te beargumenteren en te implementeren.</p> <p>CM-MW-7: De Master-na-Master is in staat de eigen wetenschap op een kritische manier te bevragen vanuit een multidisciplinaire invalshoek en integreert ethische aspecten in zijn beleidsadviezen, die uit literatuuronderzoek of eigen analyse voortvloeien.</p>
<p>4. Binnen de grenzen van de eigen competenties een verantwoordelijke rol opnemen in verschillende functies binnen nationale en internationale bedrijven uit de maritieme en havensector.</p>	<p>CM-MW-4: De Master-na-Master beschikt over gevorderde communicatieve en sociale vaardigheden om op management-niveau te kunnen functioneren in maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijven.</p> <p>CM-MW-5: De Master-na-Master is in staat om efficiënt en effectief in een internationaal of multicultureel team samen te werken en er de leiding te voeren.</p>
<p>5. Een kritische persoonlijke positiebepaling ontwikkelen met betrekking tot de interactie tussen haven-vervoer en de samenleving en de impact van deze interactie op maatschappelijke structuren en het functioneren van bedrijven en organisaties correct evalueren.</p>	<p>CM-MW-7: De Master-na-Master is in staat de eigen wetenschap op een kritische manier te bevragen vanuit een multidisciplinaire invalshoek en integreert ethische aspecten in zijn beleidsadviezen, die uit literatuuronderzoek of eigen analyse voortvloeien.</p> <p>CM-MW-8: De Master-na-Master heeft inzicht in de huidige maatschappelijke (inter)nationale ontwikkelingen (duurzaamheid, globalisering, enz.) en kan de impact ervan inschatten op het functioneren van organisaties in de brede maritieme, haven- en transportsector.</p>
<p>6. Bedrijfskundige inzichten en hedendaagse ontwikkelingen binnen een geglobaliseerde economie kritisch beschouwen vanuit een ethisch perspectief, met</p>	<p>CM-MW-8: De Master-na-Master heeft inzicht in de huidige maatschappelijke (inter)nationale ontwikkelingen (duurzaamheid, globalisering, enz.) en kan de impact ervan</p>

<p>aandacht voor de relevantie van de positie van een manager in de samenleving.</p>	<p>inschatten op het functioneren van organisaties in de brede maritieme, haven- en transportsector.</p>
<p>7. Zelfstandig een onderzoeksvraag formuleren, een onderzoeksplan opzetten en uitvoeren en de onderzoeksresultaten kritisch evalueren op het niveau van een beginnend onderzoeker in de maritieme wetenschappen.</p>	<p>CM-MW-2: De Master-na-Master is in staat om op een systematische manier nationale en internationale bronnen en wetenschappelijke literatuur over een specifiek transport-economisch vraagstuk alsook relevante transport-juridische domeinen kritisch te selecteren, te verwerken en te synthetiseren in eigen onderzoeksacties.</p> <p>CM-MW-7: De Master-na-Master is in staat de eigen wetenschap op een kritische manier te bevragen vanuit een multidisciplinaire invalshoek en integreert ethische aspecten in zijn beleidsadviezen, die uit literatuuronderzoek of eigen analyse voortvloeien.</p>

## Schematisch programmaoverzicht

### Verplichte opleidingsonderdelen

*Verplicht op te nemen: 30 studiepunten*

<a href="#">Internationaal zeerecht</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">Somers, Eduard</a>
<a href="#">Logistiek en expeditie</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Van de Voorde, Eddy</a>
<a href="#">Algemene transporteconomie</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">Van de Voorde, Eddy</a> <a href="#">Kupfer, Franziska</a>
<a href="#">Maritiem recht</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">De Wit, Ralph</a>
<a href="#">Maritieme en havenconomie</a>	9sp	1e+2e sem	<a href="#">Van de Voorde, Eddy</a> <a href="#">Peeters, Chris</a>
<a href="#">Maritiem- en transportverzekeringsrecht</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">Bernauw, Kristiaan</a>
<a href="#">Transportrecht</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">De Wit, Ralph</a>
<a href="#">Vervoerbeleid</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">Peeters, Chris</a>

### Keuze opleidingsonderdelen

*Voor minstens 15 studiepunten te kiezen uit onderstaande lijst, waarvan minstens één seminarie.*

<a href="#">Luchttransport</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">Kupfer, Franziska</a> <a href="#">Van de Voorde, Eddy</a>
<a href="#">Privaatrechtelijke vraagstukken inzake Transport- en maritiem recht</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">De Wit, Ralph</a>
<a href="#">Seminarie Havenproblemen</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Blomme, Jan</a>
<a href="#">Seminarie Maritieme rechtspraktijk</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">De Wit, Ralph</a>
<a href="#">Seminarie Maritieme technologie</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Vanelslander, Thierry</a> <a href="#">van Hassel, Edwin</a>
<a href="#">Seminarie Transportproblemen</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Peeters, Chris</a>
<a href="#">Seminarie Vervoerbeleid</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Peeters, Chris</a>
<a href="#">Seminarie Vervoer te land</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Peeters, Chris</a>
<a href="#">Vastgoed en locatie</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Verhetsel, Ann</a>
<a href="#">Europeesrechtelijke vraagstukken inzake transport- en maritiem recht</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Van den Bossche, Anne-Marie</a>

### Masterproef

*Verplicht op te nemen: 15 studiepunten*

<a href="#">Masterproef</a>	15sp	1e+2e sem	<a href="#">Verboven, Hans</a> <a href="#">Kupfer, Franziska</a>
-----------------------------	------	-----------	---

## Omvang van het ingezette personeel

omvang van het ingezette personeel, ingedeeld naar categorie van aanstelling (academische opleidingen)

Ambt		Naam	Faculteit/ Departement / Vakgroep (Instelling)	VTE aan de instelling	Sp aan de opleiding
Gewoon hoogleraar	1	Eddy Van De Voorde	Transporteconomie	100%	8,5
	2	Ann Verhetsel	Transporteconomie	100%	3
Hoogleraar	1	Theo Notteboom	ITMMA	100%	4
	2	Anne-Marie Van den Bossche	Faculteit Rechten Algemeen	100%	3
Hoofddocent	1	Kristiaan Bernauw	Faculteit Rechten Algemeen	10%	3
	2	Chris Peeters	Transporteconomie	50%	15
	3	Eduard Somers	Transporteconomie	5%	3
Tenure Doc. + docent	1	Thierry Vanelslander	Transporteconomie	100%	1
AAP	1	Franziska Kupfer	Transporteconomie	100%	2,5
	2	Katrien De Langhe	Transporteconomie	100%	0
BAP	1	Jan Blomme	Transporteconomie	5%	3
	2	Ralph De Wit	Transporteconomie	25%	12
	3	Edwin Van Hassel	Transporteconomie	100%	1
	4	Evy Onghena	Transporteconomie	100%	1

omvang van het ingezette personeel naar geslacht en leeftijd (academische opleidingen)

AANTALLEN		Geslacht		Leeftijdscategorie					Totaal
		M	V	20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	
ZAP		6	2		1	1	5	1	8
AAP	Mandaat-assistent		1	1					1
	Praktijk-assistent								0
	Doctor-assistent		1		1				1
BAP buiten werkingskredieten		3	1		2		2		4
ANDEREN (ondersteuning en begeleiding)									0
<b>TOTAAL</b>		<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>14</b>

## Instroom- en doorstroomgegevens

Gegevens Departement Onderwijs als alternatief voor DHO-tabellen, omdat DHO geen onderscheid kan maken tussen studenten van de hier gevisiteerde opleiding MW op UAntwerpen en de bij ons niet-gevisiteerde Interuniversitaire MW UAntwerpen-UGent.

Cohorte analyse MW				ACADEMIEJAREN			Total	
				1,00	2,00	3,00		
2004-2005	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	4	1		5	
			%	16,0%	100,0%		19,2%	
	Diploma behaald	N	21	0		21		
		%	84,0%	0,0%		80,8%		
	Total			N	25	1		26
				%	100,0%	100,0%		100,0%
2005-2006	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	5	1		6	
			%	20,0%	50,0%		22,2%	
	Diploma behaald	N	20	1		21		
		%	80,0%	50,0%		77,8%		
	Total			N	25	2		27
				%	100,0%	100,0%		100,0%
2006-2007	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	4	1	0	5	
			%	12,9%	50,0%	0,0%	14,7%	
	Diploma behaald	N	27	1	1	29		
		%	87,1%	50,0%	100,0%	85,3%		
	Total			N	31	2	1	34
				%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2007-2008	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	5	0	0	5	
			%	26,3%	0,0%	0,0%	20,8%	
	Diploma behaald	N	14	3	2	19		
		%	73,7%	100,0%	100,0%	79,2%		
	Total			N	19	3	2	24
				%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2008-2009	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	5	1		6	
			%	23,8%	50,0%		26,1%	
	Diploma behaald	N	16	1		17		
		%	76,2%	50,0%		73,9%		
	Total			N	21	2		23
				%	100,0%	100,0%		100,0%
2009-2010	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	6	1	0	7	
			%	27,3%	20,0%	0,0%	25,0%	
	Diploma behaald	N	16	4	1	21		
		%	72,7%	80,0%	100,0%	75,0%		
	Total			N	22	5	1	28
				%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2010-2011	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	5	1	2	8	
			%	29,4%	50,0%	66,7%	36,4%	
	Diploma behaald	N	12	1	1	14		
		%	70,6%	50,0%	33,3%	63,6%		
	Total			N	17	2	3	22
				%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2011-2012	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	4	2	3	9	
			%	20,0%	40,0%	100,0%	32,1%	
	Diploma behaald	N	16	3	0	19		
		%	80,0%	60,0%	0,0%	67,9%		
	Total			N	20	5	3	28
				%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2012-2013	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	4	8		12	
			%	19,0%	80,0%		38,7%	



		Diploma behaald	N	17	2		19
			%	81,0%	20,0%		61,3%
	Total		N	21	10		31
			%	100,0%	100,0%		100,0%
2013-2014	CATEGORIE	Diploma behaald	N	34			34
			%	100,0%			100,0%
	Total		N	34			34
			%	100,0%			100,0%
Total	CATEGORIE	Zonder diploma uitgestroomd	N	76	16	5	97
			%	32,3%	50,0%	50,0%	35,0%
			N	159	16	5	180
			%	67,7%	50,0%	50,0%	65,0%
	Total		N	235	32	10	277
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Opgenomen studiepunten (sp) * credits behaald MW													
Academiejaar				Credits behaald in dit academiejaar (% van de opgenomen studiepunten)						Total			
				0%	0<y<=25%	25<y<=50%	50<y<=75%	75<y<100%	y = 100%				
2004-2005	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	2			1	0	9	12		
				%	16,7%			8,3%	0,0%	75,0%	100,0%		
				A > 53	n	1			0	2	11	14	
					%	7,1%			0,0%	14,3%	78,6%	100,0%	
		Total				n	3			1	2	20	26
						%	11,5%			3,8%	7,7%	76,9%	100,0%
	Total		Opgenomen sp	A <= 53	n	2			1	0	9	12	
					%	16,7%			8,3%	0,0%	75,0%	100,0%	
					n	1			0	2	11	14	
					%	7,1%			0,0%	14,3%	78,6%	100,0%	
	Total				n	3			1	2	20	26	
					%	11,5%			3,8%	7,7%	76,9%	100,0%	
2005-2006	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	2		1		3	6	12		
				%	16,7%		8,3%		25,0%	50,0%	100,0%		
				A > 53	n	3		0		0	12	15	
					%	20,0%		0,0%		0,0%	80,0%	100,0%	
		Total				n	5		1		3	18	27
						%	18,5%		3,7%		11,1%	66,7%	100,0%
	Total		Opgenomen sp	A <= 53	n	2		1		3	6	12	
					%	16,7%		8,3%		25,0%	50,0%	100,0%	
					n	3		0		0	12	15	
					%	20,0%		0,0%		0,0%	80,0%	100,0%	
	Total				n	5		1		3	18	27	
					%	18,5%		3,7%		11,1%	66,7%	100,0%	
2006-2007	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	0			0	1	9	10		
				%	0,0%			0,0%	10,0%	90,0%	100,0%		
				A > 53	n	5			2	9	10	26	
					%	19,2%			7,7%	34,6%	38,5%	100,0%	
		Total				n	5			2	10	19	36
						%	13,9%			5,6%	27,8%	52,8%	100,0%
	Total		Opgenomen sp	A <= 53	n	0			0	1	9	10	
					%	0,0%			0,0%	10,0%	90,0%	100,0%	
					n	5			2	9	10	26	
					%	19,2%			7,7%	34,6%	38,5%	100,0%	
	Total				n	5			2	10	19	36	
					%	13,9%			5,6%	27,8%	52,8%	100,0%	
2007-2008	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	4		1	0	2	3	10		
				%	40,0%		10,0%	0,0%	20,0%	30,0%	100,0%		
				A > 53	n	1		1	1	6	7	16	
					%			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		

				%	6,3%			6,3%	6,3%	37,5%	43,8%	100,0%
		Total		n	5			2	1	8	10	26
				%	19,2%			7,7%	3,8%	30,8%	38,5%	100,0%
	Total	Opgenomen sp	A <= 53	n	4			1	0	2	3	10
				%	40,0%			10,0%	0,0%	20,0%	30,0%	100,0%
			A > 53	n	1			1	1	6	7	16
				%	6,3%			6,3%	6,3%	37,5%	43,8%	100,0%
		Total		n	5			2	1	8	10	26
				%	19,2%			7,7%	3,8%	30,8%	38,5%	100,0%
2008-2009	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	5	1		1		1	9	17
				%	29,4%	5,9%		5,9%		5,9%	52,9%	100,0%
			A > 53	n	0	0		1		1	10	12
				%	0,0%	0,0%		8,3%		8,3%	83,3%	100,0%
		Total		n	5	1		2		2	19	29
				%	17,2%	3,4%		6,9%		6,9%	65,5%	100,0%
	Total	Opgenomen sp	A <= 53	n	5	1		1		1	9	17
				%	29,4%	5,9%		5,9%		5,9%	52,9%	100,0%
			A > 53	n	0	0		1		1	10	12
				%	0,0%	0,0%		8,3%		8,3%	83,3%	100,0%
		Total		n	5	1		2		2	19	29
				%	17,2%	3,4%		6,9%		6,9%	65,5%	100,0%
2009-2010	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	4	1		1	2	0	5	13
				%	30,8%	7,7%		7,7%	15,4%	0,0%	38,5%	100,0%
			A > 53	n	0	1		0	3	5	10	19
				%	0,0%	5,3%		0,0%	15,8%	26,3%	52,6%	100,0%
		Total		n	4	2		1	5	5	15	32
				%	12,5%	6,3%		3,1%	15,6%	15,6%	46,9%	100,0%
	Total	Opgenomen sp	A <= 53	n	4	1		1	2	0	5	13
				%	30,8%	7,7%		7,7%	15,4%	0,0%	38,5%	100,0%
			A > 53	n	0	1		0	3	5	10	19
				%	0,0%	5,3%		0,0%	15,8%	26,3%	52,6%	100,0%
		Total		n	4	2		1	5	5	15	32
				%	12,5%	6,3%		3,1%	15,6%	15,6%	46,9%	100,0%
2010-2011	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	2	1		1	1	2	6	13
				%	15,4%	7,7%		7,7%	7,7%	15,4%	46,2%	100,0%
			A > 53	n	0	0		1	3	1	10	15
				%	0,0%	0,0%		6,7%	20,0%	6,7%	66,7%	100,0%
		Total		n	2	1		2	4	3	16	28
				%	7,1%	3,6%		7,1%	14,3%	10,7%	57,1%	100,0%
	Total	Opgenomen sp	A <= 53	n	2	1		1	1	2	6	13
				%	15,4%	7,7%		7,7%	7,7%	15,4%	46,2%	100,0%
			A > 53	n	0	0		1	3	1	10	15
				%	0,0%	0,0%		6,7%	20,0%	6,7%	66,7%	100,0%
		Total		n	2	1		2	4	3	16	28
				%	7,1%	3,6%		7,1%	14,3%	10,7%	57,1%	100,0%
2011-2012	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	3	1		1	1		12	18
				%	16,7%	5,6%		5,6%	5,6%		66,7%	100,0%
			A > 53	n	0	0		0	4		11	15
				%	0,0%	0,0%		0,0%	26,7%		73,3%	100,0%
		Total		n	3	1		1	5		23	33
				%	9,1%	3,0%		3,0%	15,2%		69,7%	100,0%
	Total	Opgenomen sp	A <= 53	n	3	1		1	1		12	18
				%	16,7%	5,6%		5,6%	5,6%		66,7%	100,0%
			A > 53	n	0	0		0	4		11	15
				%	0,0%	0,0%		0,0%	26,7%		73,3%	100,0%
		Total		n	3	1		1	5		23	33
				%	9,1%	3,0%		3,0%	15,2%		69,7%	100,0%
2012-2013	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	7			1	1	1	12	22
				%	31,8%			4,5%	4,5%	4,5%	54,5%	100,0%

			A > 53	n	0		0	4	0	14	18	
				%	0,0%		0,0%	22,2%	0,0%	77,8%	100,0%	
		Total		n	7		1	5	1	26	40	
				%	17,5%		2,5%	12,5%	2,5%	65,0%	100,0%	
	Total	Opgenomen sp	A <= 53	n	7		1	1	1	12	22	
				%	31,8%		4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	54,5%	100,0%
			A > 53	n	0		0	4	0	14	18	
				%	0,0%		0,0%	22,2%	0,0%	77,8%	100,0%	
		Total		n	7		1	5	1	26	40	
				%	17,5%		2,5%	12,5%	2,5%	65,0%	100,0%	
2013-2014	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	9	4	11			3	27	
				%	33,3%	14,8%	40,7%			11,1%	100,0%	
					A > 53	n	0	4	15		0	19
						%	0,0%	21,1%	78,9%		0,0%	100,0%
				Total		n	9	8	26		3	46
						%	19,6%	17,4%	56,5%		6,5%	100,0%
		Total	Opgenomen sp	A <= 53	n	9	4	11			3	27
					%	33,3%	14,8%	40,7%			11,1%	100,0%
				A > 53	n	0	4	15			0	19
					%	0,0%	21,1%	78,9%			0,0%	100,0%
			Total		n	9	8	26			3	46
					%	19,6%	17,4%	56,5%			6,5%	100,0%
Total	0<=x<60	Opgenomen sp	A <= 53	n	38	8	18	6	10	74	154	
				%	24,7%	5,2%	11,7%	3,9%	6,5%	48,1%	100,0%	
					A > 53	n	10	5	18	17	24	95
						%	5,9%	3,0%	10,7%	10,1%	14,2%	56,2%
				Total		n	48	13	36	23	34	169
						%	14,9%	4,0%	11,1%	7,1%	10,5%	52,3%
		Total	Opgenomen sp	A <= 53	n	38	8	18	6	10	74	154
					%	24,7%	5,2%	11,7%	3,9%	6,5%	48,1%	100,0%
				A > 53	n	10	5	18	17	24	95	
					%	5,9%	3,0%	10,7%	10,1%	14,2%	56,2%	
			Total		n	48	13	36	23	34	169	
					%	14,9%	4,0%	11,1%	7,1%	10,5%	52,3%	

## Gemiddelde studieduur per uitstromende en instromende cohorte

<b>Studieduur per uitstromende cohorte</b>				
(Uitstroom studenten per afstudeerjaar)				
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
	Aantal studenten			
Inschrijvingen totaal	28	32	38	47
1 jaar	12	16	17	18
2 jaar	4	1	3	5
3 jaar	0	1	1	1
gemiddelde studieduur (jaren)	1.25	1.17	1.24	1.29

<b>Studieduur per instromende cohorte</b>					
(Uitstroom studenten per inschrijvingsjaar)					
	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
	Aantal studenten				
1 jaar	n/a	12	16	17	18
2 jaar	4	1	3	5	
3 jaar	1	1	1		
gemiddelde studieduur (jaren)		1.21	1.25	1.23	

## Internationalisering

Doordat de opleiding een éénjarige ManaMa is, waarin geen Erasmus-uitwisseling op een redelijke manier kan voorzien worden, zijn er geen uitgaande studenten.

### TransportNET

TransportNET ([www.transportnet.org](http://www.transportnet.org)) is een netwerk van gerenommeerde Universiteiten betrokken bij transportgerelateerd onderzoek en -onderwijs, dat in maart 2003 werd opgericht. Het doel van TransportNET is om de kwaliteit en efficiëntie van onderzoeksactiviteiten van alle leden te versterken en te stimuleren.

Het departement TPR is door TransportNET met volgende 7 Europese Universiteiten verbonden:

- University of the Aegean, Department of Shipping Trade and Transport,
- Delft University of Technology, Faculty of Mechanical Engineering and Marine Technology,
- Karlsruhe Institute of Technology, Institute for Economic Policy Research
- École Polytechnique Fédérale de Lausanne, TRACE - Transportation Center
- Université de Lyon, Laboratoire d'Economie des Transports
- Università degli Studi di Genova, Department of Economics and Quantitative methods
- Instituto Superior Técnico – Lisboa, Department of Civil Engineering and Architecture Domain: Transport engineering

### Voorbeelden internationale gastprekers

In sectie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** wordt een overzicht gegeven van gastlezingen die voor studenten werden georganiseerd. Heel wat onder hen zijn internationaal en/of werken bij internationale bedrijven.

### Voorbeelden uitgaande internationalisering van professoren:

In het kader van TransportNET geven de professoren die betrokken zijn bij de opleiding regelmatig gastlezingen aan de TransportNET Universiteiten.

Volgende professoren zijn op regelmatig basis gastprofessoren aan verschillende Universiteiten:

- Prof. dr. Hilde Meersman: MIT, Cambridge, USA
  - Prof. dr. Eddy Van de Voorde: University of Bari Aldo Moro, Italië; London City University, VK; MIT, Cambridge, USA; Sapienza University, Rome, Italië (visiting professorship in 2010)
  - Prof. dr. Thierry Vanellander: National University of Singapore
  - Prof. dr. Ann Verhetsel: Erasmusuniversiteit Rotterdam (Nederland)
- werpen ' (promotor: Prof. Eddy Van de Voorde)

KENGETALLEN  
UNIVERSITEIT ANTWERPEN

**Master of Science  
in het zee- en vervoerrecht**

vlhr

## Overzicht opleidingsspecifieke leerresultaten - DLR

Domeinspecifieke leerresultaten	Opleidingsspecifieke leerresultaten
1. Verbredende en verdiepende kennis van en inzicht hebben in het domein van de maritieme advocatuur.	<p>CM-ZVR-1: De Master-na-Master heeft inzicht in de actuele wetenschappelijke kennis in het domein van het maritieme en transportgerelateerd recht alsook relevante domeinen van de maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijfskunde en begrijpt de relevantie ervan binnen de maatschappij, de maritieme alsook vervoerswereld.</p> <p>CM-ZVR-2: De Master-na-Master is in staat om op een systematische manier nationale en internationale bronnen en wetenschappelijke literatuur over een specifiek transport-juridisch vraagstuk kritisch te selecteren, te verwerken en te synthetiseren in eigen onderzoeksacties.</p>
2. De verworven wetenschappelijke kennis en vaardigheden betreffende de vervoers- en havensector aanwenden om haalbare en wetsconforme oplossingen voor relevante juridische problemen uit te werken en op te volgen.	<p>CM-ZVR-3: De Master-na-Master is in staat om vanuit zijn wetenschappelijke referentiekaders concrete bedrijfsgerichte transport-juridische probleemdomeinen alsook relevante domeinen van de maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijfskunde te omschrijven en creatieve, haalbare oplossingen volgend uit eigen onderzoek en analyse voor te stellen en te beargumenteren.</p>
3. De verworven juridische kennis en vaardigheden aanwenden om bedrijfseconomische beleidsbeslissingen inzake haven en vervoer in samenspraak voor te bereiden en op te volgen in de brede maritieme, haven- en transportsector.	<p>CM-ZVR-3: De Master-na-Master is in staat om vanuit zijn wetenschappelijke referentiekaders concrete bedrijfsgerichte transport-juridische probleemdomeinen alsook relevante domeinen van de maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijfskunde te omschrijven en creatieve, haalbare oplossingen volgend uit eigen onderzoek en analyse voor te stellen en te beargumenteren.</p>
4. De verworven kennis en vaardigheden implementeren met het oog op het opnemen van een verantwoordelijke functie binnen de maritieme advocatuur.	<p>CM-ZVR-3: De Master-na-Master is in staat om vanuit zijn wetenschappelijke referentiekaders concrete bedrijfsgerichte transport-juridische probleemdomeinen alsook relevante domeinen van de maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijfskunde te omschrijven en creatieve, haalbare oplossingen volgend uit eigen onderzoek en analyse voor te stellen en te beargumenteren.</p> <p>CM-ZVR-4: De Master-na-Master beschikt over gevorderde communicatieve en sociale vaardigheden om te kunnen functioneren en de leiding te voeren in onder andere de juridische afdeling van maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijven, of zelfstandig te kunnen functioneren in de maritieme advocatuur.</p> <p>CM-ZVR-5: De Master-na-Master is in staat om efficiënt en effectief in een internationaal of multicultureel team samen te werken en er de leiding te voeren.</p>
5. Vraagstukken uit het zee- en vervoerrecht in een dynamisch maatschappelijk en wetenschappelijk perspectief plaatsen, geïnspireerd door een context van duurzame ontwikkeling.	<p>CM-ZVR-4: De Master-na-Master beschikt over gevorderde communicatieve en sociale vaardigheden om te kunnen functioneren en de leiding te voeren in onder andere de juridische afdeling van maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijven, of zelfstandig te kunnen functioneren in de maritieme advocatuur.</p>

<p>6. Zelfstandig een binnen het domein van de maritieme advocatuur relevante onderzoeksvraag formuleren, kaderen binnen de bestaande wetgeving, een onderzoeksplan opzetten en uitvoeren en de onderzoeksresultaten kritisch evalueren op het niveau van een beginnend onderzoeker in de maritieme wetenschappen.</p>	<p>CM-ZVR-2: De Master-na-Master is in staat om op een systematische manier nationale en internationale bronnen en wetenschappelijke literatuur over een specifiek transport-juridisch vraagstuk kritisch te selecteren, te verwerken en te synthetiseren in eigen onderzoeksacties.</p> <p>CM-ZVR-7: De Master-na-Master is in staat de eigen wetenschap op een kritische manier te bevragen vanuit een multidisciplinaire invalshoek en integreert ethische aspecten in zijn juridische adviezen, die uit literatuuronderzoek of eigen analyse voortvloeien.</p>
<p>7. Aan permanente kennisontwikkeling doen door het opvolgen van nieuwe ontwikkelingen in het vakgebied, op nationaal en internationaal vlak.</p>	<p>CM-ZVR-1: De Master-na-Master heeft inzicht in de actuele wetenschappelijke kennis in het domein van het maritieme en transportgerelateerd recht alsook relevante domeinen van de maritieme, haven- en transportgerelateerde bedrijfskunde en begrijpt de relevantie ervan binnen de maatschappij, de maritieme alsook vervoerswereld.</p> <p>CM-ZVR-8: De Master-na-Master heeft inzicht in de huidige maatschappelijke (inter)nationale ontwikkelingen (duurzaamheid, globalisering, enz.) en kan de impact ervan inschatten op het functioneren van het juridisch gebeuren in de brede maritieme, haven- en transportsector.</p>



## Schematisch programmaoverzicht

### Verplichte opleidingsonderdelen

*Verplicht op te nemen: 30 studiepunten*

<a href="#">Internationaal zeerecht</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">Somers, Eduard</a>
<a href="#">Maritiem recht</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">De Wit, Ralph</a>
<a href="#">Maritiem- en transportverzekeringsrecht</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">Bernauw, Kristiaan</a>
<a href="#">Maritieme en haven economie</a>	9sp	1e+2e sem	<a href="#">Van de Voorde, Eddy</a> <a href="#">Peeters, Chris</a>
<a href="#">Privaatrechtelijke vraagstukken inzake Transport- en maritiem recht</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">De Wit, Ralph</a>
<a href="#">Seminarie Maritieme rechtspraak</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">De Wit, Ralph</a>
<a href="#">Sociaalrechtelijke vraagstukken inzake transport- en maritiem recht</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Peeters, Johan</a>
<a href="#">Transportrecht</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">De Wit, Ralph</a>

### Keuze opleidingsonderdelen

*Voor minstens 12 studiepunten uit onderstaande lijst waarvan minstens één seminarie  
Indien deeltijds:*

*Jaar 1: 6 studiepunten waarvan minstens één seminarie*

*Jaar 2: 6 studiepunten*

<a href="#">Europeesrechtelijke vraagstukken inzake transport- en maritiem recht</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Van den Bossche, Anne-Marie</a>
<a href="#">Logistiek en expeditie</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Van de Voorde, Eddy</a>
<a href="#">Algemene transport economie</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">Van de Voorde, Eddy</a> <a href="#">Kupfer, Franziska</a>
<a href="#">Seminarie Havenproblemen</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Blomme, Jan</a>
<a href="#">Seminarie Maritieme technologie</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Notteboom, Theo</a> <a href="#">Vanelslander, Thierry</a>
<a href="#">Seminarie Transportproblemen</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Peeters, Chris</a>
<a href="#">Seminarie Vervoerbeleid</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Peeters, Chris</a>
<a href="#">Seminarie Vervoer te land</a>	3sp	2e sem.	<a href="#">Peeters, Chris</a>
<a href="#">Vervoerbeleid</a>	3sp	1e sem.	<a href="#">Peeters, Chris</a>

### Masterproef

*Verplicht op te nemen: 18 studiepunten*

<a href="#">Masterproef</a>	18sp	1e+2e sem	<a href="#">Verboven, Hans</a> <a href="#">Kupfer, Franziska</a>
-----------------------------	------	-----------	---

## Omvang van het ingezette personeel

omvang van het ingezette personeel, ingedeeld naar categorie van aanstelling (academische opleidingen)

Ambt		Naam	Faculteit/ Departement / Vakgroep (Instelling)	VTE aan de instelling	Sp aan de opleiding
Gewoon hoogleraar	1	Eddy Van De Voorde	Transporteconomie	100%	8,5
Hoogleraar	1	Theo Notteboom	ITMMA	100%	4
	2	Anne-Marie Van den Bossche	Faculteit Rechten Algemeen	100%	3
Hoofddocent	1	Kristiaan Bernauw	Faculteit Rechten Algemeen	10%	3
	2	Chris Peeters	Transporteconomie	50%	15
	3	Eduard Somers	Transporteconomie	5%	3
Docent	1	Johan Peeters	Faculteit Rechten Algemeen	20%	3
Tenure Doc. + docent	1	Thierry Vanelslander	Transporteconomie	100%	1
AAP	1	Franziska Kupfer	Transporteconomie	100%	2,5
	2	Katrien De Langhe	Transporteconomie	100%	0
BAP	1	Jan Blomme	Transporteconomie	5%	3
	2	Ralph De Wit	Transporteconomie	25%	12
	3	Edwin Van Hassel	Transporteconomie	100%	1

omvang van het ingezette personeel naar geslacht en leeftijd (academische opleidingen)

AANTALLEN		Geslacht		Leeftijdscategorie					Totaal
		M	V	20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	
ZAP		7	1		2	1	4	1	8
AAP	Mandaatassistent		1	1					1
	Praktijkassistent								0
	Doctorassistent		1		1				1
BAP buiten werkingskredieten		3			1		2		3
ANDEREN (ondersteuning en begeleiding)									0
<b>TOTAAL</b>		<b>10</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>13</b>



Instellingen: UGent & Universiteit Antwerpen  
Gezamenlijke opleiding: zee- en vervoerrecht MNM  
Studieomvang: 60 studiepunten

# Benchmark rapport Hoger Onderwijs

Academiejaar

Laatste update gegevens: 7.6.2014

## Historiek benaming van de opleiding

2005 - 2006:	Universiteit Antwerpen	MNM in het zee- en vervoerrecht
2006 - 2007:	Universiteit Antwerpen	MNM in het zee- en vervoerrecht
2007 - 2008:	Universiteit Antwerpen	MNM in het zee- en vervoerrecht
2008 - 2009:	Universiteit Antwerpen	MNM in het zee- en vervoerrecht
2009 - 2010:	Universiteit Antwerpen	MNM in het zee- en vervoerrecht
2010 - 2011:	Universiteit Antwerpen	MNM in het zee- en vervoerrecht
2011 - 2012:	Universiteit Antwerpen	MNM in het zee- en vervoerrecht
2012 - 2013:	Universiteit Antwerpen	MNM in het zee- en vervoerrecht
2013 - 2014:	Universiteit Antwerpen	MNM in het zee- en vervoerrecht



## Toelichting:

### **Doelstelling**

Dit rapport dient ter ondersteuning van de kwaliteitszorg in het Hoger Onderwijs. Meer specifiek dient het als ondersteuning bij de zelfevaluaties van de opleidingen in de hogescholen en universiteiten. Het rapport biedt informatie over een opleiding in een vergelijkend perspectief. Elke opleiding kan zich aan de hand van de ingevulde indicatoren spiegelen aan Vlaamse gemiddeldes en zich zo een genuanceerder beeld vormen van de eigen sterktes en zwaktes. Indicatoren zoals gebruikt in dit rapport dienen uiteraard geïnterpreteerd te worden in de context van de eigen instelling en opleiding. Een afwijking van een gemiddelde is slechts een aanzet om te gaan zoeken naar onderliggende verschillen. Dit rapport wil vooral informatie aanreiken die het de instellingen en opleidingen mogelijk maakt om meer gericht te gaan zoeken naar verklaringen voor zowel goede als minder goede resultaten in het kader van de eigen doelstellingen.

### **Werkwijze**

Elk rapport wordt gegenereerd met een voorgedefinieerd standaardjabloon uit het datawarehouse voor Hoger Onderwijs van het ministerie van Onderwijs en Vorming op basis van de gegevens zoals ze zijn doorgegeven aan de Databank Hoger Onderwijs. Het is dus voor elke instelling/opleiding identiek in opbouw, berekeningswijze en definities.

### **Inhoud**

Het rapport bevat 8 thema's:

- Geografische spreiding.
- Individueel marktaandeel van de inrichtende instellingen.
- aantal actieve inschrijvingen per inrichtende instelling.
- Verdeling geslachten.
- Kengetallen.
- Studierendement.
- Studieduur (time to graduation).
- Ongekwalificeerde uitstroom

Ook kunnen alle indicatoren zowel berekend worden voor een specifieke instelling als over de instellingen heen. De kengetallen en het studierendement kan bovendien berekend worden tot op het niveau van de vestigingsplaats waar de studenten zijn ingeschreven.

De aggregatniveaus zijn:

- Alle instellingen
- Instelling
- Vestigingsplaats

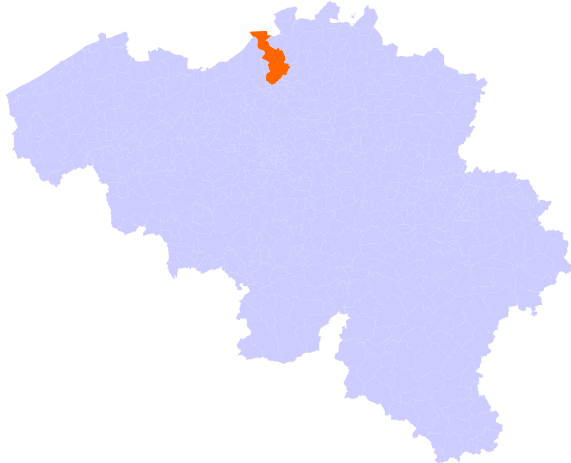
De rapporten hebben betrekking op afgesloten academiejaren (dwz. alle data die gebruikt wordt uit de bronsystemen (DHO) werd gevalideerd door de instellingen) of de laatst beschikbare status van de niet afgesloten academiejaren. De teldatum is steeds terug te vinden op het voorblad van het rapport en onder de tabellen waar niet-afgesloten gegevens gebruikt worden.



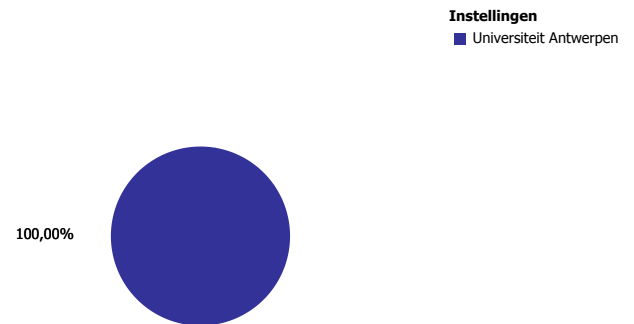
## Profiel opleiding zee- en vervoerrecht MNM

Academiejaar 2013 - 2014

Geografische spreiding inrichtende instellingen per vestiging



Proportioneel marktaandeel van de inrichtende instellingen

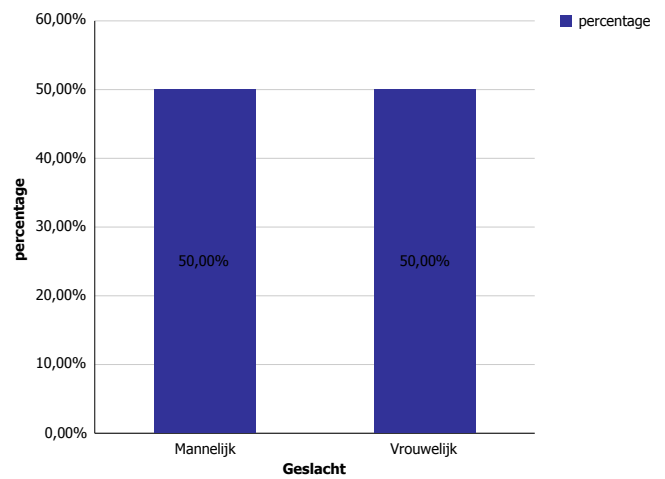


Aantal inschrijvingen

Aantal inschrijvingen instellingen

Instelling	GEMT_NM	Aantal inschrijvingen
Universiteit Antwerpen	Antwerpen	12

Verdeling geslachten





## Gezamenlijke opleiding zee- en vervoerrecht MNM

### Kengetallen

#### Definities

Inschrijvingen: In dit rapport tellen we enkel actieve inschrijvingen (dwz inschrijvingen waarvoor men nadien uitschreef werden niet meegeteld)

- Voltijds: Inschrijvingen voor 54 studiepunten of meer worden beschouwd als voltijdse inschrijvingen.
- Niet-voltijds: Inschrijvingen voor 53 studiepunten of minder worden beschouwd als deeltijdse inschrijvingen.
- Mannelijk: Alle actieve inschrijvingen van mannen
- Vrouwelijk: Alle actieve inschrijvingen van vrouwen
- Generatiestudent: Aantal inschrijvingen van studenten die zich voor de eerste maal inschrijven in het hoger onderwijs in Vlaanderen voor een academische of professionele bachelor. Dus studenten die al eens ingeschreven waren in een andere opleiding of instelling tellen hier niet mee.
- Beursstudent: Alle actieve inschrijvingen van studenten die een studietoelage van de Vlaamse Gemeenschap hebben ontvangen (enkel data voor de beschikbare jaren).
- Aantal trajectstarters: Voor elke student in een opleiding wordt telkens het eerste academiejaar opgezocht waarin hij/zij een inschrijving had voor de opleiding. Dit gaat over zowel de actieve als de uitgeschreven studenten. Deze cijfers over trajectstarters worden ook gebruikt om in de kruistabellen voor studieduur en laatst gekende inschrijving de cohortes samen te stellen. Daar vertrekken we in de linkerkolom telkens van de trajectstarters met een eerste inschrijving in hetzelfde jaar. Het aantal trajectstarters komt overeen met de som van het aantal generatiestudenten in de tabel kengetallen, het aantal actieve niet-generatiestudenten met een EERSTE inschrijving in de opleiding en de niet-actieve EERSTE inschrijvingen in de opleiding.
- Diploma behaald: Aantal inschrijvingen waarvoor een diploma werd behaald in het desbetreffende jaar.
- Herkomst secundair onderwijs: Voor elke ingeschreven student gaan we na of we een match vinden in de databanken voor secundair onderwijs in Vlaanderen. Als er een match gevonden wordt, gaan we na of er een diploma secundair onderwijs gekend is. Indien gekend nemen we de onderwijsvorm (ASO/TSO/KSO/BSO) voor dit diploma. Indien we geen diploma terugvinden wordt als herkomst Andere opgegeven.
- Herkomst Andere : Zoals hierboven gezegd zijn dit de inschrijvingen waarvoor we geen diploma secundair onderwijs terug vonden. Dit zijn vaak niet-Vlamingen of mensen die ibuiten Vlaanderen hun secundair onderwijs gedaan hebben.

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014  
**UGent & Universiteit Antwerpen**

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beurs- studenten	Werk- studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	4	4	4	4	0	nvt	0	5	3	0	0	0	5	8
Academiejaar 2009 - 2010	9	8	10	7	0	nvt	0	7	9	0	0	0	8	17
Academiejaar 2010 - 2011	12	5	7	10	0	nvt	0	12	12	0	0	0	5	17
Academiejaar 2011 - 2012	2	2	1	3	0	nvt	0	2	3	0	0	0	1	4
Academiejaar 2012 - 2013	4	3	2	5	0	nvt	0	4	6	0	0	0	1	7
Academiejaar 2013 - 2014*	8	4	6	6	0	nvt	0	0	0	0	0	0	12	12

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beurs- studenten	Werk- studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	4	4	4	4	0	nvt	0	5	3	0	0	0	5	8
Academiejaar 2009 - 2010	9	8	10	7	0	nvt	0	7	7	0	0	0	10	17
Academiejaar 2010 - 2011	12	5	7	10	0	nvt	0	12	10	0	0	0	7	17
Academiejaar 2011 - 2012	2	2	1	3	0	nvt	0	2	2	0	0	0	2	4
Academiejaar 2012 - 2013	4	3	2	5	0	nvt	0	4	5	0	0	0	2	7
Academiejaar 2013 - 2014*	8	4	6	6	0	nvt	0	0	0	0	0	0	12	12

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

**UGent & Universiteit Antwerpen**

**Alle instellingen**



# Datawarehouse Hoger Onderwijs

*Onderwijs en Vorming*

	Aantal trajectstarters
2008	9
2009	17
2010	14
2011	4
2012	5

	Aantal trajectstarters
2008	9
2009	17
2010	14
2011	4
2012	5



## Gezamenlijke opleiding zee- en vervoerrecht MNM

Kengetallen: percentages

### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014

#### UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	8
Academiejaar 2009 - 2010	52,94%	47,06%	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%	41,18%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%	47,06%	17
Academiejaar 2010 - 2011	70,59%	29,41%	41,18%	58,82%	0,00%	0,00%	0,00%	70,59%	70,59%	0,00%	0,00%	0,00%	29,41%	17
Academiejaar 2011 - 2012	50,00%	50,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	4
Academiejaar 2012 - 2013	57,14%	42,86%	28,57%	71,43%	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	85,71%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	7
Academiejaar 2013 - 2014*	66,67%	33,33%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	12

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	8
Academiejaar 2009 - 2010	52,94%	47,06%	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%	41,18%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%	58,82%	17
Academiejaar 2010 - 2011	70,59%	29,41%	41,18%	58,82%	0,00%	0,00%	0,00%	70,59%	58,82%	0,00%	0,00%	0,00%	41,18%	17
Academiejaar 2011 - 2012	50,00%	50,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	4
Academiejaar 2012 - 2013	57,14%	42,86%	28,57%	71,43%	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	71,43%	0,00%	0,00%	0,00%	28,57%	7
Academiejaar 2013 - 2014*	66,67%	33,33%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	12

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct





## Gezamenlijke opleiding zee- en vervoerrecht MNM

### Studierendement

#### Definities

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

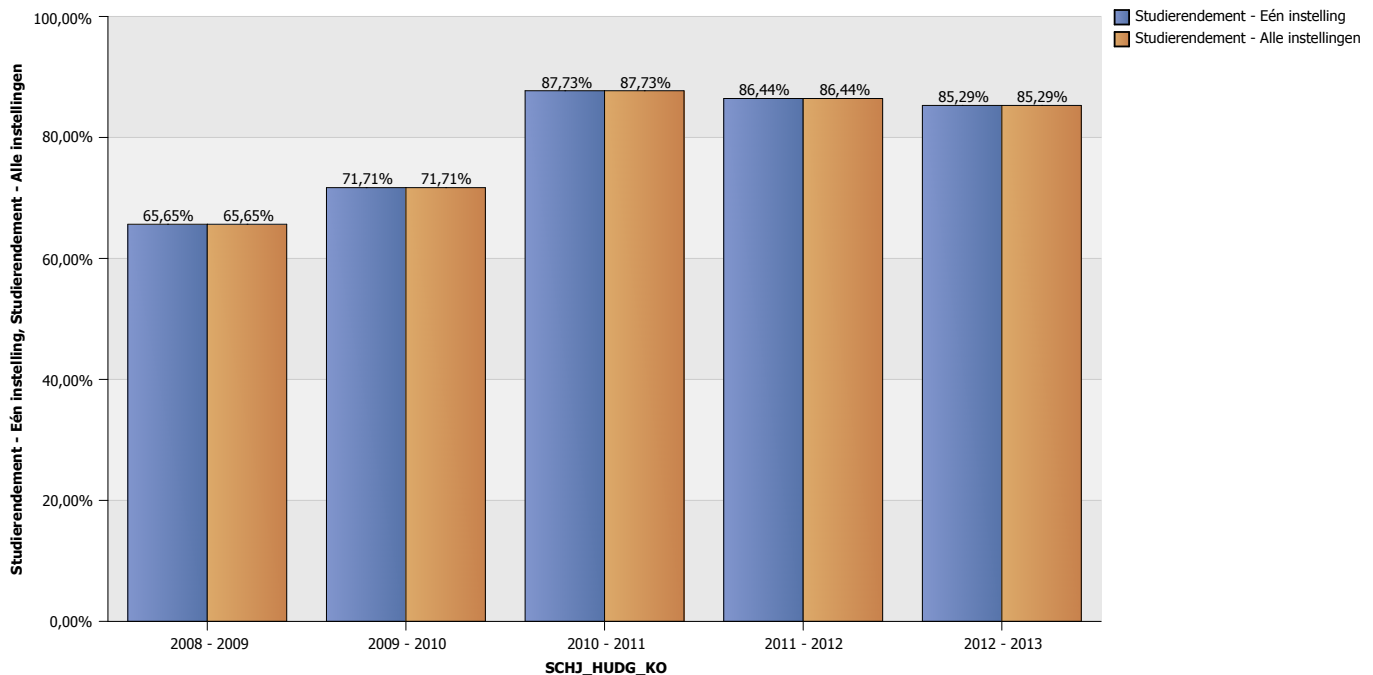
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

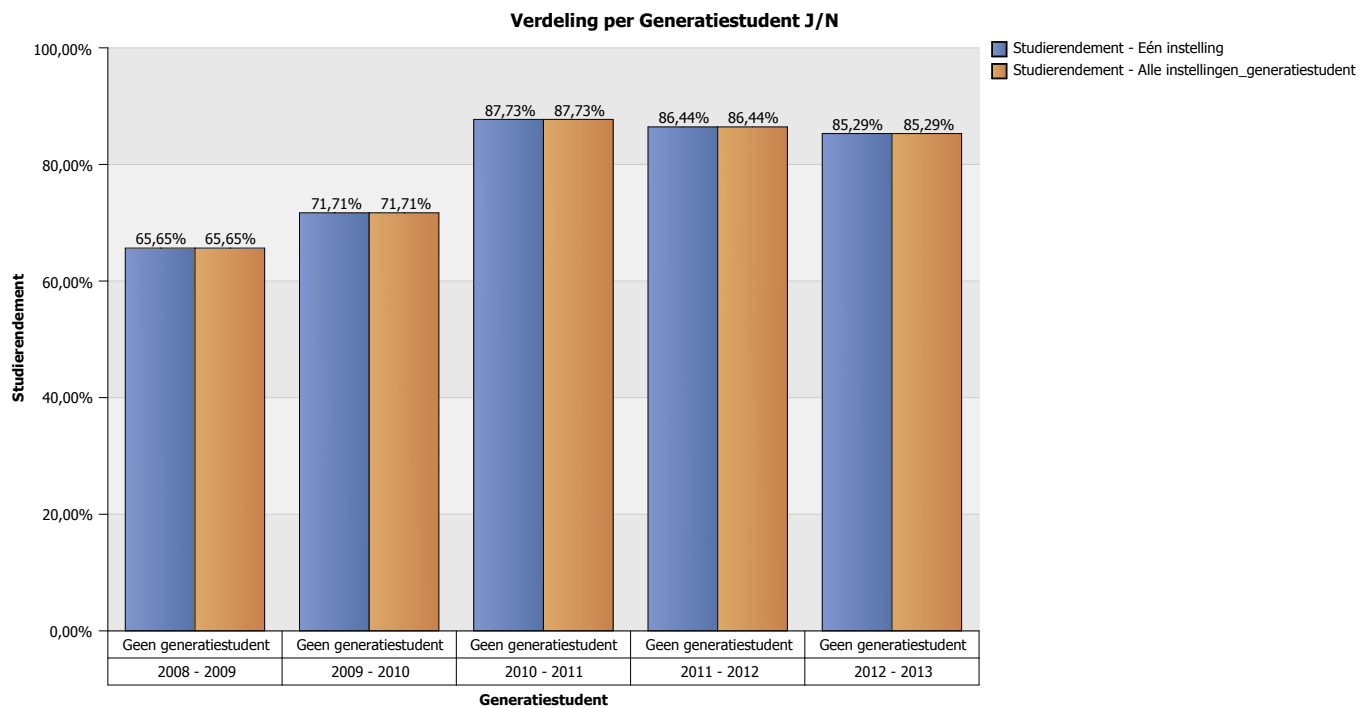
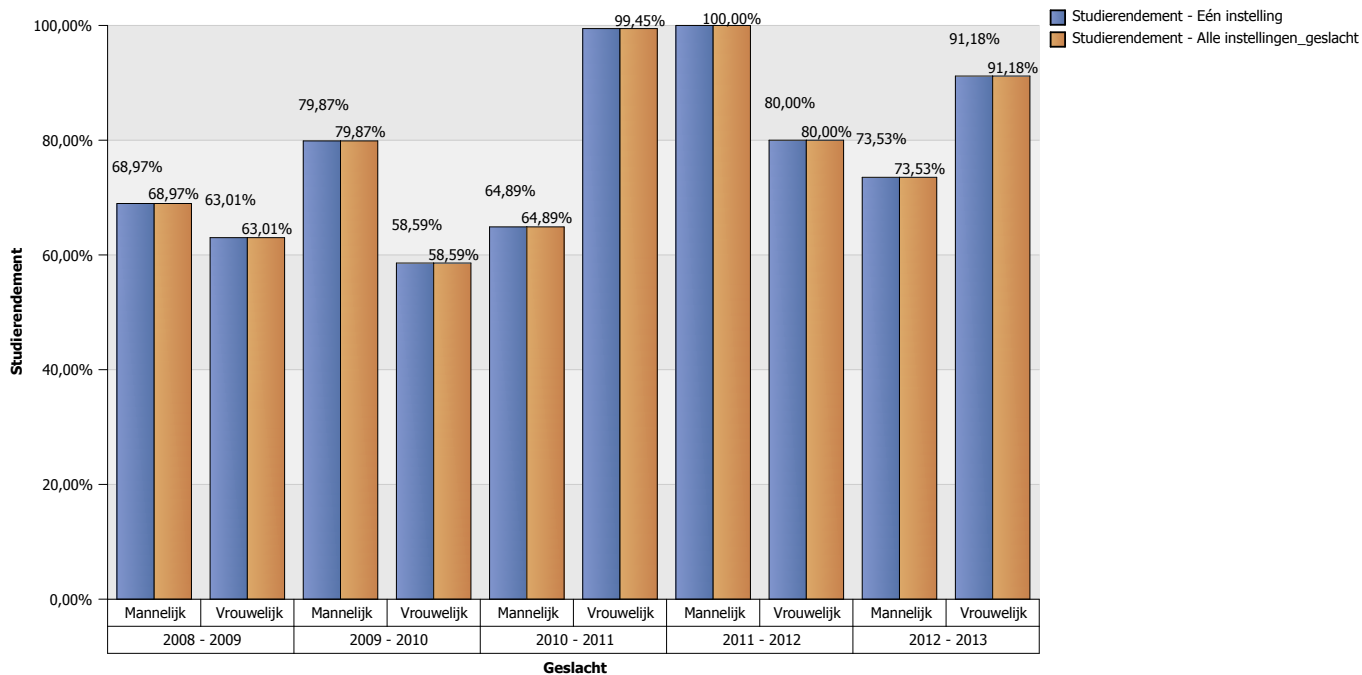
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

#### Totale evolutie alle beschikbare academiejaren



#### Verdeling per geslacht





## Gezamenlijke opleiding zee- en vervoerrecht MNM

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	4		4
	2009	7	2	9
	2010	10		10
	2011	2	1	3
	2012	3		3

	Aantal trajectstarters
2008	9
2009	17
2010	14
2011	4
2012	5

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	4		4
	2009	7	2	9
	2010	10		10
	2011	2	1	3
	2012	3		3

	Aantal trajectstarters
2008	9
2009	17
2010	14
2011	4
2012	5

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	44,44%		<b>44,44%</b>
	2009	41,18%	11,76%	<b>52,94%</b>
	2010	71,43%		<b>71,43%</b>
	2011	50,00%	25,00%	<b>75,00%</b>
	2012	60,00%		<b>60,00%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	44,44%		<b>44,44%</b>
	2009	41,18%	11,76%	<b>52,94%</b>
	2010	71,43%		<b>71,43%</b>
	2011	50,00%	25,00%	<b>75,00%</b>
	2012	60,00%		<b>60,00%</b>



## Gezamenlijke opleiding zee- en vervoerrecht MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma	
		1	2
Academiejaar van start traject	2012		
	2011		
	2010	4	
	2009	6	2
	2008	4	1

Aantal trajectstarters	
2008	9
2009	17
2010	14
2011	4
2012	5

##### Alle instellingen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma	
		1	2
Academiejaar van start traject	2012		
	2011		
	2010	4	
	2009	6	2
	2008	4	1

Aantal trajectstarters	
2008	9



## Gezamenlijke opleiding zee- en vervoerrecht MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### Alle instellingen

	Aantal trajectstarters
2009	17
2010	14
2011	4
2012	5

#### Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma	
		1	2
Academiejaar van start traject	2012		
	2011		
	2010	28,57%	
	2009	35,29%	11,76%
	2008	44,44%	11,11%

##### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma	
		1	2
Academiejaar van start traject	2012		
	2011		
	2010	28,57%	
	2009	35,29%	11,76%



## Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma	
		1	2
Academiejaar van start traject	2008	44,44%	11,11%



## Gezamenlijke opleiding zee- en vervoerrecht MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	4	1	5
	2009 - 2010	7		7
	2010 - 2011	10	2	12
	2011 - 2012	2		2
	2012 - 2013	3	1	4

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	4	1	5
	2009 - 2010	7		7
	2010 - 2011	10	2	12
	2011 - 2012	2		2
	2012 - 2013	3	1	4

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	80,00%	20,00%	100,00%
	2009 - 2010	100,00%		100,00%
	2010 - 2011	83,33%	16,67%	100,00%
	2011 - 2012	100,00%		100,00%
	2012 - 2013	75,00%	25,00%	100,00%

##### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	80,00%	20,00%	100,00%
	2009 - 2010	100,00%		100,00%
	2010 - 2011	83,33%	16,67%	100,00%
	2011 - 2012	100,00%		100,00%





## Gezamenlijke opleiding zee- en vervoerrecht MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van diploma	2012 - 2013	75,00%	25,00%	100,00%



**Opleiding** zee- en vervoerrecht MNM - 0501 - **Instelling** Universiteit Antwerpen

**Vestiging** Prinsstraat, Antwerpen

**Kengetallen**

**Aantal inschrijvingen en diploma's**

**Universiteit Antwerpen, Prinsstraat, Antwerpen**

	Voltijds	Deeltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beursstudent	Diploma behaald	Herkomst ASO	Herkomst TSO	Herkomst BSO	Herkomst KSO	Herkomst andere	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	4	4	4	4	0	0	5	3	0	0	0	5	8
Academiejaar 2009 - 2010	9	8	10	7	0	0	7	9	0	0	0	8	17
Academiejaar 2010 - 2011	12	5	7	10	0	0	12	12	0	0	0	5	17
Academiejaar 2011 - 2012	2	2	1	3	0	0	2	3	0	0	0	1	4
Academiejaar 2012 - 2013	4	3	2	5	0	0	4	6	0	0	0	1	7
Academiejaar 2013 - 2014 **	8	4	6	6	0	0	0	0	0	0	0	12	12

\* = Brondata afkomstig uit Databank Tertiair Onderwijs. Let op: definities voor data kunnen verschillend zijn met gegevensdefinities uit de huidige databank DHO (vanaf 2008-2009).

\*\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014



**Opleiding** zee- en vervoerrecht MNM - 0501 - **Instelling** Universiteit Antwerpen  
**Vestiging** Prinsstraat, Antwerpen

**Studierendement**

**Definities**

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

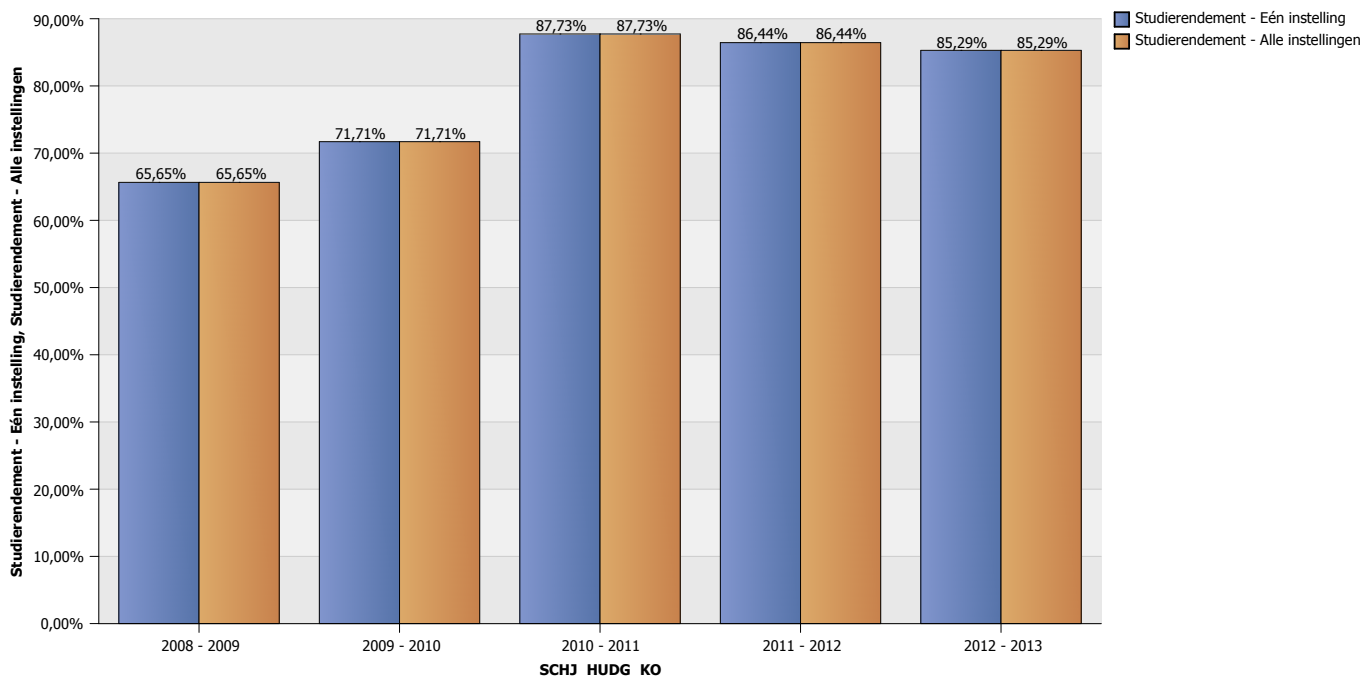
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

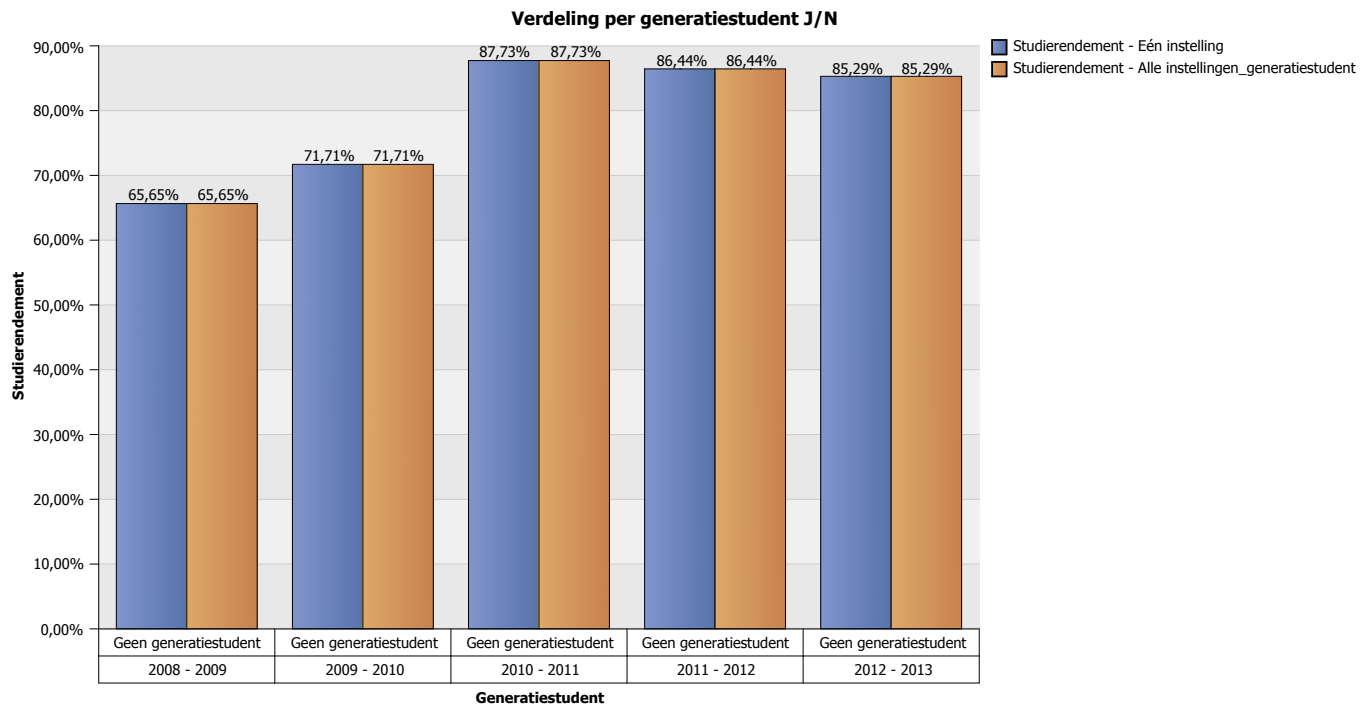
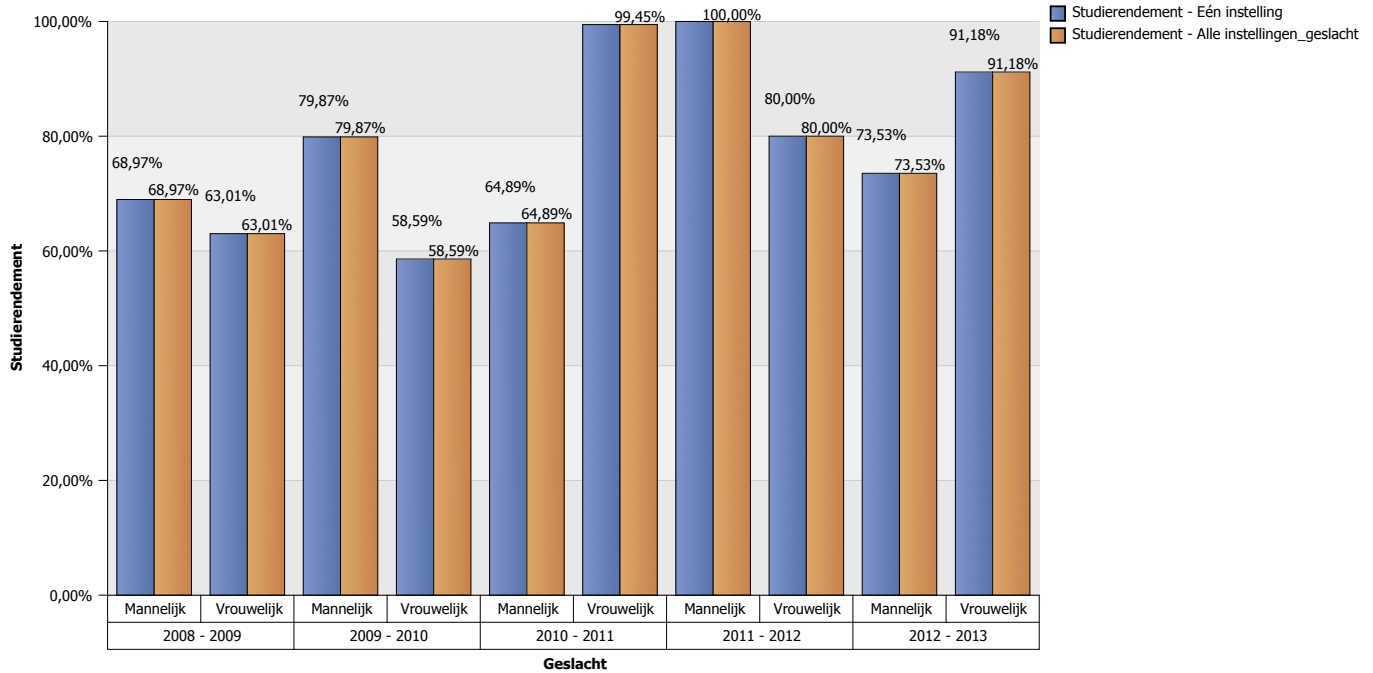
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

**Totale evolutie alle beschikbare academiejaren**



**Verdeling per geslacht**





## Opleiding zee- en vervoerrecht MNM - 0501 - Instelling Universiteit Antwerpen Vestiging Prinsstraat, Antwerpen

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staat onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	4		4
	2009	7	2	9
	2010	10		10
	2011	2	1	3
	2012	3		3

	Aantal trajectstarters
2008	9
2009	17
2010	14
2011	4
2012	5

#### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	4		4
	2009	7	2	9
	2010	10		10
	2011	2	1	3
	2012	3		3

	Aantal trajectstarters
2008	9
2009	17
2010	14
2011	4
2012	5

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	44,44%		<b>44,44%</b>
	2009	41,18%	11,76%	<b>52,94%</b>
	2010	71,43%		<b>71,43%</b>
	2011	50,00%	25,00%	<b>75,00%</b>
	2012	60,00%		<b>60,00%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	44,44%		<b>44,44%</b>
	2009	41,18%	11,76%	<b>52,94%</b>
	2010	71,43%		<b>71,43%</b>
	2011	50,00%	25,00%	<b>75,00%</b>
	2012	60,00%		<b>60,00%</b>

## Internationalisering

Doordat de opleiding een éénjarige ManaMa is, waarin geen Erasmus-uitwisseling op een redelijke manier kan voorzien worden, zijn er geen uitgaande studenten.

### TransportNET

TransportNET ([www.transportnet.org](http://www.transportnet.org)) is een netwerk van gerenommeerde universiteiten betrokken bij transportgerelateerd onderzoek en -onderwijs, dat in maart 2003 werd opgericht. Het doel van TransportNET is om de kwaliteit en efficiëntie van onderzoeksactiviteiten van alle leden te versterken en te stimuleren.

Het departement TPR is door TransportNET met volgende 7 Europese Universiteiten verbonden:

- University of the Aegean, Department of Shipping Trade and Transport,
- Delft University of Technology, Faculty of Mechanical Engineering and Marine Technology,
- Karlsruhe Institute of Technology, Institute for Economic Policy Research
- École Polytechnique Fédérale de Lausanne, TRACE - Transportation Center
- Université de Lyon, Laboratoire d'Economie des Transports
- Università degli Studi di Genova, Department of Economics and Quantitative methods
- Instituto Superior Técnico – Lisboa, Department of Civil Engineering and Architecture Domain: Transport engineering

### Voorbeelden internationale gastprekers

In sectie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** wordt een overzicht gegeven van gastlezingen die voor studenten werden georganiseerd. Heel wat onder hen zijn internationaal en/of werken bij internationale bedrijven.

### Voorbeelden uitgaande internationalisering van professoren:

In het kader van TransportNET geven de professoren die betrokken zijn bij de opleiding regelmatig gastlezingen aan de TransportNET Universiteiten.

Andere zijn volgende professoren op regelmatige basis gastprofessoren aan verschillende Universiteiten:

- Prof. dr. Hilde Meersman: MIT, Cambridge, USA
- Prof. dr. Eddy Van de Voorde: University of Bari Aldo Moro, Italië; London City University, VK; MIT, Cambridge, USA; Sapienza University, Rome, Italië (visiting professorship in 2010)
- Prof. dr. Thierry Vanellander: National University of Singapore
- Prof. dr. Ann Verhetsel: Erasmusuniversiteit Rotterdam (Nederland)

KENGETALLEN  
UNIVERSITEIT GENT

**Master of Science  
in Banking and Finance**

vluhr



# Annexes Generic Quality Standard 1

---

## **Domain-specific learning outcomes**

- DLO 1. Demonstrate advanced knowledge of and insight into the state-of-the-art concepts, models and principles of financial economics or banking.
- DLO 2. Demonstrate insight into the interconnectedness of financial issues and be able to provide scientifically sound policy advice concerning complex real-world financial problems.
- DLO 3. Analyse and solve financial problems with the help of up-to-date scientific knowledge and sophisticated software and data sources, while keeping in mind reference frameworks from related fields such as monetary economics or macro-economics.
- DLO 4. Assess the interaction between the world of finance, relevant societal evolutions and ethical standards, and any influence they might have on each other.
- DLO 5. Formulate a relevant research question, set up a research plan, select the appropriate research method and exhibit a critical attitude towards the results.
- DLO 6. Present own research results and/or solutions of real world financial problems in a scientifically grounded way to peers and non-peers, both in writing and orally.
- DLO 7. Engage in independent learning and develop new skills for continuous professional development.

**Competence Area 1: Competences in Banking and Finance**

- MBF 1.1 Demonstrate advanced insight in the state-of-the art knowledge in the fields of financial markets, banking, financial risk management and asset management
- MBF 1.2 Analyze and solve problem-based return/risk trade-offs in banking using relevant quantitative methods
- MBF 1.3 Understand and apply appropriate risk and portfolio management techniques and models
- MBF 1.4 Understand and apply recent theoretical and empirical models of financial markets
- MBF 1.5 Integrate the related fields of monetary economics and corporate finance in the analysis of banking and finance problems
- MBF 1.6 Identify and adapt sophisticated quantitative and econometric techniques to analyze complex financial problems
- MBF 1.7 Use advanced software (such as MatLab, Eviews) and subject-specific databases (such as Datastream, Bankscope) to solve banking and finance problems
- MBF 1.8 Understand the dynamics and interconnectedness of financial issues and provide sound policy advice to professionals and policymakers

**Competence Area 2: Scientific Competences**

- MBF 2. 1 Define financial research questions based on up to date academic and professional literature
- MBF 2. 2 Set up a research framework autonomously and select the appropriate quantitative research method given data characteristics and theoretical and empirical constraints
- MBF 2. 3 Select and manipulate appropriate data to solve real-world financial problems
- MBF 2.4. Develop financial models and applications by using advanced statistical software

**Competence Area 3: Intellectual Competences**

- MBF 3.1 Analyze and solve financial problems with a high degree of autonomy based on up-to-date scientific knowledge
- MBF 3.2 Adapt and apply diligently selected models and quantitative techniques to analyze real-world financial issues
- MBF 3.3 Articulate a balanced and scientifically well-founded position in discussions about public policy issues in banking and finance
- MBF 3.4 Exhibit a critical attitude towards existing paradigms and accepted solutions in finance

**Competence Area 4: Competences in Cooperation and Communication**

- MBF 4.1 Present analyses and own research results in written reports to peers, academics and finance professionals
- MBF 4.2 Present papers and own research results orally to peers, academics and finance professionals
- MBF 4.3 Cooperate in teams on financial sector problems assuming different roles
- MBF 4.4 Interact with professionals from the financial sector

**Competence Area 5: Social and Ethical Consequences**

- MBF 5.1 Integrate the ethical dimension in financial decision making and governance of financial institutions and processes
- MBF 5.2 Assess economic and ethical consequences of evolutions and innovations in the financial sector and act accordingly in the interest of society at large

**Correspondence between DLO's (domain-specific learning outcomes) and PLO's (program-specific learning outcomes)**

	DLO 1	DLO 2	DLO 3	DLO 4	DLO 5	DLO 6	DLO 7
<b>Competence area 1: Competences in Banking and Finance</b>							
MBF 1.1	x	x					
MBF 1.2			x		x		
MBF 1.3	x		x		x		
MBF 1.4	x		x		x		
MBF 1.5	x	x	x				
MBF 1.6			x		x		
MBF 1.7			x				
MBF 1.8	x	x				x	x
<b>Competence area 2: Scientific Competences</b>							
MBF 2.1					x		
MBF 2.2					x		
MBF 2.3			x		x		
MBF 2.4			x		x		
<b>Competence area 3: Intellectual Competences</b>							
MBF 3.1			x		x		x
MBF 3.2			x				
MBF 3.3		x	x				
MBF 3.4				x			x
<b>Competence area 4: Competences in Cooperation and Communication</b>							
MBF 4.1		x				x	
MBF 4.2						x	
MBF 4.3						x	
MBF 4.4						x	
<b>Competence area 5: Social and Ethical Consequences</b>							
MBF 5.1				x			
MBF 5.2		x		x			

## Schematic overview of the curriculum



# Study Program

Academic year 2014-2015

**Faculty of Economics and Business Administration**

**Master of Science in Banking and Finance**

**Language(s) of instruction: English** (Program sheet as of: 2014)

**Program version 4** Valid as from academic year 2013-2014 (APPROVED)

### 1 General Course

**40.0 credits**

Nr	Course	CRDT	Ref	MT1	MT2	Session	Contact	Study
1	F000722 Management of Financial Institutions [en] <i>Rudi Vander Vennet -- Department of Financial Economics</i>	6.0		1	2	A:1	60.0	180
2	F000734 Advanced Investment Analysis [en] <i>Michael Frömmel -- Department of Financial Economics</i>	6.0		1	1	A:2	60.0	180
3	F000682 Economics of Financial Markets [en] <i>William De Vijlder -- Department of Financial Economics</i>	5.0		1	1	B:1	45.0	150
4	F000735 Financial Risk Management [en] <i>Frank De Jonghe -- Department of Financial Economics</i>	6.0		1	2	A:1	60.0	180
5	F000723 Financial Econometrics [en] <i>Gerdie Everaert -- Department of Social Economics</i>	4.0		1	1	A:1	45.0	120
6	F000788 Ethics and Governance in Finance [en] <i>Rudi Vander Vennet -- Department of Financial Economics</i>	3.0		1	2	A:2	30.0	90
7	F000789 Advanced Asset Allocation [en] <i>Dries Heyman -- Department of Financial Economics</i>	4.0		1	1	A:2	45.0	120
8	F000725 Topics in Empirical Research in Finance [en] <i>Michael Frömmel -- Department of Financial Economics</i>	3.0		1	2	A:2	30.0	90
9	F000726 International Banking and Financial Markets [en] <i>Koen Schoors -- Department of General Economics</i>	3.0		1	1	A:2	30.0	90

### 2 Elective Courses

**3.0 credits**

*Subscribe to 3 credit units from the following list, distributed over the first standard learning path as follows: 3 credit units in year 1, and over the second standard learning path as follows: 3 credit units in year 1.*

Nr	Course	CRDT	Ref	MT1	MT2	Session	Contact	Study
1	F000727 Topics in Advanced Corporate Finance [en] <i>Dries Heyman -- Department of Financial Economics</i>	3.0		1	1	A:2	30.0	90
2	F000728 Monetary Economics [en] <i>Gert Peersman -- Department of Financial Economics</i>	3.0		1	1	A:2	30.0	90

### 3 Master Dissertation

**17.0 credits**

Nr	Course	CRDT	Ref	MT1	MT2	Session	Contact	Study
1	F000729 MASTER'S DISSERTATION [en]	17.0		1	2	A:J	55.0	510

## Faculty involved in the program

Overview of the lecturers and co-lecturers

Function		Name	Faculty/department	FTE at the institution	credits
Full professor	1	Rudi Vander Vennet	Faculty of Economics and business administration/Department Financial Economics	100%	10
	2	Gert Peersman	Faculty of Economics and business administration/Department Financial Economics	100%	3
	3	Koen Schoors	Faculty of Economics and business administration/Department of General economics	100%	3
Associate professor	1	William De Vijlder	Faculty of Economics and business administration/Department Financial Economics	10%	5
	2	Gerdie Everaert	Faculty of Economics and business administration/Department of Social economics	100%	4
	3	Michael Frömmel	Faculty of Economics and business administration/Department Financial Economics	100%	7
Guest professor	1	Frank De Jonghe	Faculty of Economics and business administration/Department Financial Economics	15%	6
Assistent professor	1	Dries Heyman	Faculty of Economics and business administration/Department Financial Economics	100%	6
	2	Koen Inghelbrecht	Faculty of Economics and business administration/Department Financial Economics	100%	2

Numbers of staff, according to gender, age and function

numbers		gender		age					Total
		M	V	20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	
ZAP		9			2	6	1		9
AAP	Assistant	4	2	5	1				6
OTHERS			1		1				1
		13	3	5	4	6	1	0	16



Instellingen: UGent & Universiteit Antwerpen  
Gezamenlijke opleiding: Banking and Finance MNM  
Studieomvang: 60 studiepunten

# Benchmark rapport Hoger Onderwijs

Academiejaar

Laatste update gegevens: 7.6.2014

## Historiek benaming van de opleiding

2005 - 2006:	UGent	MNM of Banking and Finance
2006 - 2007:	UGent	MNM of Banking and Finance
2007 - 2008:	UGent	MNM of Banking and Finance
2008 - 2009:	UGent	MNM of Banking and Finance
2009 - 2010:	UGent	MNM of Banking and Finance
2010 - 2011:	UGent	MNM of Banking and Finance
2011 - 2012:	UGent	MNM of Banking and Finance
2012 - 2013:	UGent	MNM of Banking and Finance
2013 - 2014:	UGent	MNM of Banking and Finance



## Toelichting:

### **Doelstelling**

Dit rapport dient ter ondersteuning van de kwaliteitszorg in het Hoger Onderwijs. Meer specifiek dient het als ondersteuning bij de zelfevaluatie van de opleidingen in de hogescholen en universiteiten. Het rapport biedt informatie over een opleiding in een vergelijkend perspectief. Elke opleiding kan zich aan de hand van de ingevulde indicatoren spiegelen aan Vlaamse gemiddeldes en zich zo een genuanceerder beeld vormen van de eigen sterktes en zwaktes. Indicatoren zoals gebruikt in dit rapport dienen uiteraard geïnterpreteerd te worden in de context van de eigen instelling en opleiding. Een afwijking van een gemiddelde is slechts een aanzet om te gaan zoeken naar onderliggende verschillen. Dit rapport wil vooral informatie aanreiken die het de instellingen en opleidingen mogelijk maakt om meer gericht te gaan zoeken naar verklaringen voor zowel goede als minder goede resultaten in het kader van de eigen doelstellingen.

### **Werkwijze**

Elk rapport wordt gegenereerd met een voorgedefinieerd standaardjabloon uit het datawarehouse voor Hoger Onderwijs van het ministerie van Onderwijs en Vorming op basis van de gegevens zoals ze zijn doorgegeven aan de Databank Hoger Onderwijs. Het is dus voor elke instelling/opleiding identiek in opbouw, berekeningswijze en definities.

### **Inhoud**

Het rapport bevat 8 thema's:

- Geografische spreiding.
- Individueel marktaandeel van de inrichtende instellingen.
- aantal actieve inschrijvingen per inrichtende instelling.
- Verdeling geslachten.
- Kengetallen.
- Studierendement.
- Studieduur (time to graduation).
- Ongekwalificeerde uitstroom

Ook kunnen alle indicatoren zowel berekend worden voor een specifieke instelling als over de instellingen heen. De kengetallen en het studierendement kan bovendien berekend worden tot op het niveau van de vestigingsplaats waar de studenten zijn ingeschreven.

De aggregatniveaus zijn:

- Alle instellingen
- Instelling
- Vestigingsplaats

De rapporten hebben betrekking op afgesloten academiejaren (dwz. alle data die gebruikt wordt uit de bronssystemen (DHO) werd gevalideerd door de instellingen) of de laatst beschikbare status van de niet afgesloten academiejaren. De teldatum is steeds terug te vinden op het voorblad van het rapport en onder de tabellen waar niet-afgesloten gegevens gebruikt worden.

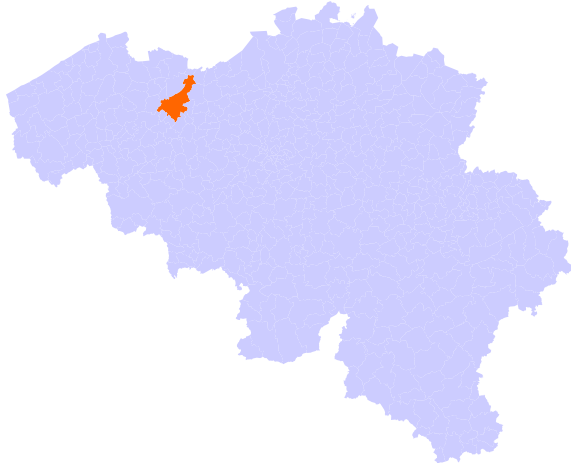




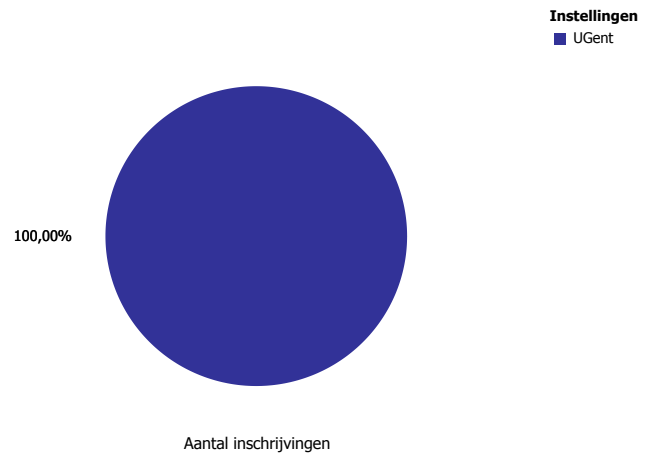
## Profiel opleiding Banking and Finance MNM

Academiejaar 2013 - 2014

Geografische spreiding inrichtende instellingen per vestiging



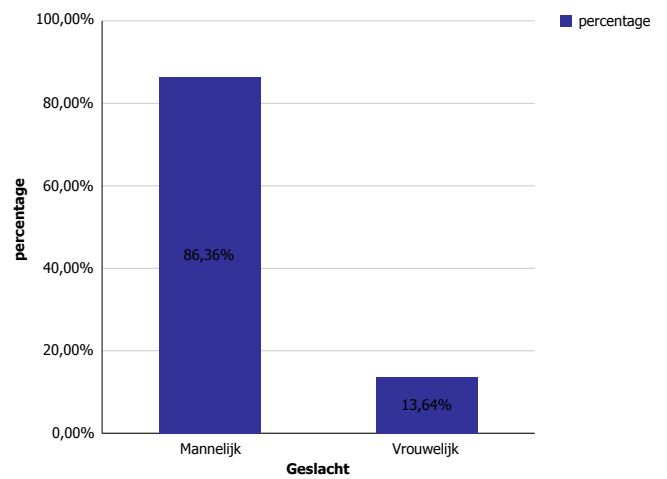
Proportioneel marktaandeel van de inrichtende instellingen



Aantal inschrijvingen instellingen

Instelling	GEMT_NM	Aantal inschrijvingen
UGent	Gent	22

Verdeling geslachten





## Gezamenlijke opleiding Banking and Finance MNM

### Kengetallen

#### Definities

Inschrijvingen: In dit rapport tellen we enkel actieve inschrijvingen (dwz inschrijvingen waarvoor men nadien uitschreef werden niet meegeteld)

- Voltijds: Inschrijvingen voor 54 studiepunten of meer worden beschouwd als voltijdse inschrijvingen.
- Niet-voltijds: Inschrijvingen voor 53 studiepunten of minder worden beschouwd als deeltijdse inschrijvingen.
- Mannelijk: Alle actieve inschrijvingen van mannen
- Vrouwelijk: Alle actieve inschrijvingen van vrouwen
- Generatiestudent: Aantal inschrijvingen van studenten die zich voor de eerste maal inschrijven in het hoger onderwijs in Vlaanderen voor een academische of professionele bachelor. Dus studenten die al eens ingeschreven waren in een andere opleiding of instelling tellen hier niet mee.
- Beursstudent: Alle actieve inschrijvingen van studenten die een studietoelage van de Vlaamse Gemeenschap hebben ontvangen (enkel data voor de beschikbare jaren).
- Aantal trajectstarters: Voor elke student in een opleiding wordt telkens het eerste academiejaar opgezocht waarin hij/zij een inschrijving had voor de opleiding. Dit gaat over zowel de actieve als de uitgeschreven studenten Deze cijfers over trajectstarters worden ook gebruikt om in de kruistabellen voor studieduur en laatst gekende inschrijving de cohortes samen te stellen. Daar vertrekken we in de linkerkolom telkens van de trajectstarters met een eerste inschrijving in hetzelfde jaar. Het aantal trajectstarters komt overeen met de som van het aantal generatiestudenten in de tabel kengetallen, het aantal actieve niet-generatiestudenten met een EERSTE inschrijving in de opleiding en de niet-actieve EERSTE inschrijvingen in de opleiding.
- Diploma behaald: Aantal inschrijvingen waarvoor een diploma werd behaald in het desbetreffende jaar.
- Herkomst secundair onderwijs: Voor elke ingeschreven student gaan we na of we een match vinden in de databanken voor secundair onderwijs in Vlaanderen. Als er een match gevonden wordt, gaan we na of er een diploma secundair onderwijs gekend is. Indien gekend nemen we de onderwijsvorm (ASO/TSO/KSO/BSO) voor dit diploma. Indien we geen diploma terugvinden wordt als herkomst Andere opgegeven.
- Herkomst Andere : Zoals hierboven gezegd zijn dit de inschrijvingen waarvoor we geen diploma secundair onderwijs terug vonden. Dit zijn vaak niet-Vlaamingen of mensen die ibuiten Vlaanderen hun secundair onderwijs gedaan hebben.

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014  
UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beurs- studenten	Werk- studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	15	3	13	5	0	nvt	0	14	11	0	0	0	7	18
Academiejaar 2009 - 2010	20	6	21	5	0	nvt	0	21	22	0	0	0	4	26
Academiejaar 2010 - 2011	15	5	16	4	0	nvt	0	16	15	0	0	0	5	20
Academiejaar 2011 - 2012	20	4	20	4	0	nvt	0	18	17	1	0	0	6	24
Academiejaar 2012 - 2013	30	6	30	6	0	nvt	0	30	28	3	0	0	5	36
Academiejaar 2013 - 2014*	16	6	19	3	0	nvt	0	1	0	0	0	0	22	22

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beurs- studenten	Werk- studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	15	3	13	5	0	nvt	0	14	11	0	0	0	7	18
Academiejaar 2009 - 2010	20	6	21	5	0	nvt	0	21	21	0	0	0	5	26
Academiejaar 2010 - 2011	15	5	16	4	0	nvt	0	16	14	0	0	0	6	20
Academiejaar 2011 - 2012	20	4	20	4	0	nvt	0	18	17	1	0	0	6	24
Academiejaar 2012 - 2013	30	6	30	6	0	nvt	0	30	28	3	0	0	5	36
Academiejaar 2013 - 2014*	16	6	19	3	0	nvt	0	1	0	0	0	0	22	22

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

UGent & Universiteit Antwerpen

Alle instellingen



# Datawarehouse Hoger Onderwijs

*Onderwijs en Vorming*

	Aantal trajectstarters
2008	17
2009	23
2010	16
2011	22
2012	32

	Aantal trajectstarters
2008	17
2009	23
2010	16
2011	22
2012	32



## Gezamenlijke opleiding Banking and Finance MNM

Kengetallen: percentages

### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014

#### UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	83,33%	16,67%	72,22%	27,78%	0,00%	0,00%	0,00%	77,78%	61,11%	0,00%	0,00%	0,00%	38,89%	18
Academiejaar 2009 - 2010	76,92%	23,08%	80,77%	19,23%	0,00%	0,00%	0,00%	80,77%	84,62%	0,00%	0,00%	0,00%	15,38%	26
Academiejaar 2010 - 2011	75,00%	25,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	20
Academiejaar 2011 - 2012	83,33%	16,67%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	70,83%	4,17%	0,00%	0,00%	25,00%	24
Academiejaar 2012 - 2013	83,33%	16,67%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%	77,78%	8,33%	0,00%	0,00%	13,89%	36
Academiejaar 2013 - 2014*	72,73%	27,27%	86,36%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	22

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	83,33%	16,67%	72,22%	27,78%	0,00%	0,00%	0,00%	77,78%	61,11%	0,00%	0,00%	0,00%	38,89%	18
Academiejaar 2009 - 2010	76,92%	23,08%	80,77%	19,23%	0,00%	0,00%	0,00%	80,77%	80,77%	0,00%	0,00%	0,00%	19,23%	26
Academiejaar 2010 - 2011	75,00%	25,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	70,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	20
Academiejaar 2011 - 2012	83,33%	16,67%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	70,83%	4,17%	0,00%	0,00%	25,00%	24
Academiejaar 2012 - 2013	83,33%	16,67%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%	77,78%	8,33%	0,00%	0,00%	13,89%	36
Academiejaar 2013 - 2014*	72,73%	27,27%	86,36%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	22

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct



## Gezamenlijke opleiding Banking and Finance MNM

### Studierendement

#### Definities

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

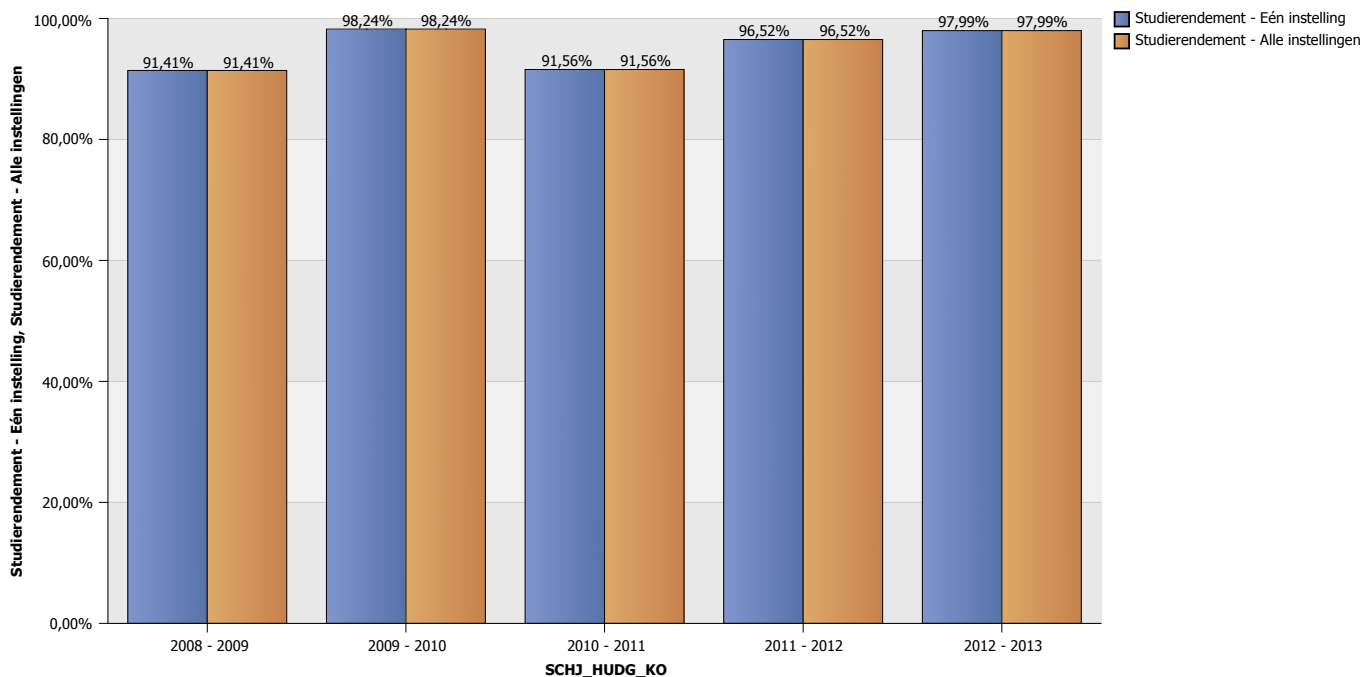
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

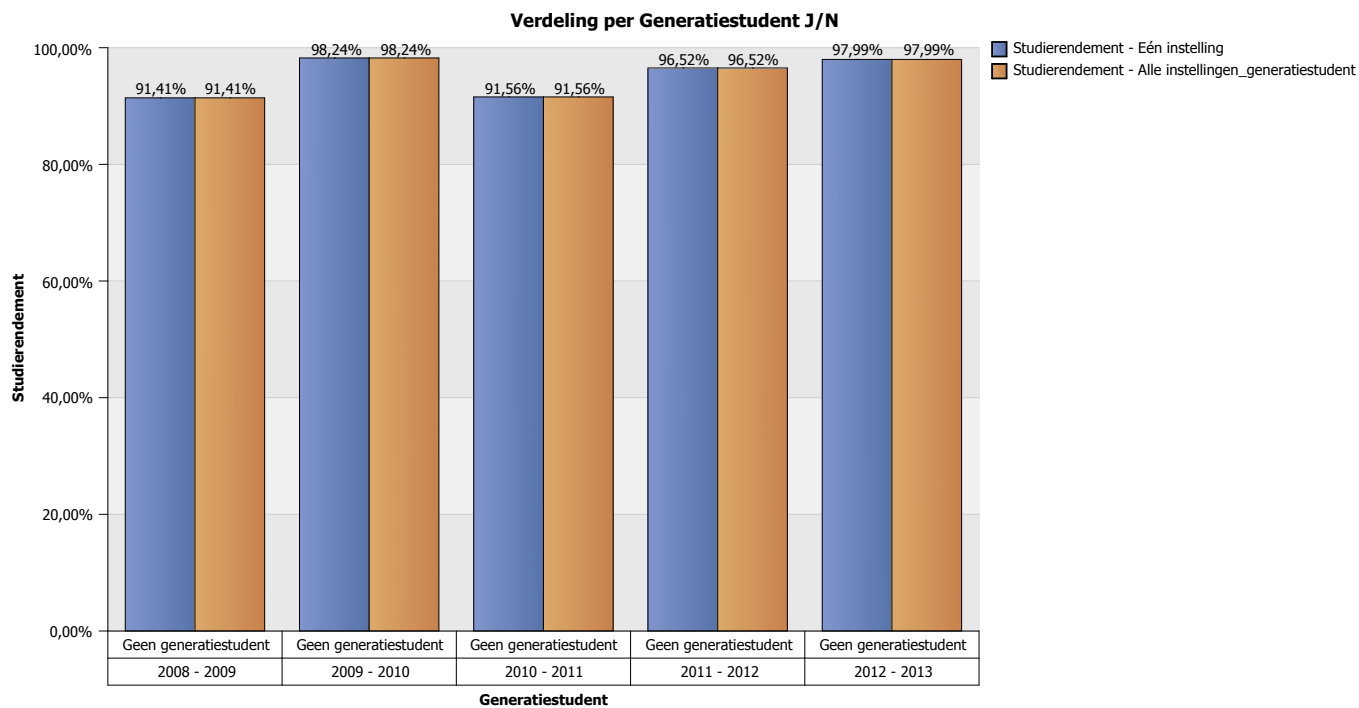
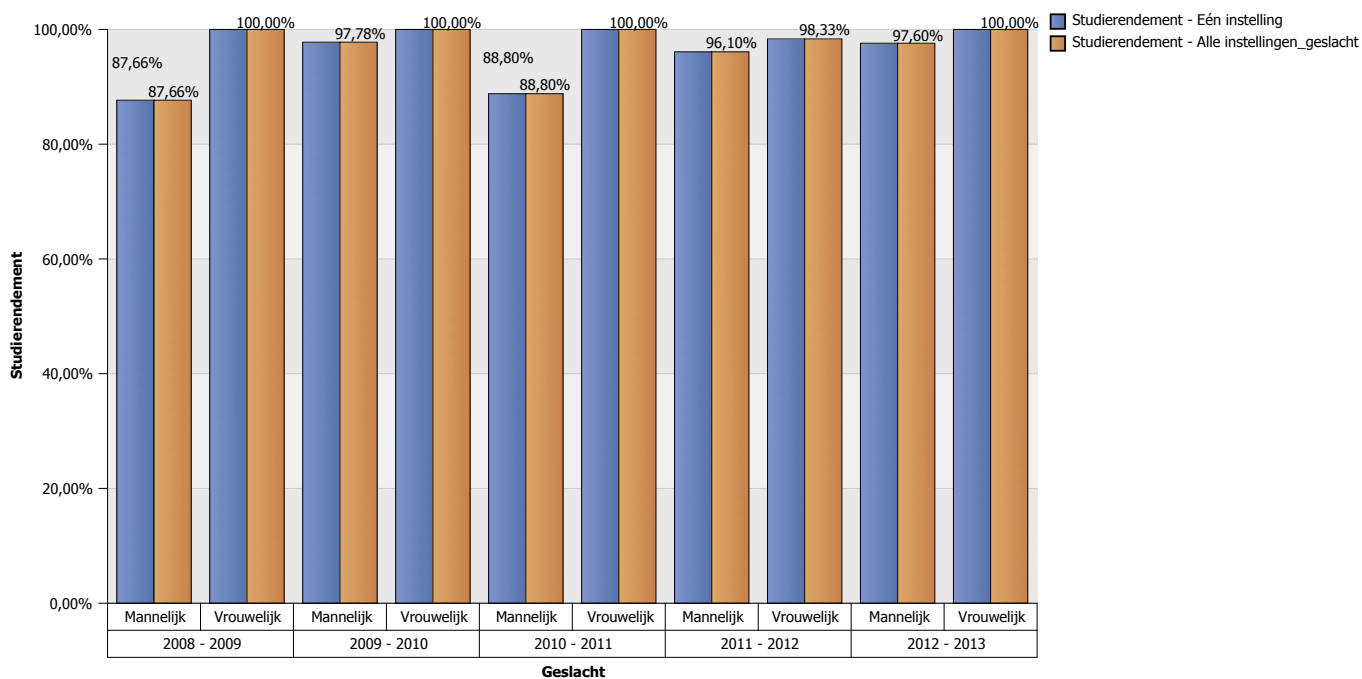
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

#### Totale evolutie alle beschikbare academiejaren



#### Verdeling per geslacht





## Gezamenlijke opleiding Banking and Finance MNM

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	13	2	1	16
	2009	19	3		22
	2010	12	1		13
	2011	17	3		20
	2012	27			27

Aantal trajectstarters	
2008	17
2009	23
2010	16
2011	22
2012	32

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	13	2	1	16
	2009	19	3		22
	2010	12	1		13
	2011	17	3		20
	2012	27			27

Aantal trajectstarters	
2008	17
2009	23
2010	16
2011	22
2012	32

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	76,47%	11,76%	5,88%	<b>94,12%</b>
	2009	82,61%	13,04%		<b>95,65%</b>
	2010	75,00%	6,25%		<b>81,25%</b>
	2011	77,27%	13,64%		<b>90,91%</b>
	2012	84,38%			<b>84,38%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	76,47%	11,76%	5,88%	<b>94,12%</b>
	2009	82,61%	13,04%		<b>95,65%</b>
	2010	75,00%	6,25%		<b>81,25%</b>
	2011	77,27%	13,64%		<b>90,91%</b>
	2012	84,38%			<b>84,38%</b>





## Gezamenlijke opleiding Banking and Finance MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	1		
	2010	2		
	2009	1		
	2008	1		

Aantal trajectstarters	
2008	17
2009	23
2010	16
2011	22
2012	32

##### Alle instellingen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	1		
	2010	2		
	2009	1		
	2008	1		

Aantal trajectstarters	
2008	17



## Gezamenlijke opleiding Banking and Finance MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### Alle instellingen

	Aantal trajectstarters
2009	23
2010	16
2011	22
2012	32

#### Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	4,55%		
	2010	12,50%		
	2009	4,35%		
	2008	5,88%		

##### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	4,55%		
	2010	12,50%		
	2009	4,35%		



## Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2008	5,88%		



## Gezamenlijke opleiding Banking and Finance MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	13	1		14
	2009 - 2010	19	2		21
	2010 - 2011	12	3	1	16
	2011 - 2012	17	1		18
	2012 - 2013	27	3		30

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	13	1		14
	2009 - 2010	19	2		21
	2010 - 2011	12	3	1	16
	2011 - 2012	17	1		18
	2012 - 2013	27	3		30

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	92,86%	7,14%		100,00%
	2009 - 2010	90,48%	9,52%		100,00%
	2010 - 2011	75,00%	18,75%	6,25%	100,00%
	2011 - 2012	94,44%	5,56%		100,00%
	2012 - 2013	90,00%	10,00%		100,00%

##### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	92,86%	7,14%		100,00%
	2009 - 2010	90,48%	9,52%		100,00%
	2010 - 2011	75,00%	18,75%	6,25%	100,00%
	2011 - 2012	94,44%	5,56%		100,00%
	2012 - 2013	90,00%	10,00%		100,00%



## Gezamenlijke opleiding Banking and Finance MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2012 - 2013	90,00%	10,00%		<b>100,00%</b>



## Opleiding Banking and Finance MNM - 0661 - Instelling UGent Vestiging Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

### Kengetallen

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

#### UGent, Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

	Voltijds	Deeltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beursstudent	Diploma behaald	Herkomst ASO	Herkomst TSO	Herkomst BSO	Herkomst KSO	Herkomst andere	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	15	3	13	5	0	0	14	11	0	0	0	7	18
Academiejaar 2009 - 2010	20	6	21	5	0	0	21	22	0	0	0	4	26
Academiejaar 2010 - 2011	15	5	16	4	0	0	16	15	0	0	0	5	20
Academiejaar 2011 - 2012	20	4	20	4	0	0	18	17	1	0	0	6	24
Academiejaar 2012 - 2013	30	6	30	6	0	0	30	28	3	0	0	5	36
Academiejaar 2013 - 2014 **	16	6	19	3	0	0	1	0	0	0	0	22	22

\* = Brondata afkomstig uit Databank Tertiair Onderwijs. Let op: definities voor data kunnen verschillend zijn met gegevensdefinities uit de huidige databank DHO (vanaf 2008-2009).

\*\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014



Opleiding Banking and Finance MNM - 0661 - Instelling UGent  
Vestiging Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

Studierendement

**Definities**

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

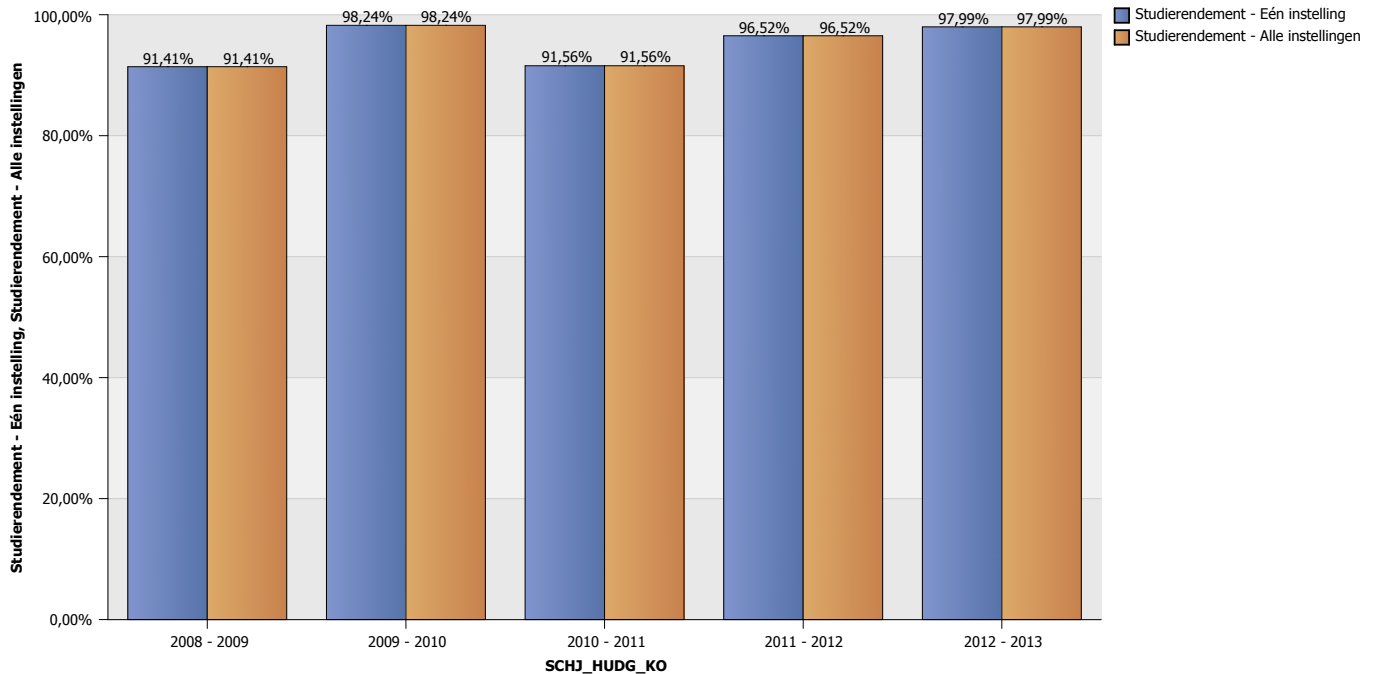
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

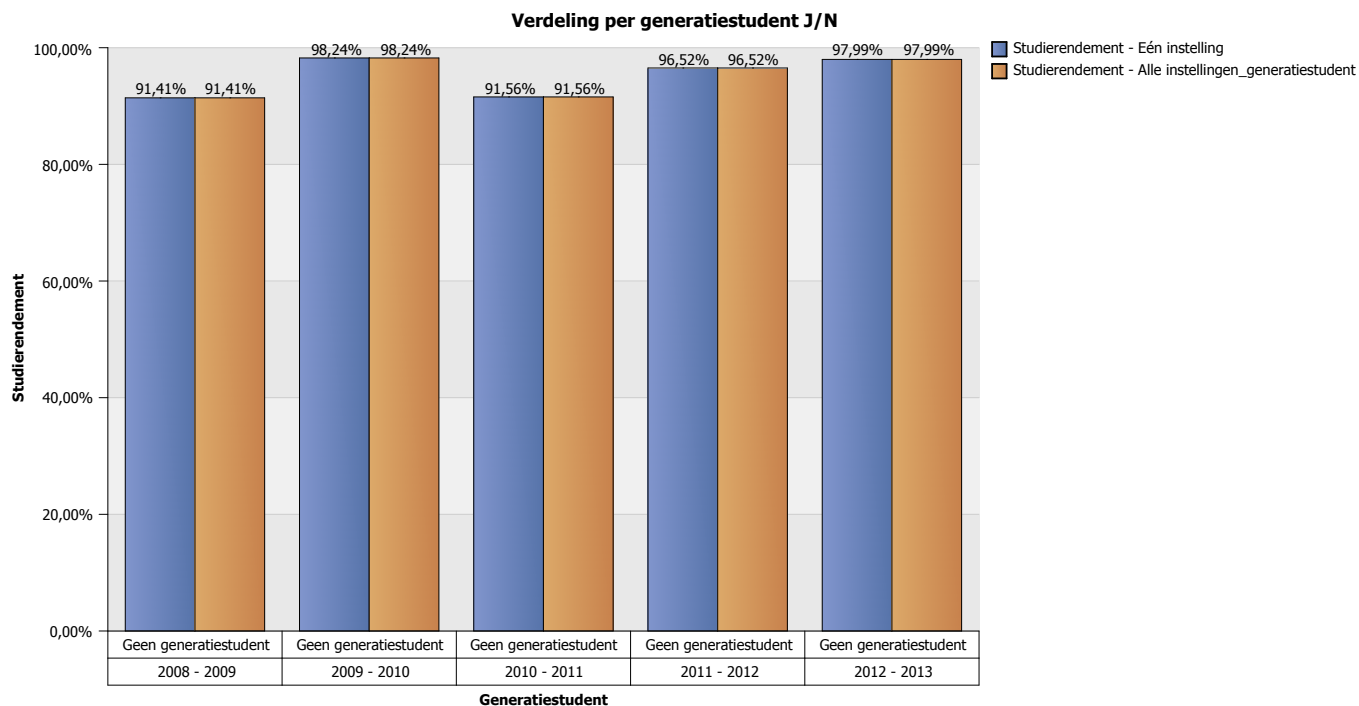
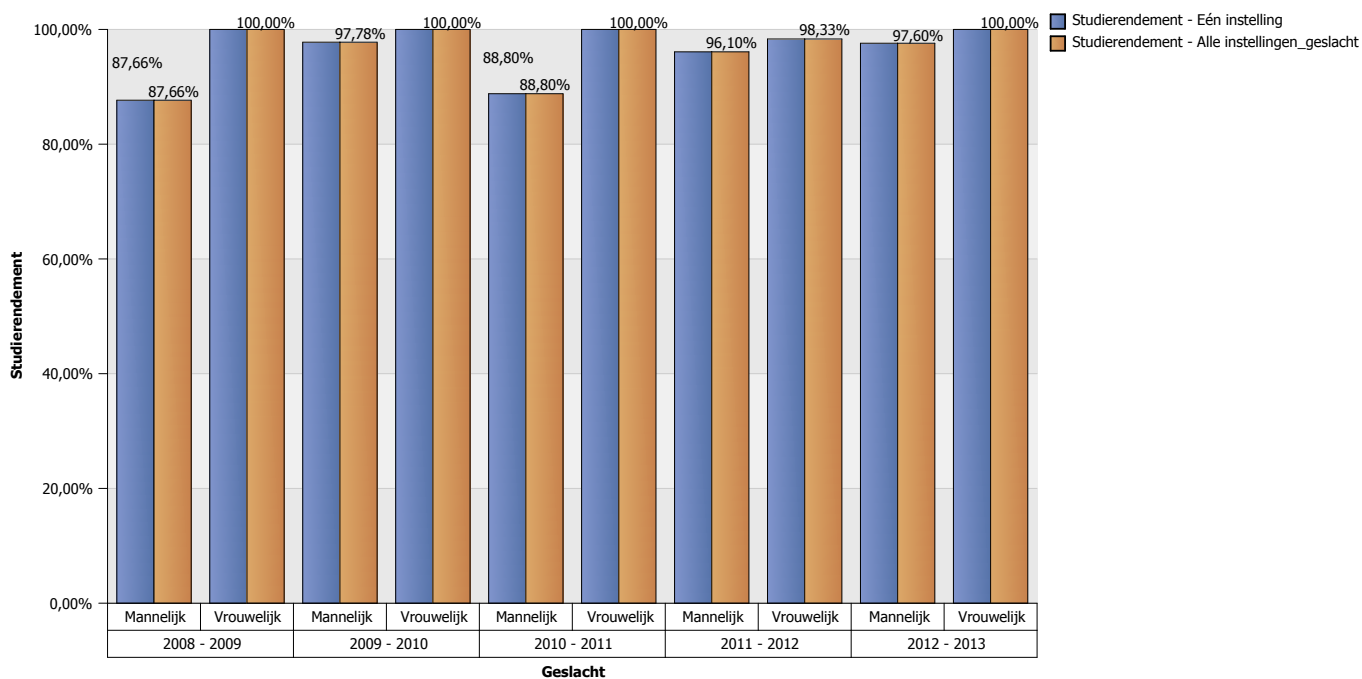
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

**Totale evolutie alle beschikbare academiejaren**



**Verdeling per geslacht**







## Opleiding Banking and Finance MNM - 0661 - Instelling UGent Vestiging Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staat onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	13	2	1	16
	2009	19	3		22
	2010	12	1		13
	2011	17	3		20
	2012	27			27

	Aantal trajectstarters
2008	17
2009	23
2010	16
2011	22
2012	32

#### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	13	2	1	16
	2009	19	3		22
	2010	12	1		13
	2011	17	3		20
	2012	27			27

	Aantal trajectstarters
2008	17
2009	23
2010	16
2011	22
2012	32

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	76,47%	11,76%	5,88%	<b>94,12%</b>
	2009	82,61%	13,04%		<b>95,65%</b>
	2010	75,00%	6,25%		<b>81,25%</b>
	2011	77,27%	13,64%		<b>90,91%</b>
	2012	84,38%			<b>84,38%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	76,47%	11,76%	5,88%	<b>94,12%</b>
	2009	82,61%	13,04%		<b>95,65%</b>
	2010	75,00%	6,25%		<b>81,25%</b>
	2011	77,27%	13,64%		<b>90,91%</b>
	2012	84,38%			<b>84,38%</b>

## Internationalization

### Student mobility

Student mobility is mainly relevant in terms of the number of foreign students that are enrolled in the MBF program. Although a very high number of foreign students apply each year, we have a limited number of students that actually are allowed. This is because the admission requirements are very strict.

In the table below we provide the actual number of students enrolled in the program.

<b>Year</b>	<b>Number of students</b>
2000-2001	0
2001-2002	1
2002-2003	3
2003-2004	4
2004-2005	1
2005-2006	1
2006-2007	5
2007-2008	1
2008-2009	5
2009-2010	3
2010-2011	2
2011-2012	4
2012-2013	2
2013-2014	2
2014-2015	1

### Faculty mobility

We provide an overview of the international activities of our faculty, both in terms of teaching as in terms of other relevant international activities. This is grouped per faculty member with international activities.

#### Michael Frömmel

- Guest professor at the Saint Petersburg State University of Economics, Russian Federation: since 2015
- Coordinator of the international research project "The Efficiency of Futures Markets" (Marie Curie action in the European Commission's 7<sup>th</sup> FP, with Queen's University Belfast, Warwick Business School and RPM Risk and Portfolio Management, Stockholm: 2013-2017.
- Visiting researcher at RPM Risk and Portfolio Management, Stockholm: 2013-2015 (several times per year)
- Visiting researcher at the Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung (ZEW), Mannheim, Germany, project "Behavioural Biases of Commodity Trading Advisors": 2014 (6 weeks)
- Member of the Scientific Council of the International Research Centre for Financial Market Analysis at the Saint Petersburg State University of Economics, since 2013.
- Guest professor at the Leibniz Universität Hannover, Germany, Master of European Studies: 2008-2010
- Visiting researcher at the Austrian National Bank, Vienna, Austria, project "Credit Cycles in Central and Eastern European Countries": 2009 (6 weeks)
- Guest lecturer at the University of Applied Sciences Kaiserslautern, Germany: 2002-2008
- Research fellow and teaching assistant, Leibniz Universität Hannover, Germany, Institute for Money and International Finance (Prof. Dr. L. Menkhoff), since 2003 as assistant professor: 2000-2007
- Visiting researcher at the Hungarian National Bank, Budapest, Hungary, joint project "Order Flow, Communication and Macro News on the HUF/EUR Market": 2006 (6 weeks)
- Visiting researcher at the Bulgarian National Bank, Sofia, Bulgaria, joint project "Credit Growth and Asset Prices: Evidence for Bulgaria": 2006 (6 weeks)

### Rudi Vander Venet

- Member of the Advisory Board of the European Banking Authority: 2011-2014
- Member of advisory and policy panels at European level: 2006-2014
- Member of scientific boards for European Research projects: 2008-2012

### Gert Peersman

- Visiting research program Bank for International Settlements: 2014 (3 weeks)
- Wim Duisenberg fellowship European Central Bank: 2013 (3 months)
- Visiting research program Bank for International Settlements: 2012 (3 weeks)
- Visiting professor (research + 1 course) Tilburg University: 2010 (6 months)
- Visiting professor (research + part of course) University of Munich: 2006 (1 month)

### Koen Schoors

- Research Fellow Bank of Finland Institute for Economies in transition (BOFIT) in 2012-2013
- Research Visitor Bank of Finland Institute for Economies in transition (BOFIT) in 2014
- Research visitor National Research University Higher School of Economics in Moscow in October 2014
- Expert for the Russian Summer School on Institutional Analysis of the National Research University Higher School of Economics in Moscow, July 2010
- Expert for the Russian Summer School on Institutional Analysis of the National Research University Higher School of Economics in Moscow, July 2011
- Guest professor Institutional Economics, Kobe University, Japan, February 2015
- Expert for the Russian Summer School on Institutional Analysis of the National Research University Higher School of Economics in Moscow, July 2014 (<http://rssia.hse.ru/RSSIA2014>)

### Gerdie Everaert

- Seminar International Financial Markets Erasmus University Rotterdam, 2011-...

KENGETALLEN  
UNIVERSITEIT GENT

**Master of Science  
in Marketing Analysis**

vlhr

## ***Domain-specific learning outcomes***

DLO 1: Developing advanced marketing decision models based on customer relationship management theories.

DLO 2: Independently and critically analyzing business-relevant issues using data mining and informatics.

DLO 3: Selecting and validating analysis techniques to optimally model marketing problems.

DLO 4: Translating complex marketing problems into a scientific research question.

DLO 5: Applying a literature study in international, peer-reviewed journals to advanced marketing problems.

DLO 6: Mastering software as a means to create complex marketing decision models.

DLO 7: Continuously expanding one's own methodological competencies.

DLO 8: Integrating competing views into a single marketing solution.

DLO 9: Reporting the relevant results of one's own marketing research to scientific standards to peers and non-peers, both orally and in writing.

DLO 10: Producing professional reports on complex marketing issues.

## UGent – Marketing analysis

### Program-Specific Learning Outcomes (PLOs)

The program-specific learning outcomes of MScMA define in detail what MScMA students should master to graduate. The learning outcomes conceptualize the building blocks of the MScMA profile.

Operationalization

#### Learning outcome area 1: Competency in marketing analysis

- PLO 1.1 Developing complex marketing decision models based on customer relationship management theories.
- PLO 1.2 Integrating marketing decision systems in a real-life company setting.
- PLO 1.3 Independently and critically analyzing business-relevant issues using data mining and informatics.
- PLO 1.4 Creatively applying state-of-the-art data mining techniques to business-relevant issues.
- PLO 1.5 Creatively applying state-of-the-art advanced market research methods to business-relevant issues.

#### Learning outcome area 2: Research competency

- PLO 2.1 Selecting and validating data mining techniques and statistical techniques to optimally model complex marketing problems.
- PLO 2.2 Translating complex marketing problems into a scientific research question.
- PLO 2.3 Applying a literature study in international, peer-reviewed journals to complex marketing problems.
- PLO 2.4 Validating the results of one's own research with scientific marketing literature.
- PLO 2.5 Leveraging the structure of complex data.

#### Learning outcome area 3: Intellectual competency

- PLO 3.1 Mastering various programming languages and software tools as a means to create complex marketing decision models.
- PLO 3.2 Continuously expanding one's own methodological competencies in an interactive manner.
- PLO 3.3 Independently drawing correct conclusions for complex marketing problems.
- PLO 3.4 Integrating competing views of stakeholders into a single marketing solution.

#### Learning outcome area 4: Competency in collaborating and communicating

- PLO 4.1 Scientifically correctly reporting the relevant results of own marketing research.
- PLO 4.2 Executing a real-life business project in an international and interdisciplinary team with different levels of experience.
- PLO 4.3 Producing a professionally written report on complex marketing issues and their solutions.
- PLO 4.4 Delivering a professional oral report on complex marketing issues and their solutions.
- PLO 4.5 Communicating marketing solutions to professionals and laypeople in English.
- PLO 4.6 Making a significant individual contribution to a real-life business project.

#### Learning outcome area 5: Societal competency

- PLO 5.1 Integrating consequences of new developments in data collection.
- PLO 5.2 Adjusting decision models to constraints and business objectives.





# Schematic overview of the curriculum



## Study Program

Academic year 2014-2015

Faculty of Economics and Business Administration

Master of Science in Marketing Analysis

Language(s) of instruction: English (Program sheet as of: 2014)

Program version 4 Valid as from the academic year 2014-2015 (APPROVED)

### 1 General Courses

18.0 credits

Nr	Course	CRDT	Ref	MT1	MT2	Session	Contact	Study
1	F000791 Social Media and Web Analytics [en] <i>Tess Bogaerts--Department of Marketing</i>	5.0		1	2	2	60.0	150
2	F000792 Marketing Information Systems -Database Marketing [en] <i>Dirk Van den Poel--Department of Marketing</i>	5.0		1	1	1	60.0	150
3	F000731 Analytical Customer Relationship Management [en] <i>Dirk Van den Poel--Department of Marketing</i>	8.0		1	1	1	75.0	240

### 2 Elective Courses

21.0 credits

Subscribe to 21 credit units from the following list, distributed over the first standard learning path as follows: 21 credit units in year 1, and over the second standard learning path as follows:

- 14 credit units in year 1,
- 7 credit units in year 2.

Nr	Course	CRDT	Ref	MT1	MT2	Session	Contact	Study
1	F000793 Advanced Predictive Analytics [en] <i>Dirk Van den Poel--Department of Marketing</i>	7.0		1		2	75.0	210
2	F000794 Pricing and Revenue Management [en] <i>Dries Benoit--Department of Marketing</i>	7.0		1		1	75.0	210
3	F000795 Advanced Methods of Market Research [en] <i>Patrick Van Kenhove --Department of Marketing</i>	7.0		1		2	75.0	210
4	F000721 Strategic Brand Communications [en] <i>Maggie Geuens--Department of Marketing</i>	7.0		1		2	75.0	210

### 3 Master Dissertation

21.0 credits

Nr	Course	CRDT	Ref	MT1	MT2	Session	Contact	Study
1	F000737 MASTER'S DISSERTATION [en]	21.0		1	2	J	105.0	630

## **Number of staff**

Overview of lecturers and co-lecturers

Function		Name	Faculty/Department	FTE at the institution	Credits
Senior full professor	1	Van den Poel Dirk	Department of Marketing, Faculty of Economics and Business Administration	100,00	20
	2	Van Kenhove Patrick	Department of Marketing, Faculty of Economics and Business Administration	100,00	7
	3	Geuens Maggie	Department of Marketing, Faculty of Economics and Business Administration	100,00	7
Full professor	1	Pandelaere Mario	Department of Marketing, Faculty of Economics and Business Administration	100,00	co-lecturer
Assistant professor	1	Benoit Dries	Department of Marketing, Faculty of Economics and Business Administration	100,00	7
Visiting professor	1	Ballings Michel	Department of Marketing, Faculty of Economics and Business Administration	5,00	7

Numbers of staff, according to gender, age and function

Numbers		Gender		Age					Total
		M	V	20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	
ZAP		4	1		1	2	2		5
AAP	Assistant	2	1	3					3
	Teaching assistant								
	Postdoctoral assistant								
BAP buiten werkingskredieten			1	1					1
OTHERS			1	1					1
TOTAL		6	4	5	1	2	2		10



Instellingen: UGent & Universiteit Antwerpen  
Gezamenlijke opleiding: Marketing Analysis MNM  
Studieomvang: 60 studiepunten

# Benchmark rapport Hoger Onderwijs

Academiejaar

Laatste update gegevens: 7.6.2014

## Historiek benaming van de opleiding

2005 - 2006:	UGent	MNM of Marketing Analysis
2006 - 2007:	UGent	MNM of Marketing Analysis
2007 - 2008:	UGent	MNM of Marketing Analysis
2008 - 2009:	UGent	MNM of Marketing Analysis
2009 - 2010:	UGent	MNM of Marketing Analysis
2010 - 2011:	UGent	MNM of Marketing Analysis
2011 - 2012:	UGent	MNM of Marketing Analysis
2012 - 2013:	UGent	MNM of Marketing Analysis
2013 - 2014:	UGent	MNM of Marketing Analysis



## Toelichting:

### **Doelstelling**

Dit rapport dient ter ondersteuning van de kwaliteitszorg in het Hoger Onderwijs. Meer specifiek dient het als ondersteuning bij de zelfevaluatie van de opleidingen in de hogescholen en universiteiten. Het rapport biedt informatie over een opleiding in een vergelijkend perspectief. Elke opleiding kan zich aan de hand van de ingevulde indicatoren spiegelen aan Vlaamse gemiddeldes en zich zo een genuanceerder beeld vormen van de eigen sterktes en zwaktes. Indicatoren zoals gebruikt in dit rapport dienen uiteraard geïnterpreteerd te worden in de context van de eigen instelling en opleiding. Een afwijking van een gemiddelde is slechts een aanzet om te gaan zoeken naar onderliggende verschillen. Dit rapport wil vooral informatie aanreiken die het de instellingen en opleidingen mogelijk maakt om meer gericht te gaan zoeken naar verklaringen voor zowel goede als minder goede resultaten in het kader van de eigen doelstellingen.

### **Werkwijze**

Elk rapport wordt gegenereerd met een voorgedefinieerd standaardjabloon uit het datawarehouse voor Hoger Onderwijs van het ministerie van Onderwijs en Vorming op basis van de gegevens zoals ze zijn doorgegeven aan de Databank Hoger Onderwijs. Het is dus voor elke instelling/opleiding identiek in opbouw, berekeningswijze en definities.

### **Inhoud**

Het rapport bevat 8 thema's:

- Geografische spreiding.
- Individueel marktaandeel van de inrichtende instellingen.
- aantal actieve inschrijvingen per inrichtende instelling.
- Verdeling geslachten.
- Kengetallen.
- Studierendement.
- Studieduur (time to graduation).
- Ongekwalificeerde uitstroom

Ook kunnen alle indicatoren zowel berekend worden voor een specifieke instelling als over de instellingen heen. De kengetallen en het studierendement kan bovendien berekend worden tot op het niveau van de vestigingsplaats waar de studenten zijn ingeschreven.

De aggregatniveaus zijn:

- Alle instellingen
- Instelling
- Vestigingsplaats

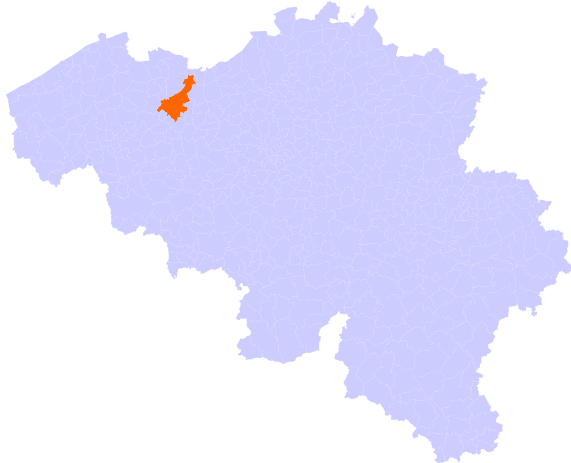
De rapporten hebben betrekking op afgesloten academiejaren (dwz. alle data die gebruikt wordt uit de bronssystemen (DHO) werd gevalideerd door de instellingen) of de laatst beschikbare status van de niet afgesloten academiejaren. De teldatum is steeds terug te vinden op het voorblad van het rapport en onder de tabellen waar niet-afgesloten gegevens gebruikt worden.



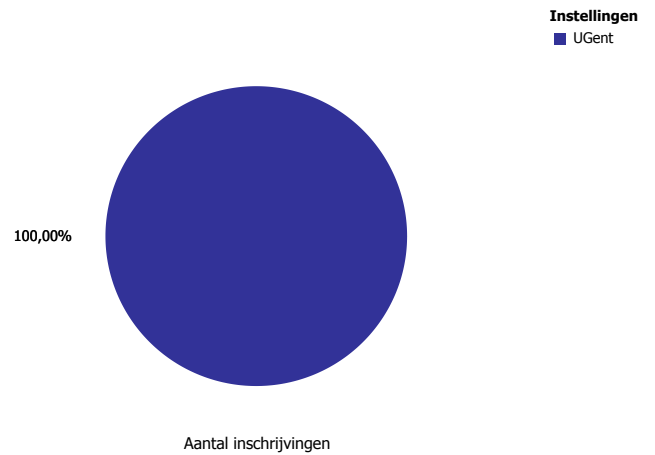
## Profiel opleiding Marketing Analysis MNM

Academiejaar 2013 - 2014

Geografische spreiding inrichtende instellingen per vestiging



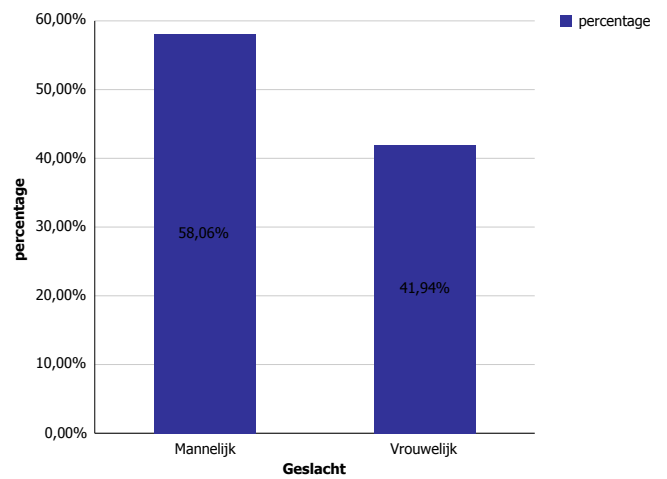
Proportioneel marktaandeel van de inrichtende instellingen



Aantal inschrijvingen instellingen

Instelling	GEMT_NM	Aantal inschrijvingen
UGent	Gent	31

Verdeling geslachten





## Gezamenlijke opleiding Marketing Analysis MNM

### Kengetallen

#### Definities

Inschrijvingen: In dit rapport tellen we enkel actieve inschrijvingen (dwz inschrijvingen waarvoor men nadien uitschreef werden niet meegeteld)

- Voltijds: Inschrijvingen voor 54 studiepunten of meer worden beschouwd als voltijdse inschrijvingen.
- Niet-voltijds: Inschrijvingen voor 53 studiepunten of minder worden beschouwd als deeltijdse inschrijvingen.
- Mannelijk: Alle actieve inschrijvingen van mannen
- Vrouwelijk: Alle actieve inschrijvingen van vrouwen
- Generatiestudent: Aantal inschrijvingen van studenten die zich voor de eerste maal inschrijven in het hoger onderwijs in Vlaanderen voor een academische of professionele bachelor. Dus studenten die al eens ingeschreven waren in een andere opleiding of instelling tellen hier niet mee.
- Beursstudent: Alle actieve inschrijvingen van studenten die een studietoelage van de Vlaamse Gemeenschap hebben ontvangen (enkel data voor de beschikbare jaren).
- Aantal trajectstarters: Voor elke student in een opleiding wordt telkens het eerste academiejaar opgezocht waarin hij/zij een inschrijving had voor de opleiding. Dit gaat over zowel de actieve als de uitgeschreven studenten. Deze cijfers over trajectstarters worden ook gebruikt om in de kruistabellen voor studieduur en laatst gekende inschrijving de cohortes samen te stellen. Daar vertrekken we in de linkerkolom telkens van de trajectstarters met een eerste inschrijving in hetzelfde jaar. Het aantal trajectstarters komt overeen met de som van het aantal generatiestudenten in de tabel kengetallen, het aantal actieve niet-generatiestudenten met een EERSTE inschrijving in de opleiding en de niet-actieve EERSTE inschrijvingen in de opleiding.
- Diploma behaald: Aantal inschrijvingen waarvoor een diploma werd behaald in het desbetreffende jaar.
- Herkomst secundair onderwijs: Voor elke ingeschreven student gaan we na of we een match vinden in de databanken voor secundair onderwijs in Vlaanderen. Als er een match gevonden wordt, gaan we na of er een diploma secundair onderwijs gekend is. Indien gekend nemen we de onderwijsvorm (ASO/TSO/KSO/BSO) voor dit diploma. Indien we geen diploma terugvinden wordt als herkomst Andere opgegeven.
- Herkomst Andere : Zoals hierboven gezegd zijn dit de inschrijvingen waarvoor we geen diploma secundair onderwijs terug vonden. Dit zijn vaak niet-Vlaamingen of mensen die ibuiten Vlaanderen hun secundair onderwijs gedaan hebben.

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014  
UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beurs- studenten	Werk- studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	11	2	7	6	0	nvt	0	11	5	0	0	0	8	13
Academiejaar 2009 - 2010	13	3	8	8	0	1	0	8	6	0	0	0	10	16
Academiejaar 2010 - 2011	24	5	15	14	0	nvt	0	25	10	1	0	0	18	29
Academiejaar 2011 - 2012	21	4	12	13	0	1	0	12	9	0	0	0	16	25
Academiejaar 2012 - 2013	15	11	11	15	0	nvt	0	15	10	0	0	0	16	26
Academiejaar 2013 - 2014*	21	10	18	13	0	nvt	0	1	0	0	0	0	31	31

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beurs- studenten	Werk- studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	11	2	7	6	0	nvt	0	11	5	0	0	0	8	13
Academiejaar 2009 - 2010	13	3	8	8	0	1	0	8	6	0	0	0	10	16
Academiejaar 2010 - 2011	24	5	15	14	0	nvt	0	25	10	1	0	0	18	29
Academiejaar 2011 - 2012	21	4	12	13	0	1	0	12	9	0	0	0	16	25
Academiejaar 2012 - 2013	15	11	11	15	0	nvt	0	15	10	0	0	0	16	26
Academiejaar 2013 - 2014*	21	10	18	13	0	nvt	0	1	0	0	0	0	31	31

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

UGent & Universiteit Antwerpen

Alle instellingen



	Aantal trajectstarters
2008	11
2009	16
2010	25
2011	24
2012	19

	Aantal trajectstarters
2008	11
2009	16
2010	25
2011	24
2012	19





## Gezamenlijke opleiding Marketing Analysis MNM

Kengetallen: percentages

### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014

#### UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	84,62%	15,38%	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	84,62%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%	61,54%	13
Academiejaar 2009 - 2010	81,25%	18,75%	50,00%	50,00%	0,00%	6,25%	0,00%	50,00%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	16
Academiejaar 2010 - 2011	82,76%	17,24%	51,72%	48,28%	0,00%	0,00%	0,00%	86,21%	34,48%	3,45%	0,00%	0,00%	62,07%	29
Academiejaar 2011 - 2012	84,00%	16,00%	48,00%	52,00%	0,00%	4,00%	0,00%	48,00%	36,00%	0,00%	0,00%	0,00%	64,00%	25
Academiejaar 2012 - 2013	57,69%	42,31%	42,31%	57,69%	0,00%	0,00%	0,00%	57,69%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%	61,54%	26
Academiejaar 2013 - 2014*	67,74%	32,26%	58,06%	41,94%	0,00%	0,00%	0,00%	3,23%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	31

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	84,62%	15,38%	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	84,62%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%	61,54%	13
Academiejaar 2009 - 2010	81,25%	18,75%	50,00%	50,00%	0,00%	6,25%	0,00%	50,00%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	16
Academiejaar 2010 - 2011	82,76%	17,24%	51,72%	48,28%	0,00%	0,00%	0,00%	86,21%	34,48%	3,45%	0,00%	0,00%	62,07%	29
Academiejaar 2011 - 2012	84,00%	16,00%	48,00%	52,00%	0,00%	4,00%	0,00%	48,00%	36,00%	0,00%	0,00%	0,00%	64,00%	25
Academiejaar 2012 - 2013	57,69%	42,31%	42,31%	57,69%	0,00%	0,00%	0,00%	57,69%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%	61,54%	26
Academiejaar 2013 - 2014*	67,74%	32,26%	58,06%	41,94%	0,00%	0,00%	0,00%	3,23%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	31

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct



## Gezamenlijke opleiding Marketing Analysis MNM

### Studierendement

#### Definities

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

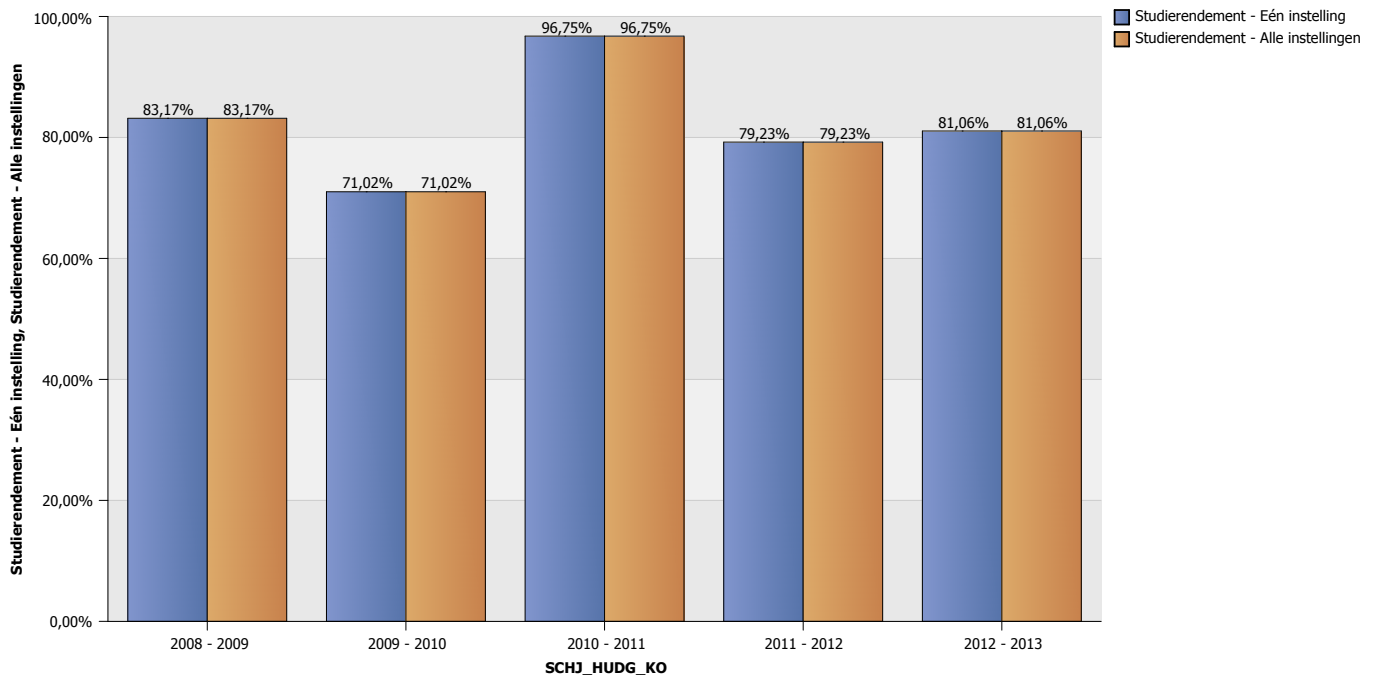
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

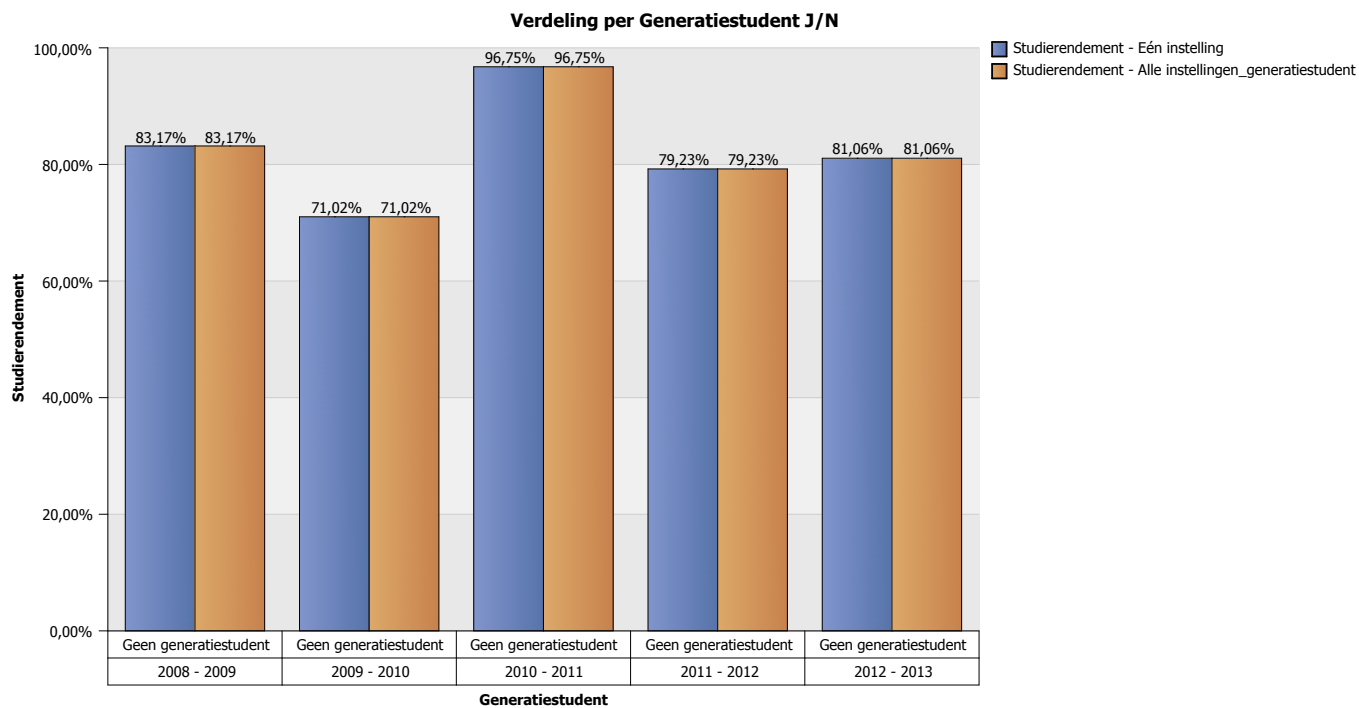
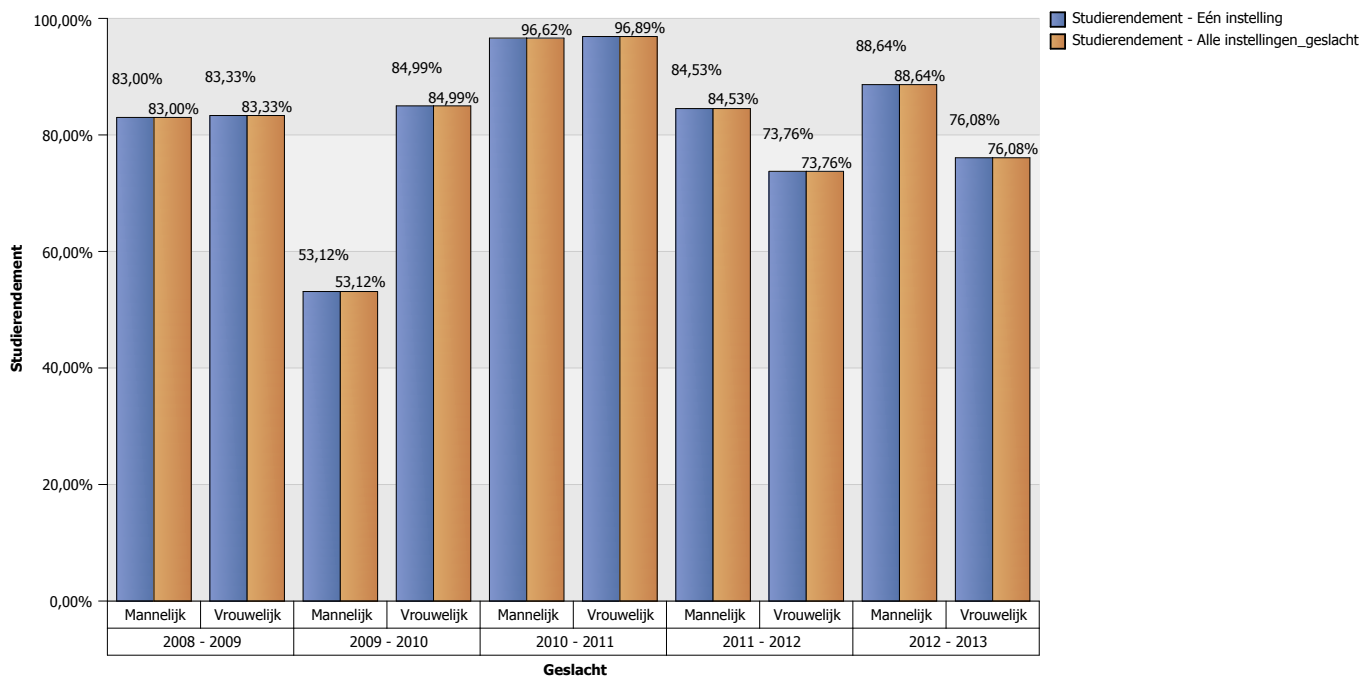
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

#### Totale evolutie alle beschikbare academiejaren



#### Verdeling per geslacht





## Gezamenlijke opleiding Marketing Analysis MNM

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	9		<b>9</b>
	2009	8	3	<b>11</b>
	2010	22	2	<b>24</b>
	2011	10	5	<b>15</b>
	2012	10		<b>10</b>

	Aantal trajectstarters
2008	11
2009	16
2010	25
2011	24
2012	19

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	9		<b>9</b>
	2009	8	3	<b>11</b>
	2010	22	2	<b>24</b>
	2011	10	5	<b>15</b>
	2012	10		<b>10</b>

	Aantal trajectstarters
2008	11
2009	16
2010	25
2011	24
2012	19

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	81,82%		<b>81,82%</b>
	2009	50,00%	18,75%	<b>68,75%</b>
	2010	88,00%	8,00%	<b>96,00%</b>
	2011	41,67%	20,83%	<b>62,50%</b>
	2012	52,63%		<b>52,63%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	81,82%		<b>81,82%</b>
	2009	50,00%	18,75%	<b>68,75%</b>
	2010	88,00%	8,00%	<b>96,00%</b>
	2011	41,67%	20,83%	<b>62,50%</b>
	2012	52,63%		<b>52,63%</b>



## Gezamenlijke opleiding Marketing Analysis MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	4		
	2010	1		
	2009	4		1
	2008	1	1	

Aantal trajectstarters	
2008	11
2009	16
2010	25
2011	24
2012	19

##### Alle instellingen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	4		
	2010	1		
	2009	4		1
	2008	1	1	

Aantal trajectstarters	
2008	11



## Gezamenlijke opleiding Marketing Analysis MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### Alle instellingen

	Aantal trajectstarters
2009	16
2010	25
2011	24
2012	19

#### Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	16,67%		
	2010	4,00%		
	2009	25,00%		6,25%
	2008	9,09%	9,09%	

##### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2012			
	2011	16,67%		
	2010	4,00%		
	2009	25,00%		6,25%



## Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma		
		1	2	3
Academiejaar van start traject	2008	9,09%	9,09%	





## Gezamenlijke opleiding Marketing Analysis MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	9	1	1	11
	2009 - 2010	8			8
	2010 - 2011	22	3		25
	2011 - 2012	10	2		12
	2012 - 2013	10	5		15

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	9	1	1	11
	2009 - 2010	8			8
	2010 - 2011	22	3		25
	2011 - 2012	10	2		12
	2012 - 2013	10	5		15

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	81,82%	9,09%	9,09%	100,00%
	2009 - 2010	100,00%			100,00%
	2010 - 2011	88,00%	12,00%		100,00%
	2011 - 2012	83,33%	16,67%		100,00%
	2012 - 2013	66,67%	33,33%		100,00%

##### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	81,82%	9,09%	9,09%	100,00%
	2009 - 2010	100,00%			100,00%
	2010 - 2011	88,00%	12,00%		100,00%
	2011 - 2012	83,33%	16,67%		100,00%
	2012 - 2013	66,67%	33,33%		100,00%



## Gezamenlijke opleiding Marketing Analysis MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma			Totaal
		1	2	3	
Academiejaar van diploma	2012 - 2013	66,67%	33,33%		100,00%



## Opleiding Marketing Analysis MNM - 0672 - Instelling UGent Vestiging Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

### Kengetallen

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

#### UGent, Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

	Voltijds	Deeltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beursstudent	Diploma behaald	Herkomst ASO	Herkomst TSO	Herkomst BSO	Herkomst KSO	Herkomst andere	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	11	2	7	6	0	0	11	5	0	0	0	8	13
Academiejaar 2009 - 2010	13	3	8	8	0	1	8	6	0	0	0	10	16
Academiejaar 2010 - 2011	24	5	15	14	0	0	25	10	1	0	0	18	29
Academiejaar 2011 - 2012	21	4	12	13	0	1	12	9	0	0	0	16	25
Academiejaar 2012 - 2013	15	11	11	15	0	0	15	10	0	0	0	16	26
Academiejaar 2013 - 2014 **	21	10	18	13	0	0	1	0	0	0	0	31	31

\* = Brondata afkomstig uit Databank Tertiair Onderwijs. Let op: definities voor data kunnen verschillend zijn met gegevensdefinities uit de huidige databank DHO (vanaf 2008-2009).

\*\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014



Opleiding Marketing Analysis MNM - 0672 - Instelling UGent  
Vestiging Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

Studierendement

**Definities**

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

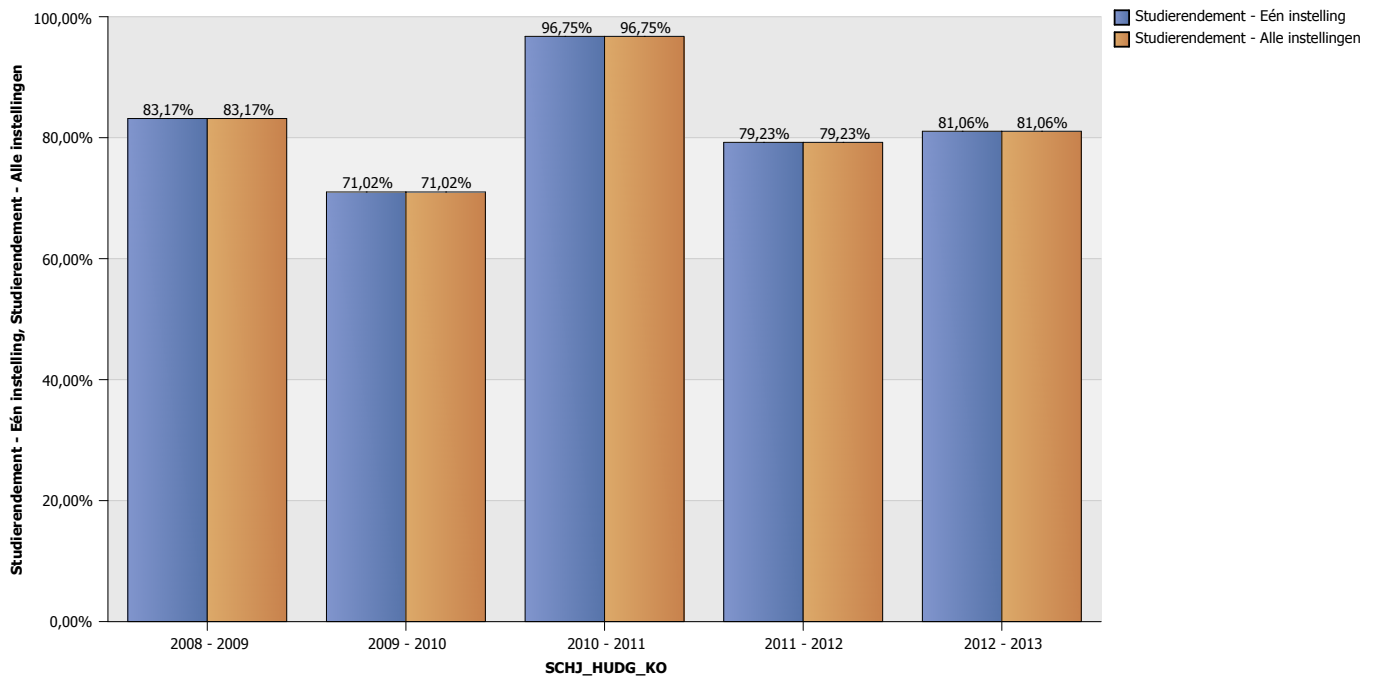
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

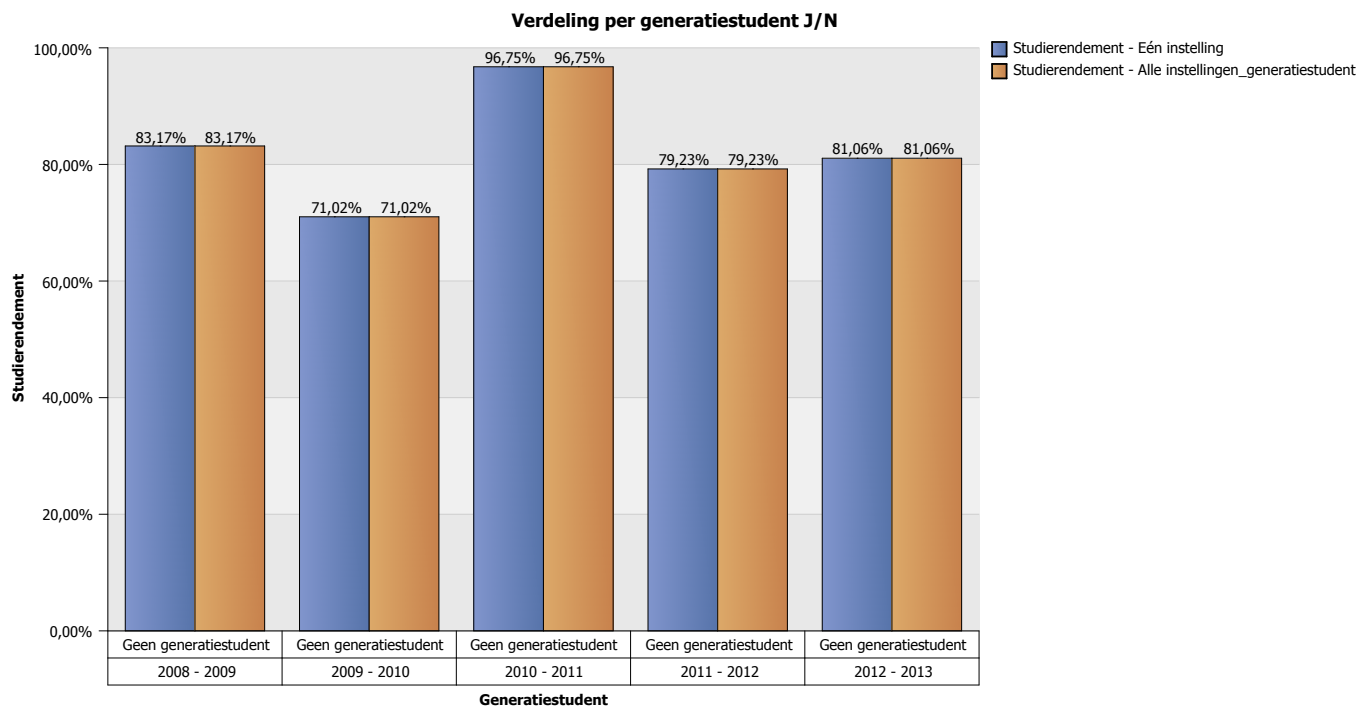
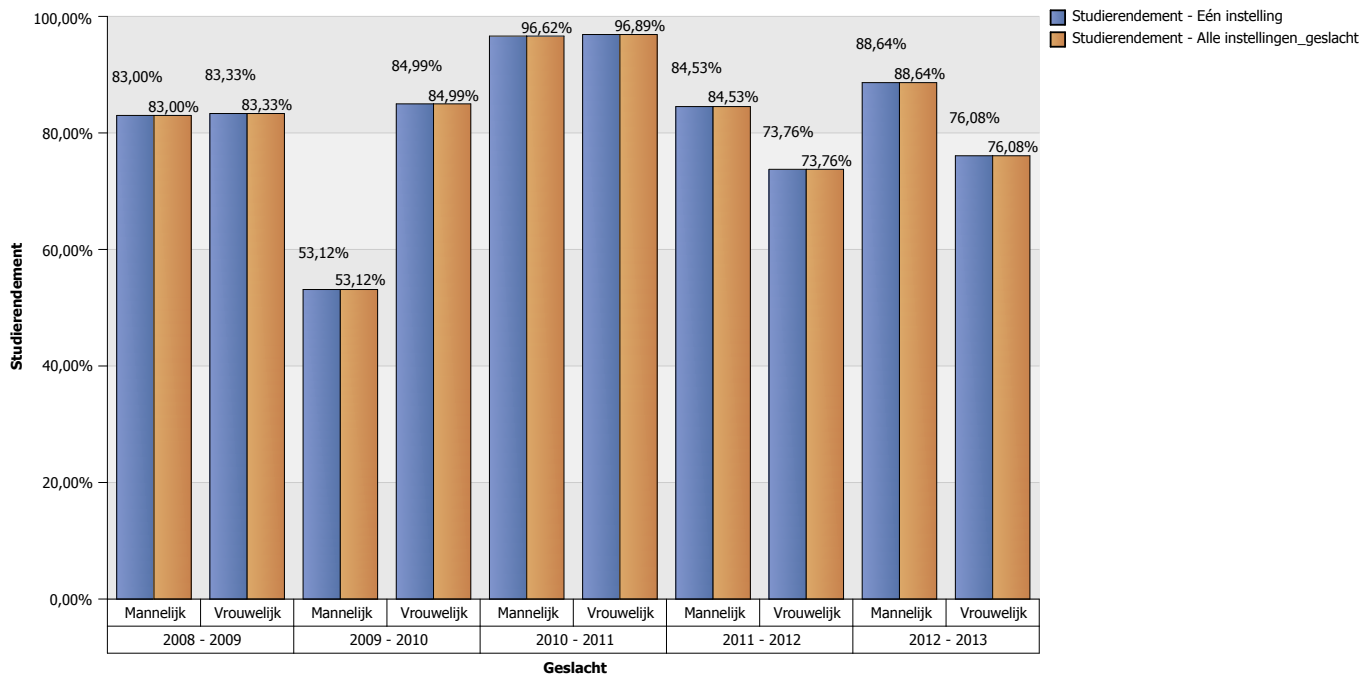
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

**Totale evolutie alle beschikbare academiejaren**



**Verdeling per geslacht**





**Opleiding Marketing Analysis MNM - 0672 - Instelling UGent**  
**Vestiging Sint-Pietersnieuwstraat, Gent**  
**Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes**

**Definities**

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staat onder de relevante tabellen.

**Aantal afgestudeerden per studieduur**

**UGent & Universiteit Antwerpen**

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	9		<b>9</b>
	2009	8	3	<b>11</b>
	2010	22	2	<b>24</b>
	2011	10	5	<b>15</b>
	2012	10		<b>10</b>

	Aantal trajectstarters
2008	11
2009	16
2010	25
2011	24
2012	19

**Alle instellingen**

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	9		<b>9</b>
	2009	8	3	<b>11</b>
	2010	22	2	<b>24</b>
	2011	10	5	<b>15</b>
	2012	10		<b>10</b>

	Aantal trajectstarters
2008	11
2009	16
2010	25
2011	24
2012	19

**Percentage afgestudeerden per studieduur**



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	81,82%		<b>81,82%</b>
	2009	50,00%	18,75%	<b>68,75%</b>
	2010	88,00%	8,00%	<b>96,00%</b>
	2011	41,67%	20,83%	<b>62,50%</b>
	2012	52,63%		<b>52,63%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	81,82%		<b>81,82%</b>
	2009	50,00%	18,75%	<b>68,75%</b>
	2010	88,00%	8,00%	<b>96,00%</b>
	2011	41,67%	20,83%	<b>62,50%</b>
	2012	52,63%		<b>52,63%</b>

KENGETALLEN  
UNIVERSITEIT GENT

**Master of Science  
in Maritime Science**

vlhr



nr.	Domain-specific learning outcomes (DLO)	MaMSc 1.1.	MaMSc 1.2.	MaMSc 1.3.	MaMSc 1.4.	MaMSc 1.5.	MaMSc 1.6.
1.	Verbreedende, diepgaande of gespecialiseerde kennis hebben van en inzicht hebben in het domein van het maritiem recht en de transporteconomie, alsook een basiskennis hebben van de technische factoren die het maritiem recht en de transporteconomie mee bepalen en dit zowel in een nationale, Europese als een internationale context.	X	X	X		X	
2.	Bronnen van maritieme wetenschappen vinden, naar waarde schatten en gebruiken op wetenschappelijk verantwoorde wijze.						X
3.	Een logische en correcte technische, economische en/of juridische argumentatie opbouwen en verdedigen over complexe casussen.			X			
4.	Zelfstandig een onderzoeksvraag formuleren, een onderzoeksplan opzetten en uitvoeren en de onderzoeksresultaten kritisch evalueren op het niveau van een beginnend onderzoeker in de maritieme wetenschappen.						X
5.	Een kritische analyse en synthese van eigen onderzoeksresultaten en/of oplossingen van complexe casussen op wetenschappelijk verantwoorde wijze helder en gevat presenteren en rapporteren, zowel schriftelijk als mondeling, aangepast aan het doelpubliek.						
6.	In staat zijn nieuwe kennis op basis van zelfstudie te verwerven en deze op wetenschappelijk verantwoorde wijze aan te wenden in het domein van de maritieme wetenschappen.					X	
7.	De verworven kennis, vaardigheden en attitudes integreren en implementeren met het oog op het uitoefenen van een verantwoordelijke functie in het domein van de maritieme wetenschappen.						

MaMSc 2.1.1.	MaMSc 2.2.	MaMSc 2.3.	MaMSc 2.4.	MaMSc 3.1.	MaMSc 3.2.	MaMSc 3.3.	MaMSc 3.4.	MaMSc 3.5.	MaMSc 4.1.
X	X		X	X					
X	X	X			X	X			
		X	X						
		X				X			X
X							X		
					X				

MaMSc 4.2.	MaMSc 4.3.	MaMSc 4.4.	MaMSc 5.1.	MaMSc 5.2.	MaMSc 5.3.	MaMSc 5.4.
		X				
X						
X						
		X				
X		X		X		
	X		X			

# Domain-specific learning outcomes (DLO)

## **Domeinspecifieke leerresultaten van de opleiding Maritieme Wetenschappen**

1. Verbredende, diepgaande of gespecialiseerde kennis hebben van en inzicht hebben in het domein van het maritiem recht en de transporteconomie, alsook een basiskennis hebben van de technische factoren die het maritiem recht en de transporteconomie mee bepalen en dit zowel in een nationale, Europese als een internationale context.
2. Bronnen van maritieme wetenschappen vinden, naar waarde schatten en gebruiken op wetenschappelijk verantwoorde wijze.
3. Een logische en correcte technische, economische en/of juridische argumentatie opbouwen en verdedigen over complexe casussen.
4. Zelfstandig een onderzoeksvraag formuleren, een onderzoeksplan opzetten en uitvoeren en de onderzoeksresultaten kritisch evalueren op het niveau van een beginnend onderzoeker in de maritieme wetenschappen.
5. Een kritische analyse en synthese van eigen onderzoeksresultaten en/of oplossingen van complexe casussen op wetenschappelijk verantwoorde wijze helder en gevat presenteren en rapporteren, zowel schriftelijk als mondeling, aangepast aan het doelpubliek.
6. In staat zijn nieuwe kennis op basis van zelfstudie te verwerven en deze op wetenschappelijk verantwoorde wijze aan te wenden in het domein van de maritieme wetenschappen.
7. De verworven kennis, vaardigheden en attitudes integreren en implementeren met het oog op het uitoefenen van een verantwoordelijke functie in het domein van de maritieme wetenschappen.



## ***Master of Science in Maritime Science***

### **Targeted competences**

#### **Competence area 1: competence in one or more sciences**

*The student is familiar with the existing scientific knowledge and has the competence to use it, apply it in an integrated manner and expand it.*

MaMSc 1.1. Having thorough, in-depth and scientific knowledge and understanding of the structure, methodology and approaches of the various areas of maritime law at the international, European, national and local level (law of the sea, transport law, Belgian maritime and inland navigation law, security for maritime claims, maritime dispute settlement, transport insurance, ...).

MaMSc 1.2. Having thorough, in-depth and scientific knowledge and understanding of the structure, methodology and approaches of the various branches of transport economics (maritime and port economics, transport (business) economics, economic aspects of maritime trade, ...), including maritime economic geography.

MaMSc 1.3. Having basic knowledge and understanding of the technical aspects that influence maritime law and transport economics (ship technology, port technology and port planning).

MaMSc 1.4. Understanding and analyzing technical problems in the field of port and maritime technology and critically evaluating proposed solutions.

MaMSc 1.5. Having knowledge of current debates and problems within the field of maritime science, on a national level as well as on a cross-border level.

MaMSc 1.6. Having knowledge of the interdisciplinary practice affecting the maritime sector based on scientific research.

#### **Competence area 2: scientific competence**

*The student is competent in scientific research with new knowledge creation and problem solving as a goal.*

MaMSc 2.1. Using English texts and sources of maritime science – within one domain as well as interdisciplinary – in order to independently analyze and solve (cross-border) issues.

MaMSc 2.2. Identifying maritime law rules of an international, European, national or regional scope in order to apply them in actual cases.

MaMSc 2.3. Formulating, after research and in a correct manner, scientific solutions on cross-border economic or environmental issues in the field of logistics and maritime transport.

MaMSc 2.4. Using the sources of maritime sciences in a scientific manner while independently answering a scientific research question.

### **Competence area 3: intellectual competence**

*The student is competent in analyzing, reasoning, judging, critically reflecting and has the attitude of lifelong learning. These are competences that are taught in the context of a certain discipline or are scientifically sharpened and thereafter universally applicable.*

MaMSc 3.1. Analyzing the sources of maritime science in a scientifically valuable way.

MaMSc 3.2. Combining relevant branches of maritime science in order to apply them in an integrated manner to actual cross-border issues.

MaMSc 3.3. Formulating a creative and critical position on a maritime issue through scientific analysis and/or logical legal reasoning.

MaMSc 3.4. Assimilating new and evolving maritime law rules, as well as economic, technical and spatial elements through independent study.

MaMSc 3.5. Being open to the permanent (international) innovation within maritime sciences.

### **Competence area 4: competence in cooperation and communication**

*The student has the competence to work with and for others. This requires good communication skills, responsibility, presentation and writing skills, ...*

MaMSc 4.1. Presenting and defending a given or a personal position regarding maritime issues, based on a scientific argumentation.

MaMSc 4.2. Scientifically analyzing and synthesizing a maritime issue, individually or in a team.

MaMSc 4.3. Respecting insights from colleagues, also from other domains, while approaching maritime issues.

MaMSc 4.4. Attending (international) activities in the field of maritime science.

### **Competence area 5: societal competence**

*The student is aware of the interaction between the temporal and societal context and science, and integrates these insights in his/her own work.*

MaMSc 5.1. Being aware of the social role and responsibility of the maritime scientist within society.

MaMSc 5.2. Recognizing the technical, legal and economic implications of new social and technological developments within maritime practice.

MaMSc 5.3. Integrating cultural sensitivity, respect for diversity, pluralism and tolerance into scientific work and professional functioning within the domain of maritime science.

MaMSc 5.4. Creatively integrating social engagement in scientific work and professional performance in the field of maritime science.



## UGent - VUB

### Master of Science in Maritime Science

Language(s) of instruction: English (Programme sheet as of: 2015)

Programme version 1 Valid as from the academic year 2015-2016 (VOORSTEL)

#### 1 General Courses

39.0 credits

Nr	Course	CRDT	Ref	MT1	MT2	Session	Contact	Study
1	B001426 Port Technology [en] <i>Patrick De Baets -- Department of Mechanical Construction and Production</i>	5.0		1		A:1	45.0	150
2	B001427 Ship Technology [en] <i>Marc Vantorre -- Department of Civil Engineering</i>	5.0		1		A:1	45.0	150
3	B001428 Contemporary Port Problems [en]	3.0		1		A:2	30.0	90
4	B001429 Study Trip and Field Trips [en] <i>Frank Maes -- Department of International public law</i>	5.0		1		A:J	90.0	150
5	B001430 Maritime and Port Economics [en] <i>Patrick Verhoeven -- Department of International public law</i>	5.0		1		A:2	45.0	150
6	B001431 Supply Chain Management [en]	6.0		1		A:2	40.0	150
7	B001432 Law of the Sea [en] <i>Frank Maes -- Department of International public law</i>	3.0		1		A:1	30.0	90
8	B001433 Maritime Law [en] <i>Kristiaan Bernauw -- Department of Business law</i>	3.0		1		A:1	30.0	90
9	B001434 Maritime Transport Law [en] <i>Kristiaan Bernauw -- Department of Business law</i>	4.0		1		A:2	30.0	120

#### 2 Elective Courses

6.0 credits

Subscribe to 6 credit units from the following list. Subject to approval by the faculty.

Nr	Course	CRDT	Ref	MT1	MT2	Session	Contact	Study
1	B001435 Port History [en]	3.0		1		A:1	30.0	90
2	B001436 Port Planning [en] <i>Luuk Boelens -- Department of Civil Engineering</i>	3.0		1		A:1	30.0	90
3	B001437 Spatial Analysis of Maritime and Port Development [en] <i>Luuk Boelens -- Department of Civil Engineering</i>	3.0		1		A:2	30.0	90
4	B001438 Transport Economics and Policy [en] <i>Frank Witlox -- Department of Geography</i>	3.0		1		A:1	30.0	90
5	B001439 Urban Mobility and Logistics [en] <i>Frank Witlox -- Department of Geography</i>	3.0		1		A:1	30.0	90
6	B001440 Transport Business Economics [en]	3.0		1		A:2	30.0	90
7	B001441 Law of the Sea: Special Issues [en]	6.0		1		A:2	40.0	160
8	B001442 Transport Law [en] <i>Kristiaan Bernauw -- Department of Business law</i>	3.0		1		A:1	45.0	90
9	B001443 Transport Insurance Law [en] <i>Kristiaan Bernauw -- Department of Business law</i>	3.0		1		A:1	30.0	90
10	B001444 International and European River Law [en]	3.0		1		A:2	30.0	90
11	B001445 Air Law [en] <i>Mia Wouters -- Department of International public law</i>	3.0		1		A:2	30.0	90
12	B001446 International and European Environmental Law [en] <i>Frank Maes -- Department of International public law</i>	3.0		1		A:1	30.0	90

#### 3 Master Dissertation

15.0 credits

Nr	Course	CRDT	Ref	MT1	MT2	Session	Contact	Study
1	B001076 MASTER'S DISSERTATION [en]	15.0		1		B:J	90.0	450

**Study programme Master of Science in Maritime Science 2015-2016**

<b>Courses</b>	<b>Lecturer</b>	<b>Semester</b>	<b>Contact hours</b>	<b>Study time</b>	<b>Credits</b>
<b>General courses</b>					<b>39</b>
Port Technology	P. De Baets	1	45	150	5
Ship Technology	M. Vantorre	1	45	150	5
Contemporary Port Problems	D. Schalck	2	30	90	3
Study Trip and Field Trips	F. Maes	J	90	150	5
Maritime and Port Economics	P. Verhoeven	2	45	150	5
<b>Supply Chain Management (VUB)</b>	C. Macharis	2	40	150	6
Law of the Sea	F. Maes	1	30	90	3
Maritime Law	K. Bernauw	1	30	90	3
Maritime Transport Law	K. Bernauw	2	30	120	4
<b>Elective courses</b>					<b>6</b>
Port History (VUB)	C. Koninckx	1	30	90	3
Port Planning	L. Boelens	1	30	90	3
Spatial Analysis of Maritime and Port Development	L. Boelens	2	30	90	3
Transport Economics and Policy	F. Witlox	1	30	90	3
Urban Mobility and Logistics	F. Witlox	1	30	90	3
Transport Business Economics	N.N.	2	30	90	3
Law of the Sea: Special Issues (VUB)	E. Franckx	2	40	160	6
Transport Law	K. Bernauw	1	45	90	3
Transport Insurance Law	K. Bernauw	1	30	90	3
International and European River Law	M. De Decker	2	30	90	3
Air Law	M. Wouters	2	30	90	3
International and European Environmental Law	F. Maes	1	30	90	3
<b>Master's Dissertation</b>					<b>15</b>
<b>Yellow courses = Technical - General</b>					<b>60</b>
<b>Red courses = Economic - Logistic</b>					
<b>Blue courses = Legal</b>					



## Overview of deployed staff

### a) Tabel omvang van het ingezette personeel, ingedeeld naar categorie van aanstelling (academische opleidingen)

Ambt	Naam	Faculteit/ Departement / Vakgroep (Instelling)	VTE aan de instelling	Aantal studiepunten aan de opleiding als titularis
<b>Gewoon hoogleraar</b>	1. Patrick De Baets	UGent – EA04	1,00	5 <sup>1</sup>
	2. Marc Vantorre	UGent – EA15	1,00	5
	3. Frank Witlox	UGent – WE12	1,00	6
<b>Buitengewoon hoogleraar</b>	Nihil			
<b>Hoogleraar</b>	1. Luuk Boelens	UGent – EA15	1,00	6
	2. Erik Franckx	VUB – RC	1,00	6
	3. Cathy Macharis	VUB – ES	1,00	6
	4. Frank Maes	UGent – RE22	1,00	11
<b>Hoofddocent</b>	1. Kristiaan Bernauw	UGent – REZ1	0,70 <sup>2</sup>	13
	Nihil			
<b>Docent</b>	Nihil			
<b>Emeritus</b>	1. Christian Koninckx	VUB – L&W	0,10	3
<b>Gastprofessor</b>	1. Marc De Decker	UGent – RE22	0,05	3
	2. Daan Schalck	UGent – RE22	0,05	3
	3. Patrick Verhoeven	UGent – RE22	0,10	5
	4. Mia Wouters	UGent – RE22	0,05	3
<b>Doctor-assistent</b>	Nihil			
<b>Extern docent</b>	Nihil			

<sup>1</sup> Bijgestaan door medeleesgever Peter Troch (hoofddocent TW15).

<sup>2</sup> Tijdelijk uitgebreid met een 30% mandaat wetenschappelijk medewerker voor de periode 1 oktober 2014 – 30 september 2015.

**b) Tabel omvang van het ingezette personeel naar geslacht en leeftijd (academische opleidingen)**

AANTALLEN	Geslacht		Leeftijdscategorie					Totaal
	M	V	20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	
ZAP <sup>3</sup>	11	2			4	8	1 <sup>4</sup>	13
AAP	1		1					1
Mandaat-assistent								
Praktijk-assistent		1	1					1
Doctor-assistent								0
BAP buiten werkingskredieten <sup>5</sup>								0
ANDEREN (ondersteuning en begeleiding) <sup>6</sup>	4	1	1	1	2	1		5
<b>TOTAAL</b>	16	4	3	1	6	9	1	<b>20</b>

<sup>3</sup> Alle titularissen zoals vermeld in tabel a. De in deze rubriek verrekende leden behoren tot het "zuivere" ZAP of zijn gastprofessor of externe lesgever.

<sup>4</sup> De facto: 66 jaar.

<sup>5</sup> Deze rubriek betreft doctor-assistenten met een onderzoeksmandaat.

<sup>6</sup> Deze rubriek betreft personen die geen titularis zijn van opleidingsonderdelen, maar die wel, hetzij eerder systematisch hetzij sporadisch via een gastles, hun medewerking verlenen aan de onderwijsverstrekking (met inbegrip van begeleiding en beoordeling van masterproeven).

Tot deze categorie behoren:

- 1 ZAP-lid (Peter Troch)
- Gastsprekers
- Een WP-lid voor het lezen van masterproeven



Instellingen: UGent & Universiteit Antwerpen  
Gezamenlijke opleiding: maritieme wetenschappen MNM  
Studieomvang: 60 studiepunten

# Benchmark rapport Hoger Onderwijs

Academiejaar

Laatste update gegevens: 7.6.2014

## Historiek benaming van de opleiding

2005 - 2006:	UGent	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
2006 - 2007:	UGent	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
2007 - 2008:	UGent	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
2008 - 2009:	UGent	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen
2009 - 2010:	UGent	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
2010 - 2011:	UGent	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
2011 - 2012:	UGent	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
2012 - 2013:	UGent	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)



Instellingen:

Gezamenlijke opleiding: maritieme wetenschappen MNM

Studieomvang: 60 studiepunten

# Benchmark rapport Hoger Onderwijs

Academiejaar

Laatste update gegevens: 7.6.2014

## Historiek benaming van de opleiding

2012 - 2013:	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
2013 - 2014:	UGent	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen
	Universiteit Antwerpen	MNM in de maritieme wetenschappen(ua-ug)



## Toelichting:

### **Doelstelling**

Dit rapport dient ter ondersteuning van de kwaliteitszorg in het Hoger Onderwijs. Meer specifiek dient het als ondersteuning bij de zelfevaluatie van de opleidingen in de hogescholen en universiteiten. Het rapport biedt informatie over een opleiding in een vergelijkend perspectief. Elke opleiding kan zich aan de hand van de ingevulde indicatoren spiegelen aan Vlaamse gemiddeldes en zich zo een genuanceerder beeld vormen van de eigen sterktes en zwaktes. Indicatoren zoals gebruikt in dit rapport dienen uiteraard geïnterpreteerd te worden in de context van de eigen instelling en opleiding. Een afwijking van een gemiddelde is slechts een aanzet om te gaan zoeken naar onderliggende verschillen. Dit rapport wil vooral informatie aanreiken die het de instellingen en opleidingen mogelijk maakt om meer gericht te gaan zoeken naar verklaringen voor zowel goede als minder goede resultaten in het kader van de eigen doelstellingen.

### **Werkwijze**

Elk rapport wordt gegenereerd met een voorgedefinieerd standaardjabloon uit het datawarehouse voor Hoger Onderwijs van het ministerie van Onderwijs en Vorming op basis van de gegevens zoals ze zijn doorgegeven aan de Databank Hoger Onderwijs. Het is dus voor elke instelling/opleiding identiek in opbouw, berekeningswijze en definities.

### **Inhoud**

Het rapport bevat 8 thema's:

- Geografische spreiding.
- Individueel marktaandeel van de inrichtende instellingen.
- aantal actieve inschrijvingen per inrichtende instelling.
- Verdeling geslachten.
- Kengetallen.
- Studierendement.
- Studieduur (time to graduation).
- Ongekwalificeerde uitstroom

Ook kunnen alle indicatoren zowel berekend worden voor een specifieke instelling als over de instellingen heen. De kengetallen en het studierendement kan bovendien berekend worden tot op het niveau van de vestigingsplaats waar de studenten zijn ingeschreven.

De aggregatniveaus zijn:

- Alle instellingen
- Instelling
- Vestigingsplaats

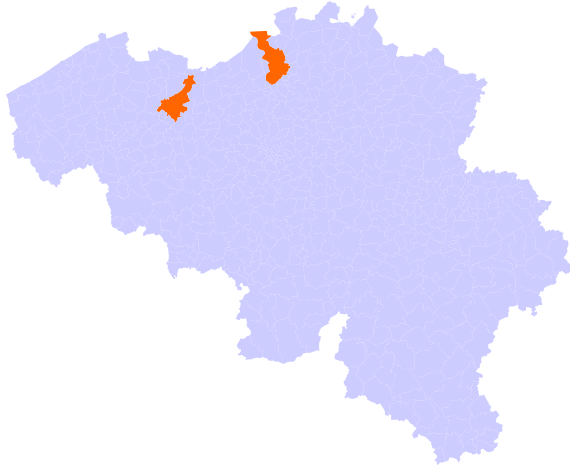
De rapporten hebben betrekking op afgesloten academiejaren (dwz. alle data die gebruikt wordt uit de bronssystemen (DHO) werd gevalideerd door de instellingen) of de laatst beschikbare status van de niet afgesloten academiejaren. De teldatum is steeds terug te vinden op het voorblad van het rapport en onder de tabellen waar niet-afgesloten gegevens gebruikt worden.



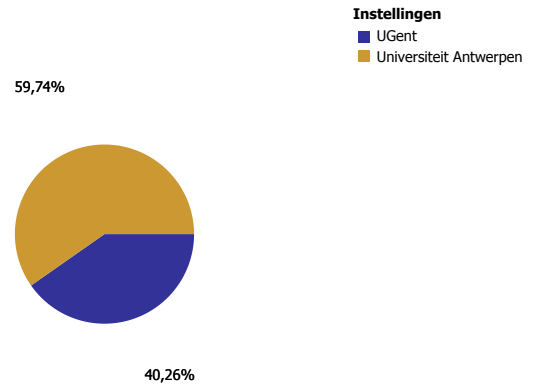
## Profiel opleiding maritieme wetenschappen MNM

Academiejaar 2013 - 2014

Geografische spreiding inrichtende instellingen per vestiging



Proportioneel marktaandeel van de inrichtende instellingen

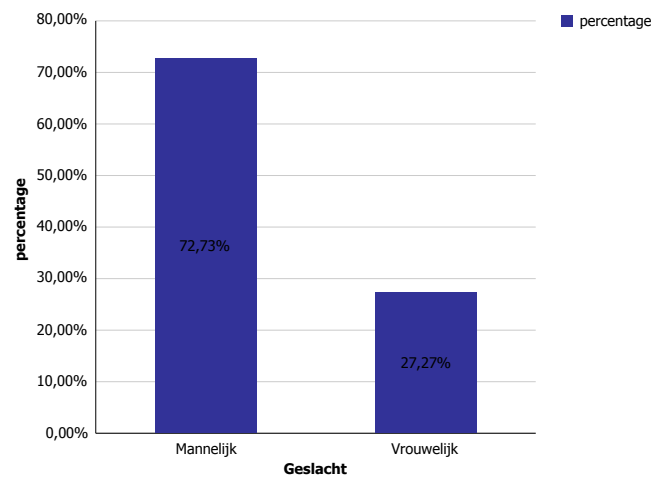


Aantal inschrijvingen

Aantal inschrijvingen instellingen

Instelling	GEMT_NM	Aantal inschrijvingen
Universiteit Antwerpen	Antwerpen	46
UGent	Gent	31

Verdeling geslachten





## Gezamenlijke opleiding maritieme wetenschappen MNM

### Kengetallen

#### Definities

Inschrijvingen: In dit rapport tellen we enkel actieve inschrijvingen (dwz inschrijvingen waarvoor men nadien uitschreef werden niet meegeteld)

- Voltijds: Inschrijvingen voor 54 studiepunten of meer worden beschouwd als voltijdse inschrijvingen.
- Niet-voltijds: Inschrijvingen voor 53 studiepunten of minder worden beschouwd als deeltijdse inschrijvingen.
- Mannelijk: Alle actieve inschrijvingen van mannen
- Vrouwelijk: Alle actieve inschrijvingen van vrouwen
- Generatiestudent: Aantal inschrijvingen van studenten die zich voor de eerste maal inschrijven in het hoger onderwijs in Vlaanderen voor een academische of professionele bachelor. Dus studenten die al eens ingeschreven waren in een andere opleiding of instelling tellen hier niet mee.
- Beursstudent: Alle actieve inschrijvingen van studenten die een studietoelage van de Vlaamse Gemeenschap hebben ontvangen (enkel data voor de beschikbare jaren).
- Aantal trajectstarters: Voor elke student in een opleiding wordt telkens het eerste academiejaar opgezocht waarin hij/zij een inschrijving had voor de opleiding. Dit gaat over zowel de actieve als de uitgeschreven studenten Deze cijfers over trajectstarters worden ook gebruikt om in de kruistabellen voor studieduur en laatst gekende inschrijving de cohortes samen te stellen. Daar vertrekken we in de linkerkolom telkens van de trajectstarters met een eerste inschrijving in hetzelfde jaar. Het aantal trajectstarters komt overeen met de som van het aantal generatiestudenten in de tabel kengetallen, het aantal actieve niet-generatiestudenten met een EERSTE inschrijving in de opleiding en de niet-actieve EERSTE inschrijvingen in de opleiding.
- Diploma behaald: Aantal inschrijvingen waarvoor een diploma werd behaald in het desbetreffende jaar.
- Herkomst secundair onderwijs: Voor elke ingeschreven student gaan we na of we een match vinden in de databanken voor secundair onderwijs in Vlaanderen. Als er een match gevonden wordt, gaan we na of er een diploma secundair onderwijs gekend is. Indien gekend nemen we de onderwijsvorm (ASO/TSO/KSO/BSO) voor dit diploma. Indien we geen diploma terugvinden wordt als herkomst Andere opgegeven.
- Herkomst Andere : Zoals hierboven gezegd zijn dit de inschrijvingen waarvoor we geen diploma secundair onderwijs terug vonden. Dit zijn vaak niet-Vlaamingen of mensen die ibuiten Vlaanderen hun secundair onderwijs gedaan hebben.

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014  
UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	29	17	31	15	0	1	0	29	26	5	0	0	15	46
Academiejaar 2009 - 2010	35	27	33	29	0	nvt	0	38	49	2	0	0	11	62
Academiejaar 2010 - 2011	38	27	37	28	0	1	0	41	48	2	0	0	15	65
Academiejaar 2011 - 2012	27	29	40	16	0	nvt	0	34	44	2	0	0	10	56
Academiejaar 2012 - 2013	28	36	46	18	0	nvt	0	36	52	2	0	0	10	64
Academiejaar 2013 - 2014*	33	44	56	21	0	nvt	0	2	0	0	0	0	77	77

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	29	17	31	15	0	1	0	29	21	4	0	0	21	46
Academiejaar 2009 - 2010	35	27	33	29	0	nvt	0	38	47	2	0	0	13	62
Academiejaar 2010 - 2011	38	27	37	28	0	1	0	41	45	2	0	0	18	65
Academiejaar 2011 - 2012	27	29	40	16	0	nvt	0	34	43	2	0	0	11	56
Academiejaar 2012 - 2013	28	36	46	18	0	nvt	0	36	50	2	0	0	12	64
Academiejaar 2013 - 2014*	33	44	56	21	0	nvt	0	2	0	0	0	0	77	77

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct



# Datawarehouse Hoger Onderwijs

*Onderwijs en Vorming*

	Aantal trajectstarters
2008	43
2009	51
2010	51
2011	47
2012	54

	Aantal trajectstarters
2008	43
2009	51
2010	51
2011	47
2012	54





## Gezamenlijke opleiding maritieme wetenschappen MNM

### Kengetallen: percentages

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 7.6.2014

#### UGent & Universiteit Antwerpen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	63,04%	36,96%	67,39%	32,61%	0,00%	2,17%	0,00%	63,04%	56,52%	10,87%	0,00%	0,00%	32,61%	46
Academiejaar 2009 - 2010	56,45%	43,55%	53,23%	46,77%	0,00%	0,00%	0,00%	61,29%	79,03%	3,23%	0,00%	0,00%	17,74%	62
Academiejaar 2010 - 2011	58,46%	41,54%	56,92%	43,08%	0,00%	1,54%	0,00%	63,08%	73,85%	3,08%	0,00%	0,00%	23,08%	65
Academiejaar 2011 - 2012	48,21%	51,79%	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	60,71%	78,57%	3,57%	0,00%	0,00%	17,86%	56
Academiejaar 2012 - 2013	43,75%	56,25%	71,88%	28,12%	0,00%	0,00%	0,00%	56,25%	81,25%	3,12%	0,00%	0,00%	15,62%	64
Academiejaar 2013 - 2014*	42,86%	57,14%	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%	2,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	77

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	63,04%	36,96%	67,39%	32,61%	0,00%	2,17%	0,00%	63,04%	45,65%	8,70%	0,00%	0,00%	45,65%	46
Academiejaar 2009 - 2010	56,45%	43,55%	53,23%	46,77%	0,00%	0,00%	0,00%	61,29%	75,81%	3,23%	0,00%	0,00%	20,97%	62
Academiejaar 2010 - 2011	58,46%	41,54%	56,92%	43,08%	0,00%	1,54%	0,00%	63,08%	69,23%	3,08%	0,00%	0,00%	27,69%	65
Academiejaar 2011 - 2012	48,21%	51,79%	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	60,71%	76,79%	3,57%	0,00%	0,00%	19,64%	56
Academiejaar 2012 - 2013	43,75%	56,25%	71,88%	28,12%	0,00%	0,00%	0,00%	56,25%	78,12%	3,12%	0,00%	0,00%	18,75%	64
Academiejaar 2013 - 2014*	42,86%	57,14%	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%	2,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	77

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct



## Gezamenlijke opleiding maritieme wetenschappen MNM

### Studierendement

#### Definities

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

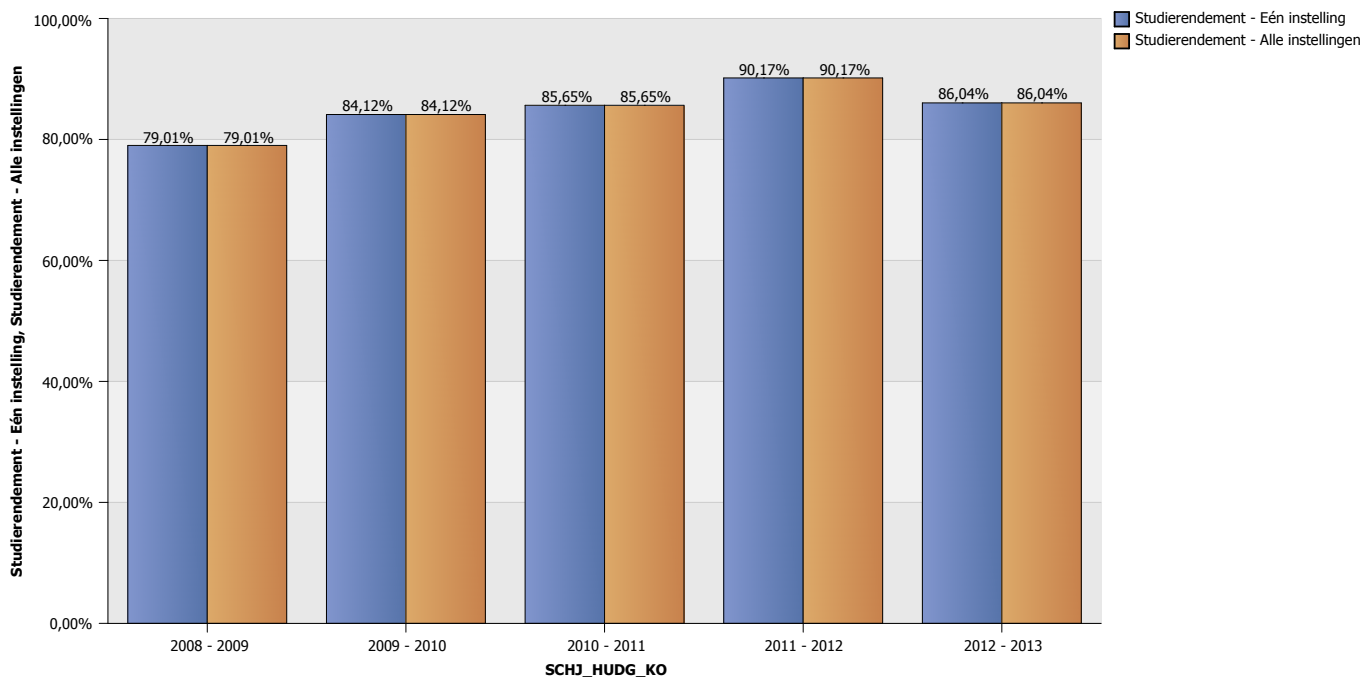
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

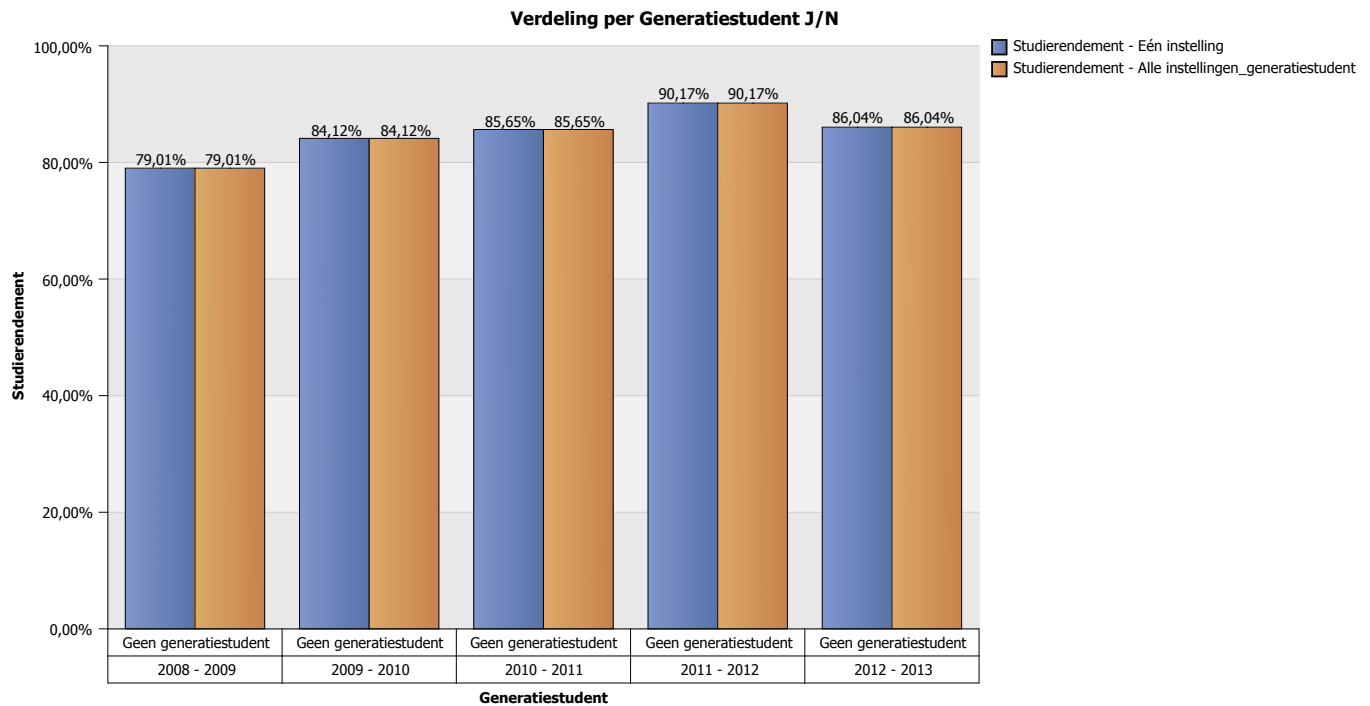
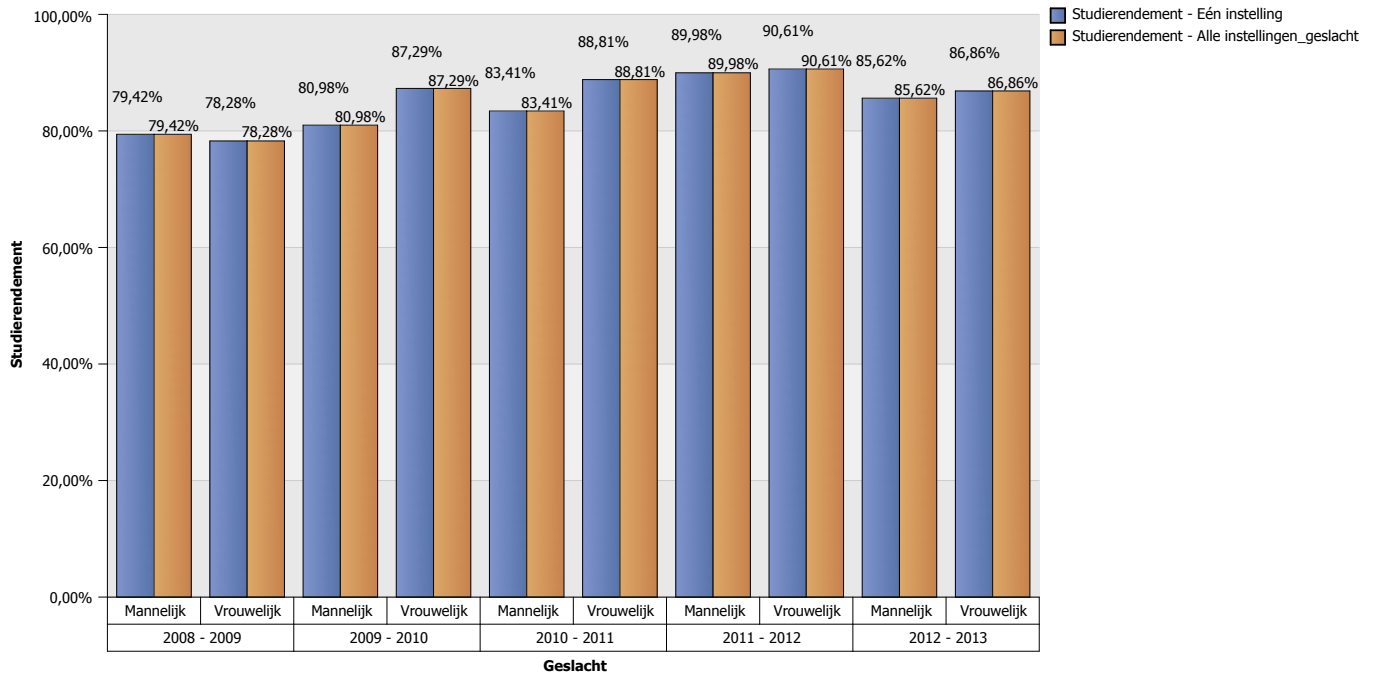
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

#### Totale evolutie alle beschikbare academiejaren



#### Verdeling per geslacht





## Gezamenlijke opleiding maritieme wetenschappen MNM

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van start traject	2008	25	3	1		29
	2009	32	6	2	1	41
	2010	34	1	4		39
	2011	31	3			34
	2012	28				28

	Aantal trajectstarters
2008	43
2009	51
2010	51
2011	47
2012	54

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van start traject	2008	25	3	1		29
	2009	32	6	2	1	41
	2010	34	1	4		39
	2011	31	3			34
	2012	28				28

	Aantal trajectstarters
2008	43
2009	51
2010	51
2011	47
2012	54

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van start traject	2008	58,14%	6,98%	2,33%		<b>67,44%</b>
	2009	62,75%	11,76%	3,92%	1,96%	<b>80,39%</b>
	2010	66,67%	1,96%	7,84%		<b>76,47%</b>
	2011	65,96%	6,38%			<b>72,34%</b>
	2012	51,85%				<b>51,85%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van start traject	2008	58,14%	6,98%	2,33%		<b>67,44%</b>
	2009	62,75%	11,76%	3,92%	1,96%	<b>80,39%</b>
	2010	66,67%	1,96%	7,84%		<b>76,47%</b>
	2011	65,96%	6,38%			<b>72,34%</b>
	2012	51,85%				<b>51,85%</b>



## Gezamenlijke opleiding maritieme wetenschappen MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma			
		1	2	3	4
Academiejaar van start traject	2012				
	2011	6			
	2010	9	1		
	2009	7	2		
	2008	9	3	2	

Aantal trajectstarters	
2008	43
2009	51
2010	51
2011	47
2012	54

##### Alle instellingen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma			
		1	2	3	4
Academiejaar van start traject	2012				
	2011	6			
	2010	9	1		
	2009	7	2		
	2008	9	3	2	

Aantal trajectstarters	
2008	43



## Gezamenlijke opleiding maritieme wetenschappen MNM

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### Alle instellingen

	Aantal trajectstarters
2009	51
2010	51
2011	47
2012	54

#### Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma			
		1	2	3	4
Academiejaar van start traject	2012				
	2011	12,77%			
	2010	17,65%	1,96%		
	2009	13,73%	3,92%		
	2008	20,93%	6,98%	4,65%	

##### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma			
		1	2	3	4
Academiejaar van start traject	2012				
	2011	12,77%			
	2010	17,65%	1,96%		
	2009	13,73%	3,92%		



## Percentage niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma			
		1	2	3	4
Academiejaar van start traject	2008	20,93%	6,98%	4,65%	





## Gezamenlijke opleiding maritieme wetenschappen MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohortes		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	25	3	1		29
	2009 - 2010	32	3	3		38
	2010 - 2011	34	6	1		41
	2011 - 2012	31	1	2		34
	2012 - 2013	28	3	4	1	36

##### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohortes		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	25	3	1		29
	2009 - 2010	32	3	3		38
	2010 - 2011	34	6	1		41
	2011 - 2012	31	1	2		34
	2012 - 2013	28	3	4	1	36

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	86,21%	10,34%	3,45%		100,00%
	2009 - 2010	84,21%	7,89%	7,89%		100,00%
	2010 - 2011	82,93%	14,63%	2,44%		100,00%
	2011 - 2012	91,18%	2,94%	5,88%		100,00%
	2012 - 2013	77,78%	8,33%	11,11%	2,78%	100,00%

##### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	86,21%	10,34%	3,45%		100,00%
	2009 - 2010	84,21%	7,89%	7,89%		100,00%
	2010 - 2011	82,93%	14,63%	2,44%		100,00%
	2011 - 2012	91,18%	2,94%	5,88%		100,00%



## Gezamenlijke opleiding maritieme wetenschappen MNM

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van diploma	2012 - 2013	77,78%	8,33%	11,11%	2,78%	<b>100,00%</b>



**Opleiding** maritieme wetenschappen MNM - 0493 - **Instelling** UGent  
**Vestiging** Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

**Kengetallen**

**Aantal inschrijvingen en diploma's**

**UGent, Sint-Pietersnieuwstraat, Gent**

	Voltsjds	Deeltsjds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beursstudent	Diploma behaald	Herkomst ASO	Herkomst TSO	Herkomst BSO	Herkomst KSO	Herkomst andere	<b>Totaal aantal inschrijvingen</b>
Academiejaar 2008 - 2009	12	6	11	7	0	0	8	12	1	0	0	5	<b>18</b>
Academiejaar 2009 - 2010	13	11	15	9	0	0	14	17	1	0	0	6	<b>24</b>
Academiejaar 2010 - 2011	21	13	22	12	0	1	23	23	1	0	0	10	<b>34</b>
Academiejaar 2011 - 2012	12	9	15	6	0	0	15	14	1	0	0	6	<b>21</b>
Academiejaar 2012 - 2013	10	15	19	6	0	0	14	17	1	0	0	7	<b>25</b>
Academiejaar 2013 - 2014 **	14	17	24	7	0	0	0	0	0	0	0	31	<b>31</b>

\* = Brondata afkomstig uit Databank Tertiair Onderwijs. Let op: definities voor data kunnen verschillend zijn met gegevensdefinities uit de huidige databank DHO (vanaf 2008-2009).

\*\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014



Opleiding maritieme wetenschappen MNM - 0493 - Instelling UGent  
Vestiging Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

**Studierendement**

**Definities**

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

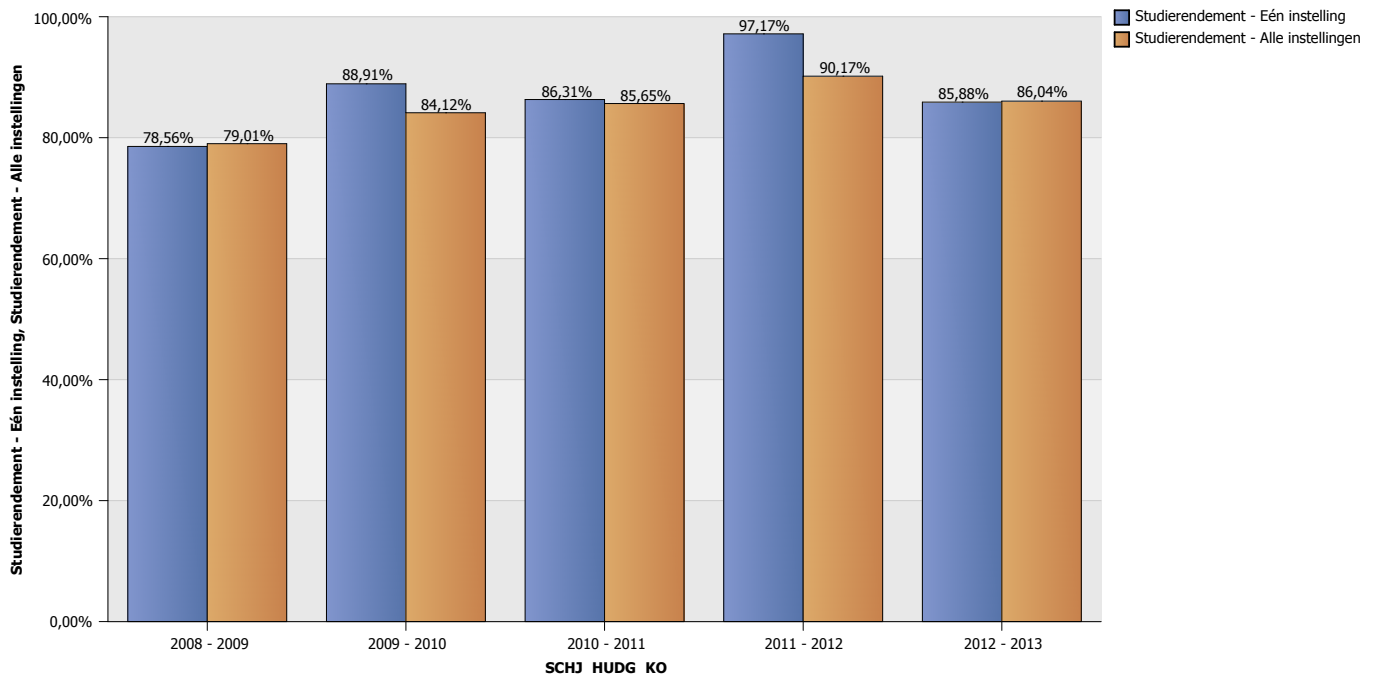
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

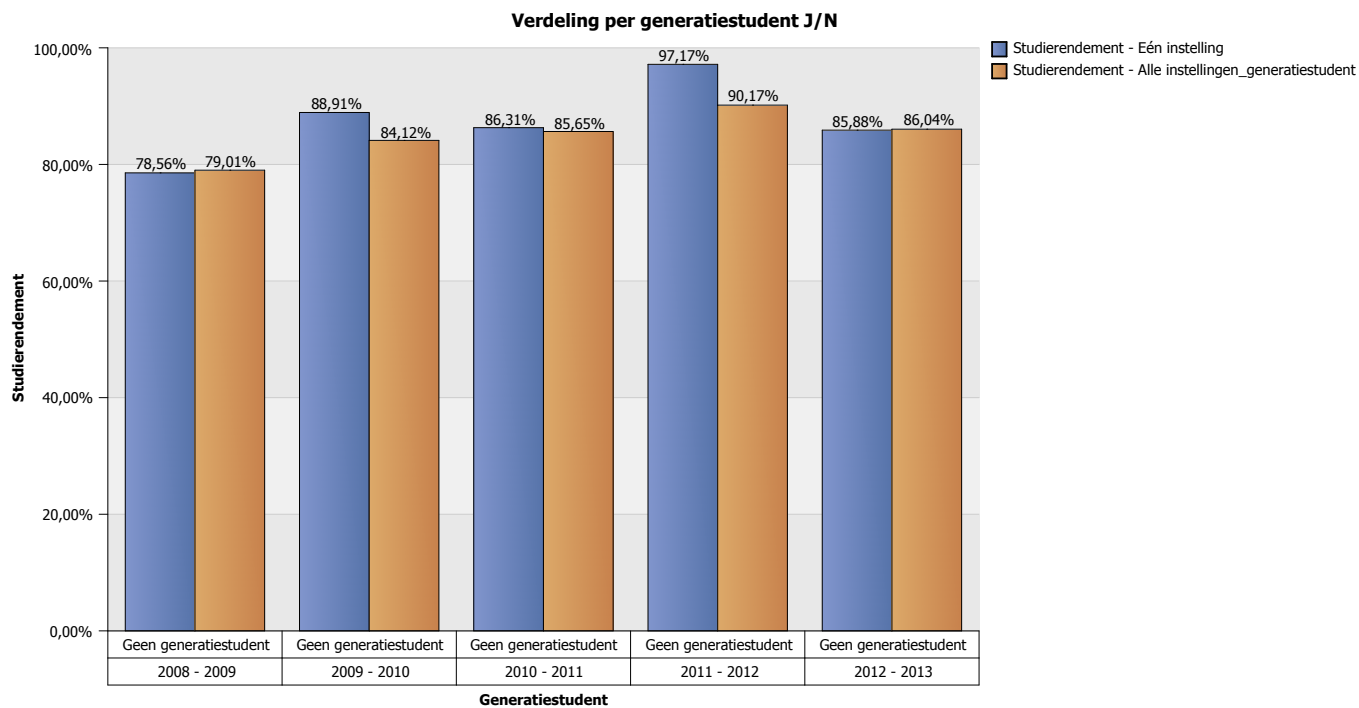
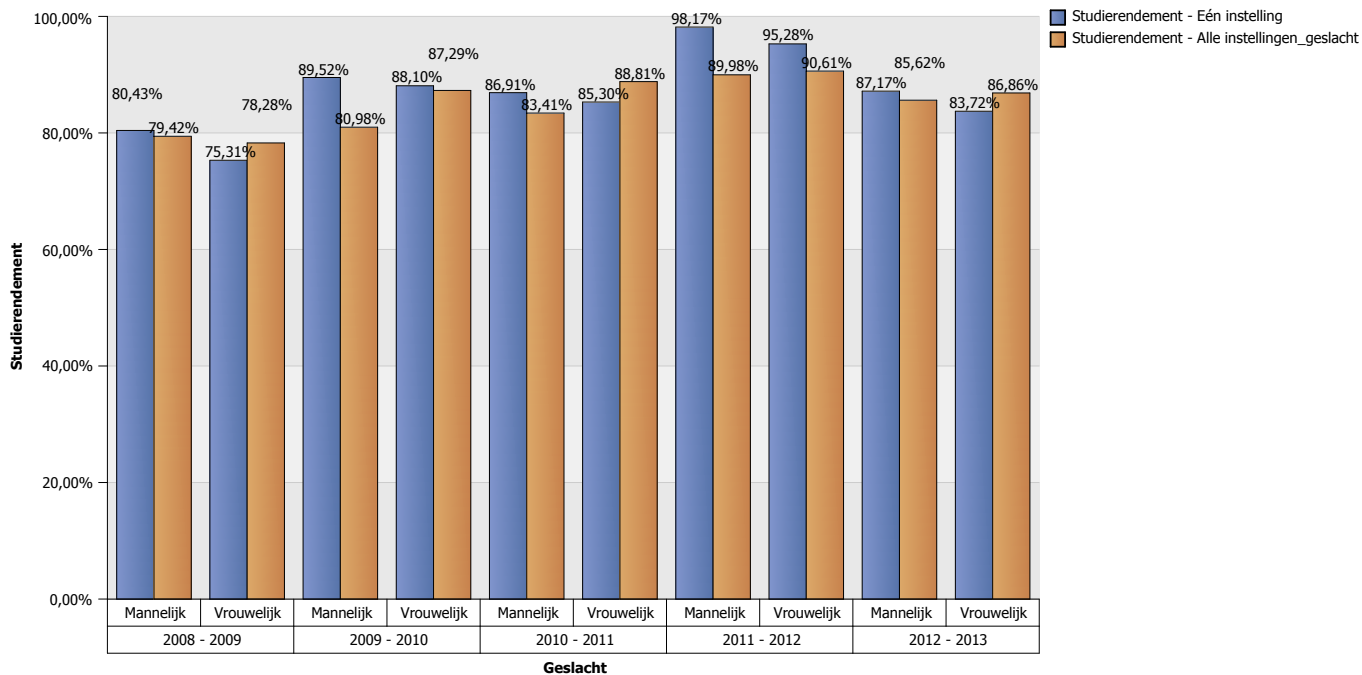
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

**Totale evolutie alle beschikbare academiejaren**



**Verdeling per geslacht**





## Opleiding maritieme wetenschappen MNM - 0493 - Instelling UGent Vestiging Sint-Pietersnieuwstraat, Gent

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staat onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma				
		1	2	3	4	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	8	2	1		11
	2009	11	2	1	1	15
	2010	20		2		22
	2011	14				14
	2012	11				11

	Aantal trajectstarters
2008	17
2009	18
2010	26
2011	17
2012	23

#### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma				
		1	2	3	4	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	25	3	1		29
	2009	32	6	2	1	41
	2010	34	1	4		39
	2011	31	3			34
	2012	28				28

	Aantal trajectstarters
2008	43
2009	51
2010	51
2011	47
2012	54

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van start traject	2008	58,14%	6,98%	2,33%		<b>67,44%</b>
	2009	62,75%	11,76%	3,92%	1,96%	<b>80,39%</b>
	2010	66,67%	1,96%	7,84%		<b>76,47%</b>
	2011	65,96%	6,38%			<b>72,34%</b>
	2012	51,85%				<b>51,85%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van start traject	2008	58,14%	6,98%	2,33%		<b>67,44%</b>
	2009	62,75%	11,76%	3,92%	1,96%	<b>80,39%</b>
	2010	66,67%	1,96%	7,84%		<b>76,47%</b>
	2011	65,96%	6,38%			<b>72,34%</b>
	2012	51,85%				<b>51,85%</b>



**Opleiding** maritieme wetenschappen MNM - 0493 - **Instelling** Universiteit Antwerpen

**Vestiging** Prinsstraat, Antwerpen

**Kengetallen**

**Aantal inschrijvingen en diploma's**

**Universiteit Antwerpen, Prinsstraat, Antwerpen**

	Voltijds	Deeltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie- studenten	Beursstudent	Diploma behaald	Herkomst ASO	Herkomst TSO	Herkomst BSO	Herkomst KSO	Herkomst andere	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	17	11	20	8	0	1	21	14	4	0	0	10	28
Academiejaar 2009 - 2010	22	16	18	20	0	0	24	32	1	0	0	5	38
Academiejaar 2010 - 2011	17	14	15	16	0	0	18	25	1	0	0	5	31
Academiejaar 2011 - 2012	15	20	25	10	0	0	19	30	1	0	0	4	35
Academiejaar 2012 - 2013	18	21	27	12	0	0	22	35	1	0	0	3	39
Academiejaar 2013 - 2014 **	19	27	32	14	0	0	2	0	0	0	0	46	46

\* = Brondata afkomstig uit Databank Tertiair Onderwijs. Let op: definities voor data kunnen verschillend zijn met gegevensdefinities uit de huidige databank DHO (vanaf 2008-2009).

\*\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 7.6.2014





**Opleiding** maritieme wetenschappen MNM - 0493 - **Instelling** Universiteit Antwerpen  
**Vestiging** Prinsstraat, Antwerpen

**Studierendement**

**Definities**

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

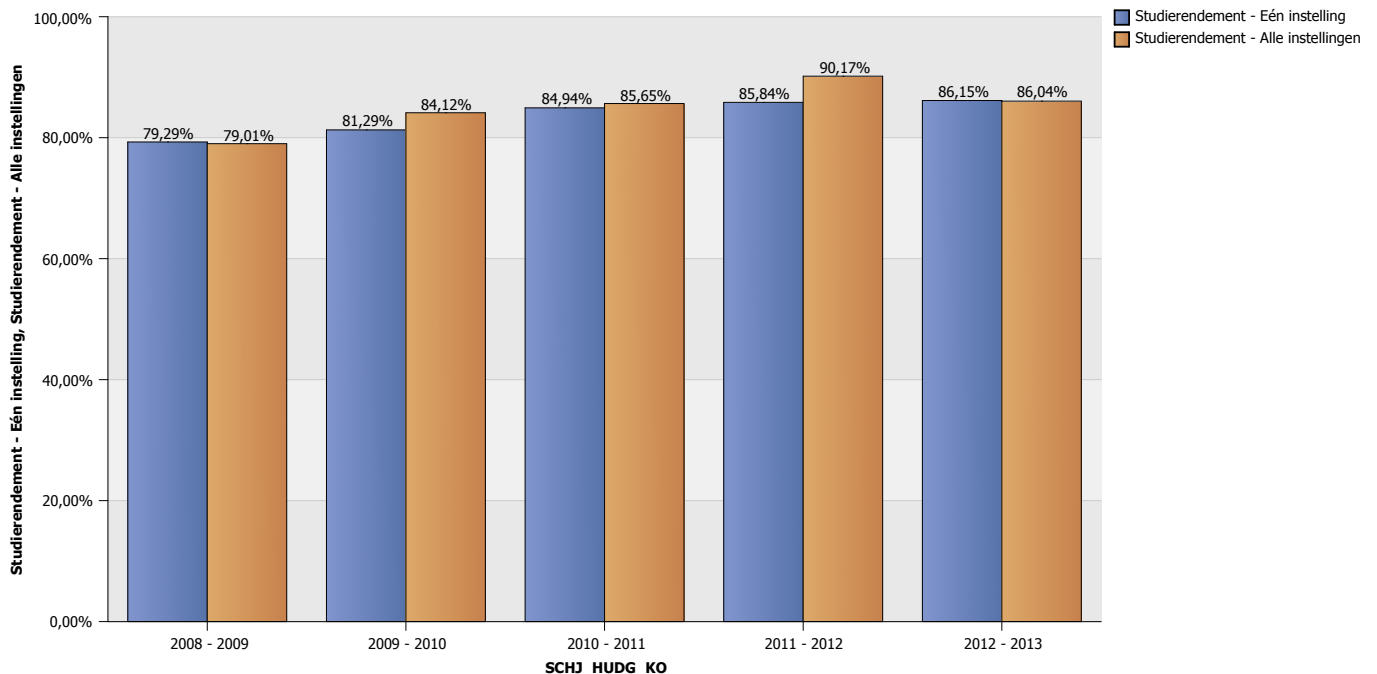
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

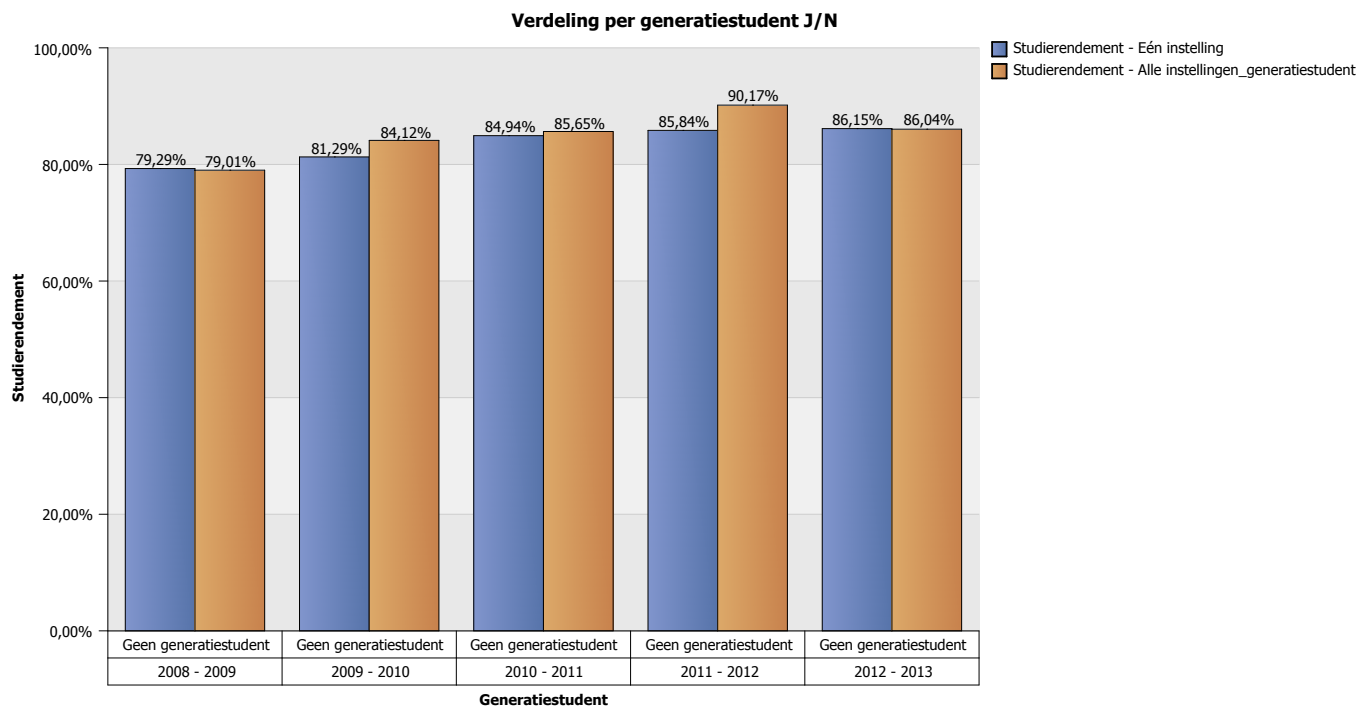
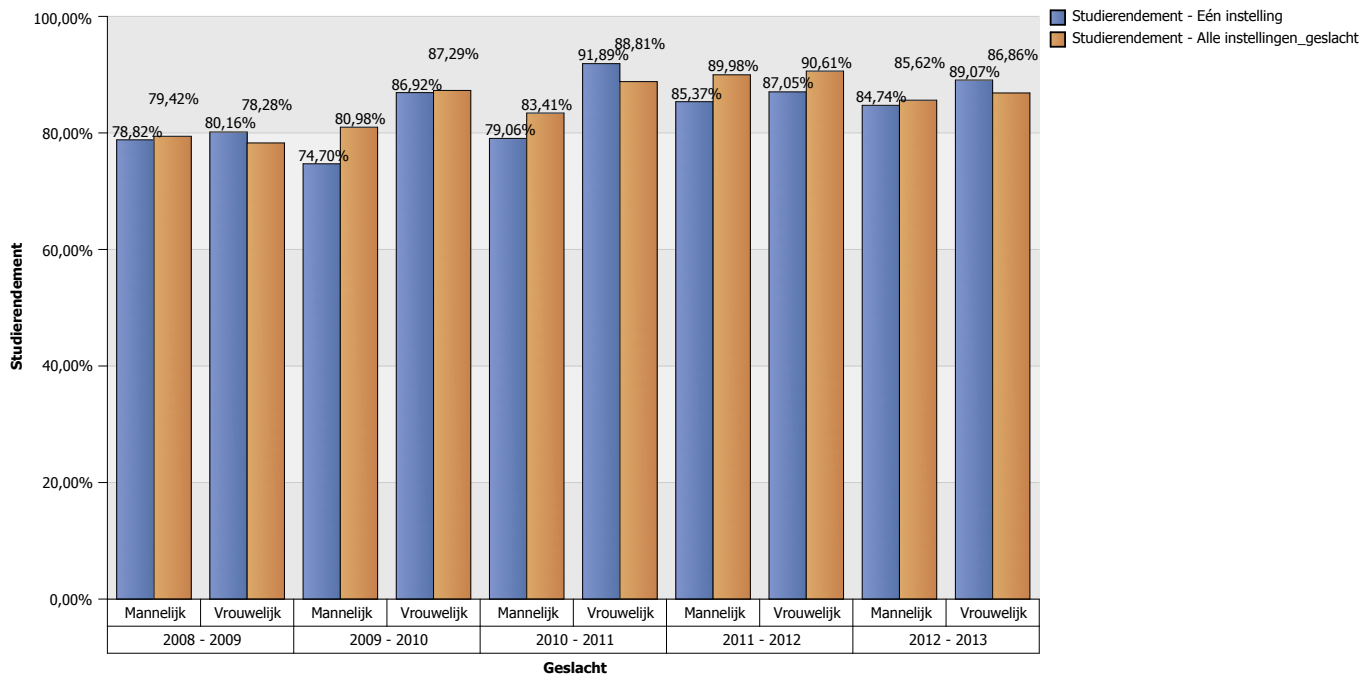
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

**Totale evolutie alle beschikbare academiejaren**



**Verdeling per geslacht**





## Opleiding maritieme wetenschappen MNM - 0493 - Instelling Universiteit Antwerpen Vestiging Prinsstraat, Antwerpen

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staat onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

##### UGent & Universiteit Antwerpen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma			
		1	2	3	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	17	1		18
	2009	21	4	1	26
	2010	14	1	2	17
	2011	17	3		20
	2012	17			17

	Aantal trajectstarters
2008	26
2009	33
2010	25
2011	30
2012	31

#### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma				
		1	2	3	4	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	25	3	1		29
	2009	32	6	2	1	41
	2010	34	1	4		39
	2011	31	3			34
	2012	28				28

	Aantal trajectstarters
2008	43
2009	51
2010	51
2011	47
2012	54

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



## UGent & Universiteit Antwerpen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van start traject	2008	58,14%	6,98%	2,33%		<b>67,44%</b>
	2009	62,75%	11,76%	3,92%	1,96%	<b>80,39%</b>
	2010	66,67%	1,96%	7,84%		<b>76,47%</b>
	2011	65,96%	6,38%			<b>72,34%</b>
	2012	51,85%				<b>51,85%</b>

## Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van start traject	2008	58,14%	6,98%	2,33%		<b>67,44%</b>
	2009	62,75%	11,76%	3,92%	1,96%	<b>80,39%</b>
	2010	66,67%	1,96%	7,84%		<b>76,47%</b>
	2011	65,96%	6,38%			<b>72,34%</b>
	2012	51,85%				<b>51,85%</b>

# APPENDIX 4

## Policy in relation to internationalization

- Content of the programme

The old programme already contained several courses taught in English (Law of the Sea, Maritime Transport Law and Maritime Insurance Law). During these courses, students mix with both Belgian and exchange students, further developing an international outlook and international exchange. The new Master of Science in Maritime Science academic curriculum will have an international outlook, for international, European and Belgian students. All courses will have a European and an international dimension, resulting out of the international nature of maritime transport.

- International exposure of the professors

The programme reflects its European and international outreach beyond the subject matters offered. The body of professors and lecturers consists of experts with wide international exposure and experience (*Appendix 16*). Occasionally, the professors also invite maritime professionals – known for their international experience – to give a guest lecture within their course on a certain specialized subject or to organize a debate on a topical issue. While selecting the professors teaching a course in the programme, several criteria are taken into account: scientific activities and achievements at international conferences, international publications and the presence of a national and an international network within their specialized field. Several professors within the programme have a link with the professional maritime sector, such as maritime law offices, port authorities or international maritime organizations. Lastly, maritime professionals are asked to be co-reader of master dissertations.

- Extra-curricular activities

Each year, a study trip to London is being organized for the students (*Appendix 17*). Professionals from the Port of Ghent and the Flemish government are also invited to join the trip in order to improve the interaction between the students and the maritime sector. During this trip, we visit several organizations and companies that are actively involved in maritime transport, such as: International Maritime Organization (IMO), International Oil Pollution Compensation Fund (IOPCF), International Maritime Bureau (IMB), International Chamber of Shipping (ICS), International Shipping Federation (ISF), Lloyd's of London, Lloyd's Register, Steamship Mutual, Belgian Embassy, Ince & Co Law firm, Intertanko, Intercargo, Inmarsat, ... Apart from this, students are being stimulated to visit maritime museums during their free time in London (e.g. Greenwich Maritime Museum, Docklands Museum).

During the academic year, several other visits are organized (*Appendix 18*): Ports of Ghent, Antwerp, Ostend and Zeebrugge, Belgian navy, Volvo Cars Ghent, ArcelorMittal Ghent, boat trip to the North Sea offshore wind mills with DAB Vloot, DFDS Seaways, Maritiem Informatiekruispunt (MIK), Technical University of Delft, Van Heyghen Recycling Ghent, Waterbouwkundig Laboratorium (Flanders Hydraulics Research) Antwerpen. Next to this, a yearly Maritime Conference takes place.<sup>1</sup> Students enjoy a special reduced fee. Students are also invited to other conferences on topical maritime subjects, such as offshore energy and port labour in the EU.<sup>2</sup>

In the new programme, the study trip to London and the other field trips will be part of the curriculum (*Appendix 7*).

---

<sup>1</sup> <http://www.law.ugent.be/gandaius/gpv/marsympo.html>.

<sup>2</sup> <http://www.ugent.be/re/internationaal-publiekrecht/nl/nieuwsoverzicht/offshoreseminarie.htm>;  
<http://www.ugent.be/re/internationaal-publiekrecht/nl/nieuwsoverzicht/portlabourconference.htm>.

- International profile

Within the Ghent Law Faculty, research with respect to maritime science is situated within a separate entity: the Maritime Institute. This institute is part of the Marine@UGent initiative, an interdisciplinary consortium which aims to promote and facilitate the collaboration between research groups and with the Flanders Marine Institute. The cooperation between 30 research groups from 6 faculties (Bio-Engineering, Sciences, Engineering & Architecture, Law, Veterinary Medicine, and Medicine & Health Sciences) results in innovative outcomes and boosts marine science and technological innovation in Belgium.<sup>3</sup> This initiative has an international outreach.

The Maritime Institute itself is also internationally-oriented. For example, the institute is a Fellowship Host Institution in the United Nations-The Nippon Foundation of Japan Fellowship Programme on Human Resources Development and Advancement of the Legal Order of the World's Oceans.<sup>4</sup> This is a trust fund project agreement to provide capacity-building and human resource development to developing States Parties and non-Parties to the 1982 Law of the Sea Convention through a new Fellowship Programme. The Programme is executed by the United Nations Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea (DOALOS) of the Office of Legal Affairs. The objective of the fellowship is to provide opportunities for advanced education and research in the field of ocean affairs and the law of the sea, and related disciplines including marine science in support of management frameworks, to Government officials and other mid-level professionals from developing States, so that they may obtain the necessary knowledge to assist their countries to formulate comprehensive ocean policy and to implement the legal regime set out in the 1982 Law of the Sea Convention and related instruments. Upon completion of the fellowship, fellows should have an advanced awareness and understanding of key issues and best international practices in ocean affairs and are expected to return to their home-countries to contribute their experience to assist with the effective implementation of the 1982 Law of the Sea Convention and related instruments and programmes. Fellows should be able to design, implement and/or evaluate specific improvement projects in their home countries related to ocean affairs, develop a core leadership capacity and have an in-depth understanding of legal frameworks, methodologies and tools to further improve implementation of instruments and programmes and to provide for their effective enforcement in conformity with international law.<sup>5</sup> As the Maritime Institute is displayed at the United Nations website, potential students can be attracted through this exposure.

At the VUB, the lead was taken by the Department of International and European Law. The law of the sea forms a primary research interest of the Center for International Law at the VUB, which forms part of that Department. So far, four separate research areas have been covered. Firstly, the law of marine pollution, where a substantial contribution was delivered to the Committee on Coastal State Jurisdiction Relating to Marine Pollution of the International Law Association between 1991 and 2000. Secondly, the law of international fisheries has been followed in close cooperation with the Legal Office of the Food and Agriculture Organization of the United Nations. Several studies have been completed, FAO publications authored, and a "scholar in residence" term spent in their offices in Rome. Thirdly, the development of Belgian State practice is closely followed and commented upon on a regular basis in the Belgian Review of International Law as part of a broader overview of the Belgian State practice with respect to international law in general. Fourthly, as part of a project initiated by the American Society of International Law in the 1980s, maritime delimitation has become a focal point of attention. In all these areas a good number of publications have seen the light of day, conferences organized, consultancies undertaken at the request of NGOs and States.

---

<sup>3</sup> <http://www.marineatugent.be/>.

<sup>4</sup> [http://www.un.org/depts/los/nippon/uniff\\_programme\\_home/uniff\\_programme\\_hosts.htm](http://www.un.org/depts/los/nippon/uniff_programme_home/uniff_programme_hosts.htm).

<sup>5</sup> <http://www.un.org/Depts/los/nippon/index>.

KENGETALLEN  
KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN

**Master of Science  
in Advanced Studies in Economics**

vlhr

## Domain-Specific Learning Outcomes (DLO)

<i>Domain-Specific Learning Outcome (DLO)</i>	
DLO1	Demonstrate a systematic understanding of key areas of economic knowledge and their recent developments and interaction, as well as an active knowledge of the detailed features of economic problems in specific areas of specialization.
DLO2	Have an active knowledge of analytical and up to date techniques and are able to apply them in the study of economic problems professionals face in their field of application.
DLO3	Can critically reflect upon acquired knowledge, insights and skills in order to reformulate the understanding of the field and the ongoing debates, methods and findings of research.
DLO4	Demonstrate the ability to pursue a research project from definition through planning, execution, interpretation and analysis of data to completed research report.
DLO5	Are able to identify and structure complex economic problems into operational research questions, and make motivated research choices in order to formulate solutions.
DLO6	Can formulate scientifically founded conclusions in the absence of complete data and can communicate these clearly to academic audiences both in writing and orally.
DLO7	Translate research findings to concrete contexts and draw policy recommendations from research solutions.
DLO8	Undertake independent learning required to advance their knowledge and understanding and to develop new skills for continuing their professional development in the area of economics.



## Comparison of Program-Specific Learning Outcomes (PLO) to Domain-Specific Learning Outcomes (DLO)

	<i>Program-Specific Learning Outcome</i>		<i>Correspondence DLO</i>
<b>Advanced Knowledge-Related Outcomes</b>	PLO 1	Graduates of the program have a deep insight into the most recent developments in key areas of economics, in particular microeconomics, macroeconomics and econometrics.	DLO 1
	PLO 2	Graduates of the program have a specialized knowledge of the detailed features of economic problems and the state-of-the-art of research in specific areas of specialization (such as welfare economics, public economics, industrial organization, etc.).	DLO 1
	PLO 3	Graduates of the program actively know and understand the analytical techniques, such as formal (mathematical) models and econometric techniques, used by economists for the study of concrete economic problems. Graduates of the program are able to select and apply the appropriate analytical technique for a given economic problem, for instance by adapting existing theoretical models or econometric techniques if this is necessary to study the problem at hand.	DLO 2,4,5
	PLO 4	Graduates of the program have acquired a critical yet constructive scientific attitude. Graduates are able to identify and question the assumptions behind the theoretical frameworks and empirical techniques in economics in general and in their area of specialization in particular. Graduates are able to analyze, evaluate and criticize previous empirical or theoretical results in the literature, and they are able to build on these results in their own research.	DLO 3
<b>Research-Related Outcomes</b>	PLO 5	Graduates are able to pursue an independent <b>research project</b> in line with scientific standards from definition through planning, execution, analysis and interpretation to completed research report, conforming to the scientific standards in the field.	DLO 4
	PLO 6	Graduates are able to identify and structure complex economic problems at an academic level using a <b>research framework</b> and unravel these into solvable sub-questions. They can translate general and specific questions about complex economic problems into operational problems and concrete research questions.	DLO 4,5
	PLO 7	Graduates are able to collect and interpret complex <b>information</b> such as scientific literature, qualitative or quantitative data, results of their own research and/or alternative approaches to similar problems. Graduates are able to use this information correctly, evaluate it critically, and judge the relevance for the research question at hand. They can use this new information to independently form a reasoned judgment about their research question.	DLO 4,5,8
	PLO 8	Graduates are able to find new and creative solutions to research questions using <b>scientific methodology</b> even if they face incomplete or limited information. They are able to propose, design and implement adjustments or alternative and more adequate approaches to improve their own work or that of others, thus making a creative and original contribution to the scientific debate.	DLO 4,6,8
	PLO 9	Graduates are able to communicate their research methods and results in a scientific paper aimed at specialists and conforming to the standards of scientific communication in the field.	DLO 6
	PLO 10	Graduates are able to have constructive discussions with specialists about their research methods and results, both in terms of research conclusions and the underlying knowledge and assumptions.	DLO 6
	PLO 11	Graduates can explain the relevance of specific research questions and their relation to other questions and problems within economics and/or their own area of specialization. Graduates are able to assess the impact of a particular research question on the broader state of the discipline. They are able to discuss the implications of research results in concrete situations, and can draw policy conclusions from research results.	DLO 7

## Overview of the curriculum

<b>CORE COURSES*</b>	ECTS	Semester
Master project	18	Both
Research Workshop	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced Microeconomics II	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced Macroeconomics II	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced Econometrics	6	1 <sup>st</sup>
Dynamic Methods	6	1 <sup>st</sup>
<b>ELECTIVE COURSES</b>	ECTS	
Advanced Applied Econometrics	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced Time Series Analysis	6	1 <sup>st</sup>
Multivariate Statistics	6	1 <sup>st</sup>
Statistical Modelling	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced Development Economics	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced Health Economics	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced Labour Economics	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced Industrial Economics	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced International Trade	6	2 <sup>nd</sup>
Advanced Corporate Finance	6	1 <sup>st</sup>
Advanced International Monetary Economics	6	2 <sup>nd</sup>
Environmental and Transportation Economics	6	1 <sup>st</sup>
Economics of Financial Intermediation	6	1 <sup>st</sup>
Fixed Income Securities	6	2 <sup>nd</sup>
Empirics of Financial Markets	6	2 <sup>nd</sup>
Asset Prices: Basic Models and Tests	6	2 <sup>nd</sup>
Welfare, Inequality and Poverty	6	2 <sup>nd</sup>
Welfare Economics	6	1 <sup>st</sup>

*\*If a student has already taken the following courses, these courses are substituted by elective courses*

## Number of staff deployed, analyzed by appointment category

AMBT 1.	Achternaam	Voornaam	Faculteit/departement/vakgroep (instelling 2.)	VTE aan de instelling 3.	Aantal studiepunten aan de opleiding 4.
Buitengewoon hoogleraar	Dewachter	Hans	FEB Leuven	0.2	12
	Smets	Frank	FEB Leuven	0.1	6
Gewoon hoogleraar	Claeskens	Gerda	FEB Leuven	1	6
	Croux	Christophe	FEB Leuven	1	6
	Decoster	André	FEB Leuven	1	6
	Dhaene	Geert	FEB Leuven	1	6
	Proost	Stefan	FEB Leuven	1	6
	Schokkaert	Erik	FEB Leuven	1	12
	Sercu	Piet	FEB Leuven	1	6
	Swinnen	Johan	FEB Leuven	1	12
	Van Biesebroeck	Johannes	FEB Leuven	1	6
	Van Cayseele	Patrick	FEB Leuven	1	9
	Vandebroek	Martina	FEB Leuven	1	6
	Vandenbussche	Hylke	FEB Leuven	0.2	6
	Verboven	Frank	FEB Leuven	1	6
	Hoogleraar	Czarnitzki	Dirk	FEB Leuven	1
De Bruyne		Guido	FEB Leuven	1	6
Lauwers		Luc	FEB Leuven	1	3
Hoofddocent	Goos	Maarten	FEB Leuven	1	6
	Wuyts	Gunther	FEB Leuven	1	6
Docent	Ooghe	Erwin	FEB Leuven	1	6
Andere lesgevers	Vinck	Bart	FEB Brussel	1	6

Aantal GROEP	Geslacht		leeftijdsklassen					TOTAAL
	M	V	20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	
ZAP	19	3		2	8	8	4	22
BAP buiten werkingsuitkeringen	5	4	8	1				9
Anderen (ondersteuning en begeleiding)	2	1	1	2				3
<b>TOTAAL</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>34</b>



Instelling: K.U.Leuven

Opleiding: Economics MNM

Studieomvang: 60 studiepunten

# Benchmark rapport Hoger Onderwijs

Academiejaar

Laatste update gegevens: 31.5.2014

## Historiek benaming van de opleiding

2005 - 2006:	K.U.Leuven	MNM of Advanced studies in Economics
2006 - 2007:	K.U.Leuven	MNM of Advanced studies in Economics
2007 - 2008:	K.U.Leuven	MNM of Advanced studies in Economics
2008 - 2009:	K.U.Leuven	MNM of Advanced studies in Economics
2009 - 2010:	K.U.Leuven	MNM of Advanced studies in Economics
2010 - 2011:	K.U.Leuven	MNM of Advanced studies in Economics
2011 - 2012:	K.U.Leuven	MNM of Advanced studies in Economics
2012 - 2013:	K.U.Leuven	MNM of Advanced studies in Economics
2013 - 2014:	K.U.Leuven	MNM of Advanced studies in Economics



## Toelichting:

### **Doelstelling**

Dit rapport dient ter ondersteuning van de kwaliteitszorg in het Hoger Onderwijs. Meer specifiek dient het als ondersteuning bij de zelfevaluatie van de opleidingen in de hogescholen en universiteiten. Het rapport biedt informatie over een opleiding in een vergelijkend perspectief. Elke opleiding kan zich aan de hand van de ingevulde indicatoren spiegelen aan Vlaamse gemiddeldes en zich zo een genuanceerder beeld vormen van de eigen sterktes en zwaktes. Indicatoren zoals gebruikt in dit rapport dienen uiteraard geïnterpreteerd te worden in de context van de eigen instelling en opleiding. Een afwijking van een gemiddelde is slechts een aanzet om te gaan zoeken naar onderliggende verschillen. Dit rapport wil vooral informatie aanreiken die het de instellingen en opleidingen mogelijk maakt om meer gericht te gaan zoeken naar verklaringen voor zowel goede als minder goede resultaten in het kader van de eigen doelstellingen.

### **Werkwijze**

Elk rapport wordt gegenereerd met een voorgedefinieerd standaardjabloon uit het datawarehouse voor Hoger Onderwijs van het ministerie van Onderwijs en Vorming op basis van de gegevens zoals ze zijn doorgegeven aan de Databank Hoger Onderwijs. Het is dus voor elke instelling/opleiding identiek in opbouw, berekeningswijze en definities.

### **Inhoud**

Het rapport bevat 8 thema's:

- Geografische spreiding.
- Individueel marktaandeel van de inrichtende instellingen.
- aantal actieve inschrijvingen per inrichtende instelling.
- Verdeling geslachten.
- Kengetallen.
- Studierendement.
- Studieduur (time to graduation).
- Ongekwalificeerde uitstroom

Ook kunnen alle indicatoren zowel berekend worden voor een specifieke instelling als over de instellingen heen. De kengetallen, het studierendement en de studieduur kunnen bovendien berekend worden tot op het niveau van de vestigingsplaats waar de studenten zijn ingeschreven.

De aggregatieniveaus zijn:

- Alle instellingen
- Instelling
- Vestigingsplaats

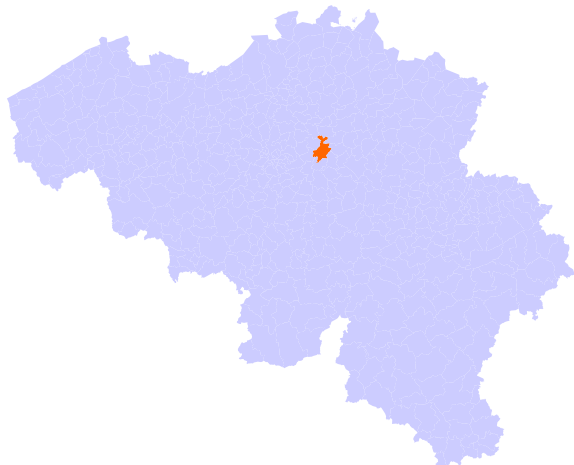
De rapporten hebben betrekking op afgesloten academiejaren (dwz. alle data die gebruikt wordt uit de bronssystemen (DHO) werd gevalideerd door de instellingen) of de laatste beschikbare status van de niet afgesloten academiejaren. De teldatum is steeds terug te vinden op het voorblad van het rapport en onder de tabellen waar niet-afgesloten gegevens gebruikt worden.



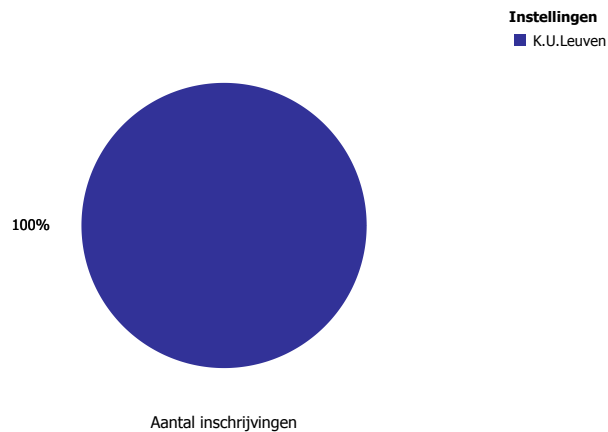
## Profiel opleiding Economics MNM - Instelling: K.U.Leuven

Academiejaar 2013 - 2014

Geografische spreiding inrichtende instellingen per vestiging



Proportioneel marktaandeel van de inrichtende instellingen

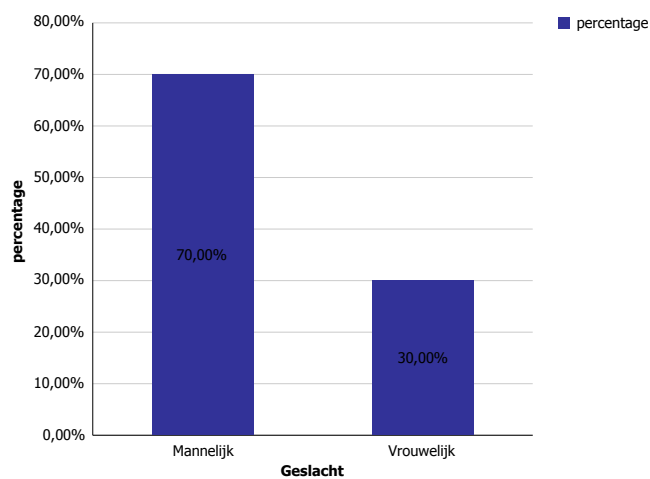


Aantal inschrijvingen instellingen

Instelling	GEMT_NM	Aantal inschrijvingen
K.U.Leuven	Leuven	20

Aantal inschrijvingen

Verdeling geslachten





## Profiel opleiding Economics MNM - Instelling: K.U.Leuven

### Kengetallen

#### Definities

Inschrijvingen: In dit rapport tellen we enkel actieve inschrijvingen (dwz inschrijvingen waarvoor men nadien uitschreef werden niet meegeteld)

- Voltijds: Inschrijvingen voor 54 studiepunten of meer worden beschouwd als voltijdse inschrijvingen.
- Niet-voltijds: Inschrijvingen voor 53 studiepunten of minder worden beschouwd als deeltijdse inschrijvingen.
- Mannelijk: Alle actieve inschrijvingen van mannen
- Vrouwelijk: Alle actieve inschrijvingen van vrouwen
- Generatiestudent: Aantal inschrijvingen van studenten die zich voor de eerste maal inschrijven in het hoger onderwijs in Vlaanderen voor een academische of professionele bachelor. Dus studenten die al eens ingeschreven waren in een andere opleiding of instelling tellen hier niet mee.
- Beursstudent: Alle actieve inschrijvingen van studenten die een studietoelage van de Vlaamse Gemeenschap hebben ontvangen (enkel data voor de beschikbare jaren).
- Aantal trajectstarters: Voor elke student in een opleiding wordt telkens het eerste academiejaar opgezocht waarin hij/zij een inschrijving had voor de opleiding. Dit gaat over zowel de actieve als de uitgeschreven studenten. Deze cijfers over trajectstarters worden ook gebruikt om in de kruistabellen voor studieduur en laatst gekende inschrijving de cohortes samen te stellen. Daar vertrekken we in de linkerkolom telkens van de trajectstarters met een eerste inschrijving in hetzelfde jaar. Het aantal trajectstarters komt overeen met de som van het aantal generatiestudenten in de tabel kengetallen, het aantal actieve niet-generatiestudenten met een EERSTE inschrijving in de opleiding en de niet-actieve EERSTE inschrijvingen in de opleiding.
- Diploma behaald: Aantal inschrijvingen waarvoor een diploma werd behaald in het desbetreffende jaar.
- Herkomst secundair onderwijs: Voor elke ingeschreven student gaan we na of we een match vinden in de databanken voor secundair onderwijs in Vlaanderen. Als er een match gevonden wordt, gaan we na of er een diploma secundair onderwijs gekend is. Indien gekend nemen we de onderwijsvorm (ASO/TSO/KSO/BSO) voor dit diploma. Indien we geen diploma terugvinden wordt als herkomst Andere opgegeven.
- Herkomst Andere : Zoals hierboven gezegd zijn dit de inschrijvingen waarvoor we geen diploma secundair onderwijs terug vonden. Dit zijn vaak niet-Vlaamingen of mensen die ibuiten Vlaanderen hun secundair onderwijs gedaan hebben.

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 31.5.2014

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	20	9	16	13	0	nvt	0	19	9	0	0	0	20	29
Academiejaar 2009 - 2010	15	8	16	7	0	nvt	0	15	5	1	0	0	17	23
Academiejaar 2010 - 2011	9	5	13	1	0	nvt	0	9	5	0	0	0	9	14
Academiejaar 2011 - 2012	7	3	8	2	0	nvt	0	7	4	0	0	0	6	10
Academiejaar 2012 - 2013	9	2	7	4	0	nvt	0	7	7	0	0	0	4	11
Academiejaar 2013 - 2014*	14	6	14	6	0	nvt	0	1	0	0	0	0	20	20

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 31.5.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	20	9	16	13	0	nvt	0	19	9	0	0	0	20	29
Academiejaar 2009 - 2010	15	8	16	7	0	nvt	0	15	5	1	0	0	17	23
Academiejaar 2010 - 2011	9	5	13	1	0	nvt	0	9	5	0	0	0	9	14
Academiejaar 2011 - 2012	7	3	8	2	0	nvt	0	7	4	0	0	0	6	10
Academiejaar 2012 - 2013	9	2	7	4	0	nvt	0	7	7	0	0	0	4	11
Academiejaar 2013 - 2014*	14	6	14	6	0	nvt	0	1	0	0	0	0	20	20

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 31.5.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

Aantal trajectstarters	
2008	19
2009	14
2010	10

Aantal trajectstarters	
2008	19
2009	14





## Alle instellingen

	Aantal trajectstarters
2011	10
2012	10

	Aantal trajectstarters
2010	10
2011	10
2012	10



## Profiel opleiding Economics MNM - Instelling: K.U.Leuven

### Kengetallen: percentages

#### Aantal inschrijvingen en diploma's

Cijfers voor niet afgesloten academiejaren betreffen de status op 31.5.2014

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere **	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	68,97%	31,03%	55,17%	44,83%	0,00%	0,00%	0,00%	65,52%	31,03%	0,00%	0,00%	0,00%	68,97%	29
Academiejaar 2009 - 2010	65,22%	34,78%	69,57%	30,43%	0,00%	0,00%	0,00%	65,22%	21,74%	4,35%	0,00%	0,00%	73,91%	23
Academiejaar 2010 - 2011	64,29%	35,71%	92,86%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	64,29%	35,71%	0,00%	0,00%	0,00%	64,29%	14
Academiejaar 2011 - 2012	70,00%	30,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	70,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	10
Academiejaar 2012 - 2013	81,82%	18,18%	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	63,64%	63,64%	0,00%	0,00%	0,00%	36,36%	11
Academiejaar 2013 - 2014**	70,00%	30,00%	70,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	20

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 31.5.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct

#### Alle instellingen

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatie-studenten	Beurs-studenten	Werk-studenten	Diploma behaald	Herkomst ASO**	Herkomst TSO**	Herkomst BSO**	Herkomst KSO**	Herkomst Andere**	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	68,97%	31,03%	55,17%	44,83%	0,00%	0,00%	0,00%	65,52%	31,03%	0,00%	0,00%	0,00%	68,97%	29
Academiejaar 2009 - 2010	65,22%	34,78%	69,57%	30,43%	0,00%	0,00%	0,00%	65,22%	21,74%	4,35%	0,00%	0,00%	73,91%	23
Academiejaar 2010 - 2011	64,29%	35,71%	92,86%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	64,29%	35,71%	0,00%	0,00%	0,00%	64,29%	14
Academiejaar 2011 - 2012	70,00%	30,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	70,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	10
Academiejaar 2012 - 2013	81,82%	18,18%	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	63,64%	63,64%	0,00%	0,00%	0,00%	36,36%	11
Academiejaar 2013 - 2014	70,00%	30,00%	70,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	20

\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 31.5.2014

\*\* =Aangezien in de database deze informatie pas op het einde van het academiejaar wordt opgeladen, zijn de cijfers voor het huidige academiejaar niet correct



## Profiel opleiding Economics MNM - Instelling: K.U.Leuven

### Studierendement

#### Definities

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

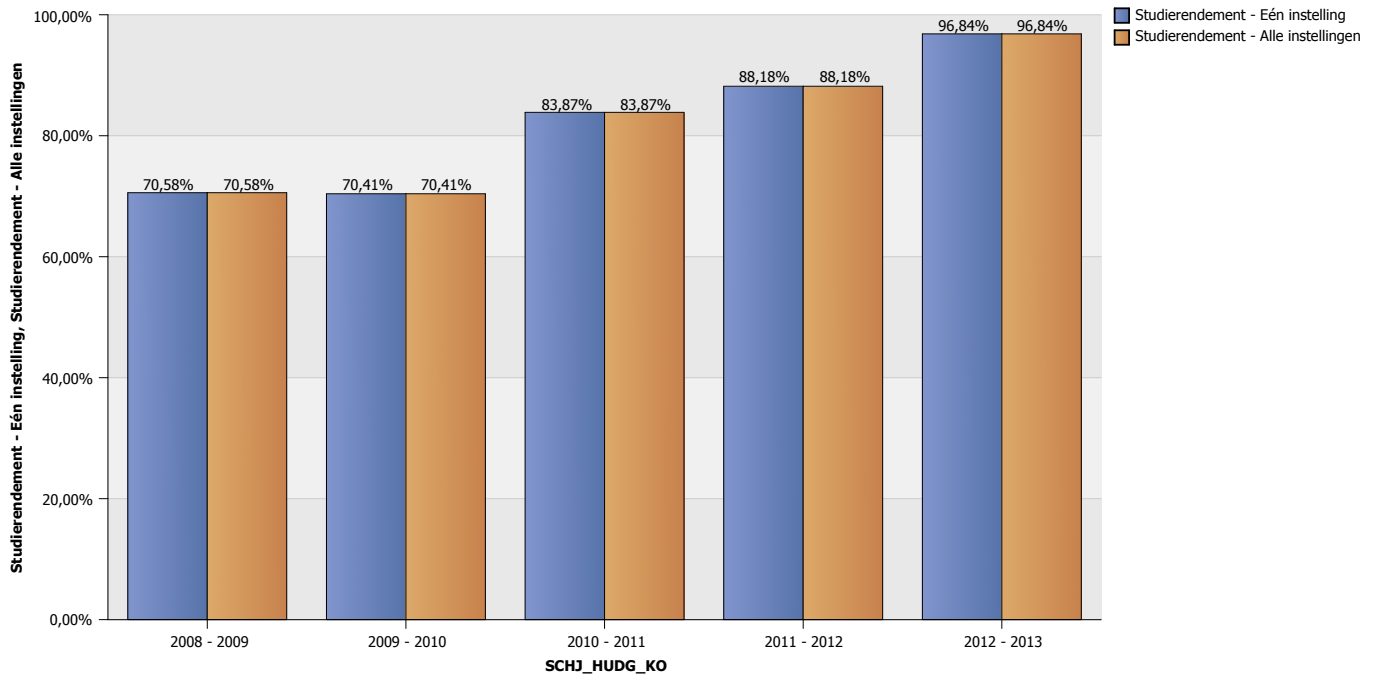
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

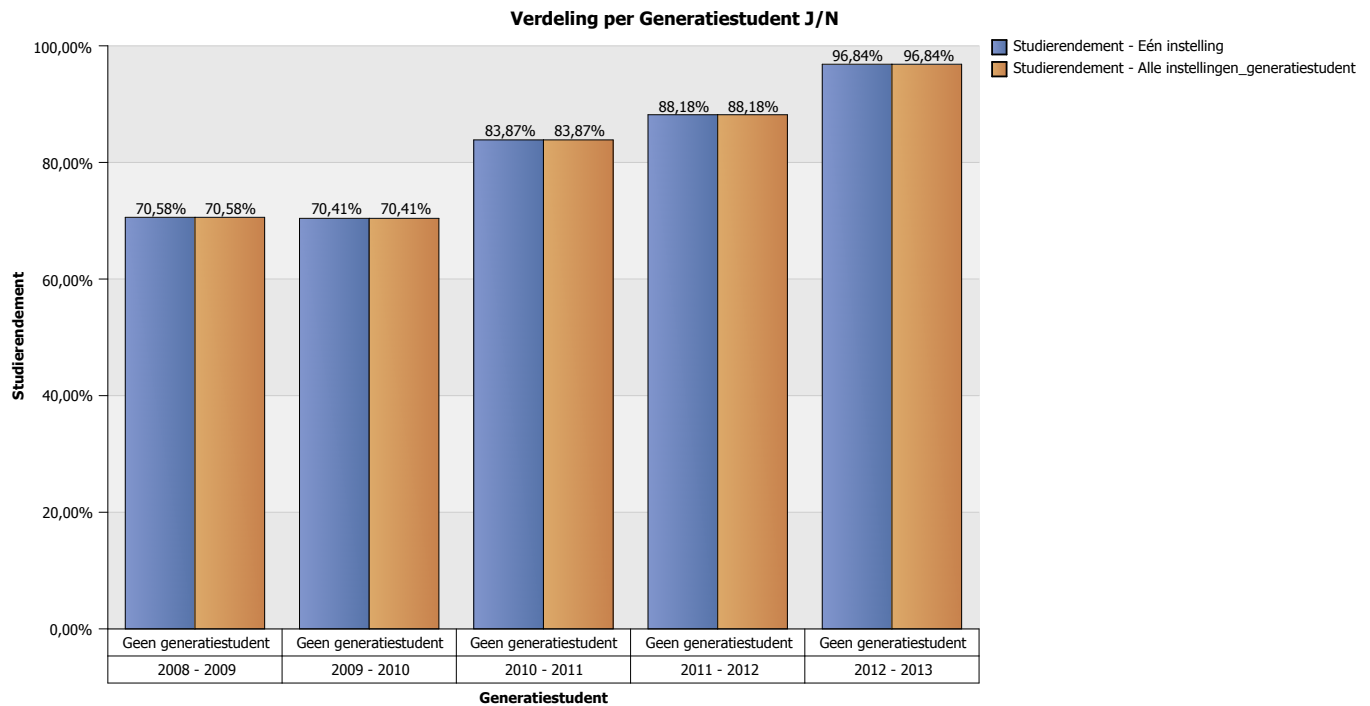
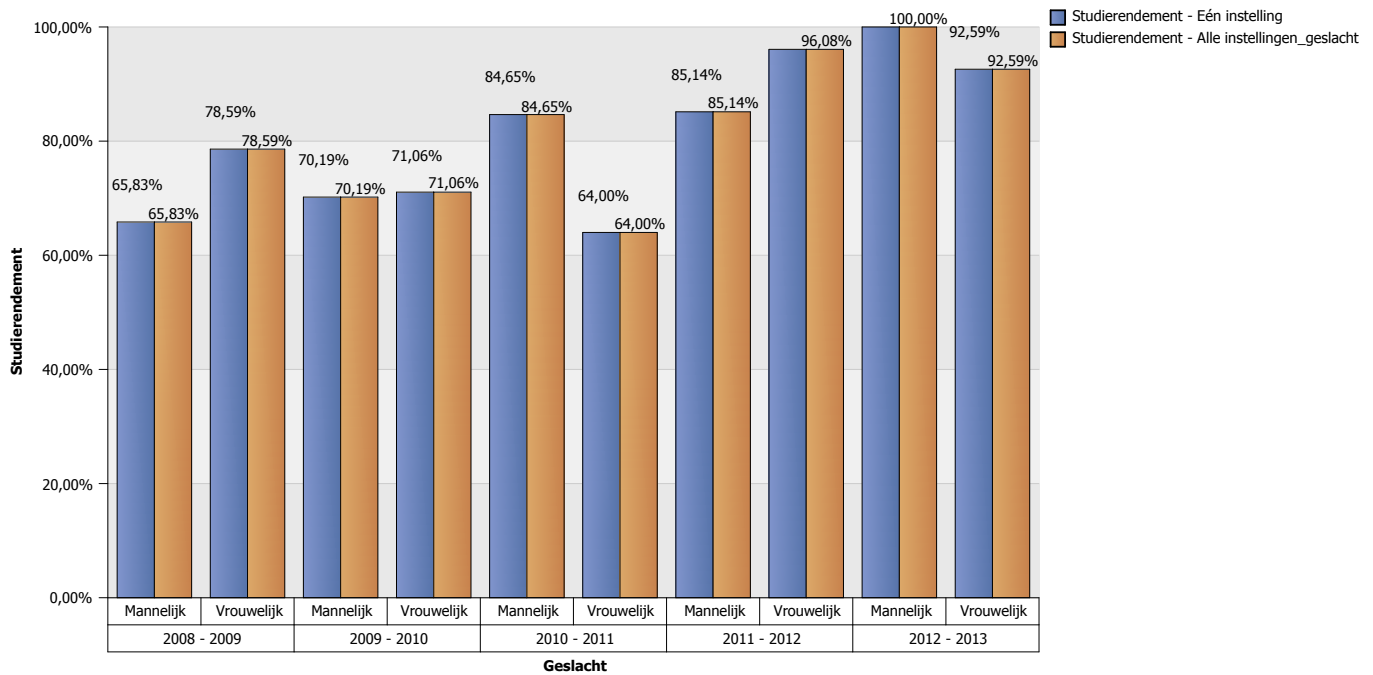
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

#### Totale evolutie alle beschikbare academiejaren



#### Verdeling per geslacht





## Profiel opleiding Economics MNM - Instelling: K.U.Leuven

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

Aantal gediplomeerden per instroomcohortes		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	15	2	17
	2009	10	1	11
	2010	8		8
	2011	7	1	8
	2012	6		6

Aantal trajectstarters	
2008	19
2009	14
2010	10
2011	10
2012	10

#### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohortes		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	15	2	17
	2009	10	1	11
	2010	8		8
	2011	7	1	8
	2012	6		6

Aantal trajectstarters	
2008	19
2009	14
2010	10
2011	10
2012	10

#### Percentage afgestudeerden per studieduur



Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	78,95%	10,53%	<b>89,47%</b>
	2009	71,43%	7,14%	<b>78,57%</b>
	2010	80,00%		<b>80,00%</b>
	2011	70,00%	10,00%	<b>80,00%</b>
	2012	60,00%		<b>60,00%</b>

### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	78,95%	10,53%	<b>89,47%</b>
	2009	71,43%	7,14%	<b>78,57%</b>
	2010	80,00%		<b>80,00%</b>
	2011	70,00%	10,00%	<b>80,00%</b>
	2012	60,00%		<b>60,00%</b>



## Profiel opleiding Economics MNM - Instelling: K.U.Leuven

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma			
		1	2	3	4
Academiejaar van start traject	2012				
	2011		1		
	2010		1	1	
	2009		1	1	
	2008		1		1

Aantal trajectstarters	
2008	19
2009	14
2010	10
2011	10
2012	10

#### Alle instellingen

Aantal		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma			
		1	2	3	4
Academiejaar van start traject	2012				
	2011		1		
	2010		1	1	
	2009		1	1	
	2008		1		1

Aantal trajectstarters	
2008	19
2009	14
2010	10



## Profiel opleiding Economics MNM - Instelling: K.U.Leuven

### Laatst gekende inschrijving zonder diploma

#### Definities

- Laatst gekende inschrijving zonder diploma: Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zonder diploma is uitgestroomd uit de opleiding. We kijken daarvoor naar de laatst gekende inschrijving van de ongekwalificeerde studenten. Indien er in het academiejaar van die laatst gekende inschrijving geen diploma is uitgereikt beschouwen we de student het jaar nadien als ongekwalificeerde uitstroom. (in theorie kan hij natuurlijk naar het buitenland zijn gegaan waar we de student niet kunnen traceren). Sabbatjaren worden als volgt opgevangen: Stel dat iemand als drop out wordt gerekend in 2010-2011 omdat de laatst gekende inschrijving genomen is in 2009-2010 (en de student geen diploma heeft ontvangen). Als deze student nu in 2011-2012 opnieuw een inschrijving neemt in het betreffende traject zal hij bij herberekening van het rapport ook geen drop out meer zijn in 2010-2011. Uiteraard kunnen we dit pas herberekenen als de finale gegevens van 2011-2012 beschikbaar zijn.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding in de instelling (de instelling van de eerste inschrijving in het traject. Let op: hij kan zijn diploma wel behaald hebben in een andere instelling). Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot drop out: geeft het aantal jaren weer dat men een inschrijving had in het traject. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus slechts 1 academiejaar een inschrijving gehad in het betreffende traject. Het jaar nadien werd geen inschrijving van deze student teruggevonden.
- De noemer is het totaal van alle studenten die hun eerste inschrijving in het traject hebben genomen aan de betreffende instelling. Zij-instromers worden dus niet meegeteld in de cijfers van de instellingen. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal niet-gediplomeerde studenten per eerste academiejaar traject en jaren tot eventuele uitstroom.

##### Alle instellingen

	Aantal trajectstarters
2011	10
2012	10

#### Percentage niet-gediplomeerde studenten per academiejaar en jaren tot eventuele uitstroom

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma			
		1	2	3	4
Academiejaar van start traject	2012				
	2011	10,00%			
	2010	10,00%	10,00%		
	2009	7,14%	7,14%		
	2008	5,26%			5,26%

##### Alle instellingen

Ratio		Aantal academiejaren tot laatste inschrijving zonder diploma			
		1	2	3	4
Academiejaar van start traject	2012				
	2011	10,00%			
	2010	10,00%	10,00%		
	2009	7,14%	7,14%		
	2008	5,26%			5,26%





## Profiel opleiding Economics MNM - Instelling: K.U.Leuven

### Studieduur (Time-to-graduation): Uitstroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer per jaar van afstuderen. Het betreffen dus allemaal afgestudeerde studenten. We berekenen dus welk percentage studenten afstudeert op x-jaar ten opzichte van alle afgestudeerde studenten in de opleiding aan de instelling. We tellen de studenten bij de instelling waar ze hun diploma hebben behaald. Studenten kunnen dus wel begonnen zijn aan hun traject aan een andere instelling.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van diploma: Het academiejaar waarin het diploma behaald werd. Zij-instromers worden hier dus wel meegeteld voor de instelling waarvoor de cijfers gerapporteerd worden.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- De noemer is het totaal van alle studenten die een diploma hebben behaald in het traject (aan de instelling waarover gerapporteerd wordt) in het vermelde academiejaar.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	15	4			19
	2009 - 2010	10	2	1	1	14
	2010 - 2011	8	1			9
	2011 - 2012	7				7
	2012 - 2013	6	1			7

#### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per uitstroomcohort		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	15	4			19
	2009 - 2010	10	2	1	1	14
	2010 - 2011	8	1			9
	2011 - 2012	7				7
	2012 - 2013	6	1			7

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	78,95%	21,05%			100,00%
	2009 - 2010	71,43%	14,29%	7,14%	7,14%	100,00%
	2010 - 2011	88,89%	11,11%			100,00%
	2011 - 2012	100,00%				100,00%
	2012 - 2013	85,71%	14,29%			100,00%

#### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio uitstroom		Aantal academiejaren tot diploma				Totaal
		1	2	3	4	
Academiejaar van diploma	2008 - 2009	78,95%	21,05%			100,00%
	2009 - 2010	71,43%	14,29%	7,14%	7,14%	100,00%
	2010 - 2011	88,89%	11,11%			100,00%
	2011 - 2012	100,00%				100,00%
	2012 - 2013	85,71%	14,29%			100,00%



**Opleiding Economics MNM - 0815 - Instelling K.U.Leuven**  
**Vestiging Oude Markt, Leuven**

**Kengetallen**

**Aantal inschrijvingen en diploma's**

**K.U.Leuven, Oude Markt, Leuven**

	Voltijds	Niet-voltijds	Mannelijk	Vrouwelijk	Generatiestudenten	Beursstudent	Diploma behaald	Herkomst ASO	Herkomst TSO	Herkomst BSO	Herkomst KSO	Herkomst andere	Totaal aantal inschrijvingen
Academiejaar 2008 - 2009	20	9	16	13	0	0	19	12	0	0	0	17	29
Academiejaar 2009 - 2010	15	8	16	7	0	0	15	6	1	0	0	16	23
Academiejaar 2010 - 2011	9	5	13	1	0	0	9	6	0	0	0	8	14
Academiejaar 2011 - 2012	7	3	8	2	0	0	7	4	0	0	0	6	10
Academiejaar 2012 - 2013	9	2	7	4	0	0	7	7	0	0	0	4	11
Academiejaar 2013 - 2014**	14	6	14	6	0	0	1	14	0	0	0	6	20

\* = Brondata afkomstig uit Databank Tertiair Onderwijs. Let op: definities voor data kunnen verschillend zijn met gegevensdefinities uit de huidige databank DHO (vanaf 2008-2009).

\*\* = Cijfers voor niet afgesloten academiejaren. Status op 31.5.2014



Opleiding Economics MNM - 0815 - Instelling K.U.Leuven  
Vestiging Oude Markt, Leuven

**Studierendement**

**Definities**

- Studierendement= aantal verworven studiepunten / aantal opgenomen studiepunten volgens de instelling. Dit is dezelfde berekening als degene die gebruikt wordt voor de berekening van de financiering.

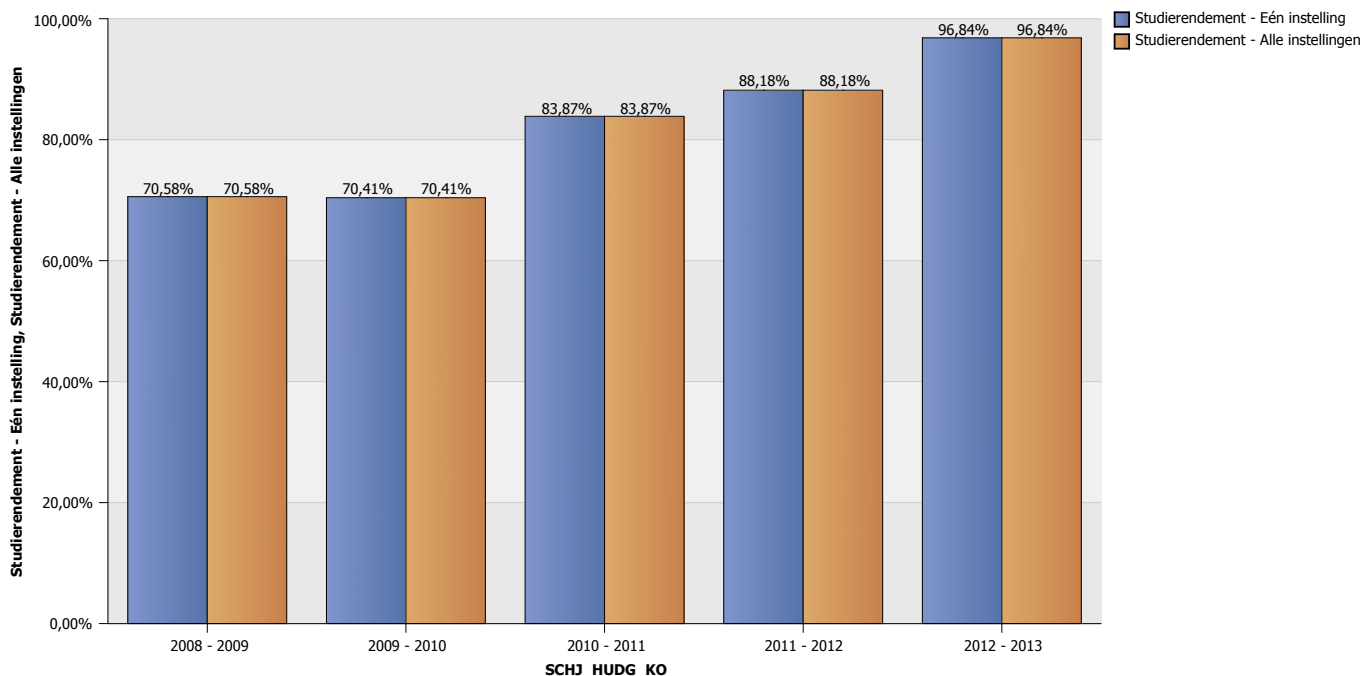
- Opgenomen studiepunten volgens de instelling = in het financieringsdecreet staat dat studenten studiepunten kunnen terugkrijgen als ze zich uitschrijven tot een bepaalde datum die in het onderwijs en examenreglement van de instelling moet staan. Als de student zich tijdig uitschrijft krijgt de student zijn studiepunten dus terug maar de instelling krijgt er geen subsidies voor. Nadat er een evaluatie zich heeft voorgedaan of als de student zich te laat heeft uitgeschreven blijven de studiepunten opgenomen en kan hij/zij ze niet terugkrijgen. De studiepunten die wij hier gebruiken voor het aantal opgenomen studiepunten zijn dus de studiepunten die de instelling rapporteert als opgenomen (dus zonder degene die hun studiepunten hebben teruggekregen).

In deze gegevens zitten ook de uitgeschreven studenten. Als we enkel de actieve inschrijvingen zouden nemen zouden we een te positief beeld krijgen.

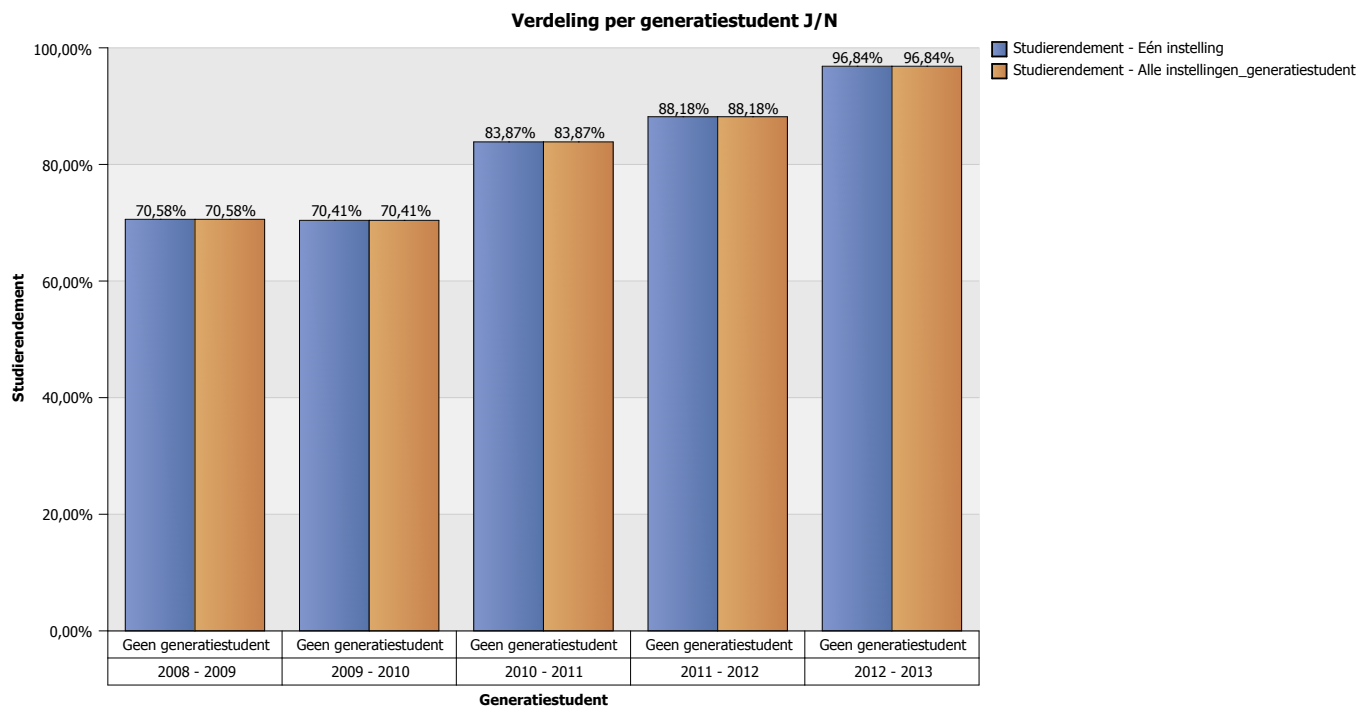
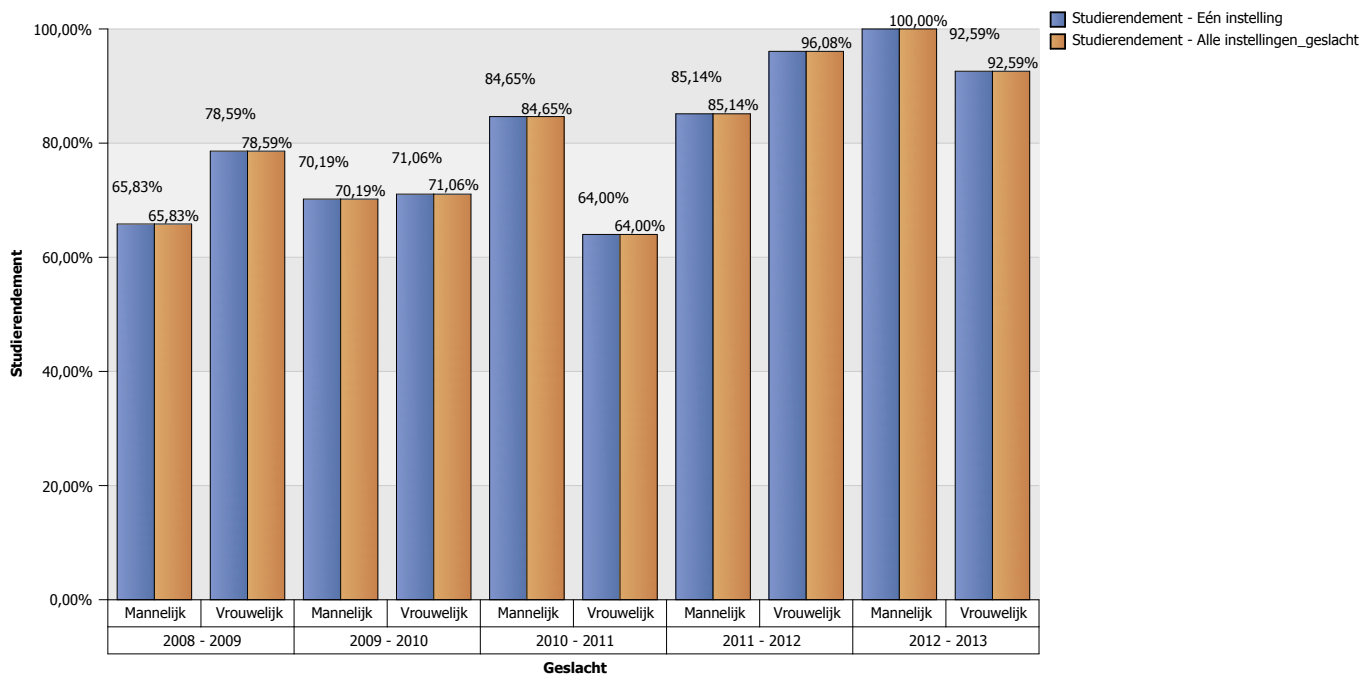
Mensen die bv na een slecht examen uit de studie weggaan zouden dan niet meetellen.

Elders verworven competenties en kwalificaties en gedelibereerde studiepunten worden niet meegeteld als verworven studiepunten.

**Totale evolutie alle beschikbare academiejaren**



**Verdeling per geslacht**





## Opleiding Economics MNM - 0815 - Instelling K.U.Leuven Vestiging Oude Markt, Leuven

### Studieduur (Time-to-graduation) Instroomcohortes

#### Definities

Deze tabel geeft het aandeel studenten weer dat binnen het weergegeven aantal jaren zijn of haar diploma heeft behaald binnen de opleiding. We berekenen dus welk percentage studenten na x aantal jaren zijn diploma behaalde sinds de eerste inschrijving in een bepaalde opleiding. Voor alle duidelijkheid: er wordt dus niet berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald. Er wordt wel berekend hoeveel studenten er na x academiejaren een academisch bachelordiploma hebben behaald voor een bepaalde opleiding sinds de start aan die specifieke opleiding.

De verschillende componenten van deze kruistabel zijn als volgt ingevuld:

- Academiejaar van start traject = het eerste jaar in de opleiding. Aangezien we naar het eerste jaar in de opleiding kijken en niet naar het eerste jaar in de opleiding binnen een instelling worden in deze gegevens de zij-instromers niet meegeteld. Deze hebben namelijk al een eerste inschrijving in een andere instelling.
- Aantal academiejaren tot diploma: geeft het aantal jaren weer waarbinnen men zijn diploma heeft behaald. Iemand die in de kolom met 1 academiejaar terecht komt heeft dus zijn diploma behaald in hetzelfde academiejaar als zijn eerste inschrijving voor dit traject.
- Voor de percentages wordt er gedeeld door het aantal trajectstarters van dat academiejaar. De noemer is dus het totaal van alle studenten die een eerste inschrijving in het traject hebben genomen in het vermelde academiejaar. Het aantal trajectstarters per jaar voor uw instelling en alle instellingen staan onder de relevante tabellen.

#### Aantal afgestudeerden per studieduur

Aantal gediplomeerden per instroomcohorte		Aantal academiejaren tot diploma		Totaal
		1	2	
		STUD_TRJC_HV diploma behaald instroom	STUD_TRJC_HV diploma behaald instroom	
Academiejaar van start traject	2008	15	2	<b>17</b>
	2009	10	1	<b>11</b>
	2010	8		<b>8</b>
	2011	7	1	<b>8</b>
	2012	6		<b>6</b>

Aantal trajectstarters	
2008	19
2009	14
2010	10
2011	10
2012	10

#### Alle instellingen

Aantal gediplomeerden per instroomcohorte		Aantal academiejaren tot diploma		Totaal
		1	2	
Academiejaar van start traject	2008	15	2	<b>17</b>
	2009	10	1	<b>11</b>
	2010	8		<b>8</b>
	2011	7	1	<b>8</b>
	2012	6		<b>6</b>

Aantal trajectstarters	
2008	19
2009	14
2010	10
2011	10
2012	10

#### Percentage afgestudeerden per studieduur

K.U.Leuven



Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	78,95%	10,53%	<b>89,47%</b>
	2009	71,43%	7,14%	<b>78,57%</b>
	2010	80,00%		<b>80,00%</b>
	2011	70,00%	10,00%	<b>80,00%</b>
	2012	60,00%		<b>60,00%</b>

### Alle instellingen

Time-to-graduation ratio instroom		Aantal academiejaren tot diploma		
		1	2	Totaal
Academiejaar van start traject	2008	78,95%	10,53%	<b>89,47%</b>
	2009	71,43%	7,14%	<b>78,57%</b>
	2010	80,00%		<b>80,00%</b>
	2011	70,00%	10,00%	<b>80,00%</b>
	2012	60,00%		<b>60,00%</b>

## Summary of the most important activities of the program in relation to internationalization

### International focus of the MASE program

The program has an important international aspect. It is taught in English and brings together about 15-20 students from many countries (see section 2.5 for details), providing a stimulating and international atmosphere. The international dimension of the MASE is also reflected in the international network and profile of lecturers in the program.

### International curriculum

All courses in the MASE are taught in English. All of them use study material (e.g. textbooks) which are written in English.

The CES department is incorporated in the Belgian ECORES structure, allowing that MASE students take up courses from programs offered by economic departments of other Belgian universities (CORE (UCL) and ECARES (ULB)).

### Inflow and Profile of international students in the MASE program

A detailed discussion of the international students in the MASE is provided in Section 2.5. The table below reports: the overview of (1) the region of origin and (2) the country of origin of the non-Belgian students in the MASE program per country of origin and academic year.

	2005- 2006	2006- 2007	2007- 2008	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	total	share
Region of origin: (non-) European Economic Area											
EEA	18	11	7	8	8	5	1	1	2		
Non EEA	15	6	4	4	7		4	2	3		
Total	33	17	11	12	15	5	5	3	5		
Country of origin											
American	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Bolivian	2	1	1	0	0	0	0	0	0	4	4
Britain	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Bulgarian	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Chinese	5	1	0	1	1	0	2	1	2	13	12
Congolese	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Cypriot	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	3
German	1	0	1	3	2	1	0	0	0	8	8
Ecuadorian	0	0	2	1	1	0	0	0	0	4	4
Estonia	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
French	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Greek	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2
Honduran	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Irish	2	2	1	0	0	0	0	0	0	5	5
Indian	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
Indonesian	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Italian	7	6	1	0	1	1	1	1	1	19	18

Japanese	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Korean	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Lithuanian	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
Luxembourger	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2
Mexican	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
Dutch	1	2	2	2	2	1	0	0	0	10	10
Norwegian	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Austrian	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
Peruvian	1	1	1	0	2	0	0	0	0	5	5
Polish	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Slovakian	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Spanish	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	3
Taiwanese	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Turkish	1	0	0	1	2	0	0	0	0	4	4
Vietnamese	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
total	33	17	11	12	15	5	4	3	5	105	100

## International profile of staff members

The international profile of staff members is discussed in section 2.6.

Lectures	Courses	Holds PhD from
<i>Core courses</i>		
Dhaene G.	Advanced Econometrics	KU Leuven
Lauwers L.	Advanced Microeconomics II	KU Leuven
Maystadt J.F.	Research Workshop	UCL, Louvain
Ooghe E.	Advanced Microeconomics II	KU Leuven
Smets F.	Advanced Macroeconomics II	Yale University, USA
Swinnen J.	Research Workshop	Cornell University, USA
Van Biesebroeck J.	Dynamic Methods	Stanford University, USA
<i>Elective courses</i>		
Claeskens G.	Statistical Modeling	KU Leuven
Croux C.	Advanced Time Series Analysis	University of Antwerp
Czarnitzki D.	Advanced Applied Econometrics	University of Duisburg-Essen, Germany
De Luca G.	Advanced Development Economics	University of Namur
Decoster A.	Welfare, inequality and Poverty	KU Leuven
Dewachter H.	The Empirics of Financial Markets	KU Leuven
Dewachter H.	Advanced International Monetary Economics	KU Leuven
Goos M.	Advanced Labor Economics	London School of Economics, UK
Iania L.	The Empirics of Financial Markets	KU Leuven
Maes K.	The Economics of Financial Intermediation	KU Leuven
Proost S.	Environmental and Transportation Economics	KU Leuven
Schokkaert E.	Welfare Economics, Advanced Health Economics	KU Leuven
Sercu P.	Asset Prices: Basic Models and Tests	KU Leuven
Swinnen J.	Advanced Development Economics	Cornell University, USA
Van Cayseele P.	The Economics of Financial Intermediation	KU Leuven
Vandebroek M.	Multivariate Statistics	KU Leuven
Vandenbussche H.	Advanced International Trade Theory	University of Antwerp
Verboven F.	Advanced Industrial Economics	University of Toronto, Canada
Vinck B.	Fixed Income Securities	KU Leuven
Wuyts G.	Advanced Corporate Finance	KU Leuven