

Besluit **Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel met beperkte geldigheidsduur voor de opleiding Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) van de Arteveldehogeschool**

Samenvattende bevindingen en overwegingen

datum	De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het
22 oktober 2014	visitatierapport.
onderwerp	
Accreditatiebesluit	<i>Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau</i>
(002874)	De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.
bijlage	

De bachelor journalistiek van de Arteveldehogeschool streeft ernaar om breed georiënteerde en multi-inzetbare journalisten op te leiden met een persoonlijk profiel dat vertrekt vanuit interesses of specifieke niches. Dit persoonlijk profiel heeft betrekking op verdieping in een gekozen inhoudelijk domein, een taal en een medium. De commissie onderschrijft deze keuze. De opleiding hecht verder belang aan de historische kadering van maatschappelijke ontwikkelingen. Ook tracht ze te werken aan talentontwikkeling, creativiteit, nieuwsgierigheid, nauwgezetheid, betrouwbaarheid, ondernemendheid, en beoogt ze een kritische ingesteldheid aan bod te laten komen in de opleiding. Om tegemoet te komen aan de eisen van de domeinspecifieke leerresultaten en aan de verwachtingen van het werkveld moet het ambitieniveau van de opleiding evenwel verhoogd worden. De commissie vindt ook dat de opleiding haar visie en profilering scherper dient te definiëren.

De competenties die de instelling nastreeft werden vergeleken met het gevalideerde domeinspecifiek leerresultatenkader. Bij een aantal competenties heeft de commissie vastgesteld dat in de door de opleiding gekozen formulering een aantal relevante specificaties uit het domeinspecifiek leerresultatenkader niet expliciet overgenomen worden. De commissie waardeert het dat de opleiding plant de nagestreefde competenties af te stemmen op het domeinspecifiek leerresultatenkader.

De commissie heeft vastgesteld dat de nagestreefde competenties aansluiten bij de eisen die vanuit het werkveld worden gesteld aan de opleiding. Ze waardeert dat de opleiding geregeld overleg voert met het werkveld in het kader van de opleidingsadviesraad en via contacten met stageplaatsen, alumni en vakverenigingen. Toch meent de commissie dat deze contacten nog kunnen versterkt worden.

De commissie beoordeelt het onderwijsproces als onvoldoende.

De opleiding biedt een brede algemene vorming aan die door de studenten gewaardeerd wordt. De kwaliteit van de mediums specifieke journalistieke vorming varieert evenwel sterk. De *geschreven journalistiek* kent de langste geschiedenis in de opleiding en is het sterkst uitgebouwd. Het gewaardeerde magazine 'Scoop' is een mooi voorbeeld van hoe het werken in een authentieke context studenten op een hoger niveau tilt. Het traject *Tv*-, en meer nog *radiojournalistiek*, komen te weinig diepgaand en te weinig alomvattend aan bod om studenten toe te laten de beoogde competenties doorheen het programma te verwerven. Beide trajecten moeten versterkt worden. De studenten lopen 10 weken stage. De commissie waardeert dat de opleiding over een uitgebreide lijst van relevante stageplaatsen beschikt.

Een rode draad doorheen de gesprekken met studenten en alumni vormt het tekort aan oefenmogelijkheden binnen een reële journalistieke omgeving. Deze wens wordt het sterkst geformuleerd door studenten radio en ook door studenten tv, maar geldt mits die nuance volgens de commissie voor de hele opleiding.

De recent gebouwde campus beschikt over goed uitgeruste auditoria, leslokalen en computerklassen. Ook de moderne mediatheek is goed uitgerust. De campus biedt een aangename studieomgeving. De opleiding beschikt over een aantal specifieke praktijklokalen, maar de inrichting daarvan zet niet aan tot overleg en ademt geen journalistieke sfeer uit. De commissie vindt het cruciaal dat er op korte termijn geïnvesteerd wordt in het herinrichten van minstens één lokaal tot een echte redactieruimte.

Voor de studiebegeleiding wordt door de opleiding een begeleidingspakket aangeboden dat deels geïntegreerd wordt in het programma. De commissie waardeert het uitgebreide begeleidingsaanbod voor de studenten. Zij waardeert ook het grote engagement van alle betrokkenen. Ze beveelt wel aan erover te waken dat de begeleiding niet zo uitgebreid wordt dat dit de zelfstandigheid van de student ondermijnt.

De voorbije jaren heeft de opleiding op diverse vlakken geïnvesteerd in internationalisering. De commissie waardeert de vrij hoge participatiegraad. Alle studenten nemen bovendien deel aan het 'Over de grenzen' project, waarbij ze gedurende een week journalistieke opdrachten uitvoeren in het buitenland.

De commissie heeft veel betrokkenheid vastgesteld bij de docenten met wie ze sprak. Ondanks de grote werkdruk voor alle betrokkenen, tonen zij veel inzet voor de opleiding. Ze vormen een hecht team en overleggen vaak informeel over het curriculum. De commissie waardeert dit. Op basis van de CV's van de docenten, de informatie in het zelfevaluatierapport en uit de gesprekken tijdens het bezoek, besluit de commissie dat de opleiding over een voldoende uitgebreid en onderlegd team beschikt voor print. Voor de opleidingsonderdelen audiovisuele en nieuwe media, beschikt de opleiding evenwel over een te klein team met te weinig mensen die uitgebreide en actuele praktijkervaring kunnen inbrengen in de opleiding. Het probleem stelt zich het sterkst voor radio en nieuwe media.

Concluderend stelt de commissie vast dat het programma, het personeel en de voorzieningen een aantal belangrijke gebreken vertonen met betrekking tot de vorming tot radio-, tv- en online-journalist. Door te beperkte investeringen in personeel met relevante en

Pagina 3 van 13 recente praktijkervaring, ontbreekt het de opleiding aan de nodige expertise en capaciteit om een programma uit te bouwen dat studenten voorbereidt op de journalistieke praktijk. Ook beschikt de opleiding niet over een echte redactieruimte. Dit alles leidt tot de onvoldoende aanwezigheid van een journalistieke sfeer in de opleiding.

Hoewel een aantal van de eerder geformuleerde aandachtspunten ook betrekking hebben op het medium print (bv. afwezigheid van een redactieruimte), beschikt de opleiding wel over genoeg en voldoende tot goed gekwalificeerd personeel, wat zich ook vertaalt in het programma, waardoor studenten wel een geschikte leeromgeving geboden wordt.

Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau

De commissie beoordeelt het gerealiseerd eindniveau als onvoldoende.

Ten tijde van de visitatie was de opleiding bezig met het uitwerken van een toetsbeleidsplan. De commissie waardeert de inspanningen om een geïntegreerd toetsbeleid te ontwikkelen, alsook dat de hogeschool een instrument ontwikkeld heeft dat de docent bijstaat bij het selecteren van de meest geschikte evaluatievorm. Op basis van de evaluatieopgaven en correctiesleutels die de commissie heeft ingekeken, meent zij dat de beoordeling, de toetsing en de examinering van de studenten over het algemeen valide, betrouwbaar en transparant is. Toetsing binnen authentieke contexten gebeurt evenwel veel te weinig en bij simulatieoefeningen worden niet alle relevante aspecten beoordeeld. De commissie is van mening dat de criteria voor de beoordeling van de stage verder kunnen verfijnd worden en dat de kwaliteit van de stageverslagen, en vooral van de zelfreflectie sterk verschilt.

Uit de getuigenissen van alumni leidt de commissie af dat ook bij de bachelorproef het ambitieniveau verhoogd kan worden. Door studenten te stimuleren de bachelorproef uit te werken met het oog op publicatie of uitzending, zouden zij er ook het pronkstuk binnen hun portfolio van kunnen maken. Voor radio en tv vindt de commissie het noodzakelijk om alle aspecten die noodzakelijk zijn om van een uitzendbaar stuk te kunnen spreken, te beoordelen.

De vertegenwoordigers van het werkveld met wie de commissie sprak gaven aan tevreden te zijn over de algemene competenties van de afgestudeerden. Hoewel zij vinden dat de kwaliteit van de afgestudeerden de voorbije jaren stelselmatig is toegenomen, geven zij wel aan dat de specifieke vorming in radio en tv te weinig diepgaand is.

Twee derde van de studenten die het diploma halen, studeert af in drie jaar. De commissie vindt deze cijfers redelijk gezien de context waarin de opleiding werkt.

Eindoordeel commissie

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) niet voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende met beperkte geldigheidsduur.

Hoewel de opleiding niet over varianten of afstudeerrichtingen beschikt, heeft de commissie wel vastgesteld dat de mediumkeuze voor de studenten een belangrijke differentiatie blijkt, die ook voor het werkveld relevant is. De commissie heeft bij haar beschrijving het onderwijs voor de zwaartepunten print, radio en tv dan ook apart beschreven. Zij stelt significante kwaliteitsverschillen vast tussen deze zwaartepunten. Waar de opleiding voor studenten die

Pagina 4 van 13 het medium print kiezen over het algemeen voldoet aan de vereisten voor basiskwaliteit, is dit voor radio en tv niet het geval. Aangezien de commissie moet beoordelen of de opleiding voor alle studenten de kwaliteit waarborgt, leiden de kwaliteitsverschillen tussen de verschillende media globaal tot een beoordeling onvoldoende op de tweede en derde generieke kwaliteitswaarborg.

Aanbevelingen commissie

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie zoals opgenomen in het visitatierapport, in het bijzonder de aanbevelingen met betrekking tot het onderwijsproces en het gerealiseerd eindniveau.

Bevindingen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader voor de opleidingsaccreditatie 2de ronde (8 februari 2013);
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

De NVAO volgt het eindoordeel van de visitatiecommissie: voldoende met beperkte geldigheidsduur. De visitatiecommissie is van oordeel dat het onderwijsproces (2^{de} generieke kwaliteitswaarborg) voor de zwaartepunten radio en tv een aantal belangrijke gebreken vertoont, waardoor de studenten niet in staat zijn om voor deze twee zwaartepunten van de opleiding de leerresultaten te bereiken. Twee belangrijke redenen hiervoor zijn: een tekort aan oefenmogelijkheden binnen een reële journalistieke context en een tekort aan docenten die een uitgebreide en actuele praktijkervaring kunnen inbrengen voor deze zwaartepunten. Wat het gerealiseerd niveau betreft (3^{de} generieke kwaliteitswaarborg) vraagt de commissie het ambitieniveau van de opleiding met betrekking tot de bachelorproeven voor de zwaartepunten radio en tv te verhogen en te eisen dat studenten uitzendbare journalistieke producten afleveren aan het eind van de opleiding.

Alleen al om elk van deze redenen beoordeelt de NVAO de aanvraag voldoende maar met beperkte geldigheidsduur.

De NVAO neemt ook kennis van het feit dat de commissie stelt dat de opleiding voor studenten die het medium print kiezen over het algemeen voldoet aan de vereisten voor basiskwaliteit. De zwaartepunten binnen deze opleiding zijn evenwel niet georganiseerd als afstudeerrichtingen waardoor de kwaliteitsverschillen tussen de verschillende media tot een negatief oordeel leidt op de 2^{de} en 3^{de} generieke kwaliteitswaarborg voor de gehele opleiding en dus tot een eindoordeel voldoende met beperkte geldigheidsduur.

Herstelplan

Het 'Reglement tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie, instellingsreview en toets nieuwe opleiding' (13 mei 2013) van de NVAO stelt dat "Een accreditatieaanvraag die gestoeld is op een visitatierapport dat aangeeft dat de opleiding op één of meerdere opleidingsvarianten slechts voldoet aan één of twee generieke kwaliteitswaarborgen, is voorzien van een

Pagina 5 van 13 herstelplan dat betrekking heeft op de als onvoldoende beoordeelde generieke kwaliteitswaarborgen voor de betrokken opleiding(svariant)en.” (Art. 28.§1)

De NVAO heeft vastgesteld dat de opleiding aan haar accreditatieaanvraag een herstelplan heeft toegevoegd. In het herstelplan is gekozen voor een totaalaanpak om tot een conceptueel vernieuwde opleiding te komen. In het eerste deel van het herstelplan wordt de visie achter die totaalaanpak beschreven. In het tweede deel van het herstelplan worden de aanbevelingen van de commissie weergegeven en wordt telkens vermeld op welke manier en wanneer de opleiding daaraan tegemoet komt of al tegemoet gekomen is. Daarnaast zijn ook de acties beschreven die de opleiding onmiddellijk neemt om het uitdovend curriculum aan te passen.

De curriculumhervorming zal gefaseerd doorgevoerd worden. In september 2014 wordt gestart met de eerste schijf. In 2016-2017 wordt de hervorming in de derde en laatste schijf doorgevoerd. Op het einde van dat academiejaar zullen de meeste resultaten zichtbaar zijn. Daarom vraagt de opleiding om de maximale termijn van de accreditatie met beperkte geldigheidsduur, zijnde 3 jaar, zodat het nieuwe curriculum volledig geïmplementeerd is, vooraleer opnieuw beoordeeld te worden.

Zoals bepaald in het hoger aangehaalde reglement bestuursbeginselen (Art. 28.§1.) kan de NVAO het herstelplan ter beoordeling voorleggen aan de commissie die het visitatierapport heeft opgesteld, dan wel aan een beperktere of andere commissie, bestaande uit ten minste drie leden, waaronder ten minste één vakdeskundige en één onderwijsdeskundige. De NVAO heeft het herstelplan voorgelegd aan drie leden van de commissie, zijnde: Dhr. Laroës, voorzitter van de commissie, Prof. Tammy Schellens, onderwijsdeskundige en Dhr. Jan Jager, vakdeskundige.

Op 12 augustus 2014 heeft de commissie haar oordeel over het herstelplan (bijlage 5) gegeven. De commissie concludeert samenvattend dat het herstelplan afdoende is: het is toereikend en haalbaar met het oog op de eisen die de NVAO er aan stelt:

“Wij zijn prettig verrast door de acties die de opleiding heeft aangekondigd en al ondernomen. De basishouding is een zeer positieve; er is dynamiek binnengebracht die hoopgevend is. Dat blijkt bijvoorbeeld uit de aankondiging het gehele curriculum te veranderen, maar zit hem ook in de definitie van de verschillende beroepsrollen en de onderwijskundige consequenties daarvan. De onderliggende visie lijkt ons adequaat. Natuurlijk is papier geduldig en zal de praktijk weerbarstig zijn, maar de in het herstelplan neergelegde opvattingen, de acties, en de ‘spirit’ die wij tussen de regels door kunnen lezen brengt ons tot het oordeel dat de aanpak toereikend en haalbaar is, en dus afdoende. Wij vragen wel aandacht voor de financiële kant van de zaak, zoals boven geformuleerd, en suggereren de opleiding streng voor zichzelf te blijven en tussendoor te toetsen hoe het met implementatie en voortgang gaat. Wij danken de opleiding en de betrokken managers, docenten en studenten voor de wijze waarop zij de visitatiecommissie hebben beantwoord, in de afgelopen maanden, neergelegd in het herstelplan.”

De NVAO stelt vast dat het herstelplan gemotiveerd en op navolgbare wijze door de commissie als haalbaar en toereikend is beoordeeld.

Pagina 6 van 13 **Besluit**¹

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) van de Arteveldehogeschool.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO een accreditatie met beperkte geldigheidsduur te verlenen aan de opleiding Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) georganiseerd door de Arteveldehogeschool. De opleiding wordt aangeboden te Gent en kent geen afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is voldoende met beperkte geldigheidsduur. De NVAO kent een accreditatie toe voor een periode van drie jaar.

De accreditatie geldt vanaf 1 oktober 2015 tot en met 30 september 2018.

Den Haag, 22 oktober 2014

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'Z' followed by a horizontal line extending to the right.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

¹ Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Van deze gelegenheid heeft de instelling geen gebruik gemaakt.

Pagina 7 van 13 **Bijlage 1: Globale oordelen NVAO**

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

Generieke kwaliteitswaarborg	Oordeel
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Onvoldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Onvoldoende
Eindoordeel	Voldoende met beperkte geldigheidsduur

Naam instelling	Arteveldehogeschool
Adres instelling	Hoogpoort 15 B- 9000 Gent
Aard instelling	Ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit Gent
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Bachelor in de journalistiek
Niveau een oriëntatie	Professioneel gerichte bachelor
Bijkomende titel	Geen
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	– Geen – Tekst
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging(en) opleiding	Gent
Studieomvang (in studiepunten)	180
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2016
Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden	Academiejaar 2013-2014
(Delen van) studiegebied(en)	Handelswetenschappen en bedrijfskunde
ISCED benaming van het studiegebied	32 Journalism and information 321 Journalism and reporting

De opleiding Bachelor in de journalistiek beoogt de volgende leerresultaten:

1. Passende, relevante en telkens nieuwe onderwerpen en invalshoeken kiezen in functie van productiedoel, doelgroep en medium, rekening houdend met journalistieke selectiecriteria.
2. Op basis van een brede algemene kennis nieuwsfeiten in een breedmaatschappelijke en historische context plaatsen en duiden, en hun nieuwswaarde correct inschatten.
3. Gericht, kritisch en met de nodige afstandelijkheid informatie verzamelen met journalistieke researchmethoden en die informatie correct weergeven.
4. Betrouwbare en diverse bronnen raadplegen en analyseren, zowel van de traditionele nieuwsproviders als van alternatieve (nieuwe) informatiekkanalen, nichemedia en anderstalige bronnen (zeker in het Frans en Engels) en daartoe de nodige interviewtechnieken beheersen.
5. Informatie in correct Nederlands verwerken tot een publiceerbaar / uitzendbaar eindproduct, rekening houdend met de wetmatigheden en beperkingen van het medium, zoals tijd, volume, doel, journalistiek genre, format, doelgroep,...
6. Mediumspecifieke technische vaardigheden beheersen om een journalistiek verhaal te vertellen, rekening houdend met een mogelijke crossmediale en multimediale context.
7. Op teamgerichte, zelfstandige en ondernemende wijze functioneren, plannen en organiseren in een monomediale/multimediale/ crossmediale redactie, ook in professioneel moeilijke omstandigheden en in het zicht van deadlines.
8. De deontologische code voor journalisten kennen, begrijpen en kritisch toepassen.
9. Blijk geven van een verantwoordelijke en (zelf)kritische houding tegenover eigen werk en dat van anderen.
10. Integreren van vertrouwde met diverse journalistieke werkomgevingen, mediabedrijf, mediamarkt, mediarecht en medialandschap in de journalistieke activiteiten en loopbaan.
11. Blijk geven van een duurzame leergierigheid en nieuwsgierigheid om actuele gebeurtenissen en nieuwsfeiten te volgen
12. Kritisch reflecteren over de rol en de invloed van journalistiek in de maatschappij en over de ontwikkelingen binnen het vak.
13. Nederlands, Frans en Engels als werkinstrumenten gebruiken om efficiënt te communiceren en professioneel te functioneren in diverse journalistieke werksituaties.

Pagina 10 van 13 **Bijlage 4: Samenstelling van de commissie**

Voorzitter:

- Hans Laroës, internationaal mediaconsulent, Laroës BV;

Leden:

- Jan Jagers, zelfstandig journalist (Knack), docent aan de masteropleiding Journalistiek van de Erasmushogeschool Brussel;
- Pieter Knapen, directeur van KlasCement, voormalig algemeen hoofdredacteur VRT en directeur communicatie van de KU Leuven (tot 1 oktober 2013);
- Prof. dr. Tammy Schellens, vakgroep Onderwijskunde, Universiteit Gent (onderwijsdeskundige);
- Margo Ombelets, studente Journalistiek, XIOS Hogeschool Limburg (student-lid).

De commissie werd ondersteund door Ken Lambeets (tot januari 2013) en Pieter-Jan Van de Velde (vanaf januari 2013), secretaris.

Criterium 1: Acties

De opleiding geeft de acties weer die zij zal inzetten om de negatieve beoordeling om te buigen. De opleiding brengt door middel van deze acties de aanbevelingen van de commissie in de praktijk.

Oordeel: voldoende

Motivering:

De opleiding heeft in onze ogen zeer serieus werkt gemaakt van de aanbevelingen en opvattingen van de visitatiecommissie. Zij heeft de schrik van het oordeel in positieve, energieke zin aangewend door niet hier en daar een aanpassing te plegen, maar door een fundamenteel nieuwe aanpak te kiezen (overigens ook tot uiting komend in personele veranderingen; dat is belangrijk, de centrale figuren moeten de veranderingen dragen, met alle energie die daar bij hoort).

Zij geeft te kennen op een andere wijze naar het brede vak van journalist te kijken, en heeft het crossmediale denken geheel aanvaard.

Zij heeft de banden met het werkveld serieus aangehaald.

De actiepunten (voor een deel al gerealiseerd) overtuigen ons op papier. Het feit dat er een geheel nieuw curriculum is ontwikkeld en wordt geïmplementeerd is hoopgevend.

Ondertussen is nadere uitwerking verstandig. Het feit dat de bachelorproef een 'crossmediaal product' zal worden vereist bijvoorbeeld heldere criteria.

Criterium 2: Middelen

De opleiding vermeldt de noodzakelijke middelen die zij zal gebruiken om deze acties te realiseren. Deze middelen zijn adequaat en voldoende om het vooropgestelde doel te bereiken.

Oordeel: voldoende

Motivering:

Middelen valt op verschillende manieren te interpreteren. Als het gaat om de inzet van mensen en mogelijkheden, dan zijn wij overtuigd. Wij hopen dat Artevelde-als-geheel, als 'moeder', ook verantwoordelijkheid neemt door financiële middelen vrij te spelen om de opleiding te helpen haar ambities te bereiken. Daarover is het document niet geheel helder ('investeringsplan op lange termijn' als het gaat om de redactionele ruimte bijvoorbeeld).

Wij maken ons daar zorgen over en zouden meer handreiking richting de opleiding willen zien (bijv om gastdocentschappen en projecten mogelijk te maken). Wij roepen de opleiding en Artevelde zelf op om hier meer duidelijkheid te scheppen, al zullen we ons oordeel nu niet opschorten; de opleiding moet door kunnen nu.

Er zijn risico's als het gaat om externe fondsenwerving. Wij gaan er echter vanuit dat eea succesvol zal verlopen en de te realiseren ambities bij teleurstelling toch leidend zullen zijn.

1 Criterium 3: Indicatoren

De opleiding geeft adequate indicatoren aan die zij zal gebruiken om de verbeteringen te toetsen.

Oordeel: voldoende

Motivering:

De actielijst op zichzelf bevat deadlines en ambities, cq indicatoren. De aangehaalde banden met het werkveld suggereert dat men niet gemakzuchtig zal zijn; er zal beter naar stagebedrijven worden geluisterd.

Een document als dit is per definitie abstract. Wij zouden de opleiding echter wel willen suggereren de acties – die wij als adequaat beoordelen, zoals gezegd te verhelderen door een fijnmaziger set van indicatoren te ontwikkelen en een methode te vinden om de eigen voortgang te controleren en beoordelen (op een 'lichte' manier, niet langdurig vergaderend maar snel tot de kern komend), met docenten, studenten en het werkveld om zelf-kritisch te blijven en de dynamiek in de journalistiek bij te houden.

2 Criterium 4: Tijdspad

1.3 *De opleiding plaatst de verbeteracties binnen een realistisch tijdspad van maximum drie jaar. Het uitgezette tijdspad is passend bij de voorziene acties (niet te lang, niet te kort).*

Oordeel: voldoende

Motivering:

Wij zien een structurele aanpak met logisch op elkaar volgende stappen, leidend tot een nieuw curriculum met ondertussen serieuze en logische aanpassingen van het 'uitdovend' curriculum.

We kunnen ons vinden in het verzoek van de opleiding betreffende de gevraagde termijn van 3 jaar.

4 Eindoordeel: Het herstelplan is afdoende

Het herstelplan is toereikend en haalbaar.

Oordeel: afdoende

Motivering:

Wij zijn prettig verrast door de acties die de opleiding heeft aangekondigd en al ondernomen. De basishouding is een zeer positieve; er is dynamiek binnengebracht die hoopgevend is.

Pagina 13 van 13 Dat blijkt bijvoorbeeld uit de aankondiging het gehele curriculum te veranderen, maar zit hem ook in de definitie van de verschillende beroepsrollen en de onderwijskundige consequenties daarvan.

De onderliggende visie lijkt ons adequaat.

Natuurlijk is papier geduldig en zal de praktijk weerbarstig zijn, maar de in het herstelplan neergelegde opvattingen, de acties, en de 'spirit' die wij tussen de regels door kunnen lezen brengt ons tot het oordeel dat de aanpak toereikend en haalbaar is, en dus afdoende.

Wij vragen wel aandacht voor de financiële kant van de zaak, zoals boven geformuleerd, en suggereren de opleiding streng voor zichzelf te blijven en tussendoor te toetsen hoe het met implementatie en voortgang gaat.

Wij danken de opleiding en de betrokken managers, docenten en studenten voor de wijze waarop zij de visitatiecommissie hebben beantwoord, in de afgelopen maanden, neergelegd in het herstelplan.