

Besluit **Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel met beperkte geldigheidsduur voor de opleiding Bachelor of Science in de biomedische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de transnationale Universiteit Limburg**

datum	Samenvattende bevindingen en overwegingen
8 mei 2015	De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het
onderwerp	visitatierapport.
accreditatiebesluit	
(003393)	<i>Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau</i>
bijlagen	De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.
4	
	<p>De bacheloropleiding is ingebed in een samenwerkingsmodel tussen de Maastricht University (UM) en de UHasselt. De opleiding behoort tot de faculteit Geneeskunde en Levenswetenschappen.</p> <p>De opleiding beschikt over een uniek profiel waarin een multi- en interdisciplinaire aanpak een expliciete plaats krijgt. De zichtbaarheid van deze keuzes in de doelstellingen kan volgens de commissie wel bevorderd worden. Er zijn ook nog mogelijkheden ter verdere profilering, met het oog op een sterkere uitstraling. Naast onderzoeksvaardigheden komen professionele competenties aan bod. De opleiding dient een compactere formulering van een beperkter aantal doelstellingen na te streven en een aantal pijnpunten in de één op één relatie tussen de domeinspecifieke leerresultaten en de opleidingsdoelstellingen weg te werken. De ambities rond internationalisering zijn in orde. Naar de toekomst toe zal er wel een meer duidelijke visie rond de samenwerking met de Universiteit van Maastricht nagestreefd moeten worden.</p>
	<p><i>Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces</i></p> <p>De commissie beoordeelt het onderwijsproces als onvoldoende.</p>
	<p>De bacheloropleiding telt 3 keer 60 studiepunten. Het onderwijs wordt in 'blokken' aangeboden. Elk trimester bevat twee multidisciplinaire kernblokken van 5 weken (4 dagen per week) en een stroomblok van 1 dag per week. Een kernblok telt 8 studiepunten en een stroomblok 3 studiepunten. In het derde bachelorjaar is het derde trimester voorbehouden voor de bachelorproef. De studenten getuigen van een zwaar maar haalbaar programma. De commissie vindt dat de bacheloropleiding, mede in relatie tot het profiel, zeer veel potentieel bevat, maar dat dit potentieel in grotere mate benut moet worden. De opleiding dient bij zichzelf te rade te gaan om een duidelijke visie uit te werken rond welk type biomedici men wil afleveren en om een meer duidelijke structuur uit te werken ter vormgeving van het onderwijs.</p>

Pagina 2 van 15 Deze nood aan structurering manifesteert zich op verschillende niveaus. Een eerste betreft het overleg tussen de docenten, ter waarborging van de kwaliteit en samenhang van het onderwijs. Een tweede element betreft de graduele opbouw van het bachelorprogramma. De overgang naar de masteropleiding wordt namelijk als abrupt ervaren. Los hiervan waardeert de commissie op zich wel het innovatieve onderwijsmodel, met inbegrip van de brede waaier van onderwijs- en leervormen, waarbij ook projectonderwijs aan bod komt in het kader van de bachelorproef. De commissie staat dan ook positief tegenover de bachelorproef. Andere voorbeelden van elementen die verdere structurering behoeven zijn de communicatiekanalen naar de studenten toe en de aanpak met betrekking tot internationalisering.

Binnen de materiele voorzieningen verdient het labo BIOMED een positieve vermelding. Ook de faciliteiten rond Histologie verdienen een pluim. Het labo Moleculaire Biologie is echter verouderd. De commissie waardeert het feit dat een vernieuwing op het programma staat, maar wil de urgentie hiervan benadrukken. De studenten kunnen terecht in de bibliotheek van de Campus UHasselt. Op de Campus Randwyck (UM) hebben de studenten toegang tot de universiteitsbibliotheek. De commissie ziet een nood aan verdere digitalisering van de bibliotheek. Op de campus in Diepenbeek zijn er auditoria, flexibele werkruimten, klaslokalen, zelfstudieruimten en computerlokalen. Ook wordt er beroep gedaan op de onderzoeksfaciliteiten van de onderzoeksgroepen.

De begeleiding wordt vooral gegarandeerd door het onderwijsmodel. De commissie ziet echter een nood aan uitwerking van een aanbod voor sterke studenten, zoals een honours programma. Ook de communicatiekanalen naar de studenten toe zijn aan verbetering toe, waaronder de informatie over het masterniveau en de daaraan gekoppelde beroepsperspectieven. Het viel vooral op dat de afstudeerrichting BEN niet helder gekend is. Dit is nochtans een interessant element ter profilering. Ook de tijdige communicatie over de contactmomenten en de evaluatie, waaronder de bekendmaking van de ombudspersoon, is aan verbetering toe. Het blijkt verder niet altijd helder, waar en op welke wijze men feedback kan krijgen.

Concluderend voor GWK 2 wenst de commissie te stellen, dat de bacheloropleiding een aantal sterke elementen bevat en blijk geeft van veel potentieel, maar dat zij momenteel nog worstelt met het uitbouwen van een duidelijk gsystematiseerde implementatie, om dit potentieel ten volle te kunnen benutten. De commissie is op zich positief over het unieke onderwijsconcept van de bacheloropleiding. De commissie betreurt echter dat de stijging van de studentenaantallen nog geen aanleiding gegeven heeft tot een herijking van dit concept. Het werd haar nochtans duidelijk dat deze situatie nu reeds aanleiding geeft tot een situatie die organisatorisch verre van optimaal is. De aangehaalde punten van urgente aandacht voor de bacheloropleiding tonen aan dat de kwaliteit van een op zich degelijke opleiding te ernstig in het gedrang komt. De genoemde grote studentenaantallen versterken nog eens de urgentie om de punten van aandacht met voortvarendheid ter hand te nemen teneinde noodzakelijke verbeteringen door te voeren.

Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau

De commissie beoordeelt het gerealiseerd eindniveau als voldoende.

Er bestaat een brede waaier van evaluatievormen. Naast kennis-, inzichts- en toepassingsvragen, wordt er ook getoetst met korte casussen. Soms wordt het schriftelijk examen aangevuld met een praktisch deel, en soms met opdrachten.

Pagina 3 van 15 Ook mondeling presenteren komt aan bod. De commissie stelt wel het nut van het gebruik van correctie (gissen) sterk in vraag. De stage wordt afgesloten met een individueel verslag, dat tevens de bachelorproef vormt. Het eindproduct wordt beoordeeld door de begeleider en een tweede examinerator. De commissie waardeert dit, alsook het feit dat de bachelorproef in de toekomst in het buitenland afgelegd kan worden.

De studenten zijn positief over de validiteit en de betrouwbaarheid van de toetsing. De toetsing blijkt representatief te zijn ten aanzien van de inhoud van de opleidingsonderdelen. De commissie heeft wel vastgesteld dat deelscores niet altijd transparant zijn. In vele gevallen krijgen studenten enkel een eindscore, zonder toelichting over waarop deze gebaseerd is. Ook de feedback is vaak beperkt en afhankelijk van docent tot docent.

Het diplomarendement is in orde. De cijfers liggen hoger dan het Vlaamse gemiddelde. Door het blokkensysteem worden studenten vroeg aangezet tot verwerken van de leerstof. De uitval situeert zich vooral na de eerste fase, en voor een beperkt deel na de tweede. De commissie is positief over het feit dat deze studenten tijdig geheroriënteerd worden. De meeste studenten stromen door naar de masteropleiding. Een deel van de studenten vat een masteropleiding elders aan. Deze aansluiting blijkt vlot te verlopen.

Eindoordeel commissie

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor of Science in de biomedische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) voldoet aan twee van de drie generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende met een beperkte geldigheidsduur.

Herstelplan

Het 'Reglement tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie, instellingsreview en toets nieuwe opleiding' (13 mei 2013) van de NVAO stelt dat "Een accreditatieaanvraag die gestoeld is op een visitatierapport dat aangeeft dat de opleiding op één of meerdere opleidingsvarianten slechts voldoet aan één of twee generieke kwaliteitswaarborgen, is voorzien van een herstelplan dat betrekking heeft op de als onvoldoende beoordeelde generieke kwaliteitswaarborgen voor de betrokken opleiding(s)variant(en)." (Art. 28.§1)

De NVAO heeft vastgesteld dat de opleiding aan haar accreditatieaanvraag een herstelplan heeft toegevoegd. De verbetermaatregelen in het herstelplan zijn zo geformuleerd dat zij bijdragen tot de realisatie van generieke kwaliteitswaarborg 2. Door te zorgen voor een scherper profiel van de 'biomedicus', de eindcompetenties krachtiger te formuleren, leerlijnen te ontwikkelen en in te bedden via leerlijnverantwoordelijken, het curriculum gefaseerd te hervormen, de overgang van de bachelor naar de master te optimaliseren en de aansturing en kwaliteitsbewaking voor het onderwijsmanagementteam te versterken zal de samenhang en opbouw in het programma en het overleggen tussen docenten verbeteren.

Conform het reglement bestuursbeginselen (Art. 28.§1.) heeft de NVAO het herstelplan ter beoordeling voorleggen aan drie leden van de commissie die het visitatierapport heeft opgesteld: dhr. Stanley Brul, voorzitter van de commissie; dhr. Hans van Leeuwen, vakdeskundige en mw. Annik van Keer, onderwijsdeskundige.

Pagina 4 van 15 Op 25 februari heeft de commissie haar oordeel over het herstelplan gegeven. De commissie concludeert dat het herstelplan realiseerbaar is mits de geschetste veranderingen met verve en overtuiging door het onderwijsmanagementteam en sterk gestuurd door de taskforce ter hand worden genomen. De commissie merkt op dat het aan de opleiding is de belangrijkste aandachtspunten van de commissie de komende twee jaar voldoende in ogenschouw te nemen.

Deze aandachtspunten betreffen:

- een scherpe roldefinitie van de taskforce en het onderwijsmanagementteam;
- een eventueel directief optreden van de taskforce met betrekking tot de richting die het onderwijsmanagementteam op zou moeten;
- een verdere professionalisering van het onderwijsmanagementteam;
- SMART geformuleerde indicatoren.

Bevindingen NVAO

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader voor de opleidingsaccreditatie 2de ronde (8 februari 2013);
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

De NVAO volgt het eindoordeel van de visitatiecommissie: voldoende met beperkte geldigheidsduur.

Daarnaast onderschrijft de NVAO de aanbevelingen van de commissie, in het bijzonder deze met betrekking tot:

- de scherpe roldefinitie van de taskforce en het onderwijsmanagement;
- de verdere professionalisering van het onderwijsmanagementteam;
- het explicieter inzetten van middelen;
- Het smart formuleren van de indicatoren.

betreffende de accreditatie van de Bachelor of Science in de biomedische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de transnationale Universiteit Limburg.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO een accreditatie met beperkte geldigheidsduur te verlenen aan de opleiding Bachelor of Science in de biomedische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) georganiseerd door de transnationale Universiteit Limburg. De opleiding wordt aangeboden te Diepenbeek zonder afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding voldoende met beperkte geldigheidsduur. De NVAO kent een accreditatie toe voor een periode van twee jaar.

De accreditatie met beperkte geldigheidsduur geldt van 1 oktober 2015 tot en met 30 september 2017.

Den Haag, 8 mei 2015

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

¹ Het ontwerp accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij e-mail van 6 mei 2015 heeft de instelling gereageerd op het ontwerp accreditatiebesluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het accreditatiebesluit.

Pagina 6 van 15 **Bijlage 1: Globale oordelen NVAO**

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

Generieke kwaliteitswaarborg	Oordeel
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Onvoldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Voldoende
Eindoordeel	Voldoende met beperkte geldigheidsduur

Naam instelling	transnationale Universiteit Limburg
Adres instelling	Martelarenlaan 42 B-3500 Hasselt
Aard instelling	ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit-Hogescholen Limburg
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Bachelor of Science in de biomedische wetenschappen
Niveau een oriëntatie	academisch gerichte bachelor
Bijkomende titel	geen
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	geen geen
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging(en) opleiding	Diepenbeek
Studieomvang (in studiepunten)	180
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30-09-2015
Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden ²	2014-2015
(Delen van) studiegebied(en)	Biomedische wetenschappen
ISCED benaming van het studiegebied	Science, Mathematics and Computing – Life science

² Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

1. Kennis in de basiswetenschappen aanwenden in een biomedische context, met name wat betreft het verwerven van inzicht in de processen betrokken bij het functioneren van het menselijk lichaam in normale en in ziekteomstandigheden.
2. Kennis hebben van en inzicht in de moleculaire mechanismes en hun interacties in het menselijk lichaam als systeem.
3. Schriftelijk en mondeling onderzoeksresultaten communiceren aan vakgenoten volgens de gangbare wetenschappelijke criteria.
4. Op basis van theoretische kennis en literatuuronderzoek eenvoudige hypothesen formuleren betreffende de ontstaans - en werkingsmechanismen van ziektebeelden.
5. Zelfstandig specifieke (Engelstalige) gegevens uit medisch-wetenschappelijke literatuur verzamelen en kritisch interpreteren in functie van het oplossen van een eenvoudige onderzoeksvraag.
6. Relevante biomedische onderzoeksmethoden - en technieken selecteren als basis voor het opstellen van een eenvoudig onderzoeksprotocol.
7. Kunnen reflecteren over de wisselwerking tussen biomedisch onderzoek en samenleving.
8. Blijk geven van een integere en kritische onderzoekshouding.
9. In staat zijn om een binnen een team te functioneren.
10. Basislaboratoriumtechnieken en vaardigheden onder beperkte begeleiding kunnen toepassen; kennis hebben van relevante veiligheidsaspecten in het laboratorium; inzicht hebben in de toepasbaarheid van technieken in de context van de onderliggende onderzoeksvraag.
11. Blijk geven van een ingesteldheid tot levenslang leren binnen het domein van de biomedische wetenschappen.
12. Aandacht hebben voor de internationale dimensie van het vakgebied.

Datum validatie: 15 april 2013

Voorzitter:

- Prof. dr. Stanley Brul, Director Biomedical Sciences UvA; Head Dept. of Molecular Biology & Microbial Food Safety University of Amsterdam;

Leden:

- Prof. dr. Hans Van Leeuwen, professor of Calcium and Bone Metabolism Research group in the Erasmus MC Department of Internal Medicine (academische expert);
- Dhr. André Van de Voorde, molecular biology and biotechnology in relation to molecular diagnostics, protein biochemistry, hybridoma-monoclonal antibody generation and use, nucleic acid-related technologies (toegepaste expert);
- Dr. Annik Van Keer, manager kwaliteitszorg en opleidingscoördinator Faculteit Bètawetenschappen Universiteit Utrecht (onderwijsdeskundige);
- Mw. J. Vanluyten, student Biomedische Wetenschappen KULeuven (student-lid).

De commissie werd ondersteund door Dhr. Jasper Stockmans, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad, secretaris.

Bachelor of Science in de Biomedische Wetenschappen
transnationale Universiteit Limburg
Dossiernummer: 003393

Als onvoldoende beoordeelde generieke kwaliteitswaarborg: Onderwijsproces

Commissieleden:

- 1) Voorzitter: prof. dr. Stanley Brul
- 2) Vakdeskundig lid: prof. dr. Hans van Leeuwen
- 3) Onderwijsdeskundig lid: dr. Annik van Keer

De commissie beoordeelt of het herstelplan van deze opleiding afdoende is, wat betekent dat het toereikend en haalbaar is. Daartoe geeft de opleiding, per generieke kwaliteitswaarborg die als onvoldoende is beoordeeld, in het herstelplan volgende elementen weer:

- de acties die de opleiding zal inzetten om de negatieve beoordeling om te buigen en de aanbevelingen van de commissie in de praktijk te brengen;
- de noodzakelijke middelen die de opleiding zal aanwenden om deze acties te realiseren;
- de indicatoren die de opleiding zal gebruiken om de verbeteringen te toetsen;
- een realistisch tijdspad van maximaal drie jaar om deze acties te realiseren.

De commissie geeft voor elk van deze criteria aan of de opleiding hieraan voldoet en motiveert beknopt waarom ze tot dit oordeel is gekomen. Tot slot geeft de commissie in haar eindoordeel aan of ze het herstelplan in totaliteit afdoende vindt.

criterium 1: Acties

De opleiding geeft de acties weer die zij zal inzetten om de negatieve beoordeling om te buigen. De opleiding brengt door middel van deze acties de aanbevelingen van de commissie in de praktijk.

Oordeel: voldoende

Motivering: De commissie heeft kennisgenomen van het herstelplan van de transnationale Universiteit Limburg, opleiding Biomedische wetenschappen. Bij het lezen van het plan valt het de commissie op dat er een task-force is ingesteld onder leiding van de (nieuwe) vice-decaan onderwijs prof. Lambrichts die het verbetertraject stuurt naast het Opleiding Management Team (OMT). De task force heeft daarbij zowel de bachelor als de master OMT voorzitters in zich en heeft daardoor een overkoepelende blik waarbij het bij het verbetertraject om de bachelor biomedische wetenschappen gaat. Het valt wel op dat er een zeer grote overlap is qua personele samenstelling tussen de task-force en het OMT en dat de exacte rol van task-force en OMT niet op alle plaatsen scherp gedefinieerd is. Gesproken wordt over een 'begeleiding' van het verbetertraject door de task-force en een uitvoering door het OMT. Op andere plekken lezen we echter een 'sturende' rol van het OMT. We gaan er als commissie van uit dat feitelijk de nieuwe vice-decaan en de task-force taakstellend zijn en het OMT uitvoerend. De acties welke de opleiding onderneemt om het profiel 'biomedicus' scherper te stellen en naar aspirant studenten te communiceren dat de biomedicus een speerfunctie heeft in het geheel van preventie, diagnose en therapie in de geneeskunde hebben de juiste nadruk. Het betreft,

- Eindcompetenties krachtiger formuleren (en reduceren in aantal)
- Leerlijnen ontwikkelen en inbedden in de opleiding via leerlijnverantwoordelijken
- Curriculum van de bacheloropleiding gefaseerd hervormen
- Overgang bachelor naar master optimaliseren
- Aansturing en kwaliteitsbewaking door het onderwijs management team (OMT) versterken
- Betere communicatie over masterkeuzes en beroepsprofielen

Deze insteek van de task-force is voor de commissie de belangrijkste overweging om het herstelplan positief te beoordelen. Er zijn op onderdelen evenwel nog duidelijke punten van scherpe aandacht.

criterium 2: Middelen

De opleiding vermeldt de noodzakelijke middelen die zij zal gebruiken om deze acties te realiseren. Deze middelen zijn adequaat en voldoende om het vooropgestelde doel te bereiken.

Oordeel: voldoende maar met opmerkingen (zie onder)!

Motivering: De commissie heeft dit criterium beoordeeld maar tekent wel aan dat ze graag een explicitering van het soort in te zetten middelen had gezien. Ze heeft gezien dat de tUL middelen gevat in personele inzet voor de task-force en een workshop aanwendt ten behoeve van dit verbetertraject. Hierbij is een kritische succesfactor dat de leden van deze task-force voldoende zijn vrijgemaakt van andere taken om zich goed te kunnen concentreren op het sturen van de vernieuwing van de bachelor biomedische wetenschappen. Tevens worden er professionaliseringstrajecten voor docenten geboden. We merken overigens ook op dat professionaliseringscursussen tijdig voor ALLE docenten moeten worden aangeboden. De KPI's die horen bij het professionaliseringstraject staan nu verspreid over het document, zoals dat voor alle KPI's geldt wat het niet altijd eenvoudig maakt de samenhang in de te nemen acties te volgen (zie verder op).

Opvallend is dat de samenstelling van het OMT in het geheel niet lijkt te zijn gewijzigd. Met andere woorden hetzelfde OMT wat duidelijk niet voldoende grip had op de opleiding, hetgeen leidde tot onvoldoende sturing, is nog immer het orgaan wat uitvoerend het verbetertraject in de praktijk moet brengen. Verfijning van het curriculum is daarbij een zeer belangrijke taak van het OMT. Om vertrouwen te hebben in de voortgang van e.e.a. is de rol die de task-force speelt cruciaal. We gaan er van uit dat daar waar nodig de task-force extra middelen ter beschikking zal stellen om in voorkomende gevallen directief op te kunnen treden m.b.t. de richting die het OMT op zou moeten sturen. Specifiek viel het de commissie op dat de betrokkenheid van docenten met een deeltijdaanstelling expliciete aandacht nodig heeft van het OMT. Dit wordt ook expliciet zo aangegeven in het herstelplan door de opleiding. De commissie neemt aan dat dit gezichtspunt door de task-force wordt gedeeld alhoewel dat niet met zoveel woorden in de tekst staat. Gezegd wordt wel dat de algemene problematiek van de personeelsomkadering wordt opgenomen met het universiteitsbestuur. Het is de commissie onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Tot slot viel op dat gesproken wordt over alternatieve onderwijsmethodes zoals "flipped/inverse classroom" en het inzetten van studenten uit hogere jaren als begeleiders. Ten eerste zijn dit twee geheel diverse middelen en ten tweede wordt de filosofie van de opleiding omtrent het waar en wanneer inzetten van deze middelen geheel niet duidelijk uit de tekst. Het geeft de indruk dat er 'zomaar' twee mogelijke middelen van alternatieve onderwijsmethoden worden genoemd zonder dat daar een duidelijke visie achter zit.

Zeer belangrijk is dat er opgemerkt wordt dat voor een efficiënte doorvoering van de veranderingsprocessen er nood is aan verdere professionalisering van het OMT. Het zou voor de commissie overtuigender zijn geweest als er meer over het professionaliseringstraject voor OMT-voorzitters zou zijn gezegd. Dat blijft nu nogal vaag en lijkt bijna een 'open deur'. Ook is het onduidelijk welke professionaliseringsmogelijkheden er voor de andere OMT-leden gezocht worden. Beide acties zijn van eminent belang voor het vergroten van de slagkracht van het OMT.

Pagina 13 van 15 De commissie was blij te zien dat KPI 2.4 voor het professionaliseringstraject voor OMT-voorzitters inmiddels gehaald moet zijn. Aftoetsen van deze KPI is, zoals duidelijk moge zijn, kritisch.

criterium 3: Indicatoren

De opleiding geeft adequate indicatoren aan die zij zal gebruiken om de verbeteringen te toetsen.

Oordeel: voldoende maar zie hieronder voor specifieke aandachtspunten!

Motivering: In principe lijken er voldoende indicatoren benoemd te zijn maar hun formulering is zelden 'SMART' ofwel Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

Een aantal aanbevelingen van de commissie zijn tot onze verbazing ook niet als KPI benoemd. Een voorbeeld zijn de Internationaliseringsaspecten binnen het curriculum. Het Herstelplan suggereert dat dit aspect op orde is en verwijst naar een aantal blokken die samen met Universiteit Maastricht georganiseerd worden. De commissie heeft echter in haar beoordelingsrapport aangegeven dat deze manier van samenwerken geen visie op een structureel gezamenlijke opleiding uitstraalt. Specifiek staat deze zienswijze van de commissie ook in het nu voorliggende herstelplan genoemd als vierde aanbeveling op pagina 6 en negende aanbeveling op pagina 9. Naast samenwerking met Maastricht wordt in actieplan 9 van het herstelplan ook gesproken over mogelijke samenwerking met andere partners. Ook hier is geen KPI geformuleerd. Opvallend is tenslotte dat dit actieplan benoemd wordt onder het kopje "docenten". Wil de opleiding hiermee aangeven dat de docenten dit plan moeten gaan uitvoeren? Internationalisering vraagt een sterke sturing vanuit de task-force en implementatie vanuit het OMT. De commissie ziet dat de visie over de samenwerking met Maastricht is besproken op 16 oktober 2014 (pagina 7 van het herstelplan). Het is evenwel volstrekt onduidelijk welke afspraken er gemaakt zijn die kunnen leiden tot een zichtbaar nuttigere samenwerking.

Voorbeelden van niet SMART geformuleerde indicatoren zijn,

KPI1.2 Dec 2014 Blauwdruk curriculum 2015-2016 eerste 60 sp van het modeltraject.

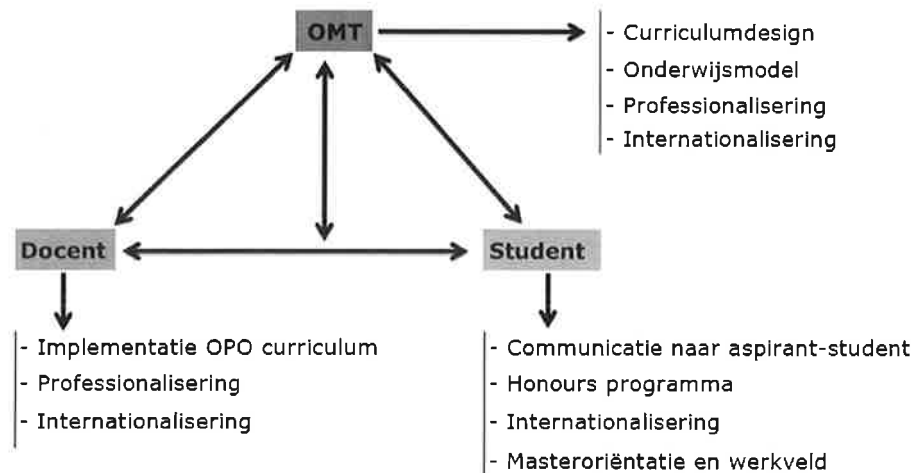
KPI1.3 Dec 2014 Eerste blauwdruk van het hernieuwde bachelorcurriculum (180 sp) in relatie tot het profiel van de biomedicus.

Dit zijn KPI's die nu gehaald moeten zijn. De commissie vraagt zich af hoe 'blauwdruk' gemeten kan worden.

KPI1.4 Dec 2014 Informatie over profiel en beroepsperspectieven is beschikbaar voor informanten, docenten en studenten.

Evenzo is dit een KPI die gehaald moet zijn. Wederom is het moeilijk meetbaar. Hoeveel informatie over profiel en beroepsperspectieven, wat voor soort informatie en in welke vorm wordt deze informatie aangeboden. Dit lijken de commissie allen parameters die belangrijk zijn om af te toetsen.

Wat het actieplan van GKW2 betreft is het eerste figuur wat in het herstelplan wordt weergegeven toch niet makkelijk te interpreteren. Wat betekenen de lijnen nu precies? Wat duidt de lijn OMT op de Docent-Student as aan? Is het een wederzijdse interactie in gelijkwaardigheid? Hoe worden de studenten precies betrokken bij het proces?



Figuur 3: Actieplan voor GW2

Samenvattend was het de commissie na bestuderen van het figuur niet duidelijk wat het toevoegt aan de tekst. Het maakte het i.t.t. het waarschijnlijk beoogde doel niet makkelijker de succes indicatoren te beoordelen.

KPI2.7 Mrt 2015 Nieuw curriculum bachelor BMW op hoofdlijnen o.l.v. task force.

Het is niet geheel helder wat hiermee bedoeld wordt. Wat zijn de hoofdlijnen?

KPI 2.9 Mrt 2016 Onderwijsmodel is verfijnd naar meer autonoom leren.

Dit is een goed streven maar als KPI weer niet SMART. Hoe wordt vastgesteld dat deze KPI gehaald is? Het zal aan de visitatie in 2017 zijn om heel helder af te toetsen wat de verfijning uiteindelijk inhoudt op het gebied van wetenschappelijke zelfredzaamheid voor de derde 60 sp. en vooral hoe de, op zich goede, doelstellingen zo geborgd worden dat overgang naar de master inderdaad naadloos is.

Criterion 4: Tijdspad

De opleiding plaatst de verbeteracties binnen een realistisch tijdspad van maximum drie jaar. Het uitgezette tijdspad is passend bij de voorziene acties (niet te lang, niet te kort).

Oordeel: voldoende

Motivering: Aangetekend is hierbij nog het voor het welslagen van het herstelplan cruciaal is om nu al inderdaad de KPI's gehaald te hebben wier deadline reeds gepasseerd is of bijna gepasseerd is. De opleiding moet zelf in staat zijn om in te schatten hoe het hiermee is en daarmee nu al in staat zijn om goed in te schatten of het gehele geschetste plan gehaald kan gaan worden.

Eindoordeel: Het herstelplan is afdoende

Het herstelplan is toereikend en haalbaar.

Oordeel: afdoende 'mits', zie de onderstaande motivering!

Motivering: De commissie is van oordeel dat mits de geschetste veranderingen met verve en overtuiging door het OMT van de bachelor ter hand worden genomen, dienaangaande sterk gestuurd en ondersteund door de task-force, het herstelplan afdoende is. Onze belangrijkste aandachtspunten zijn in het document aangegeven. Het is aan de opleiding zelf die aandachtspunten in de komende twee jaar voldoende in ogenschouw te nemen opdat de visitatie in 2017 een positief oordeel over het dan uitgevoerde plan en afgelegde traject zal kunnen uitspreken.

Naam voorzitter:

Prof. Dr. Stanley Brul

Datum: 25-2-2015

Handtekening:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Brul', written over a horizontal line.