

Universiteit Antwerpen
Master in de verpleegkunde en de
vroedkunde
(master)

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	6
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	7
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
4	Opleiding	10
5	Beoordeling	11
5.1	Doelstellingen opleiding	11
5.2	Programma	12
5.3	Inzet personeel	15
5.4	Voorzieningen	17
5.5	Interne kwaliteitszorg	17
5.6	Resultaten	19
6	Oordelen visitatiecommissie	21
7	Oordelen NVAO	22
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	23

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 16 december 2008 heeft Universiteit Antwerpen (penvoerende instelling) in samenwerking met de Artesis Hogeschool Antwerpen, de Hogeschool Zeeland en de Karel de Grote-Hogeschool-Katholieke Hogeschool Antwerpen bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR en VLHORA. De aanvraag is ontvangen op 19 december 2008.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van de Universiteit Antwerpen (penvoerende instelling) in samenwerking met de Artesis Hogeschool Antwerpen, de Hogeschool Zeeland en de Karel de Grote-Hogeschool-Katholieke Hogeschool Antwerpen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

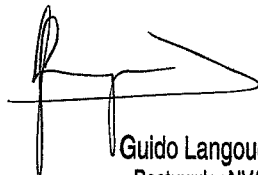
Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van de Universiteit Antwerpen (penvoerende instelling) in samenwerking met de Artesis Hogeschool Antwerpen, de Hogeschool Zeeland en de Karel de Grote-Hogeschool-Katholieke Hogeschool Antwerpen, goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Antwerpen wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009 - 2010 tot en met het einde van het academiejaar 2016 – 2017.

Den Haag, 4 augustus 2009

Voor de NVAO,

b.a.



K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)

Guido Langouche
Bestuurder NVAO

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 16 december 2008 heeft Universiteit Antwerpen (penvoerende instelling) in samenwerking met de Artesis Hogeschool Antwerpen, de Hogeschool Zeeland en de Karel de Grote-Hogeschool-Katholieke Hogeschool Antwerpen bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde. De aanvraag is ontvangen op 19 december 2008.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Universiteit Antwerpen (penvoerende instelling) in samenwerking met de Artesis Hogeschool Antwerpen, de Hogeschool Zeeland en de Karel de Grote-Hogeschool-Katholieke Hogeschool Antwerpen een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR en VLOHRA.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR EN VLHORA

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: **Dr. Marieke J. Schuurmans**, lector verpleegkundige en paramedische zorg aan de Faculteit Gezondheidszorg van de Hogeschool Utrecht (domeinspecifieke deskundigheid, vakdeskundigheid, onderwijsdeskundigheid);
- Leden:
 - **Prof. Carla Frederiks**, emeritus hoogleraar verplegingswetenschap aan de Universiteit Nijmegen (domeindeskundigheid, internationale deskundigheid, visitatiedeskundigheid)
 - **Mevrouw Trees Colle**, verpleegkundig en paramedisch directeur AZ Sint-Lucas (domeindeskundigheid, vakdeskundigheid);
 - **Prof. Gerda Croiset**, hoogleraar medisch onderwijs aan de Universiteit Utrecht (domeindeskundigheid, onderwijsdeskundigheid);
 - De heer **Dennis Demedts**, student aan de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde aan de Universiteit Gent (studentgebonden deskundigheid);
- Secretaris: **Pieter-Jan van de Velde**, stafmedewerker kwaliteitszorg VLIR.

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 11 april 2008 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de opleiding gevraagd een uitgebreid zelfevaluatierapport op te stellen. De voor de praktische organisatie van de visitatie instaaende Cellen Kwaliteitszorg van de VLIR en VLHORA hebben hiervoor een visitatieprotocol¹ ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten opzichte van de inhoud van het zelfevaluatierapport uitgebreid beschreven zijn. Het zelfevaluatierapport volgt het accreditiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditiekader is aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatierapport. Daarnaast wordt een aantal verplichte bijlagen gevraagd, zoals een beschrijving van het programma, studenten- en personeelstabellen, cursusbeschrijvingen, examenvragen, ... De commissie ontving het zelfevaluatierapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij voldoende gelegenheid kreeg deze documenten zorgvuldig te bestuderen en het eigenlijke bezoek grondig voor te bereiden.

De vakdeskundige commissieleden werd bovendien verzocht een tweetal masterproeven te selecteren uit een lijst van recente masterproeven. De geselecteerde masterproeven zijn eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de organiserende Cel Kwaliteitszorg van de VLIR aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek aan de opleiding plaatsvond.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 29 april 2008. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de commissie op deze vergadering een referentiekader geformuleerd (zie 3.3). Daarnaast werd het programma's voor het bezoek opgesteld. Het visitatiebezoek aan de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde van de Universiteit Antwerpen vond plaats op 23 en 24 september 2008.

De tweede bron van informatie werd gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de instelling heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs. Ook werd aan de opleiding gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens de bezoeken is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie zijn gelegd, zijn: het leermateriaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen (faculteitsraad, opleidingscommissies, departementsraden), documenten die betrekking hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, de omvorming naar de bachelor-master (bama)structuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan kandidaat-studenten, ... Bovendien werden nog enkele tientallen masterproeven ter inzage gelegd.

¹ Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR/VLHORA. Brussel, februari 2005 (www.vlir.be en www.vlhora.be)

Het programma voorzag naast gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers, steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop individuen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegedeeld aan de hand van een presentatie door de voorzitter.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. Bovendien heeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de NVAO accreditatie van de opleiding, een beoordeling voldoende/onvoldoende toegekend aan de zes onderwerpen van het accreditatiekader, en een beoordeling excellent/goed/voldoende/onvoldoende toegekend aan de samenstellende en onderliggende facetten van elk onderwerp. De opleiding werd hierbij in de gelegenheid gesteld om op hun concept deelrapport te reageren en heeft dit ook gedaan. De commissie heeft deze reactie voor zover zij zich er in kon vinden in het rapport verwerkt.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Voor het beoordelen van het onderwijs in de masteropleidingen in de verpleegkunde en de vroedkunde gaat de visitatiecommissie uit van een disciplinespecifiek referentiekader. Dit kader is gebaseerd op de doelstellingen, eindtermen en kwaliteitseisen waarover volgens haar binnen de discipline consensus bestaat. Naar haar oordeel dienen academische opleidingen in de verpleegkunde en de vroedkunde aan dit referentiekader te voldoen. Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het onderwijskundige referentiekader zoals in Vlaanderen gehanteerd door de Cel Kwaliteitszorg van de VLIR, het Vlaamse Structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van de NVAO waarin een aantal minimumeisen voor academische opleidingen worden vooropgesteld, die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op kenmerken van buitenlandse academische opleidingen in Verpleegkunde en Vroedkunde². Tevens zijn de in de zelfstudies weergegeven referentiekaders van de te visiteren opleidingen gebruikt, voor zover ze aansluiten bij de hiervoor vermelde documenten.

Het referentiekader beschrijft aan welke disciplinespecifieke minimumeisen de masteropleidingen dienen te voldoen, wat de vereiste kwalificaties voor een afgestudeerde in het vakgebied zijn en hoe moet worden gezorgd voor een adequate aansluiting op de arbeidsmarkt. Tevens biedt het referentiekader algemeen onderwijskundige maatstaven waaraan academische opleidingen moeten voldoen. Daarnaast worden algemene eisen gesteld op vlak van de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid, het onderwijzend personeel en de interne kwaliteitszorg. Het referentiekader werd vóór de eigenlijke visitatie, maar na het inleveren van de zelfevaluatie, voorgelegd aan de opleiding. Tijdens het bezoek van de visitatiecommissie is de gelegenheid geboden om het referentiekader met de

² Rapport Quality Assurance Netherlands Universities (QANU) additionele beoordeling masteropleiding

Verplegingswetenschap Universiteit Utrecht, maart 2006 en John Hopkins University School of Nursing, graduate programs 2007–2008

opleiding te bediscussiëren. Bij de visitatie en beoordeling van de opleidingen, volgde de visitatiecommissie de richtlijnen van het VLIR/VLHORA -visitatieprotocol. Het referentiekader is weergegeven in Deel 1 van het rapport (pp. 19-26).

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit 5 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline, aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van de Universiteit Antwerpen (penvoerende instelling) in samenwerking met de Artesis Hogeschool Antwerpen, de Hogeschool Zeeland en de Karel de Grote-Hogeschool-Katholieke Hogeschool Antwerpen is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;

- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- instelling: Universiteit Antwerpen (pervoerende instelling) in samenwerking met de Artesis Hogeschool Antwerpen, de Hogeschool Zeeland en de Karel de Grote-Hogeschool-Katholieke Hogeschool Antwerpen
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en): Antwerpen
- graad en de kwalificatie: Master in de verpleegkunde en de vroedkunde
- niveau en oriëntatie: master
- studieomvang: 60 studiepunten
- afstudeerrichtingen: geen
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Geneeskunde
- aard van de aanvraag: accreditatie

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet³;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'⁴;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁵.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De opleidingsverantwoordelijken willen een antwoord bieden op de grote behoefte in de regio's Antwerpen en Zeeland aan verpleeg- en vroedkundigen die kwalitatief hoogwaardige zorg bieden en zelfstandig kunnen werken, met kennis, vaardigheden en persoonskenmerken die verder gaan dan de competenties van een bachelor verpleegkunde of vroedkunde. De commissie waardeert dit streven en is ervan overtuigd dat (het schakelprogramma en) de masteropleiding hiertoe een bijdrage kunnen leveren.

De commissie is positief over het feit dat in de ontwikkelingsfase veel tijd en energie is geïnvesteerd in de vertaling van de algemene doelstellingen in kerncompetenties en waardeert ook de zorgvuldige bijsturing daarna. De commissie stelt vast dat het personeel sterk betrokken is bij de continue verdere ontwikkeling van de doelstellingen van de opleiding.

³ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

⁴ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁵ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De commissie is van mening dat de doelstellingen van de opleiding weloverwogen vormgegeven zijn en waardeert de zorgvuldige vertaling van de algemene doelstellingen van de opleiding in kerncompetenties. De kerncompetenties en leerlijnen zijn gekoppeld aan de vier rollen die de afgestudeerde master moet kunnen invullen. De commissie is van mening dat de eindkwalificaties van een masteropleiding duidelijk zichtbaar zijn in de opleidingsdoelstellingen en waardeert de centrale plaats die de wetenschappelijke vorming inneemt in de doelstellingen. De commissie is van mening dat de doelstellingen in goede mate overeen komen met de domeinspecifieke eisen die zij in haar referentiekader heeft geformuleerd en met de eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten. Bij de voorbereiding van de oprichting van de opleiding werd het afnemend beroepenveld geconsulteerd over de noden en verwachtingen tegenover een Master in de Verpleegkunde en de Vroedkunde. Op basis van deze input en op basis van informatie over buitenlandse vergelijkbare opleidingen, werden de initiële doelstellingen van de opleiding door een stuurgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de Universiteit Antwerpen en de participerende hogescholen vorm gegeven. De commissie is overtuigd van de meerwaarde van deze samenwerking tussen hogescholen en universiteit. Er werd bewust gekozen voor een generalistisch profiel dat in de eerste plaats streeft naar de ontwikkeling van leiderschap bij de studenten, wat geconcretiseerd wordt binnen de vier nagestreefde rollen 'clinical leader', 'onderzoeker', 'evidence based deskundige' en 'academisch zorgverlener'. De opleiding wil met deze focus bijdragen tot de ontwikkeling van het beroepenveld voor verpleegkundigen en vroedvrouwen waarbinnen zij een duidelijke nood ziet aan verdere professionalisering. De commissie waardeert het huidige evenwicht tussen de verschillende nagestreefde rollen zodat geen eenzijdige focus komt te liggen op de managementcomponent. Het instellen van een beroepsveldcommissie met een structurele positie zou de commissie in dit verband toejuichen. De commissie stelt vast dat bij de opstart van de opleiding weinig gepromoveerde onderzoekers verbonden waren aan de organiserende instellingen. Zij waardeert dat deze lacune werd opgevangen door het betrekken van buitenlandse experts. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als voldoende

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De commissie stelt vast dat de vertaling van de doelstellingen naar het opleidingsprogramma een continu aandachtspunt is voor de opleidingsverantwoordelijken. Vanaf het begin heeft de opleiding eraan gewerkt om de klinische basis te koppelen aan de vertaling ervan naar de verpleegkundige praktijk. Deze samenwerking heeft reeds voor een betere aansluiting van de klinische opleidingsonderdelen bij de doelstellingen van de opleiding gezorgd. De commissie ziet nog wel ruimte voor een verdere optimalisering van de inhoud van de klinische opleidingsonderdelen. Zij beveelt daarbij aan om vooral de nadruk te leggen op klinische conceptontwikkeling, eerder dan op het verwerven van klinische detailkennis.

De commissie apprecieert de keuze voor de nadruk in het curriculum op generieke competenties, eerder dan een al te grote specialisatie in bepaalde subdisciplines. Ze vindt het hierbij wel wenselijk dat bij de verschillende keuzemogelijkheden binnen de opleiding (zorgproject, leeronderzoek, masterproef) de studenten de vertaling kunnen maken van de generieke competenties naar hun eigen interessegebied.

De commissie acht het van belang dat er in de opleiding specifiek aandacht besteed wordt aan de ethische aspecten van de verpleegkundige praktijk. De commissie constateert dat het programma de nodige aandacht besteedt aan kennisontwikkeling, zowel op verpleegkundig als op klinisch vlak. De docenten integreren waar relevant hun eigen onderzoek en recente ontwikkelingen in hun vakgebied en in de beroepspraktijk in hun opleidingsonderdelen. Vaak worden hiervoor gastsprekers uitgenodigd.

De commissie is van mening dat naast de goed uitgebouwde wetenschappelijke vorming in kwantitatieve methoden, meer aandacht zou mogen besteed worden aan het gebruik van kwalitatieve onderzoeksmethoden. De commissie constateert dat i.h.b. in het kader van het zorgproject, het leeronderzoek en de masterproef veel aandacht besteed wordt aan het werken met wetenschappelijke literatuur en het verbinden van de resultaten van wetenschappelijk onderzoek met de verpleegkundige praktijk.

De opleidingsverantwoordelijken hebben ervoor gekozen om de opleiding niet meer te organiseren volgens een traditionele 'vak-structuur'. Er wordt gestreefd naar geïntegreerde leerlijnen die aansluiten bij de gedefinieerde rollen van een Master in de Verpleegkunde en de Vroedkunde. De commissie waardeert deze optie en ze heeft vastgesteld dat de afstemming – hoewel er nog ruimte is voor verbetering - tussen de verschillende opleidingsonderdelen de voorbije jaren versterkt is.

De commissie stelt vast dat de opleiding heel wat inspanningen doet om de studietijd op te volgen, hierbij ondersteund door de facultaire Cel voor Innovatie en Kwaliteitszorg van het Onderwijs. Over het algemeen vinden de werkstudenten de combinatie tussen de opleiding en een job zwaar, maar haalbaar. Dit is te danken aan de concentratie van de onderwijsactiviteiten op twee middagen.

De opleidingsverantwoordelijken streven ernaar om de opleiding vorm te geven volgens de principes van het competentiegericht onderwijs. De commissie waardeert dit streven. De commissie stelt evenwel vast dat er nog relatief veel traditionele onderwijsvormen, zoals hoorcolleges, georganiseerd worden voor een opleiding die competentiegericht wil zijn. De commissie apprecieert wel dat deze hoorcolleges aangevuld worden met interactieve lessen in kleinere groepen, groepswerken en individuele opdrachten. Onder meer het zorgproject, het leeronderzoek en de masterproef bieden de studenten zonder twijfel heel wat ruimte om de nagestreefde competenties te ontwikkelen. De werkvormen zijn over het algemeen aangepast aan het doelpubliek en afgestemd op de doelstellingen. Over het algemeen waardeert de commissie de variatie aan werkvormen die gebruikt worden. De commissie acht het van belang om naast Nederlandstalige handboeken ook Engelstalige handboeken te gebruiken, aangezien dit onder meer een goede voorbereiding vormt op het gebruik van Engelstalige wetenschappelijke literatuur.

De commissie heeft in het kader van de visitatie een groot aantal examenopgaven bestudeerd. Ze waardeert de variatie aan examenvormen. In het algemeen sluiten de examenvragen aan bij de doelstellingen en is er een evenwicht tussen de toetsing van kennis, inzicht en vaardigheden. Er wordt naast schriftelijke en mondelinge examens, ook evaluatie georganiseerd op basis van groepswerk en individuele papers met al dan niet een mondelinge presentatie. De commissie waardeert de plannen om tijdens het academiejaar 2008–2009 een integraal toetsingsbeleidsplan op te stellen. Over het algemeen vindt de commissie de kwaliteit van de beoordeling en toetsing goed maar formuleert enkele aandachtspunten die betrekking hebben op "meelopers" bij de

beoordeling, op de aard van de examenvragen voor de evaluatie van de Fundamentele klinische vorming en op de programmering van een deel van de statistische kennis. Wat betreft dit laatste punt adviseert de commissie om de evaluatie van de statistische kennis los te koppelen van de masterproef. De commissie waardeert de opzet, structurering, begeleiding en beoordelingswijze van de masterproef. Het eindrapport van de masterproef heeft de vorm van een wetenschappelijke publicatie. De masterproef wordt beoordeeld door de begeleiders bestaande uit promotor, coördinator en de verantwoordelijken van het leerdoel wetenschappelijk onderzoek. De wetenschappelijke onderbouwing, de methodologische uitwerking, de analyse en de voorstelling van de resultaten worden beoordeeld en geven aanleiding tot een score in consensus. De commissie heeft voorafgaand aan het bezoek een steekproef van eindverhandelingen grondig doorgenomen en nog een aantal werken ingekeken tijdens het bezoek. Over het algemeen vindt de commissie het academisch niveau aanvaardbaar tot goed. Wel blijft de explicitering van de relevantie van het onderzoek voor het domein van de student een punt dat meer aandacht van de beoordelaars verdient. De formele toelatingsvoorwaarde tot het schakelprogramma is het bezit van een graduaats- of bachelordiploma in Verpleegkunde of Vroedkunde. De commissie stelt vast dat de aansluiting bij deze vooropleiding goed verzekerd kan worden. Studenten worden pas tot de master toegelaten na het volgen van het schakelprogramma. De aansluiting tussen schakelprogramma en masterjaar is goed. De opleiding trekt zowel net afgestudeerden als mensen met werkervaring aan. De studenten en alumni met wie de commissie gesproken heeft, gaven aan dat de opleiding toekomstige studenten op een objectieve manier informeert over de opleiding. De meeste studenten verwerven hierdoor een goed zicht op de opleiding. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

De commissie stelt vast dat de vakinhoudelijke, onderwijskundige en didactische kwaliteiten van het onderwijzend personeel over het algemeen goed zijn. De intensieve samenwerking met de betrokken hogescholen betekent een grote meerwaarde voor de opleiding. Lectoren van deze hogescholen hebben op actieve wijze bijgedragen aan de ontwikkeling van het programma van de opleiding en verzorgen ook heel wat onderwijs in de Master in de Verpleegkunde en de Vroedkunde. Een aantal van deze medewerkers krijgt bovendien de kans om wetenschappelijk onderzoek te verrichten met het oog op het behalen van een doctoraat in de verpleegkunde en de vroedkunde. De commissie stelt vast dat de meer ervaren docenten een kader geschetst hebben voor de nieuwe opleiding en mensen hebben aangetrokken met de juiste expertise om dit kader in te vullen. Geleidelijk aan wordt aan de doctorandi in de verpleegkunde de ruimte geboden om mee vorm te geven aan de opleiding. De commissie waardeert deze keuze voor het opbouwen van eigen expertise, door middel van het ondersteunen, in samenwerking met de betrokken hogescholen, van meerdere doctoraten. De commissie constateert dat - naast de academische kwalificaties - de onderwijskwaliteiten van de docenten adequaat geëvalueerd worden bij aanwerving. Er werd voor gekozen om de beschikbare expertise geleidelijk aan uit te bouwen. Daarom werd in het begin gebruik gemaakt van een groot aantal gastsprekers die vooral professionele expertise inbrengen in de opleiding. Het de bedoeling om het aantal gastsprekers geleidelijk te beperken. De commissie waardeert deze doordachte opbouw van wetenschappelijke verpleegkundige expertise aan de Universiteit Antwerpen. De commissie heeft de wetenschappelijke output van de lesgevers nagegaan en stelt vast dat de reeds opgebouwde expertise zonder twijfel voldoet om de kwaliteit van de opleiding te waarborgen. Desalniettemin moedigt de commissie de opleiding aan om verder te gaan op de ingeslagen weg en aldus het wetenschappelijk onderzoek rond kernthema's van de verpleegkunde nog verder uit te bouwen. De commissie beoordeelt het professionele en academische gerichtheid van de staf als voldoende. De huidige personeelsomkadering is volgens de commissie slechts dankzij de bijzondere inspanningen van alle betrokken lesgevers voldoende om de kwaliteit van de begeleiding bij de opleiding te waarborgen. Slechts indien de geplande personeelsuitbreiding ingevuld wordt, kan de kwaliteit van de opleiding ook in de toekomst gegarandeerd worden.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

De opleiding wordt georganiseerd op de campussen Drie Eiken en Groenenborger van de Universiteit Antwerpen. De commissie stelt vast dat er zowel voldoende kleine als grote leslokalen zijn en dat deze over de nodige multimedia-uitrusting beschikken.

Sinds de opstart van de opleiding is de verpleegkundige boekencollectie stelselmatig uitgebreid. Deze is niettemin nog steeds eerder beperkt. Studenten en alumni gaven in gesprekken met de commissie aan dit niet als problematisch te beschouwen daar zij ook toegang hebben tot de bibliotheken van de hogescholen uit de associatie. Er is voldoende computerinfrastructuur beschikbaar. Daarnaast kunnen de studenten ook gebruik maken van wireless toegang tot het UA-netwerk. De commissie beoordeelt de materiële voorzieningen als goed.

De informatievoorziening voor (toekomstige) studenten is in het algemeen adequaat. Over het "generalistisch profiel" van de opleiding kan de communicatie met toekomstige studenten nog wel duidelijker. Elk jaar wordt een vast benoemd lid van het ZAP aangesteld tot centraal ombudspersoon. Ook voor de opleiding is er een eigen ombudspersoon. Vooral in het opstartjaar van de opleiding werd de opleidingsombudspersoon meermaals gecontacteerd door de studenten om te bemiddelen bij problemen. Bij algemene studieproblemen, persoonlijke, relationele, communicatieve problemen kunnen de studenten terecht bij de centrale Dienst Studieadvies en Studentenbegeleiding. De commissie geeft graag als overweging dat een vorm van individueel tutoren voor de groep van werkstudenten zou kunnen worden overwogen.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

Sinds 1997 heeft de Universiteit Antwerpen een formeel systeem van interne kwaliteitszorg. Systematische en periodieke curriculumherzieningen worden aan de visitatiecyclus gekoppeld. Per opleiding is er in een kwaliteitszorgcyclus met een totale tijdsduur van 8 jaar voorzien. Binnen de opleiding wordt naast de schriftelijke evaluaties gebruik gemaakt van focusgroepen waarin de opleiding geëvalueerd wordt met een representatieve groep van studenten, in het bijzijn van een vertegenwoordiger uit de onderwijscommissie en de ombudspersoon. De resultaten van deze focusgesprekken worden gerapporteerd aan de onderwijscommissie. De achtjarige kwaliteitszorgcyclus werd vooralsnog slechts partieel toegepast in de opleiding, omdat de visitatie kort na de opstart van de opleiding diende voorbereid te worden. Ter voorbereiding van de visitatie werd een programma-evaluatie uitgevoerd door de eerste cohorte van afgestudeerde masters, door de studenten van het schakelprogramma en het masterjaar aan het einde van academiejaar 2006–2007 en door de docenten in de loop van januari 2007. Ook de gastsprekers werden in academiejaar 2006–2007 bevroegd, evenals drop-outstudenten uit het schakelprogramma in 2004–2005 en 2005–2006. Het zelfevaluatie-rapport is goed geschreven en geeft een goed beeld van de te beoordelen opleiding.

De commissie waardeert de aandacht voor kwaliteitszorg binnen de Universiteit Antwerpen en binnen de opleiding. De commissie vindt het goed dat zowel de individuele opleidingsonderdelen, het volledige programma als de onderwijskwaliteiten van de docenten zullen geëvalueerd en opgevolgd worden. De commissie beoordeelt de evaluatie van de resultaten als goed.

De commissie is positief over de manier waarop door de opleiding omgegaan wordt met de verzamelde evaluatieresultaten. Alle betrokkenen geven blijk van een sterk streven naar kwaliteitsverbetering. De commissie heeft wel vastgesteld dat de studenten niet altijd op de hoogte zijn van wat er met de gegeven feedback gebeurt en doet aanbevelingen op dit punt. De commissie beoordeelt de maatregelen tot verbetering die worden genomen als goed. Het personeel is goed vertegenwoordigd in alle organen die een rol spelen in de interne kwaliteitszorg. Ook aan studenten wordt de kans geboden om op alle niveaus te participeren. Naar aanleiding van de visitatie werd een alumnibevraging georganiseerd. Verder werd recent ook een alumnivereniging opgestart. De contacten met het afnemend

beroepenveld verlopen vooral informeel. De commissie beveelt aan om het afnemend beroepenveld op meer structurele wijze te betrekken bij de opleidingen. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

De opleiding slaagt er alleszins in om aan verpleegkundigen en vroedvrouwen een academische vorming te bieden die hen toelaat nieuwe functies op te nemen binnen het ziekenhuis of daarbuiten. Over het algemeen lijken de vooropgestelde competenties door middel van het programma bereikt te worden. De commissie stelt vast dat de opleiding een duidelijke impact heeft op de manier van denken en werken van de studenten. De werkgevers die reeds masters aangenomen hebben, zijn over het algemeen tevreden over de competenties waarover zij beschikken. Ze zien een duidelijke meerwaarde tegenover professionele bachelors. Alumni stellen wel vast dat het afnemend veld nog niet (volledig) afgestemd is op de afgestudeerde masters. De commissie ziet nog wel ruimte om de opleiding verder te versterken. Zo dient een aantal opleidingsonderdelen nog beter afgestemd te worden op de geformuleerde doelstellingen. Het lijkt verder nuttig om de begeleiding en de focus van de masterproef nog te verbeteren om het wetenschappelijk niveau nog te vergroten. De commissie heeft kunnen vaststellen dat de oorspronkelijk soms beperkte focus op verpleegkunde en vroedkunde reeds duidelijker aanwezig is in de recentste masterproeven. De commissie beoordeelt het gerealiseerd niveau als voldoende. De slaagcijfers van de opleiding betreffen nog geringe studentenaantallen zodat het moeilijk is om reeds definitieve conclusies uit te trekken. Van de studenten die zich inschreven voor het schakeljaar is tot op heden steeds minstens 60% geslaagd. In het masterjaar blijkt het slaagpercentage steeds hoger dan 73% te liggen. Binnen het meest recente cohort (2006–2007) blijkt het slaagcijfer zelfs op 91% te liggen. Het belangrijkste struikelblok in de masteropleiding blijkt het afronden van de masterproef te zijn. De commissie vindt de slaagcijfers, gezien de studentenpopulatie die voornamelijk uit werkende studenten bestaat, goed. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	E
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef ⁶	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	G

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

⁶ Enkel voor masteropleidingen

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van Universiteit Antwerpen (penvoerende instelling) in samenwerking met de Artesis Hogeschool Antwerpen, de Hogeschool Zeeland en de Karel de Grote-Hogeschool- Katholieke Hogeschool Antwerpen uitgevoerd door VLIR en VLHORA.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 00
F 31 70 312 23 01
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 3379

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009 - 2010 tot het einde van academiejaar 2016 - 2017.