

Besluit **Accreditatierapport en -besluit met een negatieve beoordeling van de accreditatieaanvraag voor de opleiding Master of Science in de stedenbouw en ruimtelijke planning (master) van de LUCA School of Arts**

onderwerp	1. Inleiding
Accreditatierapport en -besluit (000481)	Bij brief van 24 april 2012 heeft het instellingsbestuur van de LUCA School of Arts te Brussel een accreditatieaanvraag ingediend bij de Nederlands-Vlaamse
bijlage	Accreditatieorganisatie (NVAO) voor de opleiding Master of Science in de stedenbouw en
1	ruimtelijke planning (master). Deze aanvraag is ontvangen op 24 april 2012 en ontvankelijk verklaard op 28 juni 2012.

De accreditatieaanvraag steunt op het visitatierapport van een externe beoordeling uitgevoerd door een visitatiecommissie ingesteld door de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA).

De visitatiecommissie kende de volgende samenstelling:

Voorzitter:

- Luuk Boelens, rijkshoogleraar der planologie aan de Universiteit Utrecht, lid redactieraad van het vakblad Ruimte van de Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning;

Leden:

- Nadine Engels, onderwijsdeskundige, hoogleraar aan de Vrije Universiteit Brussel, actief binnen de Academische lerarenopleiding en de bachelor- en masteropleiding Pedagogische Wetenschappen;
- Wil Zonneveld, domeindeskundige, hoogleraar Stedelijke en Regionale Ontwikkeling bij Onderzoeksinstituut OTB/Faculteit Bouwkunde van de Technische Universiteit Delft;
- Philippe Van Wesenbeeck, domeindeskundige, directeur-manager van de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning bij de Stad Gent;
- Een student-lid ontbrak. Het evaluatieorgaan, de VLHORA, meldt dat geen student-lid kon worden voorgedragen wegens overmacht. De VLHORA gaf aan dat de commissie tijdens de visitatie studenten uitgebreid heeft bevraagd en dat het studentenperspectief aldus werd meegenomen.

Secretaris:

- Ken Lambeerts, secretaris VLHORA.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 7, 8 en 9 maart 2011. Het visitatierapport dateert van 1 maart 2012.

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De externe beoordeling is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO en volgens de daarbij behorende beslisregels;
- De visitatiecommissie heeft voor de externe beoordeling het door de VLHORA vastgestelde visitatieprotocol gevolgd;
- De externe beoordeling verschaft inzicht in de samenstelling van de visitatiecommissie;
- De externe beoordeling bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de externe beoordeling over de voorliggende opleiding regelmatig en gedegen tot stand is gekomen.

3. Inhoudelijke overwegingen

De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming in hoofdzaak op de onderstaande elementen uit het visitatierapport.

Doelstellingen

De commissie waardeert het dat de algemene doelstellingen van de opleiding helder en competentiegericht zijn geformuleerd. Ze stelt het op prijs dat top-down en bottom-up procedures zijn gecombineerd om tot de formulering van de kerndoelen te komen. Dat er heel wat concrete stappen zijn ondernomen in de verschillende vakgroepen, verzekert dat het opleidingsprofiel ook een breed draagvlak heeft. De academische gerichtheid is duidelijk geïntegreerd in de opleidingsdoelen. De commissie vraagt aandacht voor een duidelijke communicatie over de eigenheid van de doelstellingen die nagestreefd worden door de opleiding.

Via haar contacten met het professionele werkveld heeft de opleiding geprobeerd om de actuele competenties van het werkveld in haar curriculum te integreren. De commissie meent dat de internationale dimensie beter tot uiting zou kunnen gebracht worden in de doelstellingen. Ook is er geen referentie naar andere buitenlandse instellingen opgenomen waaraan de instelling zich mogelijk zou willen spiegelen. Dit alles brengt met zich mee dat naar het oordeel van de commissie een zeer sterk accent wordt gelegd op de professionele kant van de opleiding. De academische kant van de opleiding en daarnaast de mogelijke tewerkstelling van de afgestudeerden in het buitenland blijven daardoor onderbelicht.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de facetoordelen, maar vraagt wel de nodige aandacht voor de internationale dimensie in de domeinspecifieke vereisten. Derhalve beoordeelt de NVAO, in navolging van de visitatiecommissie, het onderwerp Doelstellingen als voldoende.

Programma

De commissie dringt er bij de opleiding op aan om op korte termijn werk te maken van de formulering van doelen op het niveau van opleidingsonderdelen. Bij het nakijken van het studiemateriaal stelde de commissie een aantal leemtes vast. Zo kon de commissie in het studiemateriaal onvoldoende elementen vinden ter voorbereiding op het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek. Er moet een leerlijn 'wetenschappelijk denken en handelen'

Pagina 3 van 12 worden opgezet, in interactie met de andere onderdelen van het programma. Het competentiegericht leren, ook vanuit de meer theoretische vakken, moet worden versterkt. De commissie beoordeelt het facet Relatie doelstellingen en inhoud als onvoldoende.

De Research Training Sessions – hoewel qua aanpak en methodiek nog in evolutie – vormen een belangrijk middel om de academische oriëntatie van de opleiding en de medewerkers te verbeteren en aan te scherpen. De commissie acht dit een sterk punt. Ze beveelt evenwel aan de Research Training Sessions sterker te benutten ten behoeve van de vergroting van het academische gehalte van de opleiding, meer in het bijzonder het theoretisch en methodisch uitwerken van de notie van ontwerpend onderzoek. De commissie vindt dat de interactie tussen onderzoek en onderwijs nog aan de magere kant is. Ze adviseert een curriculum op te zetten dat de theoretische basis die aan het begin van de opleiding wordt onderwezen, structureel laat doorwerken in de verdere opleiding, tot en met de uiteindelijke masterproef. De commissie vraagt aandacht voor een versterking van de professionele gerichtheid van de opleiding voor wat de implementatie en realisatie van het ruimtelijk ontwerpen betreft.

De commissie beoordeelt het facet Eisen professionele en academische gerichtheid als onvoldoende.

De commissie waardeert het dat de opleiding inspanningen heeft gedaan om het curriculum grondig te herwerken. Wat dat betreft, lijkt de curriculumherziening die in het studiejaar 2010-2011 is doorgevoerd, een aanzienlijk betere opleidingsstructuur te hebben opgeleverd. Niettemin constateert de commissie dat door de invoering in het jaar van het visitatiebezoek het nieuwe curriculum nog niet volledig kon worden doorlopen, en derhalve ook nauwelijks op zijn effecten door de commissie kon worden beoordeeld. Alhoewel de nieuwe opzet aanleiding lijkt te geven tot een verbetering van de samenhang tussen de verschillende vakgroepcursussen, blijven er vragen voor wat de algehele samenhang betreft.

De commissie beoordeelt het facet Samenhang als onvoldoende.

De masteropleiding bestaat uit twee studiejaar van elk 60 studiepunten. In totaal wordt dus een opleidingsprogramma georganiseerd van 120 studiepunten. Hiermee voldoet de opleiding aan de formele eisen met betrekking tot de minimale studieomvang van een master.

De studiebelasting voor de studenten wordt op regelmatige basis gemeten. De commissie meent uit haar gesprekken te kunnen afleiden dat de studiebelasting aanvaardbaar is, mede daar ook de nodige verbeteringen werden aangebracht. De opleiding reageert voldoende op de feedback van studenten inzake problemen met de studietijd en houdt de opvolging van de studeerbaarheid nauwlettend in het oog.

De commissie heeft in het ZER, alsmede de actualisatie daarvan en de gesprekken die hierover gevoerd zijn, geen geëxpliciteerde en heldere beschrijving van een didactisch concept aangetroffen. Impliciet zijn wel keuzes gemaakt, bijvoorbeeld voor projectmatig werken, geflankeerd door theoretische colleges en begeleide zelfstudie. Toch meent de commissie dat een betere afstemming nodig is tussen werkvormen en didactisch concept. In de opleiding is niettemin sprake van regelmatig overleg over de aanpak, wat de commissie waardeert.

Pagina 4 van 12 De praktijkvakken (en het ontwerpen in het bijzonder) van de opleiding Stedenbouw en ruimtelijke planning kenmerken zich door een permanente evaluatie op het einde van een ontwerpopdracht. De beoordeling van de theoretische componenten en van de ontwerpcomponent vormt één geheel. Op het einde van het vierde semester worden de drie componenten van het mastertraject door een geïntegreerd evaluatieteam beoordeeld. Niettemin constateert de commissie dat hier doorgaans geen sprake is van een voldoende representatie van de academische kant. Dit acht de commissie een belangrijk minpunt; niet alleen omdat dat uitdrukkelijk niet spoort met het academiseringstraject van de opleiding maar bovendien niet met de eigen vooropgestelde doelen. Aan de andere kant apprecieert de commissie het dat gekozen wordt voor een variatie aan toetsvormen. Deze toetsing wordt sterk aangestuurd vanuit het beleid en is doorgaans goed georganiseerd. De commissie beveelt aan om de aandacht voor de transparantie, voorafgaand aan toetsing (toetscriteria) en volgend op toetsing (feedback) te versterken. Deze criteria zijn momenteel nog niet eenduidig of voldoende inzichtelijk.

De commissie waardeert het dat voor de masterproef wordt gekozen om de studenten te laten werken rond een ontwerpogave voor eenzelfde locatie en deze steeds vanuit eenzelfde problematiek te laten uitwerken. De verhouding tussen ontwerpen en onderzoeken is in de masterproef momenteel vastgelegd op 80/20. Dit is, gelet op het brede uitgangspunt van de opleiding (ook ruimtelijke planning), ongewenst. Daarnaast dient een academische en professionele masterproef naar het oordeel van de commissie een duidelijke integratie te laten blijken tussen de beide onderdelen of een operationalisering van de theorie. Wat de commissie bovenal miste in de masterproef, was een goed uitgebouwde academische methodologie en attitude.

De commissie beoordeelt het facet Masterproef als onvoldoende.

De opleiding kiest voor een brede instroom, en heeft tegelijkertijd ook een goed zicht op de instroom van de opleiding en van het schakelprogramma. Maar gegeven de keuze voor een specifiek profiel van (vooral) stedenbouwkundig ontwerpen, nauw aansluitend bij de aanpalende opleiding Architectuur, ontwaart de commissie een grote spanning met de keuze voor een brede instroom. Daarnaast is het schakelprogramma dat werd ontwikkeld volgens de commissie niet voldoende toegespitst op het verwerven van de noodzakelijke competenties om met voldoende academische bagage de masteropleiding te starten. De commissie beoordeelt het facet Toelatingsvoorwaarden als onvoldoende.

De visitatiecommissie maakt een negatieve afweging voor het onderwerp Programma en stelt dat de opleiding onvoldoende potentieel heeft om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen. Hierbij weegt bij de commissie zwaar dat het academische profiel van de opleiding nog in onvoldoende mate gegarandeerd is, dat verschillende vakken die de grondslagen leggen bij het begin van het curriculum in onvoldoende mate doorwerken in latere fasen van de opleiding en dat mede daardoor de masterproef nog van een onvoldoende academisch niveau getuigt. De sterke kanten op het gebied van studielast, afstemming tussen vormgeving en inhoud, alsmede beoordeling en toetsing wegen daar in onvoldoende mate tegenop. Om dit negatieve oordeel in de (nabije) toekomst te laten omslaan in een meer positieve beoordeling, is een consequente en consistente doorvoering van de vooropgestelde algemene en domeinspecifieke doelen nodig, alsmede een radicale versterking van het academische gehalte van de opleiding. De commissie heeft in deze zin tijdens de visitatie nog geen scherp actieplan gezien met heldere streefdoelen tussen nu en 2013.

Pagina 5 van 12 De NVAO volgt de commissie in haar negatieve eindoordeel over het onderwerp Programma.

Inzet van personeel

De commissie constateert met genoegen dat sprake is van een gedreven en gemotiveerd docentenkorps binnen de opleiding Stedenbouw en ruimtelijke planning. Ze waardeert het dat er bij de recent aangetrokken docenten duidelijk sprake is van een academische oriëntatie en dat er een toenemende onderzoeksbelangstelling is. De commissie waardeert ook de sterk uitgebouwde pedagogische begeleiding in de opleiding van docenten. De commissie raadt de opleiding aan het personeelsbeleid en de personeelsplanning meer af te stemmen op de academisering en de integratie in de universiteit.

De commissie meent dat de professionele gerichtheid van de opleiding voldoende is. Er zijn voldoende (gast)docenten bij de opleiding betrokken die ofwel een eigen praktijk bezitten, ofwel voldoende kennis hebben van de alledaagse praktijk van het vak en daarin kunnen onderwijzen. Wat het academische gehalte betreft, constateert de commissie tevens met voldoening dat steeds meer personeelsleden doctoraat- of onderzoeksplannen hebben. Niettemin heeft thans nog slechts 4 van de 23 personeelsleden een doctoraat. Deze vertegenwoordigen in voltijdse eenheden gemeten nog geen derde van het onderzoekskorps. Gelet op het feit dat het academiseringsproces van de opleiding al zeven jaar geleden een aanvang zou moeten genomen hebben, acht de commissie dit een mager resultaat. Dat geldt tevens voor de onderzoeksoutput van de personeelsleden. In het verlengde daarvan betreurt de commissie het dat er momenteel geen echte doorwerking is van onderzoek in onderwijs en vice versa. De commissie beveelt de opleiding dringend aan om een actieplan op te stellen met heldere streefdoelen tot versterking van haar eigen vooropgestelde academische en internationale profiel, en een scherpe interactie tussen dat profiel en het onderwijs.

Uit het zelfevaluatie-rapport en op het moment van schrijven van de actualisatie, blijkt dat de totale onderwijspersoneelsformatie binnen de opleiding Stedenbouw circa 5,52 voltijdse equivalente eenheden bevat. Deze worden in totaal verzorgd door 24 docenten. Dit lijkt de commissie in beginsel voldoende om een tweejaarlijkse master drijvend te houden. Niettemin acht de commissie het aantal onderzoekers (vooral ook naar voltijdse equivalenten) gering voor het uitvoeren van redelijk substantieel onderzoek van een goed niveau, waarmee de opleiding zich ook duidelijk kan positioneren in het academische landschap.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de facetoordelen, maar vraagt wel de nodige aandacht voor het academisch gehalte van het personeel. Derhalve beoordeelt de NVAO, in navolging van de visitatiecommissie, het onderwerp Inzet van het personeel als voldoende.

Voorzieningen

De commissie kon tijdens het visitatiebezoek de campus en de opleidingslokalen bezoeken, zowel in Brussel als in Gent. De commissie meent dat de materiële voorzieningen voldoende zijn. De commissie bezocht eveneens de ateliers die werden ingericht in functie van de specifieke behoeften van de opleiding, en waar de studenten in groep of individueel in alle rust kunnen werken aan hun stedenbouwkundige ontwerpen. De commissie is van oordeel dat de bibliotheek voldoende digitaal is geëquipeerd. De studenten hebben toegang tot voldoende databanken om internationaal verantwoorde papers en masterproeven te schrijven. Wel zouden de studenten meer aangemoedigd moeten worden om de aanwezige

Pagina 6 van 12 infrastructuur ook daadwerkelijk te benutten. De ICT-voorzieningen zijn in beide campussen voldoende uitgebouwd.

De commissie waardeert het dat een waaier aan begeleidingsactiviteiten is voorzien, waarvoor ook voldoende personeel voorhanden is. Wat de commissie echter mist, is studiebegeleiding in termen van begeleiding bij de verwerking van de leerinhouden. De commissie vraagt om meer structureel de behoeften van de studenten inzake studiebegeleiding te onderzoeken en de begeleiding hierop af te stemmen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering voor alle facetoordelen. Derhalve beoordeelt de NVAO, in navolging van de commissie, het onderwerp Voorzieningen als voldoende.

Interne kwaliteitszorg

Sinds 2005 wordt de opleiding geëvalueerd met de 'Kwaliteitsbarometer'. Hierin worden zestien kwaliteitsaspecten vastgelegd, verdeeld over vier organisatieniveaus: departement, opleiding, vakgroep en docent. Hiermee worden de opleidingen sinds 2005-2006 jaarlijks geëvalueerd. De opleiding streeft ernaar om voor al deze elementen meer dan vijf op tien te scoren. De commissie constateert dat de kwaliteitszorg van de opleiding sterk op een informele basis berust. Ze beveelt de opleiding aan om prioritair aandacht te hebben voor het opstellen van een integraal kwaliteitsplan, gekoppeld aan een *plan-do-check-act*-cyclus (PDCA-cyclus).

De commissie waardeert het dat de opleiding de afgelopen jaren voldoende slagkracht heeft ontwikkeld om de opleiding stap voor stap te verbeteren. Ook viel het de commissie op dat de opleiding in haar geheel is bijgesteld met de curriculumhervorming. Er is evenwel nood aan een geformaliseerd en integraal verbeteringsplan en/of PDCA-systeem op basis van zowel lange- als kortetermijndoelstellingen.

Uit het zelfevaluatie-rapport en de documenten die de commissie ter plaatse kon raadplegen, is gebleken dat de verschillende stakeholders van de opleiding in voldoende mate bevroegd worden. De evaluaties van alumni, studenten en werkveld dienen wel meer expliciet en met regelmaat betrokken te worden bij het uitwerken van het curriculum.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de facetoordelen. De NVAO vraagt de nodige aandacht voor het invoeren van een integraal kwaliteitsplan, gekoppeld aan een PDCA-cyclus. De NVAO beoordeelt, in navolging van de visitatiecommissie, het onderwerp Interne kwaliteitszorg als voldoende.

Resultaten

Volgens de commissie behaalt de opleiding niet alle doelstellingen die ze zelf vooropstelt. Dit wordt manifest in de masterproef, die doorgaans een adequaat academisch niveau ontbeert. Daarnaast constateert de commissie dat er op het vlak van het verrichten van onderzoek – dit is het identificeren van relevante wetenschappelijke discoursen en literatuur ter zake – ondanks de verbeteringstrajecten van de laatste jaren nog steeds onvoldoende academische kennis en vaardigheden worden bijgebracht aan de studenten. De relatie tussen onderzoek en onderwijs laat te wensen over, terwijl ook de onderzoeksoutput nog niet voldoet aan de reguliere criteria van academische accreditatie. De opleiding moet volgens de commissie dan ook dringend enkele grote stappen zetten om het academiseringsproces alsnog te voltooien.

Pagina 7 van 12 De opleiding publiceert ieder jaar intern een compleet overzicht van de personeelsgegevens, de instroomgegevens, de studentenaantallen, de slaagcijfers, de afstudeercijfers, de mobiliteit, de thema's van de bachelor- en de masterproeven, de publicaties en de onderzoeksoutput. Het intern verspreiden van slaagcijfers, instroomprofielen en evoluties in studentenaantallen biedt de mogelijkheid om snel in te spelen op eventuele problemen. Volgens de commissie vertoont de opleiding een voldoende rendement. Wel vindt ze het jammer dat de opleiding geen streefcijfers vooropstelt. Ze moedigt de opleiding aan om de slaagcijfers meer systematisch te bespreken, en om op die manier mogelijke verbeteringen op te sporen die het slaagpercentage van de studenten die deze studie aanvangen, kan verhogen zonder aan de kwaliteit van de opleiding te raken.

De visitatiecommissie maakt een negatieve afweging voor het onderwerp Resultaten en stelt dat de opleiding onvoldoende potentieel heeft om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen. Zonder een structurele oplossing voor het verhelpen van een onvoldoende gerealiseerd niveau op verschillende domeinen en op het vlak van academisering in het bijzonder, is de opleiding naar het oordeel van de commissie in 2013 niet academisch accreditatiewaardig. Het feit dat de opleiding geen leerlijn heeft uitgewerkt inzake academisch onderzoek, zorgt ervoor dat de commissie onvoldoende vertrouwen heeft in de realisatie hiervan op korte termijn.

De commissie beoordeelt het onderwerp Resultaten als onvoldoende.

De NVAO volgt de commissie in haar negatieve eindoordeel over het onderwerp Resultaten.

Conclusie

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd. De NVAO kan zich dan ook aansluiten bij de bevindingen en overwegingen voor alle facetten en onderwerpen, zoals verwoord in het visitatierapport. De eindconclusie uit het visitatierapport wordt gevolgd.

Academiseringsproces

De NVAO heeft bij de analyse van het opleidingsrapport bijzondere aandacht besteed aan het academiseringsproces. Zij heeft zich meer bepaald de vraag gesteld of de realisaties en plannen, op grond waarvan de commissie haar oordeel vormt, voldoende aannemelijk maken dat de academiseringsdoelstellingen in 2013 worden gerealiseerd en de opleiding dan volledig aan de accreditatiecriteria zal beantwoorden.

De NVAO heeft daarbij gebruik gemaakt van het accreditatiekader (hoofdstuk 4) ten behoeve van de accreditatie van academiserende opleidingen. Samengevat zijn daarbij volgende criteria aan de orde:

- uit de doelstellingen blijkt duidelijk dat een wetenschappelijke oriëntatie wordt beoogd en er worden onderzoekscompetenties verwoord;
- academisering komt aan bod in de inrichting en opzet van het programma, inbedding van het onderwijs in het onderzoek is reeds duidelijk zichtbaar en de reeds gerealiseerde plannen en voornemens geven vertrouwen dat de doelstellingen van het omvormingsdossier worden gehaald;
- een onderzoeksomgeving, die de opleiding ondersteunt en voedt, is in ontwikkeling en de docenten zijn in voldoende mate betrokken bij het onderzoek;
- het is aannemelijk dat de opleiding de academiseringsdoelstellingen in 2012-2013 heeft gerealiseerd en dan dus volledig aan de accreditatiekaders voldoet.

Pagina 8 van 12 De NVAO stelt vast dat de commissie in maart 2011 een opleiding heeft aangetroffen die een duidelijke ambitie heeft met betrekking tot de academisering, maar ze acht het feitelijk gerealiseerde academische niveau niet voldoende. Wat de vier hoger aangehaalde criteria betreft, stelt de commissie het volgende:

- de academische gerichtheid is duidelijk geïntegreerd in de opleidingsdoelen; de commissie beveelt wel aan om de samenwerking met de associatie, alsmede de toekomstige instellingen daarbinnen, te versterken;
- de interactie tussen onderzoek en onderwijs is aan de magere kant; studenten worden onvoldoende voorbereid op het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek;
- de commissie vraagt prioritair aandacht voor de beoordeling van de masterproef met betrekking tot de aanwezigheid van een academische jury, een beoordeling gericht op de vijf vooropgestelde competenties, en een evenwichtige beoordeling van de presentatie en de masterproef zelf;
- de masterproeven zijn duidelijk van onvoldoende academisch niveau;
- het academisch gehalte van het personeel acht de commissie aan de magere kant waardoor de onderzoeksoutput beperkt is;
- de commissie vraagt de opleiding dringend werk te maken van een scherp actieplan met heldere streefdoelen voor een radicale versterking van het academisch gehalte van de opleiding.

De commissie is van oordeel dat op het ogenblik van de visitatie het academisch profiel van de opleiding nog onvoldoende gegarandeerd is. De commissie beoordeelt de academisering van deze opleiding dan ook als onvoldoende.

Gelet op de vaststellingen van de visitatiecommissie ten aanzien van het academiseringproces adviseert de NVAO om alle bovenstaande aspecten mee te nemen in de herbeoordeling.

Pagina 9 van 12 **4. Oordelen visitatiecommissie**

De tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie weer.

ONDERWERP	ORDEEL	FACET	ORDEEL
1 Doelstellingen opleiding	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifieke eisen	V
2 Programma	O	2.1 eisen gerichtheid	O
		2.2 relatie doelstellingen - programma	O
		2.3 samenhang programma	O
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	O
		2.6 studieomvang	
		2.7 afstemming vormgeving - inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef	O
3 Inzet van personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	O	6.1 gerealiseerd niveau	O
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel: negatief

Pagina 10 van 12 **5. Globale oordelen NVAO**

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het globaal oordeel van de NVAO weer.

ONDERWERP	OORDEEL
1 Doelstellingen	V
2 Programma	O
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	O

Eindoordeel: negatief

betreffende de accreditatie van de Master of Science in de stedenbouw en ruimtelijke planning (master) van de LUCA School of Arts

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met negatief eindoordeel voor de opleiding Master of Science in de stedenbouw en ruimtelijke planning (master) van de LUCA School of Arts goedgekeurd en wordt de opleiding niet geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Gent en Brussel-Hoofdstad wordt georganiseerd.

Overeenkomstig artikel 56 van voornoemd decreet van 4 april 2003 heeft dit besluit tot gevolg dat de opleiding vanaf het academiejaar 2013-2014 niet meer kan worden ingericht en dat de graad van Master niet meer kan worden uitgereikt, onverminderd de mogelijkheden bij de Vlaamse regering een georganiseerd beroep in te stellen (artikel 60quater van het decreet van 4 april 2003) of om een tijdelijke erkenning aan te vragen (artikel 60bis van het decreet van 4 april 2003)².

Den Haag, 23 januari 2013

Voor de NVAO,



Lucien Bollaert
(bestuurder)

¹ Het ontwerp van accreditatierapport en –besluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Van deze gelegenheid heeft de instelling geen gebruik gemaakt.

² De artikelnummers verwijzen naar de situatie voor de wijzigingen uit het decreet van 6 juli 2012 – cfr. artikel 48 van dat decreet.

Pagina 12 van 12 **Bijlage 1 – Gegevens opleiding**

– naam instelling	LUCA School of Arts
– adres instelling	Koningsstraat 328, B-1030 Brussel
– aard instelling	ambtshalve geregistreerd
– graad, kwalificatie, specificatie	Master of Science in de stedenbouw en ruimtelijke planning
– niveau en oriëntatie	master
– studieomvang	120 studiepunten
– opleidingsvarianten	
– afstudeerrichtingen:	geen
– studietraject voor werkstudenten:	geen
– vestiging opleiding	Gent, Brussel-Hoofdstad
– onderwijstaal	Nederlands
– (delen van) studiegebieden	Industriële wetenschappen en technologie, Architectuur.
– bijkomende titel	geen