

Besluit

Accreditatierapport en -besluit met een positieve beoordeling van de accreditatieaanvraag voor de opleiding Master of Science in de industriële wetenschappen: elektromechanica / Master of Science in Industrial Sciences: Electromechanical Engineering (master) van GROEP T - Internationale Hogeschool Leuven

onderwerp

Accreditatierapport en -besluit

(X4189)

bijlage

1. Inleiding

- 2 Bij brief van 5 februari 2010 heeft het instellingsbestuur van GROEP T - Internationale Hogeschool Leuven te Leuven een accreditatieaanvraag ingediend bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) voor de opleiding Master of Science in de industriële wetenschappen: elektromechanica / Master of Science in Industrial Sciences: Electromechanical Engineering (master). Deze aanvraag is ontvangen op 8 februari 2010.

Initiële beoordeling en initieel ontwerp van accreditatierapport- en besluit

Op 27 september 2010 heeft de NVAO een ontwerp van accreditatierapport en -besluit met negatief eindoordeel vastgesteld op grond van het visitatierapport van een externe beoordeling uitgevoerd door een visitatiecommissie ingesteld door de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA) (hierna: initiële beoordeling).

De visitatiecommissie voor de initiële beoordeling kende de volgende samenstelling:

- Voorzitter: Paul Bertels, Vlaamse Ingenieurs Kamer, directeur
- Leden:
 - Antonia Aelterman, Universiteit Gent, Hoofddocent aan de Vakgroep Onderwijskunde, voorzitter opleidingscommissie lerarenopleiding en werkgroep lerarenopleiding VLIR
 - Kurt Dupon, Katoen Natie, bedrijfsingenieur verantwoordelijk voor binnen- en buitenlandse logistieke investeringsprojecten.
 - Luc Dupré, Universiteit Gent, Hoogleraar aan de vakgroep Elektrische Energie, Systemen en Automatisering.
 - Thomas Tomme, diploma Master in de Industriële Wetenschappen: Elektromechanica aan de Hogeschool West-Vlaanderen te Kortrijk (2009)

Secretaris: Lucia Van Hoof

De visitatie heeft plaatsgevonden op 13, 14 en 15 oktober 2008. Het visitatierapport dateert van 7 december 2009.

Bezwarenprocedure

Op 8 oktober 2010 heeft de instelling bezwaar aangetekend tegen het negatieve ontwerpverslag van 27 september 2010. Het bezwaar is in behandeling genomen door het

Pagina 2 van 16 Adviescollege voor bezwaren, dat na een hoorzitting op 27 januari 2011 op 9 februari 2011 zijn uitspraak heeft gedaan. Bijlage 3 bevat integraal de uitspraak van het Adviescollege.

Aanvullende beoordeling

Gelet op de uitspraak van het Adviescollege en de daarin vervatte argumentatie heeft de NVAO overwogen dat de initiële beoordeling van 7 december 2009 van de facetten 'evaluatie resultaten' en 'maatregelen ter verbetering' en ten gevolge daarvan het onderwerp Interne kwaliteitszorg en het eindoordeel over de gehele opleiding geen stand houdt. De NVAO heeft gemeend dat zij zonder een bijkomend onderzoek niet op een rechtmatige wijze tot besluitvorming kon overgaan. Dit standpunt is in lijn met de gebruikelijke beleidsregel die de NVAO hanteert volgens dewelke een facet- of onderwerpoordeel nooit zonder een grondig en degelijk bijkomend onderzoek wordt omgezet van een onvoldoende naar een gunstige beoordeling of omgekeerd. Derhalve heeft de NVAO het evaluatieorgaan belast met de organisatie van een aanvullende externe beoordeling voor wat betreft de aangehaalde facetten.

De visitatiecommissie, aangeduid voor de opmaak van de aanvullende externe beoordeling, kende de volgende samenstelling:

- Voorzitter: Luc François, hoogleraar Moderne Geschiedenis en rectoraal adviseur internationalisering, Universiteit Gent;
- Leden:
 - Antonia Aelterman, hoofddocent aan de vakgroep Onderwijskunde, Universiteit Gent;
 - Hiltje Burgler-Feenstra, beleidsadviseur kwaliteitszorg bij het stafbureau Onderwijs en Onderzoek, Hanzehogeschool Groningen.

Secretaris: Filip Lammens

De visitatie heeft plaatsgevonden op 8 maart 2012. Het visitatierapport van de aanvullende beoordeling dateert van 26 juni 2012.

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen met betrekking tot de initiële beoordeling, samen gelezen met de aanvullende beoordeling:

- De externe beoordeling is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO en volgens de daarbij behorende beslisregels;
- De visitatiecommissie heeft voor de externe beoordeling het door de vastgestelde visitatieprotocol gevolgd;
- De externe beoordeling verschaft inzicht in de samenstelling van de visitatiecommissie;
- De externe beoordeling bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de externe beoordeling (de initiële beoordeling samen gelezen met de aanvullende beoordeling) over de voorliggende opleiding regelmatig en gedegen tot stand is gekomen. Hierbij zijn tekortkomingen in de initiële beoordeling, in zoverre vastgesteld door het Adviescollege voor bezwaren (zie bijlage 3), geremedieerd in de aanvullende beoordeling.

3. Inhoudelijke overwegingen

De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming in hoofdzaak op de onderstaande elementen uit het visitatierapport.

Doelstellingen

De beoordeling van dit onderwerp is gestoeld op de initiële beoordeling.
--

Bij het formuleren van de doelstellingen is de opleiding uitgegaan van de volgende vijf begrippen: Engineering, Enterprising, Educating Environmenting en Ensembling, wat het concept van de 5 E's wordt genoemd. Het concept is goed ontwikkeld en geformuleerd. Het wordt echter nog niet door alle docenten gedragen. De commissie (voor de initiële beoordeling) stelt dat de leidinggevendenden en de basis van de opleiding dichterbij elkaar moeten staan en meer moeten communiceren over deze materie met elkaar, maar ook met de studenten. Wat het niveau en oriëntatie betreft, voldoet de opleiding aan de decretale opgelegde normen voor de algemene academische competenties, wetenschappelijk-disciplinaire kennis en de competenties nodig voor het zelfstandig kunnen verrichten van wetenschappelijk onderzoek.

Het kader van de opleiding is herkenbaar in het domeinspecifiek referentiekader dat zij opmaakte voor de academische bachelor- en masteropleidingen Elektromechanica en elektrotechniek in Vlaanderen. De opleiding profileert zich door het algemene kader van de integrale ingenieur, waarmee een brede vorming gerealiseerd wordt. De rode draad doorheen het 'integral engineering'-onderwijsconcept is een toenemende verantwoordelijkheid van de student voor zijn leren en voor zijn ontwikkeling. Het is wenselijk dat de vooropgestelde competenties concreter uitgewerkt worden, vooral in functie van de herkenbaarheid van de opleiding.

De NVAO meent, in navolging van de visitatiecommissie voor de initiële beoordeling, dat er voor onderwerp 1: Doelstellingen voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn.

De beoordeling van dit onderwerp is gestoeld op de initiële beoordeling.

Docenten met een onderzoeksopdracht verzorgen opleidingsonderdelen die betrekking hebben op hun onderzoeksdomein waardoor de nodige koppeling van onderzoek met het onderwijs aanwezig is. De opleiding vindt het belangrijk om de studenten actief te betrekken in lopend onderzoek, zowel het eigen onderzoek aan de hogeschool, het onderzoek in een universitair labo of onderzoeksinstelling als het onderzoek in een bedrijf of overheidsinstelling.

Het 5 E-concept lijkt eerder opgelegd dan gedragen ingevoerd en toegepast. Alle docenten worden bij de uitwerking betrokken waardoor hoe dan ook de vijf aspecten in mindere of meerdere mate geïmplementeerd zijn in de opleidingsonderdelen. Doelstellingen van het programma worden bewaakt door de evaluaties binnen de units. Afgestudeerden vinden dat wiskunde en fysica te veel aandacht krijgen, het hoofdaccent moet engineering zijn. Er is een permanente evaluatie en bijsturing van het curriculum aanwezig maar er blijkt echter een grote nood aan een eigen opleidingscommissie en een onderwijscommissie van de opleiding.

De samenhang in het programma is duidelijk aanwezig. De opleiding moet er echter over waken dat de leerbelevissen als belangrijke pijler van het didactische concept niet te veel als afzonderlijke opleidingsonderdelen gaan fungeren. Het 5 E-concept is niet voldoende geïntegreerd om een optimale samenhang te hebben. De aspecten hangen wel samen, maar zij behoren tot een afzonderlijk opleidingsonderdeel dat niet geïntegreerd is in het technologisch deel van het programma. De samenhang, de sequentiële gang, het volgen van en groeien in de 5 E's van het Nederlandstalige programma is beter dan in het Engelstalige programma.

Om kwantitatieve schattingen van de reële studietijd te kunnen weergeven, heeft GROEP T in het academiejaar 2005-2006 een meer systematische manier van studietijdmetingen geïntroduceerd. Uit de studietijdmetingen en vakbevragingen is echter af te leiden dat de geschatte studietijd gemiddeld niet groter is dan de begrote studietijd. Het programma is op basis van de studietijdmeting aangepast. Desondanks zeggen studenten zeer veel lessen te hebben.

In de opleiding worden de volgende werkvormen gebruikt: hoorcollege, oefenzittingen, practica, leerbelevissen en seminars. Hoewel het omgaan met nieuwe werkvormen voor alle docenten vrij moeilijk is, blijkt er geen interne weerstand tegen variatie/nieuwe werkvormen, integendeel. Ook de kwaliteit van de syllabi is in het algemeen goed. Het niveau van de Engelse taal van de docenten is niet zo hoog. En hoewel de docenten stellen dat de cursussen in de Nederlandstalige en de Engelstalige opleiding dezelfde zijn, blijkt uit de verschillende gesprekken dat er in de uitwerking nog verschillen zijn.

Het integrale concept is nieuw en vraagt naast een aangepaste onderwijsaanpak ook een aangepaste manier van evalueren. Net zoals voor de nieuwe onderwijsvormen brengt het BAMA-team regelmatig ideeën aan voor de nieuwe evaluatievormen. Wel blijkt dat de examens het 5 E-profiel niet zo duidelijk reflecteren. De commissie (voor de initiële beoordeling) adviseert om bij de examens meer diepgaand te peilen naar technisch inzicht. Hoewel de docenten aangeven dat de examenvragen in de Nederlandstalige en de

Pagina 5 van 16 Engelstalige opleiding exact hetzelfde zijn, blijkt uit de verschillende gesprekken dat er in de uitwerking van de toetsing toch verschillen zijn.

In het kader van de BAMA-hervorming en het academiseringsproces is ook het ondernemingsproject, het traditionele eindwerk, vernieuwd. Een nieuw element in de masterproef is het incorporeren van een studie waarin de Integrale Context van het onderwerp van de masterproef onderzocht wordt. De omvorming van het traditionele eindwerk naar een masterproef mag een voorbeeld genoemd worden. Er moet wel nog bijgesleuteld worden tegen 2012. De invoering en bijdrage van assessoren is een pluspunt. De criteria moeten wel nog bijgesteld worden. De begeleiding van de masterproef gebeurt nu nog ad hoc.

De NVAO meent, in navolging van de visitatiecommissie, dat er voor onderwerp 2: Programma voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn.

Inzet van personeel

De beoordeling van dit onderwerp is gestoeld op de initiële beoordeling.

In het departement zijn 30 docenten in het bezit van een doctoraat, tegenover 10 docenten zonder doctoraat. Niet alle docenten met een doctoraat zijn nog actief als onderzoeker. De output blijkt niet groot te zijn, hoewel het potentieel aanwezig is. Om de verwevenheid onderzoek-onderwijs optimaal te realiseren is het nodig dat de docenten zelf betrokken zijn bij onderzoek en op die manier ook betere coaches kunnen zijn voor de studenten. De start van een vakoverschrijdend project lijkt eerder impulsief.

De docent/student verhouding is 1:15,4 per vte. De leeftijdsverdeling is evenwichtig en het kader is ondernemend. Op korte of middellange termijn moet er een internationale staf opgebouwd worden. De leerbelevissen vragen veel inzet van de docenten. Er zijn zeker piekbelastingen, maar de globale werkdruk van de docenten valt mee.

De academiseringsplannen zijn verankerd in het onderwijs en het personeelsbeleid. Het personeelsbeleid is goed uitgewerkt en vooral doctorandi worden aangetrokken. Het docententeam heeft een sterke inzet, betrokkenheid en dynamiek. Het specifieke technische Engelstalige vakjargon is echter wel nog een aandachtspunt. De docenten beheersen de Engelse taal niet altijd goed. Ook de gestructureerde professionalisering is een knelpunt.

De NVAO meent, in navolging van de visitatiecommissie voor de initiële beoordeling, dat er voor onderwerp 3: Personeel voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn.

Voorzieningen

De beoordeling van dit onderwerp is gestoeld op de initiële beoordeling.

De algemene materiële voorzieningen van de opleiding zijn goed uitgebouwd. De campus is doordacht en transparant opgebouwd met voldoende faciliteiten om de studenten te ondersteunen, zoals het studielandschap. Toch blijkt er zich een plaatsgebrek te

Pagina 6 van 16 manifesteren. Daarnaast blijkt dat in de laboratoria onvoldoende basismateriaal voor de domeinspecifieke componenten van de opleiding aanwezig is. Een doordacht en geïntegreerd beleid is hier nodig. Ook de verwevenheid van onderzoek en onderwijs op het vlak van infrastructuur is zwak.

Aan het begin van de studie, zowel voor eerstejaars als zij-instromers, wordt een niet-bindende oriënteringsproef en een intake gesprek georganiseerd. Tijdens het leertraject wordt de student in begeleiding voorzien. Ook krijgen studenten de kans om extra lessen Engels te volgen. Het International Office staat in voor de opvang en begeleiding van buitenlandse studenten. De informatieverstrekking aan instromende anderstalige studenten is minder sterk.

De NVAO volgt de positieve, dan wel negatieve beoordeling van alle facetten vevat onder het onderwerp 4: Voorzieningen.

De visitatiecommissie voor de initiële beoordeling is van mening dat er voor dit onderwerp voldoende generieke kwaliteitsborgen aanwezig zijn. Zij maakt een positieve afweging en stelt dat de opleiding voldoende potentieel heeft om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen. De commissie voor de initiële beoordeling erkent dat de lacunes de in de labo- infrastructuur van de opleiding kunnen gecompenseerd worden door de samenwerking met de universiteit en andere partners beter in te vullen, uit te werken en in te bedden in de opleiding van de studenten.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de initiële beoordeling voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Voorzieningen.

Interne kwaliteitszorg

De beoordeling van dit onderwerp steunt op:

- de aanvullende beoordeling voor wat betreft de facetten 5.1 'evaluatie resultaten' en 5.2 'maatregelen ter verbetering',
- de initiële beoordeling voor wat betreft het facet 5.3 'betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld',
- de aanvullende beoordeling voor wat betreft de afweging op onderwerpniveau.

De commissie (voor de aanvullende beoordeling) kon in 2012 vaststellen dat het kwaliteitszorgsysteem van de opleiding sedert het vorige visitatiebezoek aanzienlijke verandering heeft doorgemaakt. De opleiding heeft een visie op kwaliteit beschreven, een nieuwe kwaliteitszorgstructuur uitgetekend en de bevragingen en het feedbacksysteem verder ontwikkeld. Voor de coördinatie van het proces werd een kwaliteitscel opgericht, die onder meer de bevragingen van vakdocenten, alumni en het werkveld over het curriculum organiseert. Deze taakinfilling wordt zeer behoorlijk gerealiseerd. De kwaliteitszorg vindt grotendeels plaats in een structureel systeem. Naast de kwaliteitscel zijn er verschillende programmacommissies en een overkoepelende onderwijscommissie aanwezig. De programmacommissies zijn verantwoordelijk voor het organiseren van quick-scans. Naast het uittekenen van een nieuwe structuur heeft de opleiding ook werk gemaakt van de bevragingen zelf. Zowel de inhoud, de methode als de timing werden geherstructureerd. De commissie (voor de aanvullende beoordeling) staat positief tegenover de combinatie quick-

Pagina 7 van 16 scan en dieptescan. De commissie (voor de aanvullende beoordeling) concludeert dat het systeem van kwaliteitszorg alsook de implementatie ervan, goed in elkaar zit.

Uit de gevoerde gesprekken kon de commissie (voor de aanvullende beoordeling) concluderen dat het nieuwe kwaliteitszorgsysteem van de opleiding zelf reeds een aantoonbare verbetermaatregel is. De commissie (voor de aanvullende beoordeling) kan verder uit de documenten en gevoerde gesprekken afleiden dat de genoemde organen niet alleen bij de bevragingen actief betrokken zijn, maar ook bij het sluiten van de PDCA-cirkel. Op basis van de diverse enquêtes, visitaties en de inbreng van diverse stakeholders stelt de opleiding jaaractieplannen op. De commissie (voor de aanvullende beoordeling) kon vaststellen dat het jaaractieplan vier grote domeinen afbakt: missie, visie en profiel; internationalisering; de rol van onderzoek in het onderwijs en de wetenschappelijke en technologische diepgang in het curriculum. Voor elke doelstelling zijn een aantal duidelijke prioriteiten bepaald, waaraan tevens duidelijke indicatoren en opdrachthouders verbonden zijn. Ook de herkomst van de actiepunten en de (tussentijdse) resultaten worden in het actieplan opgenomen.

De studenteninspraak en participatie zijn degelijk uitgebouwd en functioneren voldoende. De alumniwerking vindt vooral plaats vanuit de studentenclub maar dit is niet gericht op netwerking. Er is betrokkenheid van het werkveld maar dit is louter informeel.

De NVAO meent, in navolging van de visitatiecommissie voor de aanvullende beoordeling, dat er voor onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn.

Resultaten

De beoordeling van dit onderwerp is gestoeld op de initiële beoordeling.
--

De afgestudeerden menen dat zij een goede vorming hebben meegekregen om hun carrière uit te bouwen en zelfstandig hun kennis op peil te houden. Ze pleiten echter voor een niveaubewaking van de technologische aspecten van de opleiding. Het werkveld apprecieert de brede opleiding en in het bijzonder de communicatieve vaardigheden van de afgestudeerden. Wel uiten de studenten kritiek in verband met de kwaliteit van de Engelstalige opleiding. De commissie (voor de initiële beoordeling) stelt dat de opleiding sterk communicatieve ingenieurs aflevert en dat zij de technologische eigenschappen die de ingenieur nodig heeft verder moeten bewaken.

Het lage slaagpercentage van de schakelstudenten verklaren de docenten door het verschil tussen de competenties van academische en professionele bachelor. In het masterjaar slaagt 90% tot 100%. De slaagcijfers zijn in relatie tot andere opleidingen voldoende. Het onderwijsrendement wordt ook opgevolgd, wel worden er geen streefcijfers geformuleerd.

De NVAO meent, in navolging van de visitatiecommissie voor de aanvullende beoordeling, dat er voor onderwerp 6: Resultaten voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn.

Pagina 8 van 16 *Conclusie*

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het eindoordeel, gelet op de aanvullende beoordeling voor de facetten 'evaluatie resultaten' en 'maatregelen ter verbetering', voor onderwerp 5 Interne kwaliteitszorg en het eindoordeel over de gehele opleiding, deugdelijk is gemotiveerd. De NVAO kan zich dan ook aansluiten bij de bevindingen en overwegingen voor alle facetten en onderwerpen.

De eindconclusie wordt gevolgd.

Pagina 9 van 16 **4. Oordelen visitatiecommissie**

De tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie weer, voor de Nederlandstalige variant.

ONDERWERP	ORDEEL	FACET	ORDEEL
1 Doelstellingen opleiding	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifieke eisen	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	Ok
		2.7 afstemming vormgeving - inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef	G
3 Inzet van personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	O
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V *	5.1 evaluatie resultaten	G *
		5.2 maatregelen tot verbetering	G *
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel: positief *

*) Conform oordeel van visitatiecommissie voor de aanvullende beoordeling.

Pagina 10 van 16 De tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie weer, voor de Engelstalige variant.

ONDERWERP	ORDEEL	FACET	ORDEEL
1 Doelstellingen opleiding	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifieke eisen	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	Ok
		2.7 afstemming vormgeving - inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef	G
3 Inzet van personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	O
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V *	5.1 evaluatie resultaten	G *
		5.2 maatregelen tot verbetering	G *
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel: positief *

*) Conform oordeel van visitatiecommissie voor de aanvullende beoordeling.

Pagina 11 van 16 **5. Globale oordelen NVAO**

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het globaal oordeel van de NVAO weer.

ONDERWERP	OORDEEL
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel: positief

De NVAO heeft bij de analyse van het beoordelingsrapport in het bijzonder aandacht besteed aan het verloop van het academiseringsproces. De NVAO heeft zich de vraag gesteld of de realisaties en plannen op grond waarvan de commissie tot haar oordeel komt voldoende aannemelijk maken dat de academiseringsdoelstellingen in 2013 worden gerealiseerd en de opleidingen dan volledig aan de accreditatiecriteria zullen beantwoorden. Daarbij is gebruik gemaakt van het accreditatiekader (hoofdstuk 4) ten behoeve van de accreditatie van academiserende opleidingen. De criteria die daarbij aan de orde zijn komen er samengevat op neer dat:

- in de doelstellingen de wetenschappelijke oriëntatie die men nastreeft duidelijk is en de onderzoekscompetenties worden verwoord;
- dat academisering in de inrichting en opzet van het programma tot uitdrukking komt, de inbedding van het onderwijs in het onderzoek is - ten minste in eerste aanzet - zichtbaar, de plannen en voornemens geven vertrouwen dat de doelstellingen van het omvormingsdossier worden gerealiseerd;
- dat een onderzoeksomgeving in ontwikkeling is die de opleidingen ondersteunen en voeden, de docenten zijn in voldoende mate betrokken bij onderzoek;
- dat het aannemelijk is dat de opleiding de academiseringsdoelstellingen in 2012/2013 heeft gerealiseerd en dan dus volledig aan de accreditatiekaders voldoet.

De NVAO stelt vast dat de commissie in juni 2009 (voor de initiële beoordeling) een opleiding aantroef die een goede start had gemaakt met het academiseringsproces. De commissie draagt daarvan concrete eerste resultaten aan, maar signaleert ook nog een aantal risico's voor het volledig realiseren van de academiseringsdoelstellingen op termijn. Alles afwegend komt de NVAO tot de conclusie dat het vertrouwen van de commissie gerechtvaardigd is dat de opleiding voldoende inspanningen zal doen om het academiseringsproces tot een goed einde te brengen.

7. Reactie op aanvullende nota vanwege de instelling

Instellingen kunnen aan hun accreditatieaanvraag een nota toevoegen, waarin zij aangeven niet akkoord te gaan met (sommige oordelen uit) het visitatierapport. Zulks is evenwel slechts mogelijk wanneer zij eerder gebruik hebben gemaakt van de VLHORA-interne beroepsprocedure (cfr. artikel 57bis, §1, tweede lid, Structuurdecreet). Wanneer dit het geval is, is de NVAO verplicht de door de instelling voorgelegde nota te betrekken in de accreditatiebesluitvorming. De nota kan enkel betrekking hebben op die elementen uit de interne beroepsprocedure, die door de visitatiecommissie kennelijk zijn veronachtzaamd.

In casu heeft de opleiding bij de VLHORA formeel bezwaar aangetekend tegen het conceptvisitatierapport. Hierbij werden enkele opmerkingen overgenomen door de commissie. Andere dan weer niet. Voor de facetten 4.1, 5.1 en 5.2 geeft de opleiding in de aanvullende nota weer waarom zij zij de commissie niet kan bijtreden.

De aanvullende nota bij de accreditatieaanvraag is toegevoegd aan het dossier dat aan het Adviescollege voor bezwaren is overgemaakt. De beoordeling van de opmerkingen van de instelling bij het visitatierapport als basis van besluitvorming over accreditatie heeft zodoende plaatsgevonden in de schoot van het Adviescollege. De NVAO heeft vervolgens

Pagina 13 van 16 de tekortkomingen in de initiële beoordeling, in zoverre vastgesteld door het Adviescollege voor bezwaren, geredimeerd in de aanvullende beoordeling.

betreffende de accreditatie van de Master of Science in de industriële wetenschappen:
elektromechanica / Master of Science in Industrial Sciences: Electromechanical Engineering
(master) van GROEP T - Internationale Hogeschool Leuven

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master of Science in de industriële wetenschappen: elektromechanica / Master of Science in Industrial Sciences: Electromechanical Engineering (master) van GROEP T - Internationale Hogeschool Leuven goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Leuven wordt georganiseerd.

Gelet op de door de instelling aangevraagde overgangsmatige regeling inzake academisering wordt de accreditatie verleend voor een periode van zes jaar.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt, conform artikel 48, derde lid, van het decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van het genoemde decreet van 4 april 2003, vanaf de aanvang van het academiejaar 2013-2014 tot en met het einde van het academiejaar 2016-2017.

Den Haag, 22 april 2013

Voor de NVAO,


Lucien Bollaert
(bestuurder)

¹ Het ontwerp van accreditatierapport en –besluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Van deze gelegenheid heeft de instelling geen gebruik gemaakt.

Pagina 15 van 16 **Bijlage 1 – Gegevens opleiding**

– naam instelling	GROEP T - Internationale Hogeschool Leuven
– adres instelling:	Campus Vesalius Andreas Vesaliusstraat 13 BE-3000 LEUVEN BELGIË
– aard instelling	ambtshalve geregistreerd
– graad, kwalificatie, specificatie	Master of Science in de industriële wetenschappen: elektromechanica / Master of Science in industrial sciences: elektromechanical engineering
– niveau en oriëntatie	master
– studieomvang	60 studiepunten
– opleidingsvarianten	
– afstudeerrichtingen:	geen
– studietraject voor werkstudenten:	geen
– vestiging opleiding	Leuven
– onderwijstaal	Nederlands en Engels
– (delen van) studiegebieden	industriële wetenschappen en technologie
– bijkomende titel	industriële ingenieur

ADVIESCOLLEGE VOOR BEZWAREN	
TEN AANZIEN VAN ONTWERPBESLUITEN EN ONTWERPRAPPORTEN	
VAN DE NEDERLANDS-VLAAMSE ACCREDITATIEORGANISATIE	
INZAKE HOGERONDERWIJSOPLEIDINGEN IN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP	
DOSSIER	# 4188 en # 4189: (academisch gerichte) Bachelor en Master in de Industriële Wetenschappen (IW): Elektromechanica
INSTELLING	GROEP T - Internationale Hogeschool Leuven (GROEP T)
ZITTINGSBLAD VAN DE HOORZITTING	

Plaats:

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Onderwijs, Hendrik Conscience
Gebouw, lokaal 7C 07, Koning Albert II-laan 15, 1210 Brussel

Datum: 27 januari 2011

Aanwezig:

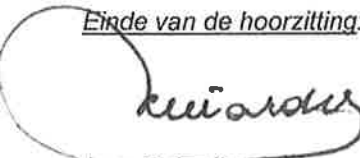
- namens de instelling: *Joost Lowyck* (lid Raad van Bestuur), *Jean-Pierre Rooman* (lid Bureau Raad van bestuur, notaris), *Patrick De Ryck* (algemeen directeur) en *Guido Verammen* (voormalig algemeen directeur)
- namens de NVAO: *Karl Dittrich* (voorzitter), *Tim Lamers* (beleidsmedewerker) en *Brenda Mortier* (beleidsmedewerker)
- namens het Adviescollege: *Jean Dujardin* (voorzitter), *Jan Cornelis* (lid), *Paul Lagasse* (lid) en *Theo Bellekom* (extern secretaris)

Aanvang van de hoorzitting: 15.15 uur

Verrichtingen:

- Opening van de hoorzitting en verwelcoming van de aanwezige delegaties door de voorzitter
- Schets van het verdere verloop van de hoorzitting door de voorzitter
- De voorzitter geeft de delegatie van GROEP T (in de persoon van dhr. De Ryck, voornamelijk) het woord. Er wordt geen pleitnota overgelegd.
- Het bezwaar van GROEP T tegen de ontwerpen van accreditatierapport en -besluit wordt nader toegelicht en in hoofdzaak gegrond op schending van het gelijkheidsbeginsel. Aangegeven wordt verder hoe de interne kwaliteitszorg bij GROEP T ten tijde van de visitatie feitelijk georganiseerd was, zoals beschreven in de Zelfevaluatie-rapporten (ZER's): Elektromechanica (EM) en Elektronica-ICT (E-ICT). Toegelicht wordt verder welke ontwikkelingen zich in de organisatie van de kwaliteitszorg hebben voorgedaan sinds het indienen van de ZER's (juli 2007) en het definitieve visitatierapport (december 2009) en wat de ontwikkelingen nog weer daarna zijn geweest. E.e.a. conform het relaas van GROEP T in de al eerder (bij brief van 10 januari 2011) aangeleverde Overtuigingsnota.
- Repliek van de kant van de NVAO, bij monde van mw. Mortier: van identieke situaties in kwaliteitszorg was bij EM en E-ICT geen sprake, ook het ijkmoment voor de visitatiecommissies verschilde. De momentopname waarop de NVAO haar definitieve besluit afstemt is dat van publicatie van het visitatierapport, de NVAO kan haar besluit niet steeds maar vooruit blijven schuiven.
- Er wordt door de NVAO een pleitnota overgelegd, met onder meer een vergelijking van de bevindingen uit de twee visitatierapporten (EM en E-ICT) t.a.v. de facetten 5.1 en 5.2.
- Vragenronde voor de leden van het Adviescollege, waarin de instelling en de NVAO op een enkel punt nog een nadere toelichting wordt gevraagd.
- Van de gelegenheid tot een laatste woord wordt geen gebruik gemaakt.

Einde van de hoorzitting: 15.50 uur


Jean Dujardin
voorzitter


Theo Bellekom
secretaris

ADVIESCOLLEGE VOOR BEZWAREN	
TEN AANZIEN VAN ONTWERPBESLUITEN EN ONTWERPRAPPORTEN	
VAN DE NEDERLANDS-VLAAMSE ACCREDITATIEORGANISATIE	
INZAKE HOGERONDERWIJSOPLEIDINGEN IN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP	
DOSSIER	Ontwerp van accreditatierapport en -besluit inzake de opleidingen: (academisch gerichte) Bachelor en Master in de Industriële Wetenschappen: Elektromechanica # 4188 en # 4189
INSTELLING	GROEP T - Internationale Hogeschool Leuven (GROEP T)
ADVIES nr. 2011/02	
van 9 februari 2011	

1. Over de gegevens van de zaak

Bij brief van 5 februari 2010 heeft de Algemeen directeur van GROEP T - Internationale Hogeschool Leuven (GROEP T) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleidingen '(academisch gerichte) Bachelor en Master in de Industriële Wetenschappen (IW): Elektromechanica.

De NVAO heeft bij brief van 27 september 2010 een ontwerp van accreditatierapport en -besluit aan GROEP T doen toekomen, voor elk van de opleidingen. Uit de ontwerprapporten en de daarin (als hoofdstuk 2) opgenomen besluiten betreffende accreditatie, blijkt dat de NVAO voornemens is de voorgedragen opleidingen niet te accrediteren.

Bij brief van 6 oktober 2010 tekent Voorzitter De Graeve namens GROEP T bezwaar aan bij de NVAO tegen het voorgenomen besluit van de NVAO tot niet-accreditatie van de opleidingen: Bachelor en Master in de Industriële Wetenschappen: Elektromechanica.

2. Over de ontvankelijkheid van de antwoordnota

2.1. *Overwegende* dat de, als antwoordnota aan te merken, bezwaarbrief - gelet op de datum van verzending - binnen een termijn van vijftien kalenderdagen, na ontvangst van de ontwerprapporten, is ingediend bij de NVAO.

2.2. *Overwegende* dat de antwoordnota voldoet aan de overige ontvankelijkheidsvereisten, waaraan een antwoordnota ingevolge de Procedureregeling voor het Adviescollege inzake bezwaren ontwerpbesluiten en -rapporten van de NVAO (hierna te noemen: Adviescollege) dient te voldoen, te weten:

- de vermelding van naam en van het betrokken instellingsbestuur, alsmede telefoonnummer en e-mailadres van een contactpersoon namens het instellingsbestuur;
- de datering en ondertekening van de antwoordnota door (of namens) het betrokken instellingsbestuur;
- de opgave van de ontwerpbeslissing van de NVAO waarop de antwoordnota betrekking heeft;
- de aanduiding en omschrijving van de geschonden geachte regel en/of behoorlijkheidsnorm en de wijze waarop die regel en/of behoorlijkheidsnorm door het ontwerpbesluit is geschonden; in casu wordt schending van het gelijkheidsbeginsel verweten.

2.3. *Overwegende* dat de antwoordnota op die gronden als ontvankelijk is aan te merken.

3. Over het procedureverloop

3.1. Na ontvangst van de bezwaarbrief (antwoordnota) is de NVAO overgegaan tot de aanwijzing van:

- twee opleidingsdeskundigen die, samen met voorzitter J. Dujardin, het Adviescollege zouden vormen, te weten: de heren J. Cornelis (VUB) en P. Lagasse (UGent);
- een externe (van de NVAO onafhankelijke) secretaris, die aan het Adviescollege werd toegevoegd in de persoon van de heer Th. Bellekom (dir. adviesbureau Ars Docendi, Wassenaar en rechter-plv. in de Rechtbank Den Haag).

3.2. Bij brief van 15 december 2010 zijn GROEP T en de NVAO uitgenodigd om te verschijnen op de hoorzitting van 27 januari 2011 van het Adviescollege.

Beide partijen zijn vertegenwoordigd op de hoorzitting:

- voor GROEP T zijn verschenen de heren J. Lowyck (lid Raad van Bestuur), J-P. Rooman (lid Bureau Raad van Bestuur, notaris), P. De Ryck (algemeen directeur) en G. Vercammen (voormalig algemeen directeur);
- voor de NVAO zijn verschenen de heren K. Dittrich (voorzitter) en T. Lamers (beleidsmedewerker) en mevrouw B. Mortier (beleidsmedewerker).

3.3. Bij brief van 11 januari 2011 van Voorzitter De Graeve wordt namens GROEP T een overtuigingsnota ingediend, die als bijlage bij dit advies is gevoegd. Waar nuttig en relevant zal het Adviescollege aan die nota refereren of daaruit citeren in verband met de argumentatie van GROEP T. De nota maakt deel uit van het dossier.

3.4. Ter zitting wordt door de NVAO een pleitnota overgelegd, die daarmee ook deel uitmaakt van het dossier.

4. Over de gegrondheid van het in de antwoordnota geformuleerde bezwaar

4.1. *Overwegende* dat de NVAO - conform artikel 59, §1 *Structuurdecreet*¹ - de ontwerpaccréditatie-rapporten en -besluiten in zake de opleidingen 'Bachelor en Master in de Industriële Wetenschappen: Elektromechanica' heeft geformuleerd op basis van de in het Visitatierapport Industriële Wetenschappen: Elektromechanica (VLHORA, 7 december 2009) aangeleverde bevindingen ten aanzien van de vraag of voor deze opleidingen voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn.

Overwegende dat de NVAO van mening is dat dit niet het geval is en GROEP T dit oordeel bestrijdt; het geschil tussen partijen spitst zich daarbij toe op en beperkt zich tot het negatieve oordeel dat door de visitatiecommissie in eerder genoemd

¹ Decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, Vlaamse Codex ID-nr 1011514

Visitatierapport is uitgesproken over de facetten 5.1 en 5.2 van het *Accreditatiekader*², welk oordeel de NVAO voornemens is over te nemen.

Overwegende dat GROEP T haar bezwaar grondt op schending van het gelijkheidsbeginsel en ter staving daarvan onder meer de volgende argumenten aanvoert:

- 4.1.1. waar de bachelor- en masteropleiding Elektromechanica in het ontwerp van accreditatierapport een negatieve beoordeling kreeg, gebaseerd op een onvoldoende voor het onderwerp 'Interne kwaliteitszorg', werd aan de bachelor- en masteropleiding Elektronica-ICT - na een visitatie die slechts 2 maanden na die van Elektromechanica plaatsvond - wel een accreditatie toegekend, waarbij het onderwerp 'Interne kwaliteitszorg' een voldoende kreeg. Nochtans wordt in beide opleidingen aan de interne kwaliteitszorg door gelijke processen en structuren vorm en inhoud gegeven;
- 4.1.2. de interne kwaliteitszorg bij GROEP T werd en wordt op hogeschoolniveau georganiseerd. De manier waarop dit gebeurt is in de beide departementen die de GROEP kent, voor respectievelijk leraren- en ingenieursopleidingen, hetzelfde. Voor alle facetten van interne kwaliteitszorg scoorden de lerarenopleidingen 'voldoende' tot 'goed' en verkregen ook een positief accreditatiebesluit. Bij het departement ingenieursopleidingen gebeurde zulks in gelijke zin ten aanzien van de ba- en ma-opleiding Elektronica-ICT.
- 4.1.3. de geringe verschillen in implementatie van het op hogeschoolniveau gehanteerd systeem van interne kwaliteitszorg, per opleiding, rechtvaardigen niet een tegengestelde beoordeling van de facetten 5.1 en 5.2 voor de opleidingen Elektromechanica en Elektronica-ICT van GROEP T, waarvoor inhoudelijk een zelfde aanpak van kwaliteitszorg geldt;
- 4.1.4. voor beide opleidingen zijn vergelijkbare concrete maatregelen tot verbetering (in de zin van facet 5.2) genomen en aan de resp. visitatiecommissies gepresenteerd. De manier van aanpak en de aard van de te nemen maatregelen waren daarbij dezelfde of van vergelijkbare aard, met hooguit enige differentiatie op ondergeschikte en opleidingseigen punten.
- 4.1.5. in het visitatierapport geeft de visitatiecommissie, ook zelf, op verschillende plaatsen aan dat er wel degelijk periodieke evaluatie plaats vindt binnen de Elektromechanica opleiding en dat dit gebeurt aan de hand van toetsbare streefdoelen en (op ad hoc-basis) aanleiding heeft gegeven tot verbeteringsmaatregelen.
- 4.1.6. in de periode die verstreken is tussen het indienen van het zelfevaluatierapport (juli 2007) en de ontvangst van het ontwerp van accreditatiebesluit ligt een periode van meer dan drie jaar, waarin het kwaliteitszorgsysteem is uitgebouwd en geoptimaliseerd, o.a. door een verdere ontwikkeling van de bevragingen, door het gebruik van actieplannen i.v.m. het opvolgen van lange termijnacties en het inhuren van externe expertise.

4.2. *Overwegende* dat de NVAO daartegen in hoofdzaak aanvoert:

² Voluit: Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen, NVAO 1 september 2009

- 4.2.1. dat aan de interne kwaliteitszorg die door de instelling wordt gehanteerd, voor de door haar verzorgde opleidingen, weliswaar met gelijke processen en structuren vorm en inhoud is gegeven, maar dat de implementatie daarvan per opleiding verschilt of kan verschillen, bijv. op het punt van de jaarbevraging of de vakbevraging. En die verschillen waren er, zoals de instelling in haar overtuigingsnota (p. 2) ook zelf aangeeft.
- 4.2.2. dat in de periode van twee maanden, die gelegen was tussen de visitaties van de beide opleidingen, GROEP T de mondeling aan haar gerapporteerde aanbevelingen van de visitatiecommissie Elektromechanica ter harte heeft genomen en in de praktijk gebracht (zoals uit de Aanvullende nota, bijlage B, p. 4³ valt op te maken), en daarmee anticepeerde op een aantal mogelijke bedenkingen van de kant van de visitatiecommissie Elektronica-ICT.
- 4.2.3. dat daardoor ook te verklaren valt waarom de visitatiecommissies, ondanks de identieke bezorgdheden die zij uitspreken voor wat betreft de interne kwaliteitszorg [namelijk dat er ad hoc wel goede resultaten tot verbetering merkbaar zijn als gevolg van evaluaties en bevragingen, maar dat de opleidingen dringend werk moeten maken van een structurele en systematische aanpak], zij toch tot een andere waardering komen bij de onderhavige facetten: de recent opgezette verbeteracties konden wel door visitatiecommissie Elektronica-ICT worden vastgesteld, maar nog niet door de visitatiecommissie Elektromechanica.
- De constatering dat de opleiding "de eerste stappen in de uitwerking al zette en een goede analyse heeft gemaakt over haar noden inzake kwaliteitszorg" was voor de visitatiecommissie Elektronica-ICT dan ook voldoende grond om er vertrouwen in te hebben dat de opleiding "een gedegen kwaliteitszorgbeleid zal opzetten en een kwaliteitszorgsysteem zal implementeren ter consolidatie van de vele vernieuwingen die werden doorgevoerd in de opleiding en ter ondersteuning van de verdere innovatieprocessen".

4.3. *Overwegende* dat het Adviescollege aan de hand van de stukken die hem ter beschikking stonden heeft kunnen vaststellen dat de, ten tijde van de resp. visitaties, operationele 'stelsels' van kwaliteitszorg voor beide opleidingen (Elektromechanica en Elektronica-ICT) gelijk waren, gemeten naar de ermee te bereiken doelstellingen en van eenzelfde ad hoc aanpak getuigden.

Het feit dat die 'stelsels' in de uitwerking van de techniek en de inhoud van bevragingen niet in absolute zin als identiek zijn aan te merken, doet aan die constatering niet af.

De verschillen tussen de gehanteerde stelsels, zoals aangeduid door de NVAO, zijn in ieder geval te marginaal om daar een verschil in behandeling in het kader van het *Accreditatiekader* mee te kunnen rechtvaardigen.

4.4. *Overwegende* dat de NVAO het doet voorkomen alsof de rapporten van de visitatiecommissies Elektromechanica en Elektronica-ICT over de hele linie vrijwel identiek zijn, maar alleen op het punt van het uitgesproken voorwaardelijk vertrouwen in het op te zetten kwaliteitszorgbeleid en kwaliteitszorgsysteem (bij de Elektronica-ICT opleiding) van elkaar verschillen. Een verschil dat door de NVAO wordt verklaard vanuit het gegeven dat de visitatiecommissie Elektronica-ICT wel en de visitatiecommissie Elektromechanica (bij gelegenheid van het visitatiebezoek) niet

³ Deze pagina-verwijzing staat in de pleitnota van de NVAO, maar die verwijzing is niet correct, het moet zijn: p. 3.

heeft kunnen kennis nemen van inmiddels uitgevoerde verbeteracties ten aanzien van het stelsel van interne kwaliteitszorg.

De relevantie van de hier gegeven verklaring buiten beschouwing gelaten [het Adviescollege gaat daarop bij overweging 4.5. nader in], meent het Adviescollege dat de NVAO hier een onjuiste voorstelling van zaken geeft op het punt van de inhoudelijke beoordeling van het kwaliteitsregime van de opleidingen in de beide visitatierapporten.

Overwegende dat de bevindingen van de visitatiecommissie Elektromechanica bij de facetten 5.1 en 5.2 naar het oordeel van het Adviescollege expliciet gradueel positiever luiden dan die van de visitatiecommissie Elektronica-ICT.

Het Adviescollege refereert hierbij aan de volgende passages in het VLHORA-Accreditatierapport:

- "Toch heeft de commissie tijdens haar bezoek verschillende praktische implementaties van vernieuwingen in het curriculum waargenomen, die elk, *ad hoc*, met een zeer operationele verbeterlus in de geest van *plan, do, check, act* werken."
- "Met de recente organisatiewijzigingen, de aanstelling van een HR-manager voor de opzet van structurele bevragingen, is een eerste aanzet gegeven om alvast het "Results" van het EFQM-model op te volgen."
- "De commissie heeft geconstateerd dat er [weliswaar *ad hoc*] een goede aanpak aanwezig is."

Vergelijkbaar positieve waarderingen in het visitatierapport Elektronica-ICT ontbreken, terwijl de uiteindelijke waardering van die visitatiecommissie per saldo toch positiever uitpakt.

4.5. *Overwegende* dat - aangenomen al dat de verklaring voor het verschil in waardering van de facetten 5.1 en 5.2 tussen de beide visitatiecommissies inderdaad zou moeten worden gezocht in het feit dat de visitatiecommissie Elektromechanica bij haar visitatiebezoek nog niet de constatering van een verbetering van het systeem van kwaliteitszorg kon doen, die de visitatiecommissie Elektronica-ICT bij haar bezoek wel heeft kunnen doen - dan had het op weg van de NVAO gelegen om dit verschil weg te nemen, door in het ontwerp accreditatierapport en -besluit in haar beschouwing te betrekken dat de visitatiecommissie Elektromechanica die nieuwe ontwikkelingen weliswaar op het moment van visitatie nog niet kon vaststellen, maar dit bij twee geboden gelegenheden tot terugmelding alsnog wel had kunnen doen en daarop dan eventueel hetzelfde vertrouwen had kunnen uitspreken als de visitatiecommissie Elektronica-ICT heeft gemeend te kunnen doen.

Aanvullende nota's en terugmeldingsmomenten maken immers integraal deel uit van een lopende accreditatieprocedure.

Overwegende dat waar dus de visitatiecommissie Elektromechanica in gebreke blijft in gelijke voege te oordelen als de visitatiecommissie Elektronica-ICT heeft gedaan - toen zij (alsnog) middels de aanvullende nota's van GROEP T kennis kon nemen van de inmiddels ondernomen verbeteracties in het stelsel van kwaliteitszorg - had het op weg van de NVAO, als bewaker van het integrale accreditatieproces, gelegen om dreigende inconsistenties in beoordelingen van gelijkaardige opleidingen te voorkomen door alsnog te besluiten zoals de betrokken visitatiecommissie eigenlijk had behoren te doen.

Het Adviescollege meent dat de NVAO daartoe in het onderhavige geval - ook zonder dat formeel beroep in de zin van art. 57 bis Structuurdecreet was ingesteld - was gehouden omdat zich hier de bijzondere omstandigheid voordeed dat de beoordeling van het al of niet voldaan zijn aan de betrokken facetten niet bij één en dezelfde visitatiecommissie lag, maar bij twee zelfstandig opererende commissies, die formeel

niet gehouden zijn hun onderlinge beoordelingen en waarderingen op elkaar af te stemmen.

Overwegende dat de NVAO de opgetreden inconsistentie in de uitkomsten van het visitatieproces op het punt van de kwaliteitszorg, ten aanzien van twee opleidingen die door één en hetzelfde departement worden verzorgd, eenvoudig kan herstellen door de positieve beslissingen van de visitatiecommissie Elektronica-ICT ten aanzien van de facetten 5.1 en 5.2, die als vaststaand kunnen worden beschouwd, in gelijke zin van toepassing te verklaren op de opleiding Elektromechanica; met daarbij de overweging dat ook de visitatiecommissie Elektromechanica (gelet op de aanvullende nota's) geacht mag worden nog tijdens het lopende accreditatieproces kennis te hebben genomen van de omstandigheden, die voor de visitatiecommissie Elektronica-ICT aanleiding waren om tot een voldoende beoordeling te besluiten.

4.5. *Overwegende*, ten overvloede, dat de instelling inmiddels voor al haar opleidingen over een uitgeschreven en structureel stelsel van kwaliteitszorg beschikt, volgens eenvormige principes en toetsbare streefdoelen, waarbij de planning en organisatie op instellingsniveau – centraal - wordt aangestuurd en met een decentrale, deels vakspecifieke, implementatie op opleidingsniveau.

dat alles in aanmerking genomen, komt het Adviescollege - na beraadslaging en bij consensus - tot het volgende advies:

ADVIES

Gelet op het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, in het bijzonder op artikel 62, §7, derde lid;

Gelet op de Procedureregeling inzake bezwaren met betrekking tot ontwerpbesluiten en ontwerprapporten van de NVAO, van 21 augustus 2006;

Gelet op de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap, in het bijzonder op de procedurele en inhoudsvereisten, als beschreven in randnummer 3.12.2 van deze Handleiding;

Gelet op de bevindingen naar aanleiding van de hoorzitting, georganiseerd op 27 januari 2011;

[enig artikel :]

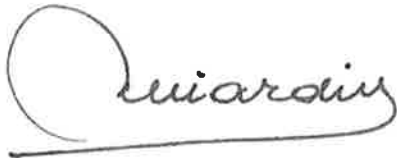
Zie volgend blad

Het Adviescollege adviseert de NVAO om in de definitieve besluitvorming aangaande de accreditatie van de opleidingen Bachelor en Master in de Industriële Wetenschappen: Elektromechanica van GROEP T de beoordeling voor de facetten 5.1 en 5.2 te herzien, in die zin dat de onvoldoende scores worden omgezet in voldoende, conform het accreditatiebesluit inzake de visitatie van de Bachelor en Master opleiding in de Industriële Wetenschappen: Elektronica-ICT.

Aldus geformuleerd te Brussel op 27 januari 2011 en door voorzitter en secretaris ondertekend op 9 februari 2011.

Het Adviescollege, in de samenstelling:

DUJARDIN, J., voorzitter
CORNELIS, J., opleidingsdeskundige
LAGASSE, P., opleidingsdeskundige
en
BELLEKOM, Th., secretaris



DUJARDIN, J.
voorzitter



BELLEKOM, Th.
secretaris