

**Katholieke Universiteit Leuven**  
**Master in de criminologische**  
**wetenschappen**  
**(master)**

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Werkwijze en verantwoording</b>	<b>5</b>
	3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
	3.2 Werkwijze	5
	3.3 Domeinspecifiek referentiekader	6
	3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
<b>4</b>	<b>Opleiding</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>10</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	10
	5.2 Programma	11
	5.3 Inzet personeel	14
	5.4 Voorzieningen	15
	5.5 Interne kwaliteitszorg	16
	5.6 Resultaten	17
<b>6</b>	<b>Oordelen visitatiecommissie</b>	<b>18</b>
<b>7</b>	<b>Oordelen NVAO</b>	<b>19</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>20</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 13 juli 2009 heeft de Katholieke Universiteit Leuven K.U. Leuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master in de criminologische wetenschappen (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad. De aanvraag is ontvangen op 17 juli 2009.

### *Procedurele eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- de visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- de visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- de gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR als evaluatieorgaan.

### *Inhoudelijke eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- in het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

## 2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master in de criminologische wetenschappen (master) van de Katholieke Universiteit Leuven.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de criminologische wetenschappen (master) van de K.U. Leuven goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, die te Leuven wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot en met het einde van het academiejaar 2017-2018 .

Den Haag, 19 oktober 2009

Voor de NVAO

  
Leender J. Klaassen  
Bestuurder NVAO

### 3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 13 juli 2009 heeft Katholieke Universiteit Leuven bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master in de criminologische wetenschappen. De aanvraag is ontvangen op 17 juli 2009.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de K.U. Leuven een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

#### 3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad

Visitatiecommissie:

Voorzitter: **Prof. dr. L. Martin Moerings**, hoogleraar penologie aan de Universiteit Leiden, NL

Leden:

- **Prof. dr. Chrisje H. (Chrisje) Brants**, hoogleraar straf- en strafprocesrecht, Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut, NL
- **Prof. dr. Yves Cartuyvels**, hoogleraar Facultés Universitaires St. Louis (FUSL), België
- **Dr. Guido Cuyvers**, coördinator onderwijsontwikkeling en departementshoofd van het departement Sociaal Werk, Katholieke Hogeschool Kempen (Onderwijskundige)
- **Dhr. Amir Jaouadi** (student Universiteit Gent)

Secretaris

- **Mevrouw dr. ir. Els Van Zele**

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 18 januari 2008 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

#### 3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatierapport op te stellen. De Commissie ontving de zelfevaluatierapporten een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid kreeg deze documenten vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden werden bovendien verzocht om voor elke opleiding een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen.

De geselecteerde eindverhandelingen werden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de Cel Kwaliteitszorg aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg per opleiding minstens twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek plaatsvond. De Commissie hield haar installatievergadering op 4 maart 2008. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de Commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd. Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie-rapporten. De tweede bron van informatie werd gevormd door de gesprekken die de Commissie tijdens haar bezoeken aan de opleidingen heeft gevoerd met alle geledingen die betrokken zijn bij academische programma's in de Criminologische Wetenschappen. Ook werd aan de instellingen gevraagd als een derde bron van informatie om een veelheid van documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de Commissie. Daar waar de Commissie het noodzakelijk achtte heeft zij bijkomende informatie opgevraagd tijdens het bezoek om haar oordeel goed te kunnen onderbouwen. Het bezoekschema voorzag – naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers – steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, leslokalen en computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleidingen en een spreekuur waarop de Commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de Commissie konden worden gehoord. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de Commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen meegedeeld. Als laatste stap in het visitatieproces heeft de Commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. De commissie heeft de K. U. Leuven bezocht van 16 tot en met 18 april 2008.

### 3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 2001 werd gehanteerd bij de visitatie Criminologische Wetenschappen in Vlaanderen (VLIR, 2001) en het referentiekader dat in 2007 werd gehanteerd bij de visitatie Criminologie in Nederland (QANU, 2007). Daarnaast heeft zij ook de Criminology Benchmarks (draft 3, 21-03-2005, British Society of Criminology) geconsulteerd, alsook de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd, de internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de Criminologische wetenschappen, het Vlaamse Structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptoren. De visitatiecommissie volgt bij het specificeren van haar referentiekader de zes onderwerpen van het beoordelingskader, conform de Handleiding Onderwijsvisitaties, VLIR/VLHORA (Feb. 2005 Specifiek omschrijft het referentiekader naast de domeinspecifieke minimumeisen waaraan de opleidingen (bachelor, master, master na master) moeten voldoen, de minimumeisen die aan een afgestudeerde in het vakgebied mogen worden gesteld en het tewerkstellingsprofiel van de afgestudeerde criminoloog. Het referentiekader omschrijft tevens de algemeen onderwijskundige uitgangspunten waaraan een academische opleiding moet voldoen, de eisen met betrekking tot de

onderwijsorganisatie en -realisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzend personeel en de interne kwaliteitszorg. Het referentiekader werd vóór de bezoeken, maar na het inleveren van de zelfevaluaties, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens de bezoeken van de visitatiecommissie wordt het referentiekader met de opleidingen bediscussieerd.

### 3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- de commissie bestond uit 5 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is. Zij is van mening dat aanbevelingen en adviezen voldoende zijn opgevolgd.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master in de criminologische wetenschappen (master) van de K.U. Leuven is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- de visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.



## 4 Opleiding

### Beschrijving van de opleiding

- instelling: Katholieke Universiteit Leuven
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en): Leuven
- graad en de kwalificatie: Master in de criminologische wetenschappen
- niveau en oriëntatie: master
- studieomvang<sup>1</sup>: 60 studiepunten
- afstudeerrichtingen<sup>2</sup>: geen
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: rechten, notariaat en criminologische wetenschappen
- aard van de aanvraag: accreditatie

---

<sup>1</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

<sup>2</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

## 5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>3</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>4</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, met andere woorden ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>5</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:*

De doelstellingen van de master in criminologische wetenschappen zijn in overeenstemming met artikel 58 van het Structuurdecreet en voldoen aan de criteria die de Commissie in haar referentiekader heeft vastgelegd. De Commissie is van mening dat de doelstellingen van de masteropleidingen meer gericht zijn op toepassing en integratie van kennis, vaardigheden en attitudes in vergelijking tot de bacheloropleiding – wat ook te verwachten is van een masterniveau – en dat de opleidingsonderdelen meer gericht zijn op het verdiepen van kennis en op het leggen van onderlinge relaties en verbanden, in vergelijking tot de bacheloropleiding. De Commissie suggereert de opleidingsverantwoordelijken om de opleidingsdoelstellingen meer expliciet met de studenten en met het assisterend personeel te communiceren.

De domeinspecifieke doelstellingen van de Master in de Criminologische

<sup>3</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>4</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>5</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Wetenschappen voldoen aan de criteria die de Commissie in haar referentiekader heeft vastgelegd en zijn voldoende afgestemd op de eisen van (buitenlandse) vakgenoten en de wetenschappelijke discipline. Deze afstemming blijkt ondermeer uit het (inter)nationaal onderzoek van de docenten in de masteropleidingen. De Commissie is van mening dat ook voor de domeinspecifieke doelstellingen overleg met het werkveld noodzakelijk is, wat nu op eerder impliciete wijze wordt gerealiseerd door de contacten van de staf met de beroepspraktijk en het beroepenveld. Methodologie komt nu anders dan tijdens de vorige visitatie in de doelstellingen van alle opleidingsjaren aan bod.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:*

De masteropleiding heeft – in de visie van de Commissie – een duidelijk wetenschappelijk karakter. Er is voldoende aandacht in het curriculum voor kennisontwikkeling en voor het verder ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden en voor kritische wetenschappelijke attitudes. Het toepassen van de onderzoeksvaardigheden en het ontwikkelen van een onderzoekssattitude gebeurt finaal in de Masterproef, waarbij een grote meerderheid van de studenten kiest voor kwalitatief onderzoek. De Commissie adviseert de opleidingsverantwoordelijken in het kader van het verbeterperspectief wel om de beoogde meta-doelstellingen die aan de opleidingen gekoppeld zijn meer expliciet met de studenten te bespreken.

Het programma van de master bestaat uit een éénjarig modeltraject dat aansluit bij de Bachelor in de Criminologische Wetenschappen. In het Nederlandstalige masterprogramma staan de internationale en de vergelijkende benadering centraal. De Commissie is van mening dat het masterprogramma een adequate vertaling en goede concretisering is van de eindkwalificaties van de opleiding, op het niveau van de opleidingsonderdelen alsook op het niveau van de gehele opleiding. Aan het ontwikkelen van schriftelijke en mondelinge vaardigheden wordt binnen het curriculum van de masteropleiding voldoende aandacht besteed die voortbouwen op de vaardigheden die in de bachelor worden geïnitieerd. Desalniettemin vragen de studenten en alumni nog een grotere aandacht voor deze vaardigheden en goede feedbackmomenten om uit de taken en opdrachten te kunnen leren. De Commissie meent dat deze vraag terecht is.

De Commissie is van oordeel dat de samenhang van het masterprogramma voldoende is. Naast de verplichte stam in de Master in de Criminologische Wetenschappen bestaat de opleiding uit 3 pijlers, waaruit de studenten er 1 selecteren. Een dergelijke programmering brengt de coherentie en systematische opbouw van het programma niet in gevaar. De sterke koppeling tussen het onderwijs en het onderzoek binnen de opleiding in de criminologische wetenschappen heeft ook een positief effect op de samenhang dit masterprogramma.

De studenten gaven tijdens de gesprekken aan dat de studietijd aanvaardbaar is: in het eerste semester zijn er 6 opleidingsonderdelen waarvoor een aantal papers geschreven moeten worden, het tweede semester is in hoofdzaak voor de Masterproef gereserveerd. De Commissie is bezorgd over de haalbaarheid van de masterproef binnen het tijdsbestek van één academiejaar.

De Commissie is van oordeel dat de masteropleiding goed aansluit bij (het

(eigen) profiel van) de Bachelor in de Criminologische Wetenschappen. Er wordt rechtstreekse toegang verleend tot de masteropleidingen in de criminologische wetenschappen (Nederlandstalig of Engelstalig programma) aan studenten met een diploma Bachelor in de Criminologische Wetenschappen. De masteropleiding is ook toegankelijk voor andere studentengroepen.

De masteropleiding omvat 60 studiepunten en voldoet hiermee aan de formele eisen met betrekking tot de studieomvang.

De Commissie stelt een grotere diversiteit (ten opzichte van de bacheloropleiding) aan werkvormen vast in de masteropleiding (namelijk hoorcolleges, interactie- en responsiecolleges en seminars). De Commissie meent dat de werkvormen die in de master worden ingezet beter aansluiten bij de doelstellingen en meer stroken met het leidend onderwijsconcept dan ten tijde van de vorige visitatie. De Commissie heeft het cursusmateriaal voor de masteropleiding ingekeken en stelt vast dat de syllabi, de referentiewerken en de readers een goed niveau hebben.

De Commissie heeft een steekproef van examenopgaven uit het licentieprogramma en van het eerste semester van de master grondig bestudeerd en beoordeelt het niveau van de examens als adequaat.

De Masterproef (in de Kandidatuur-Licentie-structuur de scriptie genoemd) heeft een gewicht van 15 studiepunten, waarmee voldaan is aan de decretale eisen terzake.

De student dient een onderwerp voor de masterproef te selecteren uit een lijst van mogelijke titels en eraan gekoppelde promotoren. De toewijzing gebeurt at random (voor zover meerdere studenten voor hetzelfde onderwerp kiezen). Wie bij de eerste toewijzing zijn/haar eerste of tweede keuze onderwerp niet werd toegewezen, dient uit de overblijvende onderwerpen een nieuwe keuze te maken, de toewijzing gaat door in opeenvolgende fasen, tot aan elke student een onderwerp is toegekend. De Commissie stelt zich vragen bij deze selectieprocedure. Zij meent dat het goed mogelijk is en ook wetenschappelijk verantwoord is dat twee studenten zich over eenzelfde onderwerp buigen, bijvoorbeeld vanuit twee verschillende invalshoeken. De Commissie adviseert om de selectieprocedure voor de masterproeven op dit punt bij te stellen. De Commissie heeft voor de Master in de Criminologische Wetenschappen een aantal eindverhandelingen van de uitdovende licentie grondig bestudeerd en heeft ter plaatse een grotere steekproef van eindverhandelingen bekeken. Zij heeft vastgesteld dat de beoordeling in het algemeen overeenstemt met de kwaliteit van de eindverhandeling.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:*

Het onderwijs voor de Master in de Criminologische Wetenschappen wordt verzorgd door onderzoekers die verbonden zijn aan de onderzoeksgroepen van de Onderzoekseenheid Strafrecht en Criminologie of aan andere onderzoekseenheden aan de K.U.Leuven. De onderzoekers staan bekend als goede onderzoekers en zijn internationaal actief.  
Voor het geheel aan opleidingen in de criminologische wetenschappen aan de K.U.Leuven zijn 23 ZAP leden betrokken, 30 AAP-leden, 12 BAP-leden en 19 andere medewerkers, waaronder ATP en vrijwillig wetenschappelijk medewerkers. De Commissie meent op basis van de gevoerde gesprekken en het cijfermateriaal dat de kwantiteit van het personeel krap bemeten is. De Commissie evalueert dit facet als voldoende, omdat zij vaststelt dat de kwaliteit van de opleidingen niet lijdt onder de beperkte personeelsbezetting – mede door het sterk engagement van het personeel voor de opleidingen – maar dringt er ten stelligste op aan bij de opleidingsverantwoordelijken om dit thema op te nemen met de hogere hiërarchische overheden van de universiteit, om een toename van het aantal VTE personeelsleden voor de opleidingen te bewerkstelligen.  
De Commissie stelt vast dat de kern van de academische staf bestaat uit goede wetenschappers (hoofdzakelijk criminologen) die over een zeer gedegen vakinhoudelijke kennis en deskundigheid beschikken. De Commissie beoordeelt de kwaliteit van de staf over het algemeen als goed. In het bijzonder voor de Master in de Criminologische Wetenschappen en voor de Master of Criminology zijn de docenten experts in hun vakgebied en velen zijn internationaal befaamde onderzoekers.

#### **Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

#### **Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:*

De bibliotheek van de Faculteit Rechtsgeleerdheid is een afzonderlijke, gespecialiseerde faculteitsbibliotheek die bijna uitsluitend documentatie over recht, criminologie en rechtsgeschiedenis bevat. De Commissie is van mening dat de bibliotheek ruim, goed uitgerust is met stille werkplaatsen voor de studenten en een goede collectie aan boeken, tijdschriften en online- bronnen huisvest. Daarnaast waardeert de Commissie ook dat de bibliotheek over een voldoende budget beschikt om de collecties te onderhouden en nieuwe tijdschriften/ databanken aan te kopen.

Jaarlijks geeft de Onderzoekseenheid Strafrecht en Criminologie informatiesessies over de masteropleidingen. De opleidingen in de criminologische wetenschappen beschikken over een eigen ombudspersoon (een AAP-lid) en een plaatsvervangende ombudspersoon die jaarlijks worden aangesteld om de studenten bij te staan in geval van problemen of betwistingen bij examens. De dienst Studieadvies verstrekt informatie aan de laatstejaars over voortgezette studies en over het betreden van de arbeidsmarkt. Studenten kunnen terecht op de website, in de infotheek, op de infosessies of bij een gespecialiseerd adviseur voor individueel advies. De Commissie waardeert de initiatieven inzake begeleiding en informatie aan uitstromende studenten.

### **Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

### **Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:*

De Commissie waardeert dat de opleidingsonderdelen frequent geëvalueerd worden en dat signalen van de studenten die blijken uit de evaluaties en via andere kanalen, ter harte worden genomen. Zij meent wel dat er op het niveau van de instelling waardevolle initiatieven inzake interne kwaliteitszorg zijn uitgetekend en uitgewerkt, die door de opleidingen worden gehanteerd, maar die nog beter geoperationaliseerd kunnen worden in een beleidsplan op het niveau van de opleidingen. De Commissie stelt vast dat er voor een aantal aspecten in de masteropleidingen verschilpunten zijn tussen de beschrijvingen in de zelfevaluatie en de situatie zoals zij deze tijdens de bezoeken heeft aangetroffen en stelt - in de goede zin - vast dat er op diverse vlakken binnen deze opleidingen reeds werd bijgestuurd tijdens de loop van het jaar. Een voorbeeld hiervan is de selectie van de masterproeven op voorstel van de studenten en het samensmelten van de inhoudelijke en methodologische seminars voor de masterproef.

De Commissie heeft tijdens de gesprekken met de verschillende geledingen die bij het onderwijs betrokken zijn vastgesteld dat de opleidingsverantwoordelijken goed zijn omgegaan met alle aanbevelingen die de vorige visitatiecommissie heeft geformuleerd met betrekking tot de masteropleiding.

De verschillende geledingen die van belang zijn bij de onderwijsverstrekking door de opleidingen kunnen volgens de Commissie deelnemen aan de besluitvormingsprocessen en participeren aan de onderwijsorganisatie en aan de evaluatie van het onderwijsgebeuren. De opleidingen onderhouden goede informele contacten met het beroepenveld (ondermeer door de diverse contacten van de staf met de professionele wereld), maar de Commissie meent dat het beroepenveld nog beter zou kunnen betrokken worden bij de opleidingen.

### **Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

### **Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**



## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:*

De Commissie is van oordeel dat de criminologische wetenschappen academisch geschoolde criminologen van een degelijk niveau aflevert, die een brede basis hebben om in verschillende sectoren actief te zijn. Het gerealiseerd niveau blijkt ook uit de eindverhandelingen waarvan de Commissie het niveau als voldoende beoordeelt omdat deze een toereikend wetenschappelijk gehalte hebben en voldoen aan de eisen die gesteld worden aan een wetenschappelijke verslaggeving. De Commissie meent dat uit deze eindverhandelingen blijkt dat de studenten de bestudeerde materie op een kritische en wetenschappelijke wijze verwerkt hebben. De internationale mobiliteit van de studenten Criminologische Wetenschappen is laag. De Commissie koppelt het laag percentage studenten dat deelneemt aan een (inter-) nationale uitwisseling voor een deel aan de eenjarige aard van de masteropleiding, maar adviseert de opleidingsverantwoordelijken om hier verdere inspanningen voor te blijven leveren.

De Commissie staat positief tegenover de gemiddelde studieduur van de opleidingen in de Criminologische Wetenschappen, die aan de K.U. Leuven 4 jaar en 6 maanden bedraagt voor een basisduur van de opleiding van 4 jaar. De Commissie gebiedt waakzaamheid voor de studieduur in de master, gelet op het vooruitzicht dat de meerderheid van de studenten de masterproef niet in de eerste zitting gaat inleveren. Ook meent de Commissie dat een expliciet beleid inzake streefcijfers de opleiding kan helpen om de slaagcijfers te analyseren en daadwerkelijk mogelijke strategieën uit te tekenen.

### **Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

### **Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

## 6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	v	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
<b>2 Programma</b>	v	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	Ok
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef <sup>6</sup>	V
<b>3 Inzet personeel</b>	v	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
<b>4 Voorzieningen</b>	v	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	V
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	v	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	V
<b>6 Resultaten</b>	v	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

**Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief**

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

<sup>6</sup> Enkel voor masteropleidingen

## 7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	v
2 Programma	v
3 Inzet personeel	v
4 Voorzieningen	v
5 Interne kwaliteitszorg	v
6 Resultaten	v

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele wijzigingen.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de criminologische wetenschappen (master) van Katholieke Universiteit Leuven uitgevoerd door Vlaamse Interuniversitaire Raad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)  
Parkstraat 28  
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG  
T 31 70 312 23 00  
F 31 70 312 23 01  
E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)  
W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer #3700

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot het einde van academiejaar 2017-2018.