

**Katholieke Universiteit Leuven**  
**Master of Tropical Natural**  
**Resources Management**  
**(master)**

14 januari 2008

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit van de NVAO</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>	<b>5</b>
3.1	Inleiding	5
3.2	Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
3.3	Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
3.4	Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
3.5	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de opleiding</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>	<b>10</b>
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	13
5.4	Voorzieningen	14
5.5	Interne kwaliteitszorg	14
5.6	Resultaten	15
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>18</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van de instelling</b>	<b>19</b>
	<b>Bijlage 1: Samenstelling visitatiecommissie</b>	<b>20</b>
	<b>Bijlage 2 – Proces verbaal hoorzitting d.d. 30 oktober 2007</b>	<b>21</b>

## 1 Samenvattende Conclusie

Bij brief van 16 juli 2007 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (hierna KU Leuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master of Tropical Natural Resources Management van de Katholieke Universiteit Leuven (master) steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (hierna VLIR). De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 25 juli 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

## 2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Master of Tropical Natural Resources Management (master) van de Katholieke Universiteit Leuven.

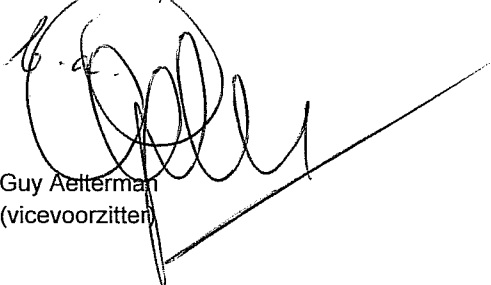
De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met negatief eindoordeel voor de opleiding Master of Tropical Natural Resources Management (master) van de Katholieke Universiteit Leuven goedgekeurd en wordt de opleiding niet geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met volgende afstudeerrichtingen: Plant Biodiversity, Resource economics and policy, georganiseerd te Leuven.

Overeenkomstig artikel 56 van voornoemd decreet van 4 april 2003 heeft dit besluit tot gevolg dat de opleiding vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 niet meer kan worden georganiseerd en de graad van Master niet meer kan worden uitgereikt, onverminderd de mogelijkheden om bij de Vlaamse Regering een georganiseerd beroep in te stellen (artikel 60quater van het decreet van 4 april 2003) of om een tijdelijke erkenning aan te vragen (artikel 60bis van het decreet van 4 april 2003).

Den Haag, 14 januari 2008

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Aelterman', written over a circular stamp or seal.

Guy Aelterman  
(vicevoorzitter)

### 3 Inleiding en verantwoording werkwijze

#### 3.1 Inleiding

Bij brief van 16 juli 2007 heeft de Katholieke Universiteit Leuven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master of Tropical Natural Resources (master) van de Katholieke Universiteit Leuven. Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 25 juli 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Katholieke Universiteit Leuven een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

Voorts heeft de NVAO bij haar besluitvorming de aanvullende informatie betrokken die is aangeleverd door de VLIR in het kader van de zorgvuldigheidstoets van de aanvraag. De NVAO heeft deze informatie ontvangen op 10 september 2007.

#### 3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad

Visitatiecommissie:

Voorzitter:

- Prof. dr. Gerrit Heil, gewoon hoogleraar landschapsecologie en programmadirecteur, Universiteit Utrecht.

Leden:

- Prof. dr. Joseph Alfred Zinck, emeritus hoogleraar Soil Survey aan het International Institute for Geo-Information Science and Earth Observation (ITC) en hoofd van de divisie Soil Science ITC, Enschede
- Prof. dr. Michael E. Schaepman, hoogleraar Geo-information science aan Wageningen Universiteit en wetenschappelijk manager van het Centre for Geo-Information.
- Dr. ir. Joseph Weerts, gewezen adviseur van IWONL en FOD Volksgezondheid.
- Prof. dr. M.C.E. van Dam-Mieras, bio-chemicus, hoogleraar Open Universiteit Nederland en onderwijsdeskundig lid van de commissie.
- Dr. ir. Sjaak Lenvain, Diensthoud Kwaliteitsmanagement BTC en ontwikkelingsexpert vanwege UOS.
- Sarah Garré, studente in het tweede ingenieursjaar Bio-ingenieur (Land- en Bosbeheer) aan de Katholieke Universiteit Leuven.

Secretaris:

- Pieter-Jan Van de velde, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de VLIR.

De Erkenningscommissie heeft op 19 januari 2006, 13 februari 2006 en 27 februari 2006 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

### 3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie-rapport op te stellen. De commissie heeft de zelfevaluatie-rapporten een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek ontvangen. De commissieleden werden verzocht een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen. De geselecteerde eindverhandelingen werden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de Cel Kwaliteitszorg aan de commissieleden bezorgd.

De visitatiecommissie voor de onderhavige opleiding betreft een deelcommissie: 'Land and Water Resources' van de visitatiecommissie bevoegd voor de initiële bachelor- en masteropleidingen Bio-ingenieurswetenschappen. Vier leden van de deelcommissie maken ook deel uit van de hoofdcmissie. Zij zijn aangevuld met twee vakexperten.

De hoofdcmissie had een installatievergadering op 20 januari 2006. De installatievergadering van de deelcommissies greep plaats op 18 en 19 april 2006. Tijdens deze vergaderingen hebben de commissies hun referentiekader geformuleerd, waarbij het referentiekader van de deelcommissie voortbouwt op dat van de hoofdcmissie. Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie-rapporten.

Naast het schriftelijke materiaal vormen de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoeken aan de opleidingen heeft gevoerd met alle geledingen die betrokken zijn bij het onderwijs een informatiebron. Het bezoekschema voorziet – naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers – steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen en computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleidingen en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kan uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie kunnen worden gehoord.

De leden van de deelcommissie die ook zetelen in de kerncommissie kregen de opdracht om de infrastructuur van de opleiding te beoordelen tijdens hun bezoek aan de instelling. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen meegedeeld.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een rapport vastgelegd. De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleidingen werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van dit rapport te reageren.

### 3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader zoals gehanteerd in 1999 bij de onderwijsvisitatie Toegepaste Biologische Wetenschappen (VLIR, september 1999), het onderwijsrapport van Life Sciences and Natural Resources (QANU, september 2005), de werkpapier van de Europese Commissie (Education and Training Cel, januari 2004) het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het

toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatieorganisatie (NVAO), waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptoren, alsook op internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in Bio-ingenieurswetenschappen. De referentiekaders van de opleidingen werden eveneens gebruikt waar hun inhoud navolging heeft in hoger vermeldde documenten. Naast algemene eisen voor masteropleidingen in het domein van de Bio-ingenieurswetenschappen heeft de commissie specifieke eisen opgesteld voor Land and water resources. Hierbij werd de indeling van de Dublin descriptoren gebruikt.

### 3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de op verzoek van de NVAO nagestuurde onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstreekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit zeven leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol.

Verder heeft de NVAO het volgende weten te concluderen:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie weliswaar voldoende basis bood, maar eerder beschrijvend van zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten van soortgelijke opleidingen.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitaties bij soortgelijke opleidingen.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de masteropleiding Master of Tropical Natural Resources Management van de Katholieke Universiteit Leuven zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.



## 4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de opleiding:

- instelling: Katholieke Universiteit Leuven
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
  
- graad en kwalificatie: Master of Tropical Natural Resources Management
- niveau en oriëntatie: master
  
- studieomvang: 120 studiepunten (ECTS)
  
- afstudeerrichtingen: Plant Biodiversity, Resource Economics and Policy
  
- onderwijstaal: Engels
- studiegebieden: Toegepaste biologische wetenschappen
  
- aard van de aanvraag: Accreditatie

## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>1</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores ‘voldoende’ en ‘onvoldoende’<sup>2</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>3</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport. Daarbij verwijst de NVAO in het bijzonder naar de beoordeling vanwege de commissie volgens dewelke de geformuleerde doelstellingen onduidelijk zijn. De commissie heeft vastgesteld dat de doelstellingen voor de masteropleiding grotendeels lijken te zijn overgenomen van de vroegere Master of Tropical Agriculture, met een bijzondere focus op “agro-biodiversity”. Er is een gebrek aan richtlijnen om tot eigenstandige doelstellingen en een eigenstandig programma te komen; de commissie mist meer specifieke en toegespitste doelstellingen. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport. In het bijzonder kan de NVAO zich vinden in de visie van de commissie volgens dewelke niet gegarandeerd is dat de eindkwalificaties op een geïntegreerde manier afgeleid zijn van de meest passende academische disciplines die verbonden zijn aan de nieuwe focus van het programma. Er wordt te weinig aandacht besteed aan “agro-biodiversity” als het belangrijkste onderdeel binnen de opleiding, dat alle overige elementen uit het programma weet samen te brengen.

---

<sup>1</sup> Art.7 en 8 van het reglement ‘ tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap’, hierna ‘reglement Bestuursbeginselen’

<sup>2</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>3</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 1: Doelstellingen opleiding:*

'The objectives pay good attention to academic-oriented competences at an advanced level but not to a proper integration between target disciplines. Good attention goes to an advanced understanding of agro-biodiversity in the tropics. The production systems at different levels of diversity, however, are not consistently treated in a comparative manner. The orientation of the objectives is not optimal. The information that the committee received does not demonstrate the importance of agro-biodiversity in the management of tropical agriculture and the development of sustainable production systems. The objectives focus on developing countries. An effort has been made to align the objectives with the requirements set by colleagues.'

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'onvoldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **onvoldoende**.

## 5.2 Programma

*Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport. De commissie is volgens de NVAO terecht van mening dat het programma voornamelijk is opgebouwd rond de beschikbare staf en minder op grond van de nieuwe focus inzake "agro-biodiversity". Zij wijst op het belang van modules die gericht zijn op het managen van "agro-biodiversity".

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport. In het bijzonder kan de NVAO de stelling van de commissie onderschrijven volgens dewelke de opleiding niet duidelijk heeft kunnen maken wat de impact van de focus "agro-biodiversity" is op de verschillende modules binnen de opleiding.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit. De NVAO benadrukt hierbij de noodzaak om in het kader van de omvorming naar een masteropleiding voldoende aandacht te besteden aan het voorzien van een adequate aansluiting op een reguliere bacheloropleiding.

*Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de commissie over onderwerp 2: Programma:*

'The committee is, generally speaking, positive about the curriculum. Nevertheless, the committee has some remarks.

The quality of the programme components is good. This is reflected in the development of knowledge, conducting advanced research skills, course material and a high level of exams and master theses. The clusters tropical agriculture and biodiversity reflect research-based education and they are of a high academic level. The programme is in relation with the vocational field; students can conduct thesis work in institutions related to tropical agriculture. There is a variety of classic and non-classic teaching formats. The committee is confident of the quality of the TNRM programme, provided that the orientation of the objectives and the integration of clusters improve and that a global vision is carefully elaborated. The shortcomings in terms of the coherence of the programme and the relationship between objectives and content will then be remediated at the same time. The programme does not adequately reflect the general and scientific objectives and requirements of the study programme. The weak orientation of the objectives, on the one hand, and the domainspecific requirements that underestimate the importance of agro-

biodiversity in the management of tropical agriculture and the development of sustainable production systems (see subject 1), on the other, both have a direct effect, firstly on the relationship between aims and objectives and the content of the programme (2.1) and, secondly, on its coherence (2.3). This can be explained by the lack of a vision of the totality. Design at the programme level is also absent. These shortcomings have already been dealt with under subject 1.1.

The programme attracts students from Europe and developing countries. The entrance conditions are clearly formulated and the programme is in line with the preliminary training of incomers.'

Overwegingen NVAO:

Uit de aanvullende informatie van de commissie (ontvangen op 10 september 2007) blijkt dat de commissie de onvoldoendes van het eerste onderwerp 'doelstellingen opleiding' verantwoordelijk acht voor de onvoldoendes bij het tweede onderwerp 'programma'.

Aangezien zij voldoende sterke punten ziet in het programma (onder andere het aanleren van onderzoeksvaardigheden en het sterke didactische concept) heeft zij het onderwerp 'programma' toch positief beoordeeld.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit. De NVAO dringt er op aan dat de expertise van de beschikbare docenten niet leidend mag zijn bij de verbetering van het nieuwe programma.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit. De NVAO dringt erop aan dat de opleiding de beschikbare kwantiteit van de docenten expliciet afzet tegen het aantal aan de opleiding verbonden studenten.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 3: Inzet personeel:*

'The educational quality of the staff is good. The university organizes instructor training sessions that should be more stimulated by the Faculty board. Educational evaluations are

frequently done. The research quality and academic orientation of the staff is good. The staff has close contacts with various international agricultural research institutions. The number of personnel is satisfactory.'

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 4: Voorzieningen:*

'The size and quality of the lecture and practical rooms are good. The equipment is well-adapted. The student support and guidance is good. Many students come from abroad so the intake guidance is strongly supported. There are adequate central services, and there is a good interaction within the faculties between staff and students.'

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit. De NVAO wijst de opleiding op het feit dat duidelijker moet worden gemaakt wat er als gevolg van de evaluaties verandert binnen de opleiding.

*Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport. Daarbij acht de NVAO de gebrekkige betrokkenheid van de studenten en het ontbreken van betrokkenheid van de alumni of het beroepenveld van belang.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg:*

'There are several quality assurance systems and the current programme is periodically evaluated. In response, the master of Tropical Agriculture follows up the results sufficiently. It is not clear, however, to what extent the POC sub-commission and student meetings were considered. In the current programme the involvement of the staff is high, but students do not seem that involved. There is no input from the graduates or from the professional field on curriculum evaluations. In its decision, the committee based its judgement upon the short-term plans of the study directors to include these stakeholders in the TNRM programme in a maPOC, and upon the evaluation of the results and the measures that have been taken to effect improvement. The committee assign a high weight to criteria 5.1 and 5.2. and decides therefore that the internal quality assurance is satisfactory.'

**Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 5.6 Resultaten

*Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 6: Resultaten:*

'The GAS and GGS Tropical Agriculture aim at delivering highly educated academic graduates. There has not been an enquiry organized to obtain information on the employment profile of graduates. Alumni would mainly be deployed in jobs related to tropical agriculture, both in the public and in the private sectors. The quality of the master's theses is good. The majority of former students come from developing countries. Both the success rates and the average study times for students in GAS/GGS Tropical Agriculture are good.'

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.



## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	<b>O</b>	1.1 niveau en oriëntatie	Onvoldoende
		1.2 domeinspecifieke eisen	Onvoldoende
<b>2 Programma</b>	<b>V</b>	2.1 eisen gerichtheid	Goed
		2.2 relatie doelstellingen - programma	Onvoldoende
		2.3 samenhang programma	Onvoldoende
		2.4 studielast	Voldoende
		2.5 toelatingsvoorwaarden	Voldoende
		2.6 studieomvang	Ok
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	Goed
		2.8 beoordeling en toetsing	Goed
		2.9 masterproef	Goed
<b>3 Inzet personeel</b>	<b>V</b>	3.1 eisen gerichtheid	Goed
		3.2 kwantiteit	Voldoende
		3.3 kwaliteit	Goed
<b>4 Voorzieningen</b>	<b>V</b>	4.1 materiële voorzieningen	Goed
		4.2 studiebegeleiding	Goed
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	<b>V</b>	5.1 evaluatie resultaten	Voldoende
		5.2 maatregelen tot verbetering	Voldoende
		5.3 betrokkenheid	Onvoldoende
<b>6 Resultaten</b>	<b>V</b>	6.1 gerealiseerd niveau	Goed
		6.2 onderwijsrendement	Goed

**Eindoordeel van de visitatiecommissie: negatief**

## 7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	O
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: negatief.

## **8 Opmerkingen en bezwaren van de instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft gemeld geen opmerkingen en bezwaren te hebben bij het ontwerp van accreditatierapport.

## **Bijlage 1: Samenstelling visitatiecommissie**

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2.  
Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden.

Alle visitatiecommissieleden hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

## Bijlage 2 – Proces verbaal hoorzitting d.d. 30 oktober 2007



# PROCES-VERBAAL

**BETREFT :** Hoorzittingsprocedure in de zin van artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 *betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* met betrekking tot het Visitatierapport Bio-ingenieurswetenschappen (december 2006) – Katholieke Universiteit Leuven

### I. Regelgevend kader

1. Artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 *betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* (verder: Structuurdecreet) luidt als volgt :

*“Art. 59bis. Indien het Accreditatieorgaan oordeelt dat de in artikel 57bis, §2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling onvoldoende zorgvuldig is uitgevoerd of geformuleerd om in redelijkheid te kunnen besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt volgende procedure doorlopen :*

1° *de nodige leden van de betrokken visitatiecommissie worden door het Accreditatieorgaan gehoord. Van dit horen wordt een proces-verbaal gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het accreditatiedossier ;*

2° *indien het proces-verbaal samen met de gepubliceerde externe beoordeling geen voldoende elementen bevat om in redelijkheid te besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt het betrokken instellingsbestuur daarvan in kennis gesteld. Het Accreditatieorgaan geeft daarbij uitdrukkelijk aan :*

- a) *door welke gebreken de externe beoordeling is aangetast ;*
- b) *binnen welke termijn een nieuwe, dan wel aanvullende externe beoordeling moet worden afgeleverd.”.*

2. Teneinde de hoorzittingsprocedure, als bedoeld in bovengeciteerd decreetsartikel, in goede orde te laten verlopen, hanteert de NVAO een door haar vastgestelde leidraad.

## II. Voorwerp van en aanleiding tot de hoorzitting

3. In het kader van een aantal door de NVAO ontvankelijk verklaarde accreditatieaanvragen inzake de opleiding tot Master of Tropical Natural Resources Management stelde de NVAO tijdens de door haar uitgevoerde zorgvuldigheidstoets een tekortkoming vast die verband houdt met de Onderwijsvisitatie Bio-ingenieurswetenschappen.

De vastgestelde problemen kunnen als volgt worden samengevat :

In het visitatierapport worden de beide facetten van het onderwerp 'doelstellingen' negatief beoordeeld en derhalve ook het onderwerp 'doelstellingen'. Overeenkomstig het accreditatiekader kan daardoor geen positief accreditatiebesluit worden genomen, hiervoor moeten immers alle onderwerpen als voldoende zijn beoordeeld. Desondanks geeft de visitatiecommissie een globaal positief oordeel over de opleiding, wat in strijd is met de beslisregels uit het accreditatiekader.

In het onderwerp 'programma' worden de facetten 'relatie tussen doelstellingen en inhoud' en 'samenhang programma' als onvoldoende beoordeeld. Toch ontvangt het onderwerp 'programma' een voldoende score. De NVAO heeft te weinig informatie ontvangen over de nadere afweging om tot een voldoende beoordeling te komen voor het onderwerp 'programma', gelet op beide onvoldoende scores op facetriveau.

4. Gelet op deze vastgestelde tekortkoming is de NVAO overgegaan tot de toepassing van artikel 59bis van het Structuurdecreet, dat voorziet in de organisatie van een hoorzittingsprocedure, waarbij de (nodige leden van) de visitatiecommissie door de NVAO in de gelegenheid worden gesteld om te worden gehoord.

### **III. Samenstelling hoorzittingscommissie**

5. Overeenkomstig de onder randnummer 2 bedoelde leidraad, is de commissie, die de hoorzitting in voorliggend dossier waarneemt, samengesteld als volgt :

- ⇒ de heer Guy Aelterman – lid dagelijks bestuur NVAO en portefeuillehouder en tevens voorzitter van de hoorzittingscommissie;
- ⇒ de heer Karl Dittrich – voorzitter NVAO en tweede lezer;
- ⇒ de heer Francis Charlier – juridisch consultant;
- ⇒ mevrouw Mirjam Woutersen – behandelende beleidsmedewerker;
- ⇒ mevrouw Monique in 't Veld – secretaris van de hoorzittingscommissie.

### **IV. Overzicht van de procedureverrichtingen**

6. De onder randnummer 3 geformuleerde tekortkoming inzake het Visitatierapport Master of Tropical Natural Resources Management, werd vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van de NVAO op 14 augustus 2007.

7. Bij brief dd. 29 augustus 2007 wordt de voorzitter van de visitatiecommissie geïnformeerd over het vastgestelde probleem. De voorzitter wordt in de gelegenheid gesteld om aanvullende informatie aan te leveren, hetgeen door de NVAO wordt beschouwd als een schriftelijk horen. Tevens is de mogelijkheid geboden om ook mondeling te worden gehoord.

De hoorzittingscommissie heeft geen andere partijen opgeroepen om schriftelijk – en desgevallend mondeling – te worden gehoord.

8. Op 10 september 2007 de voorzitter van de visitatiecommissie aan de NVAO een nota, waarin omtrent de vastgestelde onzorgvuldigheid een aantal aanvullende elementen worden aangeleverd.

9. Op 30 oktober 2007 werden de aanvullende elementen besproken door de hoorzittingscommissie. Van deze bespreking is bijgevoegd verslag opgesteld.

**V. Conclusie van de hoorzittingscommissie**

10. Op grond van de bevindingen, zoals opgenomen in het in bijlage toegevoegde verslag van de schriftelijke hoorzitting, adviseert de hoorzittingscommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen.

Den Haag, 30 oktober 2007

De voorzitter,

De secretaris,

Guy Aelterman

Monique in 't Veld



VI. Bijlage

# VERSLAG

## HOORZITTINGSCOMMISSIE

30 oktober 2007

**BETREFT : Hoorzittingsprocedure m.b.t. de Onderwijsvisitatie Master of Tropical Natural Resources Management van de Katholieke Universiteit Leuven.**

1. Aard van de hoorzitting

De hoorzittingsprocedure heeft louter betrekking op het schriftelijk horen van de visitatiecommissie Bio-ingenieurswetenschappen.

In het kader van de schriftelijke hoorzitting leverde de visitatiecommissie Master of Tropical Natural Resources Management het volgende document aan:

*Schriftelijke reactie vanwege de visitatiecommissie Bio-ingenieurswetenschappen (d.d.6 september 2007) naar aanleiding van de vragen vanwege de NVAO bij het visitatierapport Master of Tropical Natural Resources Management van de Katholieke Universiteit Leuven*

Het document is als bijlage toegevoegd aan voorliggend verslag.

2. Bespreking van de vastgestelde onzorgvuldigheden

**Positief oordeel over de opleiding ondanks negatief beoordeeld onderwerp 'doelstellingen'**

***Vastgestelde tekortkoming***

In het visitatierapport worden de beide facetten van het onderwerp 'doelstellingen' negatief beoordeeld en derhalve ook het onderwerp 'doelstellingen'. Overeenkomstig het accreditatiekader kan daardoor geen positief accreditatiebesluit worden genomen, hiervoor moeten immers alle onderwerpen als voldoende zijn beoordeeld. Desondanks geeft de visitatiecommissie een globaal positief oordeel over de opleiding, wat in strijd is met de beslisregels uit het accreditatiekader.

**Positief oordeel over de onderwerp 'programma' ondanks negatief beoordeelde facetten 'relatie tussen doelstellingen en inhoud' en 'samenhang programma'**

**Vastgestelde tekortkoming**

In het onderwerp 'programma' worden de facetten 'relatie tussen doelstellingen en inhoud' en 'samenhang programma' als onvoldoende beoordeeld. Toch ontvangt het onderwerp 'programma' een voldoende score. De NVAO heeft te weinig informatie ontvangen over de nadere afweging om tot een voldoende beoordeling te komen voor het onderwerp 'programma', gelet op beide onvoldoende scores op facetniveau.

**3. Nieuw aangevoerde elementen**

In de aanvullende nota van de visitatiecommissie Bio-ingenieurswetenschappen wordt op degelijke wijze ingegaan op bovenvermelde tekortkomingen.

De commissie geeft aan dat het positieve oordeel over de opleiding ondanks het negatief beoordeeld onderwerp 'doelstellingen' op een onzorgvuldigheid berust en dat het totaaloordeel over de opleiding negatief moet zijn.

De commissie beschrijft dat zij de onvoldoendes van het eerste onderwerp 'doelstellingen opleiding' verantwoordelijk acht voor de onvoldoendes bij het tweede onderwerp 'programma'. Aangezien zij voldoende sterke punten ziet in het programma (onder andere het aanleren onderzoeksvaardigheden en het sterke didactische concept) heeft zij het onderwerp 'programma' toch positief beoordeeld.

**4. Advies van de hoorzittingscommissie**

Op grond van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen, die ertoe leiden dat de vastgestelde onzorgvuldigheid afdoende is geremedieerd, adviseert de hoorzittingscommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de bedoelde aangeleverde bijkomende elementen.

## 5. Biilage

De aanvullende nota van de visitatiecommissie dd. 6 september 2007.

**Schriftelijke reactie vanwege de visitatiecommissie Bio-ingenieurswetenschappen (d.d. 6 september 2007) naar aanleiding van de vragen vanwege de NVAO bij het visitatierapport Master Tropical Natural Resources Management van de Katholieke Universiteit Leuven (schrijven NVAO, kenmerk NVAO/20072638/IvH, d.d. 29/08/2007)**

### Onderwerp 1: Doelstellingen van het programma

De beide facetten van het onderwerp 'doelstellingen' worden als onvoldoende beoordeeld. Derhalve wordt ook het onderwerp 'doelstellingen' negatief beoordeeld. In het visitatierapport staat ten onrechte dat het globale eindoordeel positief is. De visitatiecommissie volgt vanzelfsprekend de beslisregels uit het accreditatiekader en concludeert dat het globale eindoordeel negatief dient te zijn. De vermelding in het visitatierapport (p.457)

*"The committee is of the opinion that the study programme meets the quality requirements. Its final conclusion on the master of Tropical Natural Resources Management at the K.U.Leuven is therefore positive"*

berust uitsluitend op een onzorgvuldigheid van de auteur en moet zijn :

*"The committee is of the opinion that the study programme doesn't meet the quality requirements. Its final conclusion on the master of Tropical Natural Resources Management at the K.U.Leuven is therefore negative"*

De commissie betreurt deze onzorgvuldigheid in de schriftelijke weergave van haar bevindingen en hoopt dat de fout bij deze is rechtgezet.

### Onderwerp 2: Programma

De commissie heeft de facetten 'Relatie tussen doelstellingen en inhoud van het programma' en 'Samenhang van het programma' als onvoldoende beoordeeld. Deze bevindingen zijn een rechtstreeks gevolg van tekortkomingen die werden gesignaleerd en verdisconteerd onder onderwerp 1 'Doelstellingen'. In onderwerp 1 stelt de commissie immers een aantal problemen vast. Zo is de oriëntatie van het programma onduidelijk en inconsistent. Uit de opleidingsdoelen blijkt onvoldoende dat agro-biodiversiteit een belangrijk middel is om doelstellingen zoals een betere voedselveiligheid, armoedebestrijding, duurzame ontwikkeling in de tropen en, gegeven sociaal-economische condities, de verbetering van productiesystemen en de valorisatie van natuurlijke producten te realiseren. Dat agro-biodiversiteit een component is van tropische agronomie en niet omgekeerd, komt evenmin voldoende tot uiting in de doelstellingenformulering. Ook de afwezigheid van een uitgesproken ingenieurs- en ondernemerschapscomponent in de doelen vindt de commissie zorgelijk. De commissie plaatst vraagtekens bij de effectiviteit van de integratie van de verschillende disciplines die onlosmakelijk aan dit betrekkelijk nieuwe domein zijn gelieerd. Meer algemeen ontbreekt het de opleiding aan een richtinggevende kracht, hetgeen zich onvermijdelijk vertaalt in het programma.

De programmaopbouw, die geëvalueerd wordt onder Onderwerp 2, is veeleer gebaseerd op de beschikbare expertise van de staf dan dat alle relevante en vaak multidisciplinaire aspecten van agro-biodiversiteit op weloverwogen wijze hebben bijgedragen tot het programmaontwerp. De inhoud van het programma mist essentiële aspecten van agro-biodiversiteit (de uitdovende master Tropical Agriculture doet dat meer dan de master Tropical Natural Resources Management) en deze aspecten ontbreken niet toevallig eveneens in de doelstellingen. Door het onduidelijk en inconsistent formuleren van de opleidingsdoelen beschikken programmamakers nu eenmaal niet over alle stukjes om de puzzel juist te leggen. De commissie twijfelt niet over de coherentie binnen opleidingsonderdelen, maar kijkend tussen en boven de opleidingsonderdelen, vindt zij de opbouw van het programma fragmentarisch. Om deze redenen komt zij tot een negatief oordeel over de facetten 'Relatie doelstellingen - inhoud programma' en 'Samenhang van het programma.'

De commissie meent wel dat binnen de opleiding voor Onderwerp 2 heel wat sterke punten aanwezig zijn. Zo is de onderzoeksgebondenheid van het onderwijs groot. De onderzoeksvaardigheden en het probleemoplossend vermogen van de studenten worden intensief getraind. Dit is enkel mogelijk dankzij de juiste variatie aan onderwijsvormen, die in grote getale aanwezig zijn. Ook het didactisch

concept wordt prima vertaald in deze vormen. De examens reflecteren het degelijke academische niveau van de opleiding. Ook over de andere facetten waaronder het toch belangrijke facet 2.8 Masterproef, is de commissie erg positief. De commissie heeft de onvoldoendes op de facetten 2.1 en 2.3, die in hoofdzaak het gevolg zijn van de onvoldoendes op de facetten 1.1 en 1.2, dan ook niet laten doorwegen op haar eindoordeel over het onderwerp dat zij als voldoende beoordeelde. Wel heeft zij met haar onvoldoende oordeel voor de genoemde facetten een sterk signaal willen geven dat hier (verder) werk van moest worden gemaakt.

Namens de visitatiecommissie Bio-ingenieurswetenschappen

Dr. ir. Staf Van Reet, voorzitter

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master of Tropical Natural Resources Management (master) van de Katholieke Universiteit Leuven uitgevoerd door Vlaamse Interuniversitaire Raad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)  
Parkstraat 28  
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG  
T 31 70 312 23 30  
F 31 70 312 23 01  
E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)  
W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer # 2332

Overeenkomstig artikel 56 van voornoemd decreet van 4 april 2003 heeft dit besluit voor gevolg dat de opleiding vanaf het academiejaar 2008-2009 niet meer kan worden georganiseerd en dat de graad van Master niet meer kan worden uitgereikt, onverminderd de mogelijkheden om bij de Vlaamse Regering een georganiseerd beroep in te stellen (artikel 60quater van het decreet van 4 april 2003) of om een tijdelijke erkenning aan te vragen (artikel 60bis van het decreet van 4 april 2003).