

## Besluit **Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de opleiding Master of Science in de politieke wetenschappen (master) van de Universiteit Antwerpen**

### **Samenvattende bevindingen en overwegingen**

<b>datum</b>	De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het
31 mei 2016	visitatierapport.
<b>onderwerp</b>	
Accreditatiebesluit	<i>Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau</i>
(004717)	De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als goed
<b>bijlagen</b>	

- 4 De masteropleiding wil studenten tot kritische, sociaalwetenschappelijk geschoolde analisten vormen. Het kunnen hanteren en duiden van centrale sociaalwetenschappelijke begrippen staat daarbij voorop. De inhoudelijke nadruk wordt gelegd op hoe politieke uitkomsten kunnen begrepen worden door te kijken naar de interactie tussen diverse politieke actoren (partijen, maatschappelijke organisaties, agentschappen) en de institutionele omgeving waarin deze moeten opereren.

Hoewel er aandacht is voor individueel politiek gedrag (bijvoorbeeld opinievorming en kiesgedrag), zal dit doorgaans benaderd worden vanuit een institutioneel perspectief. Dat betekent dat afgestudeerde masters kritisch moeten kunnen reflecteren over de institutionele mogelijkheden en beperkingen waarmee politieke actoren geconfronteerd worden.

De commissie waardeert de heldere formulering van de leerdoelen. Het profiel van de master is uitgesproken sociaalwetenschappelijk en disciplinair. De opleiding kiest bewust voor het aanscherpen van analytische en onderzoeksvaardigheden en minder op praktische of beroepsgerichte vaardigheden. Hierdoor is de master nog steeds relatief breed opgevat.

De doelstellingen van de opleiding sluiten aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het vakgebied gesteld worden. De commissie meent dat het brede profiel aantrekkelijk is, maar bij het beoogde beroepenveld kan het profiel nog beter bekend gemaakt worden.

### *Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces*

De commissie beoordeelt het onderwijsproces als goed

De opleiding omvat 60 studiepunten en duurt in principe één jaar. Naast enkele gemeenschappelijke vakken kiest de student voor 24 studiepunten uit twee keuzeclusters:

Pagina 2 van 8 'Vergelijkende Politiek' of 'Europese en Internationale Politiek' (men hoeft zich niet tot één cluster te beperken). De masterproef vertegenwoordigt 15 studiepunten.

De master geeft studenten veel keuzevrijheid. De commissie heeft vastgesteld dat dit erg geapprecieerd wordt door de studenten, die graag op basis van eigen interesses hun programma vastleggen. De keuzevakken worden ook door studenten van andere opleidingen gevolgd. De commissie respecteert de keuze voor een breed masterprogramma, maar beveelt aan de balans tussen focus en keuzevrijheid goed in het oog te blijven houden.

De lessen vinden meestal plaats in de vorm van een activerend hoorcollege of seminar. Bij een aantal vakken staan mondelinge presentatie, simulaties en/of groepsworkshop centraal. Globaal vindt de commissie dat inzake onderwijsvernieuwing, met name in de richting van ondersteunende platformen, vooruitgang kan geboekt worden.

De commissie waardeert de strakke opvolging van de masterproef. Studenten zijn verplicht tijdig beslissingen te nemen over de afbakening van onderwerp, de vraagstelling en de promotor van de masterproef. De keuze van het thema is vrij, maar geadviseerd wordt om rekening te houden met de aanwezige expertise. Alle studenten volgen een Onderzoeksmodule – een sterk vraag-gestuurd practicum – waarin ze zich methodisch verdiepen en meer toegespitste begeleiding krijgen.

Studenten met een achtergrond anders dan een bachelordiploma in de politieke wetenschappen, sociologie, communicatiewetenschappen of sociaal-economische wetenschappen kunnen – afhankelijk van hun vooropleiding – een voorbereidings- of schakelprogramma volgen. De commissie vindt zowel het voorbereidings- als schakelprogramma adequaat.

De opleidingsverantwoordelijken menen dat de huidige bestaffing voldoet om in een degelijk onderwijsaanbod te voorzien. De commissie onderschrijft die vaststelling. Studenten zijn positief over hun docenten. In het bijzonder de laagdrempelige contacten en betrokkenheid worden gewaardeerd. De koppeling van onderwijs en onderzoek krijgt concreet vorm; bestaande expertises worden zoveel mogelijk benut. De faculteit Sociale Wetenschappen heeft een voltijdse studietrajectbegeleidster, die ook kan helpen bij studiemethode en -planning en bij studie- en of motivatieproblemen.

Alle lessen vinden plaats op dezelfde locatie in Antwerpen, in een recent gebouw met goed geoutilleerde leslokalen.

#### *Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau*

De commissie beoordeelt het gerealiseerde eindniveau als goed

De commissie waardeert de inspanningen voor de uitwerking van een toetsbeleid. Er is een grote variatie aan evaluatievormen: naast schriftelijke en mondelinge examens is vooral permanente evaluatie vertegenwoordigd (11 van de 25 vakken hebben geen examens). Voor verscheidene vakken moeten studenten werkstukken schrijven. De commissie waardeert dat de voorbije jaren ook verschillende nieuwe toetsvormen geïmplementeerd werden, zoals self- en peer- assessment, portfolio's en vaardigheidstoetsen. Studenten worden vooraf correct ingelicht over de evaluatie. Voor de meeste vakken worden voorbeeldexamenvragen voorzien.

Pagina 3 van 8 De commissie vindt de kwaliteit van de masterproeven degelijk. De masterproeven hebben een duidelijk stramien waarin de onderzoekslijn herkenbaar is. Enige keerzijde is dat dit soms wat ten koste lijkt te gaan van de creativiteit van de student. De commissie vond in de conclusies weinig aanbevelingen voor het beleid terug in de masterproeven, en dit ondanks de nadruk op het normatieve aspect in de doelstellingen. De masterproef moet mondeling verdedigd worden. Voor de beoordeling van de proef zijn een uniform evaluatieformulier en waarderingsschaal beschikbaar.

Het studierendement schommelt boven de 75%. Een kleine meerderheid van de studenten haalt het diploma na één jaar studie. De commissie stelde duidelijke tevredenheid bij de alumni vast met betrekking tot de genoten opleiding. De grootste afnemers van afgestudeerden zijn de sectoren overheid/ openbare diensten en 'onderwijs en vorming'. Een aanzienlijk aantal afgestudeerden komt ook terecht in de commerciële sector en consultancy. Een vrij grote groep volgt overigens een bijkomende opleiding na de master.

#### *Eindoordeel commissie*

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Master of Science in de politieke wetenschappen (master) voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

#### **Aanbevelingen commissie**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

#### **Bevindingen NVAO**

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader voor de opleidingsaccreditatie 2de ronde (8 februari 2013);
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

Pagina 4 van 8 **Besluit**<sup>1</sup>

betreffende de accreditatie van de Master of Science in de politieke wetenschappen (master) van de Universiteit Antwerpen.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de opleiding Master of Science in de politieke wetenschappen (master) georganiseerd door de Universiteit Antwerpen. De opleiding wordt aangeboden te Antwerpen zonder afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is goed.

De accreditatie geldt vanaf 1 oktober 2016 tot en met 30 september 2024.

Den Haag, 31 mei 2016

De NVAO  
Voor deze:

  
\_\_\_\_\_  
Ann Verreth  
(vicevoorzitter)

---

<sup>1</sup> Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij e-mail van 13 mei 2016 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

**Generieke kwaliteitswaarborg**

<b>Oordeel</b>	
1. Beoogd eindniveau	Goed
2. Onderwijsproces	Goed
3. Gerealiseerd eindniveau	Goed
<b>Eindoordeel opleiding</b>	<b>Goed</b>

Naam instelling	Universiteit Antwerpen
Adres instelling	Rector A. Verschoren Middelheimlaan 1 2020 Antwerpen
Aard instelling	ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen (AUHA)
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Master of Science in de politieke wetenschappen
Niveau en oriëntatie	master
Bijkomende titel	geen
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	– geen – geen
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging(en) opleiding	Antwerpen
Studieomvang (in studiepunten)	60 ECTS
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2017
Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden <sup>2</sup>	2015-2016
(Delen van) studiegebied(en)	Politieke en sociale wetenschappen
ISCED benaming van het studiegebied	03 Social sciences, journalism and information 031 Social and behavioural sciences 0312 Political sciences and civics

<sup>2</sup> Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

1. Een diepgaande kennis hebben van theorieën en concepten van één of meerdere deeldomeinen van de politieke wetenschappen en deze kunnen situeren in het licht van bestaande literatuur.
2. Kennis hebben van en inzicht hebben in het werken van instellingen en processen van besluitvorming en beleidsvoering door voor de politiek relevante maatschappelijke actoren.
3. Maatschappelijke problemen vatten en uiteenzetten in politiekwetenschappelijke termen, vertalen in onderzoeksvragen, deze beantwoorden conform wetenschappelijke criteria.
4. Genuanceerd en kritisch reflecteren over beleids- of maatschappelijke ontwikkelingen en daarover een beredeneerd standpunt ontwikkelen.
5. Op wetenschappelijk verantwoorde wijze helder en gevat presenteren en rapporteren, zowel schriftelijk als mondeling.
6. In staat zijn relevante ontwikkelingen binnen één of meerdere maatschappelijke deeldomeinen op te volgen.

Datum validatie: 13 oktober 2014

Voorzitter:

- Prof. em. dr. Arno Korsten, honorair hoogleraar, faculteit Rechtsgeleerdheid, Universiteit Maastricht;

Leden:

- Prof. dr. Monique Leyenaar (domeindeskundige), hoogleraar Vergelijkende Politicologie, Faculteit der Managementwetenschappen, Politicologie, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. em. dr. B. (Ben) J.S. Hoetjes (domeindeskundige), em. hoogleraar Regiobestuur in internationaal perspectief, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. em. H. (Henri) J.M. Goverde (domeindeskundige), emeritus hoogleraar Political Science, Wageningen University;
- Dhr. Arne Roels (student-lid), student master Politieke Communicatie, Universiteit Antwerpen.

De commissie werd ondersteund door Peter Daerden, projectbegeleider en secretaris.