

Besluit **Accreditatierapport en -besluit met een positieve beoordeling van de accreditatieaanvraag voor de opleiding Master of Arts in de taal- en letterkunde: ten minste één taal te kiezen uit Latijn, de Romaanse talen of de Germaanse talen (master) van de Vrije Universiteit Brussel (na tijdelijke erkenning)**

datum	Oordeel en samenvattend advies van de visitatiecommissie
3 september 2014	De beoordeling betreft een verkorte procedure na tijdelijke erkenning.
onderwerp	Definitief De visitatiecommissie (commissie) heeft vastgesteld dat de opleiding Master of Arts in de taal- en letterkunde: ten minste één taal te kiezen uit Latijn, de Romaanse talen of de Germaanse talen van de Vrije Universiteit Brussel na tijdelijke erkenning voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.
accreditatierapport en -besluit (003036)	
bijlage	2

Doelstellingen

Dit onderwerp is niet behandeld tijdens de verkorte procedure.

Programma (facetten 2.1, 2.2, 2.3 en 2.7)

Facet 2.1 – Eisen gerichtheid

De commissie beoordeelt de eisen gerichtheid als voldoende.

De commissie stelt vast dat het curriculum voor Spaans grondig is aangepast sinds de vorige visitatie. De masteropleiding bouwt verder op de bacheloropleiding en opleidingsonderdelen zijn voornamelijk vormgegeven op basis van eigen wetenschappelijk onderzoek van de docenten. Voorts is de onderzoeksleerlijn versterkt onder meer door de invoering van een nieuw opleidingsonderdeel. Wel kan meer aandacht uitgaan naar de methodologische en theoretische kaders, ook in de masterproef. Voorts kan de opleiding haar praktijkgerichtheid verder verhogen zonder dat dit ten koste gaat van haar academische basis, aldus de commissie.

Facet 2.2 – Relatie tussen doelstellingen en inhoud van het programma

De commissie beoordeelt de relatie tussen doelstellingen en inhoud als voldoende.

Sinds de vorige visitatie zijn de opleidingsspecifieke leerresultaten voor Spaans en Italiaans grondig herwerkt. De commissie waardeert dit. De opleiding maakt voldoende inzichtelijk

dat alle nagestreefde leerresultaten aan bod komen in de opleiding. De commissie is van mening dat de opleiding thans een programma aanbiedt dat een voldoende basis biedt op het vlak van taalbeheersing, taalkunde, letterkunde en cultuur. De opleiding investeert ook zichtbaar in samenwerking met andere universiteiten en met (internationale) organisaties. Verder waardeert de commissie de toegenomen aandacht voor internationalisering.

Pagina 2 van 9 *Facet 2.3 – Samenhang van het programma*

De commissie beoordeelt de samenhang van het programma als voldoende.

De voorbije jaren is de samenhang in het opleidingsprogramma voor Spaans en Italiaans veel verbeterd. De algemene opleidingsonderdelen zijn thans beter afgestemd op het onderwijs in de diverse talen. Ook zijn overleg en afstemming tussen het taalbeheersingsonderwijs en het onderwijs in de taalkunde en letterkunde gerealiseerd. Wel verbaast de commissie zich over de verschillen in de aanpak van het onderwijs van taal tot taal, ondanks de gezamenlijke inspanningen om de samenhang van het programma te versterken.

Facet 2.7 – Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De commissie beoordeelt de samenhang van het programma als voldoende.

De opleiding maakt gebruik van een variatie aan werkvormen. Vaak wordt gewerkt in kleine groepen met veel interactie. Ook worden veel individuele en groepsopdrachten gemaakt. Een gemeenschappelijk gedragen didactisch concept voor Spaans ontbreekt evenwel nog steeds. Een dergelijk concept zou kunnen helpen om de keuze voor werkvormen meer aan te sturen en deze nog beter af te stemmen op de doelstellingen van de opleiding. De kwaliteit van het cursusmateriaal voldoet.

Conclusie bij onderwerp 2 – Programma

De commissie concludeert dat de opleiding hard heeft gewerkt aan het wegwerken van de tekorten die bij de vorige visitatie zijn vastgesteld. Zij is van mening dat de opleiding thans een programma aanbiedt dat een voldoende basis biedt op het vlak van taalbeheersing, taalkunde, letterkunde en cultuur. Het programma laat studenten toe om alle beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten te bereiken. De commissie moedigt de opleiding aan om verder te blijven werken aan het verbeteren van de kwaliteit van het programma.

Gegeven de positieve score die aan de facetten 2.1, 2.2, 2.3 en 2.7 zijn toegekend en de aangehaalde motiveringen bij de herbeoordeling, en overwegende de positieve scores die in het visitatierapport van 2010 zijn toegekend, besluit de commissie op onderwerpniveau tot een positief oordeel.

Inzet van personeel (facetten 3.1 en 3.2)

Facet 3.1 – Eisen academische gerichtheid

De commissie beoordeelt de academische gerichtheid van het personeel als voldoende.

De commissie constateert dat het docententeam voor Spaans en Italiaans is uitgebreid. De commissie vindt het positief dat de opleiding zich inspant om de eigen expertise ook aan te vullen met externe expertise. Verder zorgt de opleiding er via interuniversitaire samenwerking voor dat studenten kennis kunnen maken met een breed spectrum aan invalshoeken en onderzoeksdomeinen.

De commissie beoordeelt de kwantiteit van het personeel als voldoende.

De commissie vindt de huidige personeelsbezetting voldoende. Het docententeam Spaans is uitgebreid en bestaat thans uit een voltijdse docent voor Taalkunde, een (bijna) voltijdse docent voor Letterkunde, ondersteuning voor het taalonderwijs en een voltijds pedagogisch medewerker. Omdat de huidige personeelsbezetting een kritische ondergrens vormt voor het aanbieden van de opleiding, vindt de commissie het belangrijk om deze bezetting ook voor de toekomst te waarborgen.

Conclusie bij onderwerp 3 – Inzet van personeel

De commissie concludeert dat de opleiding thans beschikt over voldoende expertise om ook de deelrichtingen Spaans en Italiaans aan te bieden.

Gegeven de positieve score die aan de facetten 3.1 en 3.2 zijn toegekend en de aangehaalde motiveringen bij de herbeoordeling, en overwegende de positieve scores die in het visitatierapport van 2010 zijn toegekend, besluit de commissie op onderwerpniveau tot een positief oordeel.

Voorzieningen

Dit onderwerp werd niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Interne kwaliteitszorg

Dit onderwerp werd niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Resultaten (facetten 6.1 en 6.2)

Facet 6.1 – Gerealiseerd niveau

De commissie beoordeelt het gerealiseerd niveau van de opleiding als voldoende.

De commissie stelt vast dat de doelstellingen voldoende zijn gerealiseerd voor Spaans en Italiaans. Studenten beheersen de bestudeerde taal goed en beschikken over de nodige competenties met betrekking tot taal- en letterkunde van de gekozen talen. Uit de masterproeven die de commissie heeft ingekeken, blijkt dat het niveau behoorlijk is. Voorts constateert de commissie dat de nodige inspanningen zijn geleverd op het gebied van internationalisering op basis van een eigen internationaliseringsstrategie. De commissie beveelt aan om een verdere stijging van de internationale mobiliteit blijvend na te streven.

Facet 6.2 – Onderwijsrendement

De commissie beoordeelt het onderwijsrendement van de opleiding als voldoende.

De commissie stelt vast dat de slaagcijfers voor de reguliere opleidingsonderdelen goed zijn. Voorts meent de commissie dat de opleiding zich voldoende inspant om uitstelgedrag voor de masterproef te verminderen. Zo is een methodologische leerlijn ingevoerd alsook een opleidingsonderdeel gevorderde onderzoeksmethodologie.

Conclusie bij onderwerp 6 – Resultaten

De commissie concludeert dat afgestudeerden de nagestreefde leerresultaten in voldoende mate beheersen en rekent erop dat de recente verbetering in de slaagcijfers zal doorzetten. Gegeven de positieve scores die aan beide facetten zijn toegekend besluit de commissie op onderwerpniveau tot een positief oordeel.

Gegeven de bovenstaande positieve scores die bij de herbeoordeling aan onderwerpen 2, 3 en 6 zijn toegekend, en overwegende de positieve scores die in het visitatierapport van 2010 aan de andere onderwerpen uit het beoordelingskader zijn toegekend, besluit de commissie dat er binnen de masteropleiding voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn en heeft zij aldus een positief eindoordeel voor de opleiding Master of Arts in de taal- en letterkunde: ten minste één taal te kiezen uit Latijn, de Romaanse talen of de Germaanse talen (master).

Bevindingen NVAO

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De externe beoordeling is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (14 februari 2005) en volgens de daarbij behorende beslisregels;
- De visitatiecommissie heeft voor de externe beoordeling het door de VLUHR vastgestelde visitatieprotocol gevolgd;
- De externe beoordeling verschaft inzicht in de samenstelling van de visitatiecommissie;
- De externe beoordeling bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de externe beoordeling over de voorliggende opleiding regelmatig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd. De NVAO kan zich dan ook aansluiten bij de bevindingen en overwegingen voor alle facetten en onderwerpen, zoals verwoord in het visitatierapport. De eindconclusie uit het visitatierapport wordt gevolgd.

betreffende de accreditatie van de Master of Arts in de taal- en letterkunde: ten minste één taal te kiezen uit Latijn, de Romaanse talen of de Germaanse talen (master) van de Vrije Universiteit Brussel.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit

Met toepassing van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs gecodificeerd op 11 oktober 2013 (Codex Hoger Onderwijs), in het bijzonder de artikelen II.133-138 en II.147, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master of Arts in de taal- en letterkunde: ten minste één taal te kiezen uit Latijn, de Romaanse talen of de Germaanse talen (master) van de Vrije Universiteit Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Brussel wordt georganiseerd.

Overeenkomstig artikel II.147, §3, lid 5 van de Codex Hoger Onderwijs, geldt de accreditatie vanaf de aanvang van het academiejaar 2014-2015 tot en met het einde van het academiejaar 2018-2019.

Den Haag, 3 september 2014

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ann Demeulemeester', written over a horizontal line. To the left of the signature, the number '56' is handwritten.

Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

¹ Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport. Bij e-mail van 28 augustus 2014 heeft de instelling gereageerd op het ontwerp van accreditatierapport. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het accreditatierapport.

De tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de commissie weer.

ONDERWERP	OORDEEL	FACET	OORDEEL
1 Doelstellingen	voldoende	1.1 niveau en oriëntatie	voldoende
		1.2 domeinspecifieke eisen	voldoende
2 Programma	voldoende*	2.1 eisen gerichtheid	voldoende*
		2.2 relatie doelstellingen - inhoud	voldoende*
		2.3 samenhang programma	voldoende*
		2.4 studielast	voldoende
		2.5 toelatingsvoorwaarden	voldoende
		2.6 studieomvang	ok
		2.7 afstemming vormgeving - inhoud	voldoende*
		2.8 beoordeling en toetsing	voldoende
		2.9 masterproef	voldoende
3 Inzet personeel	voldoende*	3.1 eisen gerichtheid	voldoende*
		3.2 kwantiteit	voldoende*
		3.3 kwaliteit	voldoende
4 Voorzieningen	voldoende	4.1 materiële voorzieningen	voldoende
		4.2 studiebegeleiding	goed
5 Interne kwaliteitszorg	voldoende	5.1 evaluatie resultaten	goed
		5.2 maatregelen tot verbetering	onvoldoende
		5.3 betrokkenheid	voldoende
6 Resultaten	voldoende*	6.1 gerealiseerd niveau	voldoende*
		6.2 onderwijsrendement	Voldoende*
Eindoordeel	positief*		

* visitatierapport 2014

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het globaal oordeel van de NVAO weer.

ONDERWERP	OORDEEL
1 Doelstellingen	voldoende
2 Programma	voldoende
3 Inzet personeel	voldoende
4 Voorzieningen	voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	voldoende
6 Resultaten	voldoende
Eindoordeel	positief

Naam instelling	Vrije Universiteit Brussel
Adres instelling	Pleinlaan 2 1050 Brussel
Aard instelling	Ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Universitaire Associatie Brussel
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Master of Arts in de taal- en letterkunde: ten minste één taal te kiezen uit Latijn, de Romaanse talen of de Germaanse talen
Niveau en oriëntatie	master
Bijkomende titel	Geen
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	afstudeerrichtingen: geen studietraject voor werkstudenten: ja, voor Frans, Spaans, Italiaans of een combinatie van deze talen (beperkt tot Frans- Spaans en Frans-Italiaans)
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging(en) opleiding	Brussel
Studieomvang (in studiepunten)	60
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2014
Academiejaar(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden ²	2013-2014
(Delen van) studiegebied(en)	Taal- en letterkunde
ISCED benaming van het studiegebied	

² betreft het academiejaar waarin de opleiding wordt aangeboden ten tijde van de accreditatieaanvraag.

De commissie kende de volgende samenstelling:

Voorzitter

- Prof. dr. Reinier Salverda, directeur van de Fryske Akademy en honorary professor of Dutch language and literature, University College London;

Leden:

- Dr. Ineke Vedder, senior researcher en docent Italiaanse taalkunde, Universiteit van Amsterdam;
- Dr. Brigitte Adriaensen, hoofddocent Spaanstalige letterkunde, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Tristan-David Depré, student Bachelor in de taal- en letterkunde Frans-Spaans, Universiteit Gent.

Als secretaris en procesbegeleider trad op lic. Pieter-Jan Van de Velde, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR.