

Vrije Universiteit Brussel
Master of Urban Studies
(master)

6 april 2009

Toets Nieuwe Opleiding

NVAO Toetsingsrapport

Inhoud

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Samenvattende conclusie | 3 |
| 2 | Inleiding en verantwoording | 7 |
| | 2.1 Inleiding en verantwoording | 7 |
| | 2.2 Samenstelling commissie | 7 |
| | 2.3 Werkwijze commissie | 7 |
| | 2.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader | 8 |
| | 2.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze commissie | 8 |
| 3 | Beschrijving van de opleiding | 9 |
| 4 | Beoordeling per onderwerp en facet | 10 |
| | 4.1 Doelstellingen opleiding | 10 |
| | 4.2 Programma | 11 |
| | 4.3 Inzet personeel | 13 |
| | 4.4 Interne kwaliteitszorg | 15 |
| | 4.5 Continuïteit | 16 |
| 5 | Overzicht oordelen NVAO | 17 |
| 6 | Opmerkingen en bezwaren van instelling | 18 |
| | Bijlage: Samenstelling commissie | 19 |

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 15 juli 2008 heeft Prof. Dr. Jan Cornelis, Vice rector Onderzoek van Vrije Universiteit Brussel, bij de Nederlands - Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' voor de opleiding Master of Urban Studies (master) ingediend. Het betreft een opleiding die gezamenlijk wordt aangeboden door de Vrije Universiteit Brussel, de Université Libre de Bruxelles, de Universität Wien, de Københavns Universitet, Universidad Complutense de Madrid en Universidad Autonoma de Madrid. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 24 juli 2008. De NVAO heeft de aanvraag ontvankelijk verklaard op 23 september 2008.

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld. Op 5 december 2009 heeft de commissie een locatiebezoek gebracht aan de instelling. De beoordeling van de commissie is verricht aan de hand van het Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005). Op 3 februari 2009 heeft de commissie haar adviesrapport aan de NVAO bezorgd.

De samenvattende conclusie van dat advies luidt:

" The Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders (NVAO) has received a request for an initial accreditation procedure, including programme documents, regarding a proposed Master of Urban Studies. An expert panel, convened by the NVAO, has studied the information available and discussed the proposed programme with representatives of the institution and the programme during a site visit.

The proposed Master of Urban Studies is a two-year international and interdisciplinary MA programme in urban studies that takes students across four European metropolitan cities: Brussels, Vienna, Copenhagen and Madrid. The Master is an English programme addressed at an international mixed group of European students. The focus is on the analysis of urbanism as a new emerging form of social and political organisation in an era of globalisation. The programme is a combination of an academic MA programme, practical fieldwork and courses that develop the creative analytical thinking of students. The programme is teaching students via hands-on training and empirical research in the field how to study urban dynamics in a European context, using the four capital cities as strong cases of European urban development. The programme accepts students with dissimilar backgrounds and uses this as a pedagogic element of the curriculum. The programme was developed by the UNICA consortium and is organised by six European universities situated in four European capital cities. The Vrije Universiteit Brussel (VUB) acts as the coordinating institution of the programme.

In general, the panel is positive about the programme. In this advise the panel has formulated several elements of critique as well as some suggestions for improvement. Where it has concentrated on criticism, it has done so to help further develop the very positive starting point (in nascent) of the proposed programme. The panel's remarks are thus meant to be helpful in the further improvement if what it considers to be a very promising programme.

The panel has assessed both the level of orientation and the discipline specific requirements of the proposed Master as satisfactory. The panel found a programme that aims at a combination of both theoretical-academic and practical-professional skills.

According to the panel the programme has nevertheless a strong analytical orientation, while practical elements are somewhat underrepresented. The panel advises the institutes to further clarify the programme's disciplinary and professional focus, and to redress the balance between its academic and professional aspects. The panel has put forward a number of recommendations to improve the programme's orientation, the most important of which have to do with the clarification of the research methods and approaches taught by the programme, and the research agenda that is underlying the programme.

The panel has also advised the institutes to further formalise and clarify various aspects of the programme's organisation such as: the relationship between the content of the curriculum and its intended aims, the tutoring and supervision of students, and the programme's admission procedures. The integration of the programme gives the impression that it is achieved through informal connections and initiatives. The panel is particularly concerned about the integration of the different cities and courses within the programme, and pointed out a number of gaps, overlaps and inconsistencies within the curriculum. The panel did have too little information to assess the role and quality of the Copenhagen block. As the programme builds on the student as the main integrative location of knowledge and skills, the panel stresses the importance of an integrated and formalised tutoring system that transcends the partner-institutes. For the assessment of the curriculum the panel took into account that the proposed programme is to some extent still in development, and the fact that the curriculum is, in the opinion of the panel, developing in the right direction. In general, the panel concluded that the outline of the curriculum is very promising and the cooperation, although informal, is strong.

Given that the proposed succession of the courses and the structuring of the blocks all seemed reasonable to the panel, and considering that the workload of the different components is kept at an acceptable level at all times, the panel concluded that the curriculum can be completed successfully within the set time frame. In order for the programme to be fully successful, the panel believes, it is important to assure that the right students are selected through a transparent selection procedure. Considering that the institutes succeed in putting together groups of students that are capable of working properly within the programme, the panel is confident that the admission procedures are adequate enough for the intended programme. The panel does, nevertheless, think that the admission policy, procedure and criteria should be articulated more clearly than is currently done. Also in this regard the panel thinks that the programme needs to be more formalised and further institutionalised.

The panel has established that the programme meets the legal requirements regarding the range of credits. The panel also established that the programme's master thesis complies with the formal assessment criteria. From a comparative point of view, according to the panel, it makes good sense to have an MA thesis as a central research project in which the students integrate what they learn in the programme. The panel does, however, stress that the institutes need to guarantee the tutoring of the student's thesis work across the semesters at different partner institutes, and that this assurance should be more clearly demonstrated than is done now. Based on the discussions during the site visit the panel assessed the curriculum as satisfactory.

The panel established that the programme is offered by a highly qualified teaching staff, that is made up of excellent researchers and teachers in the field of European urban studies, all of which are dedicated to high-quality education. The staff members are considered to be

among the most prominent scholars in their field. The panel found a programme that currently has a limited number of students, and is offered by a small number of lecturers. Given the small-scale character of the programme, the panel regards its staff-student ratio as sufficient, but warns against certain risks that are considered characteristic for small groups. To guarantee the continuity of the programme, the panel recommends the strengthening of the number of staff members available for the programme, preferably at the VUB. Given the central and leading role played by the VUB, the panel deems it desirable that a position explicitly associated with the proposed Master would be created at that particular university.

The panel had no reason to doubt the sufficiency of the facilities, but advises for a stronger guidance and assistance of students during their transfer from one semester block/institute to another. The panel believes that for an international programme that is spread across different institutions in different countries, tutoring is an important aspect of its educational quality. Therefore, the panel recommends the establishment of one common tutoring approach for the entire programme that runs through all the stages of the curriculum and through each of the institutes.

At university level the panel found a systematic quality assurance approach that regularly evaluates the courses and lecturers of the programme, while modifications are made to it on the basis of the evaluations. The panel assessed the quality assurance of the proposed programme as satisfactory, but strongly recommends the institutes to work out an integrated system of quality control for the proposed programme. Equally strong is the panel's recommendation to establish a more formalised and institutionalised involvement of the stakeholders, in particular of the workfield and the students, in the quality assurance of the programme and its intended aims. To further develop and improve the proposed Master a more formalised involvement of the stakeholders is deemed necessary.

According to the panel, the graduation of students of the programme is sufficiently guaranteed by the organising institutions. The panel has observed a strong commitment of the staff towards the proposed programme and is confident that the proposed investments and financial provisions are actually sufficient to realise it as intended. However, the panel advises the Boards of all participating institutes to invest more in order to guarantee the stability and quality of the programme in the long run.

Overall, the panel found a strong and very attractive programme that exposes students to different perspectives and models of European urban development, while providing them with analytical, reflective and innovative advantages, as well as with first-hand input from the professional field. The curriculum is taught with great enthusiasm by a highly qualified staff, that is offering a strong range of courses. The pool of excellence that is brought together in the staff of the Master in Urban Studies has, in the view of the panel, great potential.

The programme is clearly in development. The panel concluded that the basis for a promising and qualified curriculum is present. We depicted several points that could be improved. Having balanced all of the above mentioned considerations carefully, the panel advises the NVAO to take a positive decision regarding the quality of the proposed programme. "

De NVAO heeft vastgesteld:

1. dat de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van Vrije Universiteit Brussel voor de opleiding Master of Urban Studies (master) zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
2. dat de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van het panel duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het adviesrapport over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel deugdelijk is gemotiveerd.

De NVAO meent in redelijkheid uit de aanvraag te kunnen opmaken dat de nieuwe opleiding de toets inzake de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen met goed gevolg zal kunnen doorstaan (art. 62, §7 van het Structuurdecreet). Er zijn potentieel voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden in de nieuwe opleiding.

Besluit van de NVAO

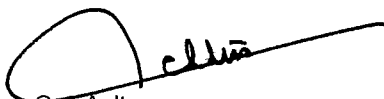
betreffende de toetsing van de opleiding Master of Urban Studies (master) van Vrije Universiteit Brussel.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt besloten tot de positieve beoordeling van de aanvraag toets nieuwe opleiding Master of Urban Studies (master) van de Vrije Universiteit Brussel op grond van de redenen aangegeven in het toetsingsrapport. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen.

Den Haag, 6 april 2009

Namens de NVAO ter beoordeling van de toets nieuwe opleiding
Master of Urban Studies (master) van de Vrije Universiteit Brussel,



Guy Aelterman
Vicevoorzitter

2 Inleiding en verantwoording

2.1 Inleiding en verantwoording

Bij brief van 15 juli 2008 heeft Prof. Dr. Jan Cornelis, Vice-rector Onderzoek van de Vrije Universiteit Brussel, bij de Nederlands - Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' als bedoeld in titel I, hoofdstuk 3, afdeling 2, onderafdeling 3 van het Decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (hierna structuurdecreet) (B.S. 14.08.2003), voor de opleiding Master of Urban Studies (master) ingediend. Bij deze aanvraag werd een uitgebreid informatiedossier gevoegd. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 24 juli 2008.

2.2 Samenstelling commissie

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld.

Voorzitter:

- Prof. Dr. Geert Dewulf (Chair), Professor of University of Twente, Department of Construction Management and Engineering, The Netherlands;

Werkende leden:

- Prof. Dr. Sophie Watson (panel member), Professor of Sociology, The Open University, United Kingdom;
- Prof. Dr. Peter Ache (panel member), Professor for European Metropolitan Planning, Helsinki University of Technology, Finland;
- MSc. Bas Van Leeuwen (panel member), Dienst Ruimtelijke Ordening Gemeente Amsterdam, The Netherlands;
- Mrs. Brigitte Colin (panel member), Division of Social Sciences, Research and Policy UNESCO, France.

Patrick de Vos is aangesteld als extern secretaris.

Vanuit de NVAO wordt deze Commissie ondersteund door Johanna Baeyens, beleidsmedewerker.

Door de aanstelling van deze personen zijn volgende deskundigheden in de schoot van de Commissie verenigd:

- domeindeskundigheid in vakdiscipline en afnemend veld: Brigitte Collin en Bas van Leeuwen
- onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek: Sophie Watson en Peter Ache
- evaluatiedeskundigheid : Geert Dewulf

2.3 Werkwijze commissie

De beoordeling werd verricht aan de hand van het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen', zoals vastgesteld door het bestuur van de NVAO op 14 februari 2005 en bekrachtigd door de Vlaamse regering.

Een eerste werkvergadering van de commissie vond plaats op 4 december 2008.

Het locatiebezoek vond plaats op 5 december 2008. Het totaal aan beschikbare gegevens werd verwerkt tot een ontwerp van adviesrapport. Dat werd ter beoordeling gestuurd naar alle commissieleden op 12 januari 2009. De feedback werd nadien verwerkt en het resultaat opnieuw ter beoordeling aan de commissieleden gestuurd. Het definitieve adviesrapport werd naar de NVAO gestuurd op 3 februari 2008.

De commissie heeft alle verkregen informatie besproken, kritisch beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader van de 'Toets Nieuwe opleidingen' en de daarin vermelde onderwerpen, facetten en criteria. Per facet is een oordeel gegeven. Op basis van de beoordelingen per facet werd per onderwerp eveneens een globale beoordeling gegeven.

De commissie heeft deze conclusies in volledige onafhankelijkheid gevormd.

2.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Het door het instellingsbestuur ontwikkelde referentiekader door de commissie aanvaard. Het referentiekader is beknopt beschreven in het adviesrapport van de commissie.

2.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze commissie

De NVAO heeft vastgesteld:

- dat de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de Master of Urban studies (master) van Vrije Universiteit Brussel zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- dat de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke toetsingskader en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.
- dat de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- dat het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein.
- dat de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het advies over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

3 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de aangevraagde opleiding¹ de instelling² die de nieuwe opleiding aanvraagt en de vestiging(en) waar de opleiding zal worden aangeboden in geval van erkenning

- naam instelling: Vrije Universiteit Brussel
- adres instelling: Pleinlaan 2, 1050 Brussel
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden: Brussel. De opleiding wordt gezamenlijk aangeboden met de Université Libre de Bruxelles, de Universität Wien, de Københavns Universitet, Universidad Complutense de Madrid en Universidad Autónoma de Madrid.
- de naam van de voorgestelde opleiding: Master of Urban Studies
- in voorkomend geval de afstudeerrichtingen: geen
- de onderwijstaal gebruikt in de voorgestelde opleiding: Engels
- niveau en oriëntatie:
 - master
- het studiegebied of (delen van) studiegebieden: wetenschappen, politieke en sociale wetenschappen, geschiedenis, rechten, notariaat en criminologische wetenschappen, economische en toegepaste economische wetenschappen, psychologie en pedagogische wetenschappen, archeologie en kunstwetenschappen, taal- en letterkunde.
- nieuwe opleiding voor Vlaanderen : ja
- nieuwe opleiding enkel voor de instelling: ja
- de studieomvang van de voorgestelde opleiding uitgedrukt in studiepunten: 120 ECTS
- de graad waartoe de voorgestelde opleiding leidt, de kwalificatie van de graad en in voorkomend geval de specificatie van de graad: Master of Urban Studies
- het academiejaar waarin de opleiding in geval van erkenning voor het eerst zal worden aangeboden: 2009-2010
- het positief advies van de associatie waarvan de instelling desgevallend lid is: ja
- in voorkomend geval het positief oordeel over de macrodoelmatigheid: ja

¹ Gegevens over te nemen uit aanvraagdossier

² In geval meerdere instellingen bij de nieuwe opleiding zullen betrokken worden, worden de gegevens van alle instellingen vermeld.

4 Beoordeling per onderwerp en facet

4.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen

"The panel has assessed both standards of the theme *Aims and Objectives* as satisfactory. Accordingly, the panel has assessed the overall theme *Aims and Objectives* as satisfactory. The panel advises the institutes to further clarify the programme's disciplinary and professional focus, and to balance out better its academic and professional aspects. The panel has put forward a number of suggestions to improve the programme's orientation, the most important of which have to do with the clarification of the research methods and approaches taught by the programme, and the establishment of a common research agenda that is underlying the programme."

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'doelstellingen opleiding'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als voldoende

4.2 Programma

Facet 2.1. Eisen academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma

"The panel has assessed six out of seven standards of the theme *Curriculum* as satisfactory. The panel has advised the institutes to formalise, clarify and/or institutionalise various aspects of the programme's organisation and approach: such as the relationship between the content of the curriculum and its intended aims, the tutoring and supervision of students, and its admission procedures. The panel is also concerned about the integration of the different cities and courses within the programme and pointed out a number of gaps, overlaps and inconsistencies in the programme's curriculum. Taking into account that the proposed programme is to some extent still in development, and given that in the opinion of

nederlands- vlaamse accreditatie organisatie

the panel it is developing in the right direction, the panel has assess the overall theme *Curriculum* as satisfactory.”

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score ‘voldoende’ van het onderwerp ‘doelstellingen opleiding’.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als voldoende

4.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel.

"The panel has assessed all three standards of the theme *Staff* as satisfactory. Hence, the panel has assessed the overall theme *Staff* as satisfactory as well. The panel found a staff with a strong research background and excellent teaching qualifications. For the Master programme the panel also found an acceptable staff-student ratio. To assure the programme's continuity the panel strongly recommends the VUB, as the central institution in the programme, to create a position associated with the proposed Master of Urban Studies."

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'inzet personeel'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet Personeel als voldoende

4.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.

"The panel has assessed both standards of the theme *Services* as satisfactory. Accordingly, the panel has assess the overall theme *Services* as satisfactory. The panel found that the facilities were overall sufficient for the realisation of the programme's objectives and recommended a better institutionalisations of its tutoring."

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'voorzieningen'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als voldoende

4.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Systematische aanpak

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Betrokkenheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg

“The panel has assessed only one of the two standards of the theme *Internal quality assurance system* as satisfactory. Given that the institutes seemed to be conscious of the need to improve the involvement of the stakeholders, and are currently working on a better engagement of the work field by installing an Advisory Board, the panel has decided to assess the overall theme *Internal quality assurance system* as satisfactory. The panel has, however, given a clear call to establish real representation of staff, students, alumni and the professional field, and to work out an integrated system of quality control for the proposed Master programme.”

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score ‘voldoende’ van het onderwerp ‘interne kwaliteitszorg’.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne Kwaliteitszorg als voldoende

4.6 Continuïteit

Facet 6.1. Afstudeergarantie

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Investerings

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.3. Financiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 6: *Conditie voor continuïteit*.

"As all three standard of the theme *Conditions for continuity* were assessed as satisfactory by the panel, the overall theme *Conditions for continuity* is assessed as satisfactory as well."

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'condities voor continuïteit'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp *Conditie voor Continuïteit* als voldoende

5 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van NVAO weer.

| Onderwerp | oordeel | facet | oordeel |
|---------------------------------|----------|--|---------|
| 1 Doelstellingen | V | 1.1 niveau en oriëntatie | V |
| | | 1.2 domeinspecifiek referentiekader | V |
| 2 Programma | V | 2.1 eisen gerichtheid | V |
| | | 2.2 relatie doelstellingen - programma | V |
| | | 2.3 samenhang programma | O |
| | | 2.4 studielast | V |
| | | 2.5 toelatingsvoorwaarden | V |
| | | 2.6 studieomvang | V |
| | | 2.7 masterproef ³ | V |
| 3 Inzet personeel | V | 3.1 eisen gerichtheid | V |
| | | 3.2 kwantiteit | V |
| | | 3.3 kwaliteit | V |
| 4 Voorzieningen | V | 4.1 materiële voorzieningen | V |
| | | 4.2 studiebegeleiding | V |
| 5 Interne kwaliteitszorg | V | 5.1 systematische aanpak | V |
| | | 5.2 betrokkenheid | O |
| 6 Continuïteit | V | 6.1 afstudeergarantie | V |
| | | 6.2 investeringen | V |
| | | 6.3 financiële voorzieningen | V |

Eindoordeel: positief

³ Enkel voor masteropleidingen

6 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding TNO kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van toetsingsrapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van toetsingsrapport.

Bijlage: Samenstelling commissie

Prof. Dr. Geert Dewulf is Professor of Planning and Development and Head of the Department of Construction Management & Engineering, Faculty of Engineering Technology, University of Twente, The Netherlands. He has numerous publications in the field of Public Private Partnerships, Urban Planning and real estate management. He is scientific president of the national research programme PSIBouw and is programme member of the Dutch Graduate School for Structuring Engineering. He worked at Utrecht University, Harvard University, TNO and Delft University before being appointed at Twente University. He is a lecturer at the Master for Real Estate in Helsinki and Amsterdam University and is core lecturer and member of the curatorium at the TSM Business School. He is also a member of the board of the Innovation Center at Imperial College.

Prof. Dr. Sophie Watson is Professor of Sociology at The Open University in Milton Keynes, United Kingdom. Sophie Watson previously held professorial positions at the University of East London, the University of Bristol and the University of Sydney. She was a Lecturer and Reader at the University of Bristol and a Senior Lecturer at University of New South Wales (Sydney). She had several research and visiting fellowships at the University of New South Wales, the University of Sydney, the Australian National University (Canberra) and the LSE in London. Sophie Watson has taught courses in cultural studies, urban studies and urban theory, sociology, social policy, society and space, feminist theory, critical theory, research methods, comparative social policy, urban and social geography, housing, urban and regional planning. Her current research interests are in public space and the multi-cultural practices of everyday life, religion, culture and materiality, and new religious cultural practices, identities and spaces.

Prof. Dr. Peter Ache is Professor for European Metropolitan Planning at the Helsinki University of Technology, Finland. In this position he is a member of the Network for Urban Studies. Peter Ache's previous positions include Head of Research and Deputy Director at IRPUD, Institute of Spatial Planning at the University of Dortmund, Professor at Technical University Hamburg-Harburg, Lecturer at the University of Strathclyde (Glasgow), Lecturer at Bauhaus-University Weimar (European Module), Lecturer at Dortmund University, Project Manager for a German based consultancy, Researcher at CURDS, Newcastle u.T. His research interest is focused on multi-level and multi-actor strategies and governance structures in European city regions. From 2006 until 2008, Peter Ache has been the President of AESOP. He is a corresponding member of the Akademie für Raumforschung und Landesplanung, guest member of the Deutsche Akademie für Städtebau und Landesplanung and a member of a European working group on territorial cohesion (ARL), member of Informationskreis Raumplanung, and an individual member of the Town and Country Planning Association). Peter Ache is a member of the international advisory board of CURDS (Newcastle u.T.). He is a member of the editorial boards of Planning Practice and Research (international advisory), Planning Theory and Practice, and Raumplanung (Germany).

Bas Van Leeuwen (MSc) is Urban Planner/Project Leader at the Physical Planning Department of the municipality of Amsterdam, The Netherlands. He has a degree in Metropolitan Studies, a two year research master. During this master he lived one year in Berlin where he studied and worked as a researcher at the Free University Berlin. After his

graduation he enrolled in a two year trainee programme. Completing this trainee programme he started in January 2008 as deputy project leader of the new Amsterdam Masterplan. He is also editor of Agora Magazine.

Mrs. Brigitte Colin is Programme Specialist at the International Migration and Multicultural Policies Section, Division of Social Sciences, Research and Policy, UNESCO-MOST Programme, France.

Bijzondere elementen betreffende de samenstelling⁴: Er was een observator aanwezig van ANECA Mevrouw Collin was niet aanwezige bij het bezoek.

Alle commissieleden hebben een onafhankelijkheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

4

- Heeft een lid zich uit de commissie teruggetrokken op grond van art. 10, tweede lid van het Reglement van de NVAO "tot bepaling van methodologische regelen voor de uitvoering van de toets nieuwe opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap"?
- Is een lid gewraakt op grond van art. 11 van het onder a) bedoelde Reglement?
- Is een lid in de loop van het beoordelingsproces weggevallen? Werd dit lid vervangen op grond van art. 12 van het onder a) bedoelde Reglement?

Het toetsingsrapport is tot stand gekomen op basis van een adviesrapport in opdracht van de NVAO met het oog op toetsing van de nieuwe opleiding Master of Urban studies (master) van Vrije Universiteit Brussel.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 3074