

**Hogeschool-Universiteit Brussel**  
**Bachelor in de**  
**psychosociale gerontologie**  
(bachelor na bachelor)

**10 mei 2010**

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording</b>	<b>6</b>
	3.1 Commissie	6
	3.2 Werkwijze	6
	3.3 Domeinspecifiek referentiekader	7
	3.4 Overwegingen NVAO	7
<b>4</b>	<b>Opleiding</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>9</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	9
	5.2 Programma	9
	5.3 Inzet van personeel	10
	5.4 Voorzieningen	11
	5.5 Interne kwaliteitszorg	12
	5.6 Conditie voor continuïteit	12
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>14</b>
<b>7</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren</b>	<b>15</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 26 februari 2010 heeft Dirk De Ceulaer, algemeen directeur van de Hogeschool-Universiteit Brussel te Brussel, bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatie-organisatie (NVAO) een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' ingediend voor de opleiding Bachelor in de psychosociale gerontologie (bachelor na bachelor). Deze aanvraag is ontvangen op 3 maart 2010 en ontvankelijk verklaard op 4 maart 2010.

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld. Op 25 maart 2010 heeft de commissie een locatiebezoek gebracht aan de instelling. De beoordeling van de commissie is verricht aan de hand van het Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005). Op 13 april 2010 heeft de commissie haar adviesrapport aan de NVAO bezorgd.

De samenvattende conclusie van dat advies luidt:

"De Hogeschool-Universiteit Brussel heeft een informatiedossier aangeleverd voor toetsing van de nieuwe opleiding Bachelor in de psychosociale gerontologie. Het dossier is door de NVAO in voldoende mate geschikt bevonden om inhoudelijk te worden beoordeeld door een commissie van onafhankelijke deskundigen. Die inhoudelijke beoordeling heeft plaatsgevonden aan de hand van de kwaliteitscriteria die het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen' daarvoor aanreikt.

Het informatiedossier en de - ter gelegenheid van het locatiebezoek - nader verstrekte gegevens hebben de commissie in staat gesteld om tot de volgende, weloverwogen beoordeling van de voorgedragen opleiding te komen.

Het niveau (en de oriëntatie) van de opleiding is onmiskenbaar die van een bachelor na bachelor: met het programma wordt een verbreding (niet een verdieping) van competenties beoogd van beroepsbeoefenaren van diverse disciplines, bovenop de beroepseigen competenties waarover deze beroepsbeoefenaren reeds beschikken op grond van hun basisopleiding. De **doelstellingen** van de opleiding (in termen van beoogde eindkwalificaties) sluiten, naar het oordeel van de commissie, aan bij internationaal geaccepteerde beschrijvingen van de kwalificaties van een professionele bachelor en liggen in dezelfde lijn als de eindkwalificaties die door vergelijkbare opleidingen in het buitenland worden gesteld, met het oog op wensen en behoeften uit de relevante beroepspraktijk. De verantwoording en presentatie van de doelstellingen van de opleiding kunnen en moeten naar het idee van de commissie bondiger en kernachtiger. Zowel naar studenten als werkveld toe zou dat, uit een oogpunt van herkenbaarheid van en betrokkenheid bij het programma, aan te bevelen zijn.

De opleiding behelst een aantrekkelijk en maatschappelijk relevant **programma** voor beroepsbeoefenaren in de sector van de ouderenbegeleiding. Het programma situeert zich in het sociaalagogisch domein en sluit aan bij het competentieprofiel dat door de opleiding is uitgewerkt voor professionals die op dit moment (vanuit verschillende disciplines) reeds werkzaam zijn in die sector. Het didactisch concept kent een praktijkgeoriënteerde opzet en is gericht op het leren oplossen van vraagstukken van ouderenbegeleiding in een multidisciplinaire en multiprofessionele context. De gekozen werkvormen en toetsingmodaliteiten zijn op dat concept afgestemd. Over de studielast die de opleiding voor de beoogde doelgroep met zich brengt - naast een (volledige) dagtaak in de ouderenbegeleiding - is nagedacht en vormt een punt van aanhoudende zorg van de programmaverantwoordelijken.

Het onderwerp **inzet van personeel** waardeert de commissie over de hele linie als voldoende. De kwantiteit van het in te zetten personeel is toereikend om de voorgedragen opleiding te kunnen starten en te continueren.

De gebouwelijke ruimten die de instelling beschikbaar heeft voor het onderwijs dat in de opleiding gaat worden aangeboden, zijn toereikend. Ook de technische (met name ICT-) **voorzieningen** voldoen aan de eisen die daaraan gesteld kunnen worden, met het oog op een op afstandsleren ingerichte opleiding als de onderhavige. Ook de voorziene studiebegeleiding en informatievoorziening zijn van een adequaat niveau.

Wel zou de commissie de instelling willen adviseren om de mogelijkheden die het e-portfolio te bieden heeft uit een oogpunt van studieloopbaanbegeleiding (meer) te benutten. De inzet van dit portfolio is in de huidige opzet tamelijk beperkt en vrijblijvend. Zeker bij een opleiding waarin afstandsleren een belangrijk rol speelt, is het gebruik van e-portfolio's een zeer geschikt instrument om feedback te geven op geleverde prestaties en al of niet geboekte studievoortgang.

De commissie stelt vast dat de instelling beschikt over een voor de opleiding specifiek systeem van **interne kwaliteitszorg**, dat operationeel kan zijn vanaf de start van de opleiding. De betrokkenheid van de verschillende stakeholders bij het bewaken van de kwaliteit is in het systeem voorzien, maar die van de studenten zou daarin structureler vorm kunnen krijgen.

De condities voor **continuïteit** zijn aanwezig, zowel wat de afstudeergarantie betreft als waar het gaat om de investeringen en de financiële voorzieningen.

Alles overziend adviseert de commissie de NVAO om positief te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding Bachelor in de psychosociale gerontologie van de Hogeschool-Universiteit Brussel."

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag voor toetsing van de nieuwe opleiding van de Hogeschool-Universiteit Brussel voor de opleiding Bachelor in de psychosociale gerontologie (bachelor na bachelor) is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld.
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van het panel duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het adviesrapport over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel deugdelijk is gemotiveerd.

De NVAO meent in redelijkheid uit de aanvraag te kunnen opmaken dat de nieuwe opleiding de toets inzake de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen met goed gevolg zal kunnen doorstaan (art. 62, §7 van het Structuurdecreet). Voldoende generieke kwaliteitswaarborgen zijn potentieel voorhanden in de nieuwe opleiding.

## 2 Besluit

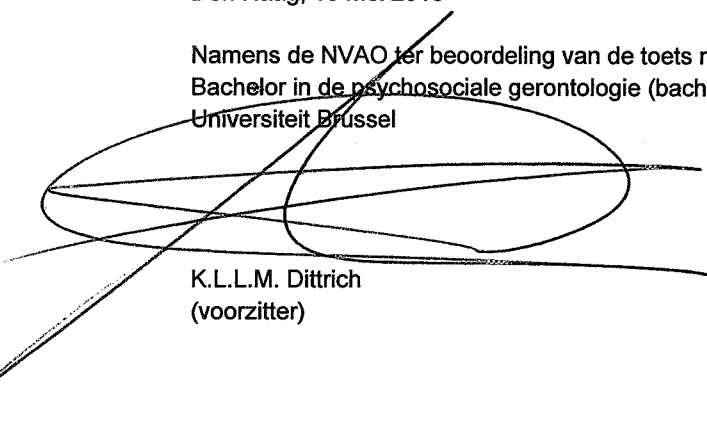
betreffende de toetsing van de opleiding Bachelor in de psychosociale gerontologie (bachelor na bachelor) van de Hogeschool-Universiteit Brussel.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt besloten tot de positieve beoordeling van de aanvraag toets nieuwe opleiding Bachelor in de psychosociale gerontologie (bachelor na bachelor) van de Hogeschool-Universiteit Brussel op grond van de redenen aangegeven in het toetsingsrapport. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen.

Den Haag, 10 mei 2010

Namens de NVAO ter beoordeling van de toets nieuwe opleiding  
Bachelor in de psychosociale gerontologie (bachelor na bachelor) van de Hogeschool-  
Universiteit Brussel



K.L.L.M. Dittrich  
(voorzitter)

### 3 Inleiding en verantwoording

Bij brief van 26 februari 2010 heeft Dirk De Ceulaer, algemeen directeur van de Hogeschool-Universiteit Brussel te Brussel, bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' ingediend als bedoeld in titel I, hoofdstuk 3, afdeling 2, onderafdeling 3 van het Decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (structuurdecreet) (B.S. 14.08.2003), voor de opleiding Bachelor in de psychosociale gerontologie (bachelor na bachelor). Bij deze aanvraag werd een informatie-dossier gevoegd. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 3 maart 2010.

#### 3.1 Commissie

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld bestaande uit:

- em. prof. dr. F. Sturmans, emeritus hoogleraar epidemiologie Universiteit Maastricht en voormalig algemeen directeur van de GGD in Rotterdam (voorzitter);
- prof. dr. N. Van den Noortgate, hoofddocent geriatric, Universiteit Gent, en voorzitter van de Belgische Vereniging voor Gerontologie en Geriatric;
- dr. Arno Rademaker, lector gerontologie, Avans Hogeschool, Breda;
- J. Temmerman, gewezen lector Sociaal Werk, Arteveldehogeschool, Gent, thans vrijwilliger in diverse projecten voor senioren en bestuurslid van o.m. OKRA, een ouderenvereniging;
- L. Tukkers, student hbo-ba Hogere Juridische Opleiding, Saxion Hogescholen, Enschede (student-lid).

De volgende deskundigheden zijn in de commissie verenigd:

- domeindeskundigheid in vakdiscipline en afnemend veld: alle commissieleden, uitgezonderd het student-lid;
- onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek: alle commissieleden, uitgezonderd het student-lid;
- evaluatiedeskundigheid : F. Sturmans, N. Van den Noortgate en L. Tukkers.

Als extern secretaris trad op mr. dr. T. Bellekom. Vanuit de NVAO is de commissie ondersteund door lic. M. Wera, beleidsmedewerker en procescoördinator.

#### 3.2 Werkwijze

De beoordeling werd verricht aan de hand van het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen', zoals vastgesteld door het bestuur van de NVAO op 14 februari 2005 en bekrachtigd door de Vlaamse regering.

De installatievergadering van de commissie vond plaats op 24 maart 2010 in Brussel. Tijdens deze voorbereidende vergadering zijn de eerste indrukken uitgewisseld, zijn na bespreking van alle facetten en onderwerpen voorlopige oordelen uitgesproken. Ook zijn vragen geïnventariseerd die in elk geval tijdens het locatiebezoek aan de orde moesten komen.

Het locatiebezoek vond plaats op 25 maart 2010 te Brussel. Van tevoren hebben de voorzitter en de procescoördinator in samenspraak met de contactpersoon van de instelling een dagprogramma opgesteld. Tijdens het locatiebezoek zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de instelling en het werkveld. Tevens is een aantal documenten ter inzage nader bekeken waaronder de verslagen van de voorbereidende vergaderingen.

De commissie heeft de campus van het Hoger Instituut voor Gezinswetenschappen van de HUB, gevestigd in de Factorij te Schaarbeek (Brussel), niet opnieuw bezocht. De beoordeling van de voorzieningen is mede gebaseerd op eerdere bevindingen naar aanleiding van het locatiebezoek aan de Schaarbeekse campus, in het kader van de initiële aanvraag op 23 september 2009.

Op basis van alle beschikbare gegevens en de uitkomsten van de beraadslagingen van de commissie is een ontwerp van adviesrapport opgesteld. Dit rapport is voor commentaar voorgelegd aan de commissie. De reacties van de commissieleden zijn verwerkt in een aangepaste versie van het rapport dat op 13 april 2010 definitief is vastgesteld.

De commissie heeft haar advies uitgebracht in volledige onafhankelijkheid.

### **3.3 Domeinspecifiek referentiekader**

Over de totstandkoming van het domeinspecifiek referentiekader schrijft de commissie: "De commissie hanteert het domeinspecifiek referentiekader zoals het in het aanvraagdossier voorkomt. Dit referentiekader is door de commissie aanvaard en als uitgangspunt voor haar beraadslagingen genomen."

### **3.4 Overwegingen NVAO**

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de Bachelor in de psychosociale gerontologie (bachelor na bachelor) van de Hogeschool-Universiteit Brussel is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke toetsingskader en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein.
- De commissie heeft in haar advies een aantal aanbevelingen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het advies met betrekking tot de beoogde opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Opleiding

### Beschrijving van de opleiding

– instelling	Hogeschool-Universiteit Brussel
– aard instelling	ambtshalve geregistreerd
– vestiging(en)	Brussel, campus de Factorij te Schaarbeek
– graad en kwalificatie	Bachelor in de psychosociale gerontologie
– niveau en oriëntatie	bachelor na bachelor
– afstudeerrichtingen	geen
– studieomvang	60 ECTS
– onderwijstaal	Nederlands
– studiegebied	socialagogisch werk
– nieuwe opleiding voor Vlaanderen	ja
– nieuwe opleiding enkel voor de instelling	ja
– aard aanvraag	toets nieuwe opleiding
– positief advies associatie	nvt
– positief oordeel macrodoelmatigheid	nvt
– eerste academiejaar aanbieding	2010-2011



## 5 Beoordeling

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie: bachelor na bachelor*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel commissie*

“Het niveau en de oriëntatie van de opleiding zijn onmiskenbaar die van een bachelor na bachelor. De eindkwalificaties van de opleiding sluiten aan bij internationaal geaccepteerde beschrijvingen van de kwalificaties van een professionele bachelor en liggen in dezelfde lijn als de eindkwalificaties die door vergelijkbare opleidingen in het buitenland worden gesteld, met het oog op de wensen en de behoeften uit de relevante beroepspraktijk.

De eindkwalificaties zijn bij het relevante beroepenveld getoetst en passend bevonden met het oog op de wenselijk geachte verbreding van de sociaalagogische competenties van actieve beroepsbeoefenaren in de begeleiding van ouderen.

De commissie beoordeelt het onderwerp ‘Doelstellingen opleiding’ als voldoende.”

#### *Conclusie NVAO*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

### 5.2 Programma

#### *Facet 2.1 Eisen professionele gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Facet 2.2 Relatie tussen doelstellingen en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Facet 2.3 Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Facet 2.4 Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Facet 2.5 Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Facet 2.6 Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel commissie*

"Het programma behelst een coherent geheel van studieonderdelen met betrekking tot een viertal dimensies van het ouder worden. Het programma is goed uitgebalanceerd in de verhouding van theorie vs. praktijk. De met de opleiding te bereiken eindkwalificaties zijn adequaat vertaald in leerdoelen van de verschillende onderdelen waaruit het programma bestaat.

Het didactisch concept sluit goed aan bij het profiel dat voor de opleiding is opgesteld aan de hand van te behalen competenties. Dat zelfde geldt voor de gekozen werkvormen en de uiteenlopende (en in graad van moeilijkheid opklimmende reeks van) toetsingsmodaliteiten. Actieve participatie van de student is in het programma uitdrukkelijk voorzien en krijgt met name gestalte in de interactieve en multidisciplinaire werkvorm van het practicum.

Het programma in totaliteit kwalificeert de commissie als zwaar, maar studeerbaar. De geformuleerde toelatingsvoorwaarden sluiten goed aan bij het kennis- en werkervaringniveau die de opleiding als aanwezig veronderstelt bij instromende cursisten. De commissie vindt dat de opleiding strikt de hand moet houden aan deze toelatingsvoorwaarden en een uiterst terughoudend beleid zou behoren te voeren ten aanzien van vrijstellingen op basis van EVC's of EVK. Het geven van vrijstellingen voor onderdelen van het programma (ook de theoretische) doet naar het idee van de commissie afbreuk aan de multiprofessionele en multidisciplinaire benadering die met het programma over de hele linie wordt beoogd.

Alle facetten van het onderwerp 'Programma' beoordeelt de commissie als voldoende; daarmee krijgt ook het onderwerp zelf een voldoende."

#### *Conclusie NVAO*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

### **5.3 Inzet van personeel**

#### *Facet 3.1 Eisen professionele gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

*Facet 3.2 Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

*Facet 3.3 Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel commissie*

"De commissie heeft kunnen vast stellen dat het onderwijs voor een belangrijk deel (zo niet in overwegende mate) zal worden verzorgd door personeel dat een verbinding legt tussen opleiding en beroepspraktijk. De capaciteit die aan personeel beschikbaar wordt gesteld om de opleiding te kunnen starten en te continueren is toereikend.

Het in te zetten personeel is zonder twijfel gekwalificeerd om de opleiding te kunnen verzorgen. Twee aandachtspunten zijn de verdere internationalisering, ook van het docentenkorps, en het wat vaker publiceren. Docenten zouden hierdoor een bijdrage kunnen leveren aan de ontwikkeling van het vakgebied en hun voorbeeldfunctie voor studenten kunnen versterken.

Gelet op het positieve oordeel over de drie facetten is het samenvattend oordeel over het onderwerp 'Inzet personeel' voldoende."

*Conclusie NVAO*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet van personeel. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

*Facet 4.1 Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

*Facet 4.2 Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel commissie*

"De materiële voorzieningen zijn van goede kwaliteit en toereikend om de opleiding te kunnen realiseren. De voorziene personele capaciteit voor studiebegeleiding en informatievoorziening is toereikend. Het verdient aanbeveling om het e-portfolio in te zetten als instrument bij de studieloopbaanbegeleiding en kandidaat-studenten goed voor te lichten over het regime van studiebegeleiding.

Het panel beoordeelt de twee facetten van het onderwerp 'Voorzieningen' als voldoende; het onderwerp is daarmee zelf ook voldoende."

#### *Conclusie NVAO*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

### **5.5 Interne kwaliteitszorg**

#### *Facet 5.1 Systematische aanpak*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Facet 5.2 Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel commissie*

“Het dossier beschrijft op bevredigende wijze een systeem van interne kwaliteitszorg ten behoeve van de voorgedragen bachelor na bachelor. De diverse stakeholders worden daarbij betrokken, al behoeft de betrokkenheid van studenten daarbij wel een structurele invulling.

Het panel beoordeelt de twee facetten van het onderwerp 'Interne kwaliteitszorg' als voldoende; het onderwerp is daarmee zelf ook voldoende.”

#### *Conclusie NVAO*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

### **5.6 Condities voor continuïteit**

#### *Facet 6.1 Afstudeergarantie*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Facet 6.2 Investerings*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Facet 6.3 Financiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel commissie*

“Uit de beschikbare stukken is op te maken dat de instelling bereid is voldoende te investeren in de nieuwe opleiding PSG en dat zij goed in staat is het volledige opleidingstraject aan te bieden.

Het panel beoordeelt de drie facetten van het onderwerp 'Continuïteit' dan ook als voldoende. Het onderwerp is daarmee zelf ook voldoende: de diverse condities voor continuïteit zijn voldoende aanwezig."

**Conclusie NVAO**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score voldoende voor het onderwerp Condities voor continuïteit. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

## 6 Overzicht oordelen NVAO

In de onderstaande tabel is per onderwerp en per facet het oordeel van de NVAO opgenomen.

ONDERWERP	ORDEEL	FACET	ORDEEL
1 Doelstellingen opleiding	voldoende	1.1 niveau en oriëntatie	voldoende
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	voldoende
2 Programma	voldoende	2.1 eisen professionele gerichtheid	voldoende
		2.2 relatie doelstellingen - programma	voldoende
		2.3 samenhang programma	voldoende
		2.4 studielast	voldoende
		2.5 toelatingsvoorwaarden	voldoende
		2.6 studieomvang	voldoende
3 Inzet van personeel	voldoende	3.1 eisen professionele gerichtheid	voldoende
		3.2 kwantiteit	voldoende
		3.3 kwaliteit	voldoende
4 Voorzieningen	voldoende	4.1 materiële voorzieningen	voldoende
		4.2 studiebegeleiding	voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	voldoende	5.1 systematische aanpak	voldoende
		5.2 betrekken derden	voldoende
6 Continuïteit	voldoende	6.1 afstudeergarantie	voldoende
		6.2 investeringen	voldoende
		6.3 financiële voorzieningen	voldoende

**Eindoordeel NVAO: positief**

## **7 Opmerkingen en bezwaren**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding toets nieuwe opleiding kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van toetsingsrapport.

Het instellingsbestuur heeft geen opmerkingen of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van toetsingsrapport.

*nederlands- vlaamse accreditatie organisatie*

Het ontwerp van toetsingsrapport is tot stand gekomen op basis van een adviesrapport in opdracht van de NVAO met het oog op toetsing van de nieuwe opleiding Bachelor in de psychosociale gerontologie (bachelor na bachelor) van de Hogeschool-Universiteit Brussel.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)

W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer #4286