

Bijlage a bij agendapunt 4.1/11DB02

transnationale Universiteit Limburg

in samenwerking met

Katholieke Universiteit Leuven

Master in de rechten

(master)

11 januari 2011

Toets Nieuwe Opleiding

Ontwerp van NVAO Toetsingsrapport

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Inleiding en verantwoording	7
2.1	Inleiding en verantwoording	7
2.2	Samenstelling commissie	7
2.3	Werkwijze commissie	7
2.4	Totstandkoming domeinspecifiek leerresultatenkader	8
2.5	Overwegingen	9
3	Beschrijving van de opleiding	10
4	Beoordeling per onderwerp en facet	11
4.1	Doelstellingen opleiding	11
4.2	Programma	11
4.3	Inzet van personeel	12
4.4	Voorzieningen	13
4.5	Interne kwaliteitszorg	13
4.6	Conditie voor continuïteit	14
5	Overzicht oordelen NVAO	15
6	Opmerkingen en bezwaren van instelling	16
	Bijlage 1 – Samenstelling commissie	17
	Bijlage 2 – Domeinspecifiek leerresultatenkader	19

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 9 juni 2010 hebben de rectoren van de transnationale Universiteit Limburg en de Katholieke Universiteit Leuven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' ingediend voor de opleiding Master in de rechten (master). De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 16 juni 2010 ontvankelijk verklaard op 8 augustus 2010.

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld. Op 19 november 2010 heeft de commissie een locatiebezoek gebracht aan de instelling. De beoordeling van de commissie is verricht aan de hand van het Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005). Op 4 januari 2011 heeft de commissie haar adviesrapport aan de NVAO bezorgd.

De samenvattende conclusie van dat advies luidt:

“De voorgedragen masteropleiding behelst een aantrekkelijk programma, dat zich met een specialistische (Overheid en recht) en een generalistische afstudeerrichting (Rechtsbedeling) onderscheidt van wat elders aan juridische opleidingen in Vlaanderen wordt aangeboden. De commissie denkt dat de opleiding vooral aantrekkingskracht zal blijken te hebben op studenten uit de regio en mogelijk ook nog - zij het in beperkte mate – uit het direct aanpalende Duits- en/of Franstalige gebied.

De **doelstellingen** van de opleiding (in termen van beoogde eindkwalificaties) sluiten, naar het oordeel van de commissie, aan bij internationaal geaccepteerde beschrijvingen van een master. De commissie tekent daar wel bij aan dat de te behalen eindkwalificaties op het punt van 'internationale dimensie' en 'interdisciplinariteit' in het aanvraagdossier in te ambitieuze termen zijn gesteld. De internationale (Europese en rechtsvergelijkende) dimensie die in het aanvraagdossier sterk is aangezet, blijkt feitelijk neer te komen op aandacht voor de doorwerking van internationale recht in de nationale rechtsorde, waarvan kennisneming en besef van de reikwijdte daarvan eigenlijk voor elke rechtenstudent een *conditio sine qua non* is, ongeacht welke rechtenopleiding wordt gevolgd, zo meent de commissie.

De interdisciplinaire dimensie in het programma, daarenboven, blijkt niet veel verder te reiken dan een 'schakelen tussen verschillende rechtsgebieden' - wat in het juridisch bedrijf een heel gebruikelijk fenomeen is, zelfs een basisvaardigheid kan worden genoemd - en maar heel weinig betrekking heeft op overschrijding van de rechtswetenschap naar andere disciplines, zoals politieke wetenschap, bestuurskunde en economie.

Ook de profilering van de opleiding als opleidend tot juridisch specialist, waar het de afstudeerrichting 'Overheid en recht' betreft, en tot juridisch generalist, waar het de afstudeerrichting 'Rechtsbedeling' betreft, zou naar het idee van de commissie door de instelling in de presentatie van de opleiding beter dienen te worden gecommuniceerd en programmatisch nog wat adequater dienen te worden uitgewerkt.

Het didactisch concept dat aan het **programma** ten grondslag ligt en de wijze waarop daaraan in het programma gestalte wordt gegeven waardeert de commissie als bijzonder positief. Ook de (bachelor-) studenten die de commissie heeft gesproken gaven aan deze aspecten van de studie in hoge mate te waarderen.

Als punt van zorg en aandacht merkt de commissie in het verband van het onderwerp 'programma' nog wel aan de mate waarin het programma inhoudelijk samenhangend is,

gelet op de grote diversiteit aan vakken (blokken) en de gefragmenteerde inzet van docenten voor die vakken.

De commissie heeft er vertrouwen in dat de instelling voldoende gekwalificeerd, academisch **personeel** zal inzetten voor het in de opleiding te verzorgen onderwijs. Uit de lijst van vacatures en voorlopig toegewezen onderwijsopdrachten aan docenten heeft de commissie kunnen opmaken dat het instelling volkomen ernst is met de samenstelling van een kwalitatief goed docententeam. Het streven daarbij is te komen tot een bezetting van de beschikbare formatieruimte die voor 45% uit professoren en voor 55% uit assistenten zal bestaan. In dit verband doet de commissie aan de instelling de aanbeveling om bij de definitieve toewijzing van de onderwijsopdrachten erop toe te zien dat waar mogelijk wordt gekozen voor docenten die, met het onderzoek dat zij verrichten op het betreffende domein (vakgebied), een belangrijke bijdrage zouden kunnen leveren aan de interactie tussen onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.

Verder dringt zij er bij de instelling op aan de onderwijsopdrachten voor de verschillende vakken zoveel mogelijk geclusterd aan docenten toe te wijzen en versnippering tegen te gaan.

De formatieruimte die door de instelling wordt vrijgemaakt (14 fte) is ruim voldoende om het onderwijs en de begeleiding, die in het curriculum zijn voorzien, te bestaffen. De staf/student-ratio die ermee wordt bereikt (1:21) is de commissie geneigd als voorbeeldig aan te merken.

De materiële **voorzieningen** op het punt van auditoria, onderwijslokalen en facilitaire ruimtes die de instelling per september 2011 op het voormalige gevangeniscomplex in de binnenstad van Hasselt ter beschikking zal krijgen voor de opleiding, zijn - afgaande op de gegevens daarover in het 'plan van eisen campus Hasselt' - zonder meer toereikend en van goede kwaliteit te noemen en voorzien van de modernste onderwijs hulpmiddelen. Ook de audiovisuele en computer infrastructuur (met WiFi-netwerk) is van goede kwaliteit. Als een belangrijk pluspunt - met het oog op relatie met de rechtspraktijk en fysieke bereikbaarheid - merkt de commissie in dit verband nog aan de gezamenlijke rechtsbibliotheek die voorzien is in het nieuwe gerechtsgebouw nabij het Hasseltse station.

De instelling verdient een compliment voor de vele vormen van begeleiding die zij studenten bij de opleiding te bieden heeft, en die goed aansluiten bij de didactiek waarvoor is gekozen en werkvormen die daarbij worden gehanteerd.

De commissie stelt vast dat de instelling beschikt over een voor de opleiding specifiek systeem van **interne kwaliteitszorg**, dat operationeel kan zijn vanaf de start van de opleiding. De betrokkenheid van de verschillende stakeholders bij het bewaken van de kwaliteit is in het systeem voorzien, tenminste op papier en voor de toekomst.

De commissie heeft echter moeten vaststellen dat die betrokkenheid van studenten en docenten bij het opzetten van het voorgedragen programma zelf marginaal, tot niet bestaand was.

De condities voor **continuïteit** zijn aanwezig: de gedane investeringen en de financiële voorzieningen zijn toereikend om de opleiding te kunnen starten en te kunnen continueren, vooralsnog tot de werkingstoelage uit het Vlaams financieringssysteem de begrote stabiele omvang zal hebben bereikt (in 2021).

Alles overziend adviseert de commissie de NVAO om positief te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding Master in de rechten (master) van de transnationale Universiteit Limburg in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven."

De NVAO heeft vastgesteld:

1. dat de werkwijze van de commissie zorgvuldig en gedegen is geweest bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de transnationale Universiteit Limburg in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven voor de opleiding Master in de rechten (master). De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
2. dat de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van het panel duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.
3. dat de commissie heeft verklaard dat het voorgestelde domeinspecifiek leerresultatenkader in overeenstemming is met de niveaudecriptoren van het niveau 7 uit de Vlaamse kwalificatiestructuur.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het adviesrapport over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel deugdelijk is gemotiveerd.

De NVAO meent in redelijkheid uit de aanvraag te kunnen opmaken dat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn in de nieuwe opleiding.

Besluit van de NVAO

betreffende de toetsing van de opleiding Master in de rechten (master) van de transnationale Universiteit Limburg in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt besloten tot de positieve beoordeling van de aanvraag toets nieuwe opleiding "Master in de rechten (master)" van de transnationale Universiteit Limburg in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven op grond van de redenen aangegeven in het toetsingsrapport. Het betreft een opleiding met de volgende afstudeerrichtingen Overheid en Recht, en Rechtsbedeling, die te Diepenbeek wordt georganiseerd.

Met toepassing van artikel 5bis van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen wordt besloten tot het valideren van het domeinspecifiek leerresultatenkader van de opleiding "Master in de rechten (master)".

Den Haag, 11 januari 2011

nederlands- vlaamse accreditatie organisatie

Namens de NVAO ter beoordeling van de toets nieuwe opleiding Master in de rechten (master) van de transnationale Universiteit Limburg in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven.

LK
(bestuurder)

2 Inleiding en verantwoording

2.1 Inleiding en verantwoording

Bij brief van 9 juni 2010 hebben de rectoren van de transnationale Universiteit Limburg en de Katholieke Universiteit Leuven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' ingediend als bedoeld in titel I, hoofdstuk 3, afdeling 2, onderafdeling 3 van het Decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (structuurdecreet) (B.S. 14.08.2003) voor de opleiding Master in de rechten (master). Bij deze aanvraag werd een uitgebreid informatiedossier gevoegd. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 16 juni 2010.

2.2 Samenstelling commissie

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld.

Voorzitter

- prof. dr. G.J.M. van Wissen, emeritus hoogleraar Vergelijkend Staatsrecht, Universiteit van Amsterdam (UvA), en laatstelijk ook onderwijsdirecteur van het Amsterdams Instituut voor Rechtsgeleerd Onderwijs en portefeuillehouder Onderwijs in het facultair Bestuurlijk Overleg.

Leden

- prof. mr. A.T. Ottow, hoogleraar Economisch Publiekrecht, Universiteit Utrecht;
- prof. mr. H. Simonart, emeritus gewoon hoogleraar Publiekrecht aan de Université Catholique de Louvain (UCL) en gewezen decaan Faculteit Rechtsgeleerdheid UCL;
- G. De Fraeye, BA, masterstudent in de rechten, Universiteit Gent.

Extern secretaris

- mr. dr. Th.L. Bellekom, directeur Ars Docendi, adviesbureau voor de publieke sector

Procescoördinator:

- lic. M. Wera, beleidsmedewerker bij de NVAO

Door benoeming van deze personen zijn de volgende deskundigheden in de commissie verenigd:

- domeindeskundigheid in vakdiscipline: prof. mr. A.T. Ottow, prof. mr. H. Simonart en prof. dr. G.J.M. van Wissen, en domeindeskundigheid in afnemend veld: prof. mr. A.T. Ottow;
- onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek: prof. mr. A.T. Ottow, prof. mr. H. Simonart en prof. dr. G.J.M. van Wissen
- evaluatiedeskundigheid: G. De Fraeye en prof. dr. G.J.M. van Wissen;
- studentgebonden deskundigheid: G. De Fraeye.

2.3 Werkwijze commissie

De toetsing van de nieuwe opleiding werd verricht aan de hand van het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen' zoals vastgesteld door de NVAO op 14 februari 2005 en bekrachtigd door de Vlaamse regering.

Een installatievergadering van de commissie vond plaats op 8 oktober 2010; het locatiebezoek op 19 november 2010. Op 15 december 2010 is een tweede commissievergadering

georganiseerd. Het totaal aan beschikbare gegevens werd verwerkt tot een ontwerp van adviesrapport. Het definitieve adviesrapport is vastgesteld op 4 januari 2010 en aan de NVAO bezorgd.

De commissie heeft alle verkregen informatie besproken, kritisch beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader van de 'Toets Nieuwe opleidingen' en de daarin vermelde onderwerpen, facetten en criteria. Per facet is een oordeel gegeven. Op basis van de beoordelingen per facet is per onderwerp eveneens een globale beoordeling gegeven. De commissie heeft deze conclusies in volledige onafhankelijkheid gevormd.

2.4 Totstandkoming domeinspecifiek leerresultatenkader

Het aanvraagdossier betreft een reeds bestaande opleiding, die voor de aanvragende instelling echter nieuw is en die domeinspecifieke leerresultaten (eindkwalificaties) behelst, die niet gezamenlijk met de instellingen waar de opleiding reeds bestaand is - en onder coördinatie van Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA) en de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) - zijn uitgeschreven, als bedoeld in art. 5 bis van het Flexibiliseringsdecreet.¹

Aan de aanvragende instelling kan in een dergelijk geval gevraagd worden om de eigen leerresultaten/eindkwalificaties, zoals geformuleerd in het aanvraagdossier, in een overzichtstabel te vergelijken met de leerresultaten van bestaande andere opleidingen. De commissie meende dat daar in het onderhavige geval geen aanleiding toe bestond, omdat doelstellingen van de opleiding en de daarmee te bereiken eindkwalificaties - als beschreven in het aanvraagdossier - aansluiten bij het domeinspecifieke referentiekader zoals dat door de VLIR is gebruikt bij de meest recente onderwijsvisitatie Rechten-Notariaat in 2006² en ze daarenboven nog zijn afgestemd met de KULeuven, die partnerinstelling is bij de voorgedragen opleiding en over een bestaande masteropleiding Rechten beschikt.

Bij het formuleren van de domeinspecifieke leerresultaten in de aanvraag is - volgens de instelling - beoogd zo nauw mogelijk aan te sluiten bij genoemd domeinspecifieke referentiekader Rechten-Notariaat van de VLIR, zij het wel met een aantal eigen accenten.

De commissie stelt dan ook vast dat het domeinspecifiek leerresultatenkader van de nieuwe opleiding Master in de rechten (rechten) kadert binnen de Vlaamse kwalificatiestructuur (VKS). De niveaudecriptoren van het niveau 7 uit de VKS worden door de geformuleerde leerresultaten afgedekt. Bijgevolg kan de nieuwe opleiding terecht als een masteropleiding worden getypeerd.

¹ Art. 5 bis werd ingevoegd bij decreet van 30 april 2009 (Decreet betreffende de kwalificatiestructuur, art. 32).

² Het referentiekader staat beschreven in het visitatierapport 'De onderwijsvisitatie Rechten - Notariaat', VLIR, Brussel september 2006, pp. 21-26

2.5 Overwegingen

Vaststellingen

- De werkwijze van de commissie is zorgvuldig en gedegen geweest bij de toetsing van de nieuwe opleiding Master in de rechten (master) van de transnationale Universiteit Limburg in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke toetsingskader en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.
- De commissie acht het domeinspecifiek leerresultatenkader dat de opleiding voorstelt, passend voor het niveau 7 van de Vlaamse kwalificatiestructuur;
- De commissie heeft dit kader op een zorgvuldige wijze vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein.
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het advies over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

3 Beschrijving van de opleiding

I

- *naam instelling*: transnationale Universiteit Limburg (tUL), campus Universiteit Hasselt
- *adres instelling*: Campus Diepenbeek, Agoralaan – Gebouw D, 3590 Diepenbeek
- *aard instelling*: ambtshalve geregistreerd
- *vestiging waar de opleiding wordt aangeboden*: Campus van de Universiteit Hasselt

II

- *naam instelling*: Katholieke Universiteit Leuven (KULeuven)
- *adres instelling*: Oude Markt 13, 3000 Leuven
- *aard instelling*: ambtshalve geregistreerd
- *vestiging waar de opleiding wordt aangeboden*: Campus van de Universiteit Hasselt

- *naam van de voorgestelde opleiding*: Master in de rechten
- *afstudeerrichtingen*: Overheid en recht; Rechtsbedeling
- *onderwijstaal*: Nederlands
- *niveau en oriëntatie*: master
- *studiegebied of (delen van) studiegebieden*: voor de tUL: het studiegebied Rechten (zoals aangewezen in art.28 § 1, tweede zin Structuurdecreet); voor de KULeuven: de studiegebieden Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen (zoals aangewezen in art. 27 § 1, onder 6° Structuurdecreet)
- *nieuwe opleiding voor Vlaanderen*: neen
- *nieuwe opleiding enkel voor de instellingen*: niet voor de KULeuven, wel voor de tUL voor zover het de Universiteit Hasselt betreft
- *studieomvang*: 120 ECTS

- *graad waartoe de voorgestelde opleiding leidt, de kwalificatie van de graad en in voorkomend geval de specificatie van de graad*: Master in de rechten
- *in voorkomend geval de titel die houders van de graad van deze voorgestelde opleiding kunnen voeren*: Master in de rechten
- *academiejaar waarin de opleiding in geval van erkenning voor het eerst zal worden aangeboden*: 2011-2012

- *positief advies van de associatie waarvan de instelling desgevallend lid is*: positief advies Associatie Universiteit Hasselt Limburg d.d. 15 maart 2010 en positief advies Associatie Katholieke Universiteit Leuven d.d. 13 april 2010
- *in voorkomend geval het positief oordeel over de macrodoelmatigheid*: ja, oordeel Erkenningscommissie d.d. 28 mei 2010

4 Beoordeling per onderwerp en facet

4.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel commissie

De doelstellingen van de opleiding sluiten aan bij internationaal geaccepteerde beschrijvingen van een master. De commissie tekent daar wel bij aan dat de te behalen eindkwalificaties op het punt van 'internationale dimensie' en 'interdisciplinariteit' in het aanvraagdossier in te ambitieuze termen zijn gesteld. Ook de profilering van de opleiding zou in de presentatie beter dienen te worden gecommuniceerd en programmatisch nog wat adequater dienen te worden uitgewerkt.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Doelstellingen opleiding. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

4.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 in het adviesrapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het adviesrapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het adviesrapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel commissie

Het didactisch concept dat aan het programma ten grondslag ligt en de wijze waarop daaraan in het programma gestalte wordt gegeven, waardeert de commissie als bijzonder positief. Ook de (bachelor)studenten die de commissie heeft gesproken, gaven aan deze aspecten van de studie in hoge mate te waarderen. Als punt van zorg en aandacht merkt de commissie in het verband van het onderwerp 'programma' nog wel aan de mate waarin het programma inhoudelijk samenhangend is, gelet op de grote diversiteit aan vakken (blokken) en de gefragmenteerde inzet van docenten voor die vakken.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Programma. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

4.3 Inzet van personeel

Facet 3.1. Eisen academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het adviesrapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het adviesrapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het adviesrapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel commissie

De commissie heeft er vertrouwen in dat de instelling voldoende gekwalificeerd, academisch personeel zal inzetten voor het in de opleiding te verzorgen onderwijs. Uit de lijst van vacatures en voorlopig toegewezen onderwijsopdrachten aan docenten heeft de commissie kunnen opmaken dat het instelling volkomen ernst is met de samenstelling van een kwalitatief goed docententeam. Het streven daarbij is te komen tot een bezetting van de beschikbare formatieruimte die voor 45% uit professoren en voor 55% uit assistenten zal

bestaan. In dit verband doet de commissie aan de instelling de aanbeveling om bij de definitieve toewijzing van de onderwijsopdrachten erop toe te zien dat waar mogelijk wordt gekozen voor docenten die, met het onderzoek dat zij verrichten op het betreffende domein (vakgebied), een belangrijke bijdrage zouden kunnen leveren aan de interactie tussen onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. Verder dringt zij er bij de instelling op aan de onderwijsopdrachten voor de verschillende vakken zoveel mogelijk geclusterd aan docenten toe te wijzen en versnippering tegen te gaan. De formatieruimte die door de instelling wordt vrijgemaakt (14 fte) is ruim voldoende om het onderwijs en de begeleiding, die in het curriculum zijn voorzien, te bestaffen. De staf/student-ratio die ermee wordt bereikt (1:21) is de commissie geneigd als voorbeeldig aan te merken.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Inzet van personeel. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

4.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel commissie

De materiële voorzieningen op het punt van auditoria, onderwijslokalen en facilitaire ruimtes die de instelling per september 2011 op het voormalige gevangeniscomplex in de binnenstad van Hasselt ter beschikking zal krijgen voor de opleiding, zijn - afgaande op de gegevens daarover in het 'plan van eisen campus Hasselt' - zonder meer toereikend en van goede kwaliteit te noemen en voorzien van de modernste onderwijshulpmiddelen. Ook de audiovisuele en computer infrastructuur (met WiFi-netwerk) is van goede kwaliteit. Als een belangrijk pluspunt - met het oog op relatie met de rechtspraktijk en fysieke bereikbaarheid - merkt de commissie in dit verband nog aan de gezamenlijke rechtsbibliotheek die voorzien is in het nieuwe gerechtsgebouw nabij het Hasseltse station.

De instelling verdient een compliment voor de vele vormen van begeleiding die zij studenten bij de opleiding te bieden heeft, en die goed aansluiten bij de didactiek waarvoor is gekozen en werkvormen die daarbij worden gehanteerd.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Voorzieningen. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

4.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Systematische aanpak

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Betrokkenheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel commissie

De commissie stelt vast dat de instelling beschikt over een voor de opleiding specifiek systeem van interne kwaliteitszorg, dat operationeel kan zijn vanaf de start van de opleiding. De betrokkenheid van de verschillende stakeholders bij het bewaken van de kwaliteit is in het systeem voorzien, tenminste op papier en voor de toekomst. De commissie heeft echter moeten vaststellen dat die betrokkenheid van studenten en docenten bij het opzetten van het voorgedragen programma zelf marginaal, tot niet bestaand was.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

4.6 Conditie voor continuïteit

Facet 6.1. Afstudeergarantie

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Investerings

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.3. Financiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel commissie

De condities voor continuïteit zijn aanwezig: de gedane investeringen en de financiële voorzieningen zijn toereikend om de opleiding te kunnen starten en te kunnen continueren, vooralsnog tot de werkingstoelage uit het Vlaams financieringssysteem de begrote stabiele omvang zal hebben bereikt (in 2021).

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Conditie voor continuïteit. De NVAO beoordeelt het onderwerp derhalve als **voldoende**.

5 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van NVAO weer.

Onderwerp	Oordeel	Facet	Oordeel
1 Doelstellingen opleiding	voldoende	1.1 niveau en oriëntatie	voldoende
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	voldoende
2 Programma	voldoende	2.1 eisen gerichtheid	voldoende
		2.2 relatie doelstellingen - programma	voldoende
		2.3 samenhang programma	voldoende
		2.4 studielast	voldoende
		2.5 toelatingsvoorwaarden	voldoende
		2.6 studieomvang	voldoende
		2.7 masterproef	voldoende
3 Inzet van personeel	voldoende	3.1 eisen gerichtheid	voldoende
		3.2 kwantiteit	voldoende
		3.3 kwaliteit	voldoende
4 Voorzieningen	voldoende	4.1 materiële voorzieningen	voldoende
		4.2 studiebegeleiding	voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	voldoende	5.1 systematische aanpak	voldoende
		5.2 betrokkenheid	voldoende
6 Condities voor continuïteit	voldoende	6.1 afstudeergarantie	voldoende
		6.2 investeringen	voldoende
		6.3 financiële voorzieningen	voldoende

Eindoordeel: positief

6 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding TNO kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van toetsingsrapport.

Technische opmerkingen

Het instellingsbestuur kan steeds technische opmerkingen over dit ontwerp van toetsingsrapport overmaken, in welke vorm ook.

Bezwaren

Het instellingsbestuur beschikt over een (niet-verlengbare) vervaltermijn van tien kalenderdagen om bezwaren over dit ontwerp te formuleren. De vervaltermijn gaat in de dag na deze van ontvangst van het ontwerp. Indien binnen deze termijn geen bezwaren worden bezorgd, stelt de NVAO het ontwerp van toetsingsrapport onmiddellijk definitief vast.

Bezwaren worden in een antwoordnota aan de NVAO bezorgd. Het instellingsbestuur kan aan de antwoordnota de stukken toevoegen die het relevant acht. De stukken zijn gebundeld en worden op een inventaris ingeschreven.

In de antwoordnota wordt een voldoende en duidelijke omschrijving gegeven van de volgende elementen :

- de geschonden geachte regel of behoorlijkheidsnorm ;
- de wijze waarop die regel of behoorlijkheidsnorm naar het oordeel van het instellingsbestuur door het ontwerp geschonden wordt.

Het instellingsbestuur heeft het recht om zich bij de bezwaarprocedure te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een raadsman.

Elke vertrouwenspersoon kan optreden als raadsman.

De NVAO kan van een raadsman een schriftelijke machtiging verlangen, behoudens in het geval deze raadsman ingeschreven is als advocaat of als advocaat-stagiair.

De procedurele behandeling van de bezwaren wordt omschreven in randnr. 5.9.3 van de Handleiding toets nieuwe opleiding Vlaamse Gemeenschap (p. 17). Dat randnummer is een vertaling en verduidelijking van de bepalingen van Hoofdstuk VI van het Reglement "tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse Gemeenschap" (www.nvao.net).

Bijlage 1 – Samenstelling commissie

Voorzitter

prof. dr. G.J.M. van Wissen

Gerard van Wissen (1943) is emeritus hoogleraar Vergelijkend Staatsrecht aan de Universiteit van Amsterdam.

De heer van Wissen studeerde theologie en filosofie aan het Groot Seminarie te Warmond en behaalde lesbevoegdheid theologie aan de Katholieke Theologische Hogeschool te Amsterdam. Van 1968 tot 1974 was hij werkzaam als leraar catechese en maatschappijleer. Gedurende zijn leraarsperiode volgde hij in deeltijd de studie Rechten en Economie aan de Universiteit van Amsterdam. In 1982 promoveerde hij op het proefschrift 'De christen-democratische visie op de rol van de staat in het sociaal-economisch leven'.

Van 1998 tot 2008 vervulde de heer van Wissen ook nog de functie van onderwijsdirecteur van het Amsterdams Instituut voor Rechtsgeleerd Onderwijs, en was hij in die periode voor enige tijd ook portefeuillehouder Onderwijs in het facultair Bestuurlijk Overleg en geruime tijd vicedecaan van de Faculteit.

Lid

prof. mr. A.T. Ottow

Annetje Ottow (1965) is, sedert augustus 2007, hoogleraar Economisch Publiekrecht aan het Europa Instituut van de Universiteit Utrecht. Daarnaast is zij (vanaf april 2006) werkzaam als bestuurslid (geassocieerd lid van het college) van het zelfstandig bestuursorgaan Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (OPTA). Voordien was zij ruim vijftien jaar werkzaam in de advocatuur, eerst in Den Haag en Rotterdam, later in Brussel en Amsterdam. Vanaf 1998 was zij partner van de sectie Marktordering & Mededinging van het advocatenkantoor Houthoff Buruma. In de periode 2001-2006 was zij als advocaatadviseur aan dit kantoor verbonden en verrichtte zij promotieonderzoek bij het Instituut voor Informatierecht (IViR) van de Universiteit van Amsterdam. In juni 2006 promoveerde zij op het proefschrift 'Telecommunicatietoezicht. De invloed van het Europese en Nederlandse bestuurs(proces)recht.'

Lid

prof. mr. H. Simonart

Henry Simonart (1947) is emeritus gewoon hoogleraar Publiekrecht aan de Université Catholique de Louvain (UCL). Hij studeerde aan de faculteit Wijsbegeerte en Letteren en nadien aan de Rechtenfaculteit te Leuven.

Van 1969 tot 1972 was hij werkzaam aan de balie van het Hof van Beroep te Brussel (advocatenkantoor C.Cambier). In 1977 werd hij benoemd tot deeltijds academicus aan het Institut Catholique des Hautes Etudes Commerciales (ICHEC) te Brussel. Hij doceerde vanaf 1982 de 'Grondslagen van het recht' aan de faculteit Economische, Politieke en Sociale Wetenschappen (UCL) en de 'Bronnen van het recht' aan de faculteit Rechtsgeleerdheid (UCL).

Tijdens zijn loopbaan vervulde hij ondermeer de functies van academisch secretaris, voorzitter van de faculteitsraad, hoofd van het departement Publiekrecht en decaan van de faculteit Rechtsgeleerdheid (UCL).

Student-lid

G. De Fraeye

Gertie de Fraeye (1986) is studente in de master rechten aan de Universiteit Gent. Daarvoor behaalde ze al een master in de geschiedenis aan de KULeuven. Tijdens haar studentenjaren is Gertie op verschillende vlakken actief geweest op het gebied van kwaliteitszorg in het hoger onderwijs. Als ondervoorzitter en vervolgens voorzitter van de Vlaamse Vereniging van Studenten (VVS) was dit één van haar kerndossiers. Zij was ook lid in de externe audit panels die de kwaliteitszorgactiviteiten van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) en de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA) doorlichtten. Hetzelfde heeft zij gedaan voor het Deense agentschap EVA (Danmarks Evalueringsinstitut) in november 2010. Daarnaast is Gertie lid van het Register Committee van het European Quality Assurance Register (EQAR), dat kwaliteitszorgagentschappen toetst aan de European Standards and Guidelines.

Extern secretaris

mr. dr. Th.L. Bellekom

Theo Bellekom (1949) is directeur van adviesbureau Ars Docendi te Wassenaar. Hij verricht in dat verband naast advieswerkzaamheden ten behoeve van de NVAO onder meer ook juridisch gekwalificeerd werk in de functie van rechter-plaatsvervanger (Rechtbank Den Haag) en als lid en voorzitter van enkele bezwaarschriften- en klachtencommissies, o.a. van de gemeente Teylingen en de Universiteit Leiden. Hij was van 1974 tot 2003 als universitair (hoofd)docent Staats- en bestuursrecht verbonden aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden. Hij is in 1987 aan die universiteit cum laude gepromoveerd op het proefschrift: 'Verfassungsfeinde en openbare dienst'.

Alle panelleden en de secretaris hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Procescoördinator

Lic. M. Wera

Michèle Wera is beleidsmedewerker bij de NVAO in Den Haag.

Datum samenstelling commissie: 31 augustus 2010

Datum aanstelling secretaris: 9 september 2010

Bijzondere elementen betreffende de samenstelling: geen.

Bijlage 2 – Domeinspecifiek leerresultatenkader

Bij het formuleren van de domeinspecifieke leerresultaten in de aanvraag is - volgens de instelling - beoogd zo nauw mogelijk aan te sluiten bij genoemd domeinspecifieke referentiekader Rechten-Notariaat van de Vlaamse Interuniversitaire Raad, zij het wel met een aantal eigen accenten, zoals hierna nog zal blijken. De beoogde leerresultaten van een masteropleiding rechten, zoals geformuleerd in het referentiekader, maken integraal deel uit van de voorgestelde opleiding, zoals blijkt uit het letterlijk overnemen van de desbetreffende passage uit het referentiekader in de tekst van de aanvraag:

“Het opzet moet hier zijn het bereiken van niveau in kennis, inzicht en vaardigheden, dat hoger is dan in de bacheloropleiding, door het uitdiepen van een aantal materies, met een bijzondere aandacht voor:

- de multidisciplinariteit van het recht,
- zijn internationale dimensie,
- een aanpak die de analytisch-kritische ingesteldheid van de student bevordert, nodig om autonoom een probleem juridisch te analyseren en op te lossen, en om juridisch te argumenteren.

De student moet ertoe gebracht worden algemeen en specifiek beroepsgerichte competenties te beheersen om zijn kennis en vaardigheden zelfstandig aan te wenden op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar.”

Verder bouwt de opleiding, volgens opgaaf van de instelling, voort op het gegeven dat - met name het laatste decennium - naast de formele geschilprocedures tal van alternatieve vormen van conflictoplossing en van conflictbemiddeling opgang hebben gemaakt en wettelijke uitwerking hebben gekregen, zoals: mediation, herstelbemiddeling, arbitrage, tussenkomst van ombudspersonen, klacht- en tuchtrechtelijke procedures en - in wijder verband - de (bestuurlijke) convenanten en bestuursafspraken.

Om gelijke tred te houden met deze ontwikkelingen zullen juristen zich tevens moeten ontwikkelen tot conflictvermijdende, oplossingsgerichte en faciliterende begeleiders bij juridische problemen, aldus de instelling. In de opleiding wordt aan die verschillende rollen die een jurist in het rechtsbedrijf te vervullen krijgt aandacht besteed.

Daarnaast bedoelt de opleiding ook aan te sluiten bij de relevante internationale context, aldus de instelling. Dit komt tot uitdrukking in het feit dat opleiding aandacht besteedt aan rechtsvergelijking en Europees recht, en wel vanuit het perspectief van ‘multilevel governance’, d.w.z. de idee dat nationale rechtsstelsels zich niet meer geïsoleerd van elkaar en van het supranationale en internationale recht laten bestuderen, maar allengs meer met elkaar verweven raken en elkaar beïnvloeden via processen van constante interactie.

nederlands- vlaamse accreditatie organisatie

Het ontwerp van toetsingsrapport is tot stand gekomen op basis van een adviesrapport in opdracht van de NVAO met het oog op toetsing van de nieuwe opleiding Master in de rechten (master) van de transnationale Universiteit Limburg in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer #4420