

Universiteit Antwerpen
Master in de epidemiologie
(master)

24 januari 2012

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Inleiding en verantwoording	5
	2.1 Inleiding en verantwoording	5
	2.2 Samenstelling commissie	5
	2.3 Werkwijze commissie	5
	2.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
3	Beschrijving van de opleiding	7
	3.1 Algemeen	7
	3.2 Profiel instelling	7
	3.3 Profiel opleiding	8
4	Beoordeling per onderwerp en facet	9
	4.1 Doelstellingen opleiding	9
	4.2 Programma	12
	4.3 Inzet personeel	20
	4.4 Voorzieningen	23
	4.5 Interne kwaliteitszorg	25
	4.6 Continuïteit	27
5	Overzicht oordelen	29
	Bijlage 1: Samenstelling commissie	30
	Bijlage 2: Werkwijze, werkverdeling en oordeelsvorming	32
	Bijlage 3: Programma vraaggesprekken en locatiebezoek	33
	Bijlage 4: Overzicht van gebruikte documenten	34
	Bijlage 5: Geheimhoudingsclausule	35
	Bijlage 6: Lijst met afkortingen	36

1 Samenvattende conclusie

De masteropleiding Master in de epidemiologie van de Universiteit Antwerpen is een tweejarige voltijdse opleiding (totaal 120 studiepunten) die beoogt "studenten die reeds beschikken over een afgeronde bacheloropleiding in de Geneeskunde en de Biomedische Wetenschappen, de kennis, vaardigheden en competenties bij te brengen om zelfstandig epidemiologisch onderzoek te kunnen uitvoeren in een multidisciplinaire omgeving binnen één van de domeinen van de epidemiologie en hen ook in staat te stellen adviserende en beleidsvormende functies op wetenschappelijk niveau op te nemen binnen de gezondheidszorg" (citaat informatiedossier).

Het programma bestaat uit 4 semesters van elk 30 studiepunten. In het eerste semester ligt de nadruk op kennis en vaardigheden aanbrengende onderwijsonderdelen (epidemiologie, statistiek, studie ontwerp, data analyse). In het tweede semester kiest de student naast enkele vaststaande onderdelen (ethiek en maatschappij, schrijven en presenteren van onderzoeksvoorstel) een major en een minor. In beide semesters werkt de student tevens aan (de voorbereiding van) het eigen onderzoeksproject. Het derde semester bestaat uit een korte stage en verder uit het onderzoeksproject van de student. Het laatste semester staat in het teken van het schrijven van de masterproef in de vorm van een wetenschappelijk artikel.

Over het niveau en de oriëntatie van de opleiding oordeelt de commissie positief. Er is zonder meer sprake van een opleiding op masterniveau. Wel vraagt de commissie zich af of de doelstellingen van de opleiding niet eerder vragen om een ma-na-ma positionering van de opleiding. De commissie kan echter meevoelen met de argumenten van de instelling om de opleiding als reguliere, bekostigde, master te positioneren.

De commissie stemt in met het domeinspecifieke leerresultatenkader (DLR) en stelt vast dat dit overeenkomt met de Vlaamse vereisten en vakinhoudelijk met de Nederlandse kaders, bij ontstentenis van Vlaamse regelgeving op dit gebied. De doelen van de opleiding komen overeen met de registratie-eisen als epidemioloog A in Nederland. De commissie stemt in met het gehanteerde DLR.

Bij de vertaling van de leerdoelen in het programma heeft de commissie enige kritische opmerkingen. Zo lijkt de opleiding sterk statistisch georiënteerd en komen methodologie en epidemiologie, alsmede meer recente ontwikkelingen binnen de epidemiologie (onder meer in klinische en genetische epidemiologie) minder sterk uit de verf. Deze indruk werd gedeeld door het werkveld. De commissie heeft kennis genomen van de beweegredenen van de instelling om het programma inhoudelijk zo vorm te geven. De commissie kan meegaan in de keuzes die hierin zijn gemaakt. Bovendien voorkomt de begeleiding bij het kiezen van de keuzevakken dat de student een te eenzijdig programma doorloopt.

Het programma kent een logische opbouw en het curriculum is samenhangend. Leervormen en toetsing worden positief beoordeeld. In het bijzonder waardeert de commissie de zorgvuldige wijze van beoordelen van de masterproef. Studielast, studieomvang en masterproef voldoen aan de normen. Bij de instroom vraagt de commissie zich af of het realistisch is om te verwachten dat een bachelor geneeskunde zijn opleiding afbreekt om verder te gaan in de epidemiologie in plaats van in de geneeskunde. De commissie deelt dan ook met de opleiding en het werkveld de verwachting dat veelvuldig van de

mogelijkheid tot zij-instroom gebruik wordt gemaakt, waarbij een (relevante) werkervaringvereiste van 5 jaar geldt. Veelal zullen deze zij-instromers reeds over een mastergraad beschikken. Overigens sluit de opleiding inhoudelijk en qua niveau goed aan op de verwoorde instroomvereisten.

Over de in te zetten staf heeft de commissie met betrekking tot de academische gerichtheid, de kwaliteit en de kwantiteit geen bemerkingen. Ook de voorzieningen beoordeelt de commissie zonder aarzeling als voldoende.

De kwaliteitszorg wordt eveneens als voldoende beoordeeld. Wel spoort de commissie de opleiding aan om het betrekken van het werkveld voortvarend ter hand te nemen. Behoudens deze kritische opmerkingen is de commissie positief over het gehele systeem van de kwaliteitszorg.

De commissie heeft, tenslotte, geen aarzeling bij het afgeven van een voldoende oordeel met betrekking tot de continuïteit. Wel vraagt de commissie zich af of gezien het pionierskarakter van de opleiding - de opleiding is niet alleen nieuw voor de instelling, maar voor geheel Vlaanderen - geen additionele investeringen nodig zijn. Gegeven het uitgesproken commitment van het management heeft de commissie echter alle vertrouwen dat er voldoende middelen zullen worden vrijgemaakt.

De commissie heeft de beoogde nieuwe opleiding op alle facetten als voldoende beoordeeld en komt dan ook tot een positief advies. De commissie adviseert het bestuur van de NVAO positief te besluiten inzake de toets nieuwe opleiding Master in de epidemiologie (master) van de Universiteit Antwerpen.

Den Haag, 24 januari 2012

Namens de commissie ter beoordeling van de toets nieuwe opleiding
"Master in de epidemiologie" van de Universiteit Antwerpen,

Prof. dr. F. Sturmans
(voorzitter)

drs. D.C. Duchatteau, MBA
(secretaris)

2 Inleiding en verantwoording

2.1 Inleiding en verantwoording

Bij brief van 30 mei 2011 heeft prof. dr. A. Verschoren van de Universiteit Antwerpen bij de Nederlands - Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' als bedoeld in titel I, hoofdstuk 3, afdeling 2, onderafdeling 3 van het Decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (hierna structuurdecreet) (B.S. 14.08.2003), voor de opleiding Master in de epidemiologie (master) ingediend. Bij deze aanvraag werd een uitgebreid informatiedossier gevoegd.

2.2 Samenstelling commissie

Voorzitter: Prof.dr. F. Sturmans
Leden: Prof.dr. A. Hofman
Prof.dr. P.M. Bossuyt
Mevr. A. Peeters

extern secretaris: drs. D.C. Duchateau, MBA

Vanuit de NVAO wordt deze Commissie ondersteund door drs. N. Pronk, beleidsmedewerker.

Door de aanstelling van deze personen zijn volgende deskundigheden in de schoot van de Commissie verenigd:

- domeindeskundigheid in vakdiscipline en afnemend veld,
- onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek,
- evaluatiedeskundigheid,
- studentgebonden deskundigheid.

Voor de deskundigheden van de individuele commissieleden wordt verwezen naar bijlage 1, samenstelling commissie.

2.3 Werkwijze commissie

De beoordeling werd verricht aan de hand van het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen', zoals vastgesteld door het bestuur van de NVAO op 14 februari 2005 en bekrachtigd door de Vlaamse regering.

Een eerste werkvergadering van de commissie vond plaats op 5 oktober 2011 in het vergadercentrum Engels te Rotterdam. In dit beraad heeft de commissie het informatiedossier besproken en heeft zich een eerste indruk gevormd over de opleiding Master in de epidemiologie. Naar aanleiding van dit overleg heeft de commissie enkele vragen geformuleerd die door de procescoördinator per e-mail aan de opleiding zijn doorgeleid op 10 oktober 2011.

Op 18 november heeft de commissie de gevraagde aanvullende documentatie ontvangen. Deze documentatie bestond uit schriftelijke beantwoording van de vragen met bijlagen ter toelichting (relevante taalregelgeving, tabel aanstellingsgraad, collegerooster semesters 1 en 2).

Het locatiebezoek vond plaats op 23 november 2011. De commissie heeft een bezoek gebracht aan de Universiteit Antwerpen, Campus Drie Eiken, Universiteitsplein 1, 2610 Wilrijk. Tijdens het locatiebezoek heeft de commissie gesproken met het opleidingsmanagement, de decaan en de vicerector, (kern)docenten / ontwikkelaars, de studiebegeleider, de stagebegeleider, de seminar verantwoordelijke, de verantwoordelijke voor de kwaliteitszorg alsmede met vertegenwoordigers van het werkveld. Ook is de commissie in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de infrastructuur.

Het totaal aan beschikbare gegevens werd verwerkt tot een ontwerp van adviesrapport. Het adviesrapport is ter beoordeling gestuurd naar alle commissieleden. De feedback van de commissieleden is verwerkt en het resultaat is opnieuw ter beoordeling aan de commissieleden gestuurd. Alle commissieleden hebben ingestemd met de tekst zoals deze thans in het adviesrapport voorligt. Het definitieve adviesrapport is op 24 januari 2012 aangeboden aan de NVAO.

De commissie heeft alle verkregen informatie besproken, kritisch beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader van de 'Toets Nieuwe opleidingen' en de daarin vermelde onderwerpen, facetten en criteria. Per facet is een oordeel gegeven. Op basis van de beoordelingen per facet werd per onderwerp eveneens een globale beoordeling gegeven.

De commissie heeft deze conclusies in volledige onafhankelijkheid gevormd.

2.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Het domeinspecifieke leerresultatenkader (DLR) wordt onderbouwd met een verwijzing naar de eisen zoals verwoord in het zogeheten "referentiekader" in het rapport van "De onderwijsvisitatie Biomedische Wetenschappen" van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) en voor wat betreft de vakinhoudelijke eisen van het beroepenveld naar de eisen die de Nederlandse Vereniging voor Epidemiologie (VvE) stelt voor registratie als Epidemioloog A. De commissie heeft het DLR zoals gepresenteerd en beargumenteerd door de opleiding aanvaard.

3 Beschrijving van de opleiding

3.1 Algemeen

- naam instelling: Universiteit Antwerpen
- adres instelling: Universiteit Antwerpen
Prinsstraat 13
B-2000 Antwerpen
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging waar de opleiding wordt aangeboden:
Campus Drie Eiken
Universiteitsplein 1
B-2610 Antwerpen (Wilrijk)

- naam van de voorgestelde opleiding: Master in de Epidemiologie
- de onderwijstaal gebruikt in de voorgestelde opleiding: Nederlands
- niveau en oriëntatie: master
- studiegebied: geneeskunde
- nieuwe opleiding voor Vlaanderen: ja
- studieomvang: 120 studiepunten
- graad: master of science in de epidemiologie
- academiejaar waarin de opleiding in geval van erkenning voor het eerst zal worden aangeboden: 2012-2013
- positief oordeel over de macrodoelmatigheid: ja

3.2 Profiel instelling

De Universiteit Antwerpen is een brede universiteit die onderwijs verzorgt voor circa 12.000 studenten en 1.200 doctoraats-studenten (promovendi). 12% van de studenten is afkomstig uit het buitenland. Het onderwijs wordt verzorgd door 550 hoogleraren, 270 assistenten en ruim 2.000 overige wetenschappers. Het jaarbudget van de universiteit bedraagt ruim 200 miljoen euro.¹

De universiteit bestaat uit zeven faculteiten, waaronder de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen. De opleiding tot arts is lange tijd de belangrijkste opleiding geweest in deze faculteit. Geleidelijk aan is het onderwijsaanbod verbreed. Het huidige onderwijsaanbod omhelst de opleiding tot arts (bachelor en master), huisartsgeneeskunde (master), specialistische geneeskunde (master), diverse opleidingen in de sociale geneeskunde (master), Verpleeg- en Vroedkunde (schakeljaar en master) en de Doctoraatschool. Vanaf 2013 verwacht de faculteit tevens de opleidingen Revalidatiewetenschappen en Kinesitherapie aan te gaan bieden. Dan zal de faculteit ruim 2.000 studenten tellen.²

¹ Jaarverslag 2010 Universiteit Antwerpen

² <http://www.ua.ac.be/main.aspx?c=-.GENEESKUNDE&n=77448>

3.3 Profiel opleiding

De opleiding Master in de epidemiologie beoogt om "studenten die reeds beschikken over een afgeronde bacheloropleiding in de Geneeskunde en de Biomedische Wetenschappen, de kennis, vaardigheden en competenties bij te brengen om zelfstandig epidemiologisch onderzoek te kunnen uitvoeren in een multidisciplinaire omgeving binnen één van de domeinen van de epidemiologie en hen ook in staat te stellen adviserende en beleidsvormende functies op wetenschappelijk niveau op te nemen binnen de gezondheidszorg.

De afgestudeerde Master Epidemiologie beschikt over kennis en inzicht in epidemiologische methoden en technieken van patiëntgebonden onderzoek en van onderzoek naar het vóórkomen en de determinanten van belangrijke ziekten en gezondheidsproblemen. Na het afronden van de studie kan de afgestudeerde onderzoeksvragen uit de praktijk van de gezondheidszorg en van de volksgezondheid omzetten tot een onderzoeksobject en een studieopzet, kan de studie zelf uitvoeren of de uitvoering ervan coördineren. Hij kan de verzamelde gegevens analyseren, de onderzoeksresultaten interpreteren en hierover op geëigende manier communiceren zowel naar de wetenschappelijke gemeenschap als naar de actoren uit de praktijk van de gezondheidszorg en van de volksgezondheid."

De opleiding is nieuw voor Vlaanderen. In Vlaanderen bestaan nog geen opleidingen tot epidemioloog of vergelijkbare opleidingen binnen het kader van het formele hoger onderwijs.

4 Beoordeling per onderwerp en facet

4.1 Doelstellingen opleiding

Voor de beschrijving van de doelstellingen wordt verwezen naar het voorgaande hoofdstuk 3.

4.1.1 Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

Master:

De opleidingsdoelstellingen zijn er op gericht de student te brengen tot:

- het beheersen van algemene competenties op een gevorderd niveau als het vermogen om op een wetenschappelijke wijze te denken en te handelen, het om kunnen gaan met complexe problemen, het kunnen reflecteren op het eigen denken en werken en het kunnen vertalen van die reflectie naar de ontwikkeling van meer adequate oplossingen, het vermogen tot het communiceren van het eigen onderzoek en probleemoplossingen met vakgenoten en leken en het vermogen tot oordeelsvorming in een onzekere context*
- het beheersen van algemene wetenschappelijke competenties op een gevorderd niveau als het kunnen gebruiken van methoden en technieken in onderzoek, het kunnen ontwerpen van onderzoek, het kunnen toepassen van paradigma's in het domein van de wetenschappen of kunsten en het kunnen aanduiden van de grenzen van paradigma's, het vermogen tot originaliteit en creativiteit met het oog op het continu uitbreiden van de kennis en inzichten en het samen kunnen werken in een multidisciplinaire omgeving*
- een gevorderd begrip en inzicht in de wetenschappelijk-disciplinaire kennis eigen aan een bepaald domein van de wetenschappen of de kunsten, inzicht hebben in de nieuwste kennis van het vakgebied of delen ervan, in staat zijn om de wijze waarop de theorievorming beweegt te volgen en te interpreteren, in staat zijn om in één of enkele delen van het vakgebied een originele bijdrage aan de kennis te leveren en het bezitten van specifieke bij het vakgebied horende vaardigheden als ontwerpen, onderzoeken, analyseren en diagnosticeren*
- hetzij het beheersen van de competenties nodig voor het zelfstandig kunnen verrichten van wetenschappelijk onderzoek of de zelfstandige beoefening van de kunsten op het niveau van een beginnend onderzoeker of kunstenaar, hetzij het beheersen van de algemene en specifieke beroepsgerichte competenties nodig voor de zelfstandige aanwending van wetenschappelijke of artistieke kennis op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar*

Bevindingen van de commissie:

In het informatiedossier beschrijft de Universiteit Antwerpen het domeinspecifieke leerresultatenkader (DLR) van de opleiding. Het dossier beschrijft 9 competenties die vallen onder de 6 competentiegebieden inhoudelijk expert, wetenschapsexpert, communicator, samenwerker, professional en levenslang lerende. De beschreven competenties zijn de volgende:

- De epidemioloog als inhoudelijk expert heeft kennis van de epidemiologie en van de belangrijkste ontwikkelingen in de gezondheidswetenschappen (1);*

- De epidemioloog als wetenschapsexpert kan een probleem uit de medische wetenschappen vertalen naar een wetenschappelijke onderzoeksvraag (2), kan een passende studieopzet kiezen, verantwoorden en uitvoeren (3) en kan empirisch verkregen data verwerken, analyseren, interpreteren en kritisch evalueren (4);
- De epidemioloog als communicator kan de opzet en uitkomsten van empirisch onderzoek presenteren en verbinden met de theorie (5);
- De epidemioloog als samenwerker kan functioneren in een multidisciplinair samengesteld onderzoeksteam (6) en heeft inzicht in de interactie van de epidemiologie als discipline van de gezondheidswetenschappen met de maatschappij (7);
- De epidemioloog als professional heeft een resultaatgerichte en competitieve instelling (8);
- De epidemioloog als levenslang lerende kan verder studeren op een grotendeels zelfgestuurde en zelfstandige manier (9);
- De 9 competenties zijn geoperationaliseerd door de beschrijving van 39 meer specifieke leerdoelen.

In het dossier wordt beargumenteerd op welke wijze de verschillende Dublin descriptoren worden gedekt door de competenties uit het DLR. Hiermee onderbouwt de Universiteit Antwerpen het masterniveau van de opleiding.

Overwegingen:

De commissie heeft kennis genomen van de beschrijving in het dossier. De commissie is van mening dat de beschreven competenties en leerdoelen positionering van de opleiding als master rechtvaardigen. De onderbouwing in het informatiedossier is in de ogen van de commissie voldoende en geloofwaardig. Het masterniveau is hiermee in algemene termen reeds op basis van het dossier voldoende aangetoond. Gedurende het locatiebezoek is nader gesproken over verschillende elementen uit de opleiding en zijn verschillende competenties nader besproken, maar dit was veeleer om een oordeel te kunnen vormen over de inhoud van de opleiding (zie facet 1.2) dan over het masterniveau. Het positieve beeld dat de commissie reeds op basis van het informatiedossier had, zag de commissie bevestigd tijdens het locatiebezoek. De commissie komt op dit facet dan ook zonder aarzeling tot een voldoende oordeel. De opleiding wordt terecht gepositioneerd als master.

Oordeel van de commissie:

Op basis van bovengenoemde overwegingen komt de commissie tot een voldoende oordeel op dit facet. Niveau en oriëntatie van de opleidingen beoordeelt de commissie als voldoende.

4.1.2 Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

- *De doelstellingen van de opleiding (uitgedrukt in eindkwalificaties) sluiten aan bij de eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en het relevante beroepenveld gesteld worden aan een opleiding in het betreffende domein (vakgebied/discipline en/of beroepspraktijk of kunstpraktijk). Ze zijn, ingeval van gereguleerde beroepen, in overeenstemming met de reglementering of regelgeving ter zake*
- *Voor academisch gerichte mastersopleidingen zijn de eindkwalificaties ontleend aan eisen vanuit de wetenschappelijke discipline, de internationale wetenschapsbeoefening en voor daarvoor in aanmerking komende opleidingen de praktijk in het relevante beroepenveld*

Bevindingen van de commissie:

Onder facet 1.1 staan de beoogde doelstellingen van de opleiding reeds genoemd. In het informatiedossier wordt het DLR onderbouwd met een verwijzing naar de eisen zoals verwoord in het zogeheten "referentiekader" in het rapport van "De onderwijsvisiteatie Biomedische Wetenschappen" van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) en voor wat betreft de vakinhoudelijke eisen van het beroepenveld naar de eisen die de Nederlandse Vereniging voor Epidemiologie (VvE) stelt voor registratie als Epidemioloog A. De opleiding is nieuw voor Vlaanderen. In Vlaanderen is dan ook nog geen sprake van vakinhoudelijke eisen die door een beroepsgroep worden gesteld. Vandaar dat voor de inhoudelijke onderbouwing aansluiting is gezocht bij het Nederlands kader.

Overwegingen:

De commissie heeft kennis genomen van het DLR zoals dat beschreven staat in het informatiedossier en kan instemmen met de redenering zoals deze door de opleiding wordt gevolgd. Op niveau van het domein "Health Sciences" sluit het DLR aan bij het kader zoals verwoord door de VLIR. Dit kader is echter generiek van aard en derhalve dient in aanvulling nog te worden vastgesteld of de doelstelling van de opleiding ook op het vakgebied van de epidemiologie aansluiten bij de geldende normen. Bij ontstentenis van een Vlaams vakinhoudelijk (epidemiologisch) referentiekader lijkt aansluiting bij de Nederlandse registratie-eisen opportuun. De commissie heeft de beoogde leerdoelen kunnen toetsen aan de vereisten voor registratie in Nederland als Epidemioloog A. De commissie is met de opleiding van mening dat aan deze eisen wordt voldaan. Hiermee sluiten de doelstellingen van de opleiding aan bij de eisen die door vakgenoten en het relevante beroepenveld gesteld worden. De VvE-eisen dienen tevens als wetenschappelijk referentiekader en kan, naast het relevante beroepenveld, ook worden aangemerkt als wetenschappelijk referentiekader. De commissie concludeert derhalve dat de eindkwalificaties ontleend zijn aan eisen vanuit de wetenschappelijke discipline. Aan de vereisten van dit facet wordt dus voldaan. De commissie heeft nog wel een opmerking over de manier waarop aan deze leerdoelen invulling wordt gegeven, maar daar wordt later in dit rapport op teruggekomen. De domeinspecifieke eisen zoals beschreven in het dossier voldoen aan de eisen zoals die binnen het vakgebied van de epidemiologie worden gehanteerd.

Oordeel van de commissie:

Gegeven de aansluiting bij het referentie kader van de VLIR en de aansluiting bij de eisen die gelden voor registratie als epidemioloog A komt de commissie tot een voldoende oordeel op dit facet. De domeinspecifieke eisen van de opleidingen beoordeelt de commissie als voldoende

4.1.3 Samenvattend oordeel onderwerp 1: Doelstellingen opleiding

De commissie heeft beide facetten van het onderwerp 'doelstellingen opleidingen' als voldoende beoordeeld en komt derhalve tot een positief oordeel op dit onderwerp als geheel.

4.2 Programma

Het programma bestaat uit 4 semesters van elk 30 studiepunten. Het programma beslaat derhalve twee studiejaar van elk 60 studiepunten. In het eerste semester ligt de nadruk op kennis en vaardigheden aanbrengende onderwijsonderdelen (epidemiologie, statistiek, studie ontwerp, data analyse). De student gebruikt zijn nieuw verworven vaardigheden in het deel Onderzoeksproject 1. Aan het eind van dit onderwijsdeel kiest de student zijn onderzoeksonderwerp voor het vervolg van de opleiding. In het tweede semester kiest de student naast enkele vaststaande onderdelen (ethiek en maatschappij, schrijven en presenteren van onderzoeksvoorstel) een major en een minor. In Onderzoeksproject 2 ontwikkelt de student zijn eigen onderzoeksvoorstel. Het derde semester bestaat uit een korte stage (6 studiepunten) en het deel Onderzoeksproject 3. Hier voert de student het onderzoeksproject daadwerkelijk uit (data verzameling). Semester 4 staat vrijwel geheel in het teken van het onderzoeksproject, aangevuld met enkele zogeheten "seminaries". In dit semester analyseert de student zijn data en schrijft hij zijn masterproef in de vorm van een wetenschappelijk artikel.

4.2.1 Facet 2.1. Eisen academische gerichtheid

Het programma sluit aan bij de volgende criteria voor academische gerichtheid:

Academisch gerichte mastersopleiding:

- Kennisontwikkeling door studenten vindt plaats in interactie tussen het onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek binnen relevante disciplines;
- Het programma sluit aan bij ontwikkelingen in de relevante wetenschappelijke discipline(s) door aantoonbare verbanden met actuele wetenschappelijke theorieën;
- Het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek ;
- Bij daarvoor in aanmerking komende opleidingen heeft het programma aantoonbare verbanden met de actuele praktijk van de relevante beroepen.

Bevindingen van de commissie:

De verschillende studieonderdelen van het programma staan beschreven in het informatiedossier. De theorie- en vaardigheden onderdelen van het programma worden verzorgd door actieve wetenschappers en veel van het onderwijs bestaat uit het daadwerkelijk uitvoeren van onderzoek onder begeleiding van ervaren wetenschappers binnen het vakgebied.

Wel stelt de commissie vast dat de opleiding heeft gekozen om een aantal meer actuele toepassingsgebieden van de epidemiologie, zoals de klinische epidemiologie en de genetische epidemiologie, minder nadrukkelijk naar voren te laten komen. De opleiding heeft gekozen voor meer nadruk op de klassieke, populatiegerichte vormen van de epidemiologie en een stevige ontwikkeling van de statistische vaardigheden van de student. Deze keuze is besproken tijdens het locatiebezoek. Gegeven de beschikbare tijd heeft de opleiding keuzes moeten maken. De opleiding heeft de inhoudelijke keuze tijdens het locatiebezoek onderbouwd aan de hand van de beoogde functies van de afgestudeerden. De opleiding voorziet vooral emploi binnen de sociale geneeskunde en de arbeidsgeneeskunde. Deze analyse verklaart de inhoud van de vaste kern van de opleiding. De opleiding wil vooral sterk statistisch geschoolde onderzoekers opleiden. De meer recente toepassingsgebieden komen, afhankelijk van de interesses van de student, aan de

orde in de keuze onderdelen van de opleiding. Deels zullen deze keuze-onderdelen nog verder worden ontwikkeld.

De opleiding is sterk gericht op het ontwikkelen van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek. Vrijwel alle elementen van de opleiding zijn hierop direct gericht.

De verbanden met de beroepspraktijk worden, naast de inbreng van de docenten, geborgd door de korte stage en het grote wetenschappelijk project dat binnen de (wetenschappelijke) beroepspraktijk plaatsvindt.

Overwegingen:

De commissie stelt vast dat de binding met het wetenschappelijk onderzoek binnen de discipline goed is ontwikkeld. Door de directe binding met het wetenschappelijk onderzoek (zowel wat betreft de personen die het onderwijs verzorgen als de invulling van het programma) vindt de kennisontwikkeling zonder meer plaats in interactie met het wetenschappelijk onderzoek.

Ondanks het feit dat de opleiding heeft gekozen voor een meer klassieke benadering van het vakgebied epidemiologie, is de aansluiting met actuele wetenschappelijke theorieën in de ogen van de commissie voldoende geborgd. De opleiding heeft een inhoudelijke keuze gemaakt voor de invulling van de opleiding. De keuzes die de opleiding heeft gemaakt wijken wat af van de keuzes die vergelijkbare opleidingen in Nederland hebben gemaakt, maar niet zodanig dat van het profiel van de Epidemioloog A wordt afgeweken. De commissie heeft begrip voor de beperkte ruimte in het programma en de afwegingen die de opleiding heeft gemaakt. Ook onderkent de commissie dat verschillende actuele toepassingsgebieden wel in de keuze-onderdelen van de opleiding aan de orde komen. De binding met actuele wetenschappelijk theorieën beoordeelt de commissie derhalve als voldoende.

De commissie stelt vast dat het programma de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek waarborgt. Sterker, dit is het wezenskenmerk van de opleiding. De gehele opleiding is juist op de ontwikkeling van deze vaardigheden gericht, zowel door de theoretische elementen, als door de onderwijs onderdelen die meer gericht zijn op praktische vaardigheden als door de ruime ervaring die de student zelf opdoet met het verrichten van wetenschappelijk onderzoek. Dit binnen de bestaande (wetenschappelijke) beroepspraktijk.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt, ondanks de kritische opmerking over de aansluiting met de actuele toepassingsgebieden, alle elementen van dit facet als voldoende en komt derhalve tot een voldoende oordeel op dit facet.

4.2.2 Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

- *Het programma, het didactisch concept, de werkvormen en de wijze van toetsing weerspiegelen de te bereiken eindkwalificaties van de opleiding*
- *De te bereiken eindkwalificaties zijn aantoonbaar vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma*

Bevindingen van de commissie:

Het informatiedossier biedt een beschrijving van de verschillende onderdelen van het programma. Per programma onderdeel staan de leerdoelen van dit onderdeel gespecificeerd en wordt aangegeven hoe deze doelen zich verhouden tot de leerdoelen die zijn beschreven voor het programma als geheel.

Op basis van de beschrijving van de programmaonderdelen kon de commissie zich nog geen goed beeld vormen van de wijze waarop de opleiding concreet vorm zou krijgen, met name ontbrak zicht op de verschillende onderwijsvormen en -momenten. De commissie heeft derhalve om aanvullende informatie gevraagd bij de opleiding. Deze informatie is tijdig door de opleiding aangeleverd. De commissie heeft zich hiermee een beter oordeel kunnen vormen. Tijdens het werkbezoek is met de opleiding besproken hoe colleges gedurende de dag zich verhouden met de mogelijkheid de opleiding in deeltijd te volgen voor werkende professionals. De opleiding heeft desgevraagd aangegeven dat hier op twee manieren rekening mee is gehouden. Ten eerste blijkt dat veel werkende professionals in de praktijk vaak een aantal uren per week vrijgesteld worden van hun werkzaamheden om toch naar de universiteit te komen. Colleges op een vaste dag vormen hierdoor veel minder een belemmering. Ten tweede, zijn alle colleges online te volgen voor wie niet in de gelegenheid is de colleges te volgen. Via internet kan een student op elk gewenst moment de colleges volgen. De vertegenwoordigers van het management en de ontwikkelaars hebben aangegeven dat de universiteit veel ervaring heeft in het verzorgen van onderwijs in deze vorm. Dit werkt in de praktijk naar tevredenheid van zowel de opleiders als de studenten.

Een belangrijke competentie is adequaat kunnen communiceren met het wetenschappelijk veld. Gedurende de dag heeft de commissie de vraag gesteld hoe het goed kunnen communiceren met internationale collega's zich verhoudt tot een programma dat vrijwel geheel in het Nederlands wordt verzorgd. Het opleidingsmanagement en de ontwikkelaars antwoordden dat ook zij uit inhoudelijk oogpunt de voorkeur zouden geven aan een Engelstalige opleiding. Regelgeving in Vlaanderen staat binnen het bekostigde stelsel echter geen Engelstalige opleiding toe als deze niet elders binnen Vlaanderen in het Nederlands wordt aangeboden. Aangezien dit de eerste opleiding in het vakgebied is in Vlaanderen, is Nederlands als voertaal verplicht. Ten bewijze van de stelling heeft de opleiding de commissie de regelgeving terzake ter hand gesteld. De commissie heeft kennis genomen van de vigerende regelgeving en zag de stelling van de opleiding bevestigd. Aangezien de opleiding dit element zelf ook beoordeelde als een mogelijk probleem, heeft de opleiding besloten specifiek onderwijs aan te bieden in het wetenschappelijk schrijven in het Engels.

In de opleiding is in het vaststaande deel van de opleiding, zoals beschreven onder facet 2.1 in vergelijking met reeds bestaande opleidingen (in Nederland) relatief veel ruimte ingericht voor statistiek en relatief minder ruimte voor epidemiologie en methodologie. Theoretisch bestaat binnen het curriculum de mogelijkheid om de vrije ruimte zo in te vullen dat er een onevenwichtig opleidingsprogramma bestaat waarbij de reeds fors aangezette elementen nog verder worden verdiept ten koste van de breedte van het vakgebied. De commissie heeft derhalve de wijze waarop de vrije ruimte wordt ingevuld besproken met het opleidingsmanagement en de ontwikkelaars. De ontwikkelaars hadden deze mogelijkheid ook zelf gesignaleerd en hebben aangegeven dat de student wordt begeleid in de invulling van de vrije keuzeruimte. Hierbij wordt aandacht besteed aan diens achtergrond en leerbehoefte gegeven zijn of haar ambities. De studiebegeleiders zullen erop toezien dat de student een evenwichtig opleidingsprogramma volgt.

Gedurende het locatiebezoek tenslotte heeft de commissie met de ontwikkelaars de keuze voor de verschillende toetsvormen besproken. De ontwikkelaars hebben gekozen voor de inzet van verschillende vormen van toetsing, afhankelijk van de aard van het opleidingsdeel. Voor elk deel van de opleiding is afzonderlijk afgewogen op welke wijze de beoogde leerdoelen (kennis of competenties) het beste kunnen worden getoetst. De masterproef wordt beoordeeld door een commissie die bestaat uit de promotoren van de masterproef, twee leden van de onderwijsstaf en een lid van een externe universiteit.

Overwegingen:

De te bereiken eindkwalificaties van de opleiding als geheel zijn in het informatiedossier onderbouwd vertaald in leerdoelen van de verschillende onderdelen van het programma. De opleiding maakt inzichtelijk dat alle leerdoelen worden "gedekt" door het programma.

De commissie heeft zich afgevraagd hoe colleges overdag zich verhouden tot het volgen van de opleiding door werkende professionals. Deze vraag is door de opleiding in de ogen van de commissie adequaat beantwoord. Gegeven de ruime ervaring die de universiteit heeft met e-learning heeft de commissie geen reden hier problemen te voorzien.

Een Engelstalige opleiding was in de optiek van de commissie te prefereren boven een Nederlandstalige opleiding gegeven het beoogde leerdoel om te communiceren met het internationale wetenschappelijke veld. De commissie heeft echter begrip voor de afwegingen die de opleiding heeft moeten maken gegeven de in Vlaanderen geldende regelgeving. De opleiding heeft in de Engelse taalvaardigheid voorzien door hier een specifiek onderwijs onderdeel voor in te richten. Hiermee doet de opleiding wat het kan binnen de bestaande regelgeving. De vragen die hieromtrent leefden bij de commissie zijn derhalve afdoende beantwoord.

Bij de commissie leefde op basis van de schriftelijke informatie enige angst dat een student bij een eenzijdige invulling van de vrije keuzeruimte een opleiding zou volgen die onvoldoende aandacht zou hebben voor epidemiologie en methodologie. Deze angst is door de toezegging dat de student wordt begeleid bij de invulling van zijn vrije keuzeruimte weggenomen.

De commissie is tenslotte van mening dat de invulling van de toetsing grondig en weloverwogen heeft plaatsgevonden en stelt vast dat een grote variëteit in toetsvormen wordt gehanteerd. De commissie spreekt zijn waardering uit voor de grondige wijze waarop de beoordeling van de masterproeven is geregeld. Door het beoordelen in commissie en het zelfs betrekken van externe, onafhankelijke, deskundigheid beoordeelt de commissie de wijze waarop het niveau van de masterproeven wordt geborgd als grondig. De commissie komt derhalve tot de conclusie dat de wijze van toetsing aansluit bij de te bereiken eindkwalificaties.

Alles overwegende komt de commissie, ondanks enkele kritische kanttekeningen en overwegingen tot een positief oordeel op dit facet. Daar waar bij de commissie vragen leefden op basis van de schriftelijke informatie konden deze overwegend worden weggenomen gedurende het locatiebezoek.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Relatie tussen doelstelling en programma' als voldoende.

4.2.3 Facet 2.3. Samenhang programma

Het beoogde programma is inhoudelijk samenhangend.

Bevindingen van de commissie:

Het programma kent een heldere opbouw. In het begin van het programma ligt de nadruk sterker op het verwerven van kennis en vaardigheden en wordt geleidelijk aan gestart met het onderzoeksproject, naar mate het programma vordert verschuift de nadruk op het doen van onderzoek en het schrijven van de masterproef op basis van dit onderzoek. Kennis en vaardigheden die in het programma worden aangeleerd, kunnen in de praktijk worden gebracht in het onderzoeksproject. Het aanbieden van kennis en vaardigheden gaat gelijk op met de voortgang van het onderzoeksproject. Zo wordt bijvoorbeeld het schrijven van een onderzoeksvoorstel behandeld op het moment dat de student bezig is met de ontwikkeling van zijn eigen onderzoeksopzet. Het geleerde kan zo direct in de praktijk worden gebracht.

Overwegingen:

De commissie is van oordeel dat de opbouw van het curriculum logisch en samenhangend is. Het theoretische en vaardigheden onderwijs lopen natuurlijk over in de ontwikkeling van het eigen onderzoeksproject van de student. Ook de verschuiving van theorie naar de praktijk, het eigen onderzoeksproject, komt de commissie als samenhangend over. Door de bij het vorige facet besproken vrije keuzeruimte zou theoretisch een minder logische invulling van het programma kunnen ontstaan, maar deze aarzeling is - zoals in de vorige paragraaf beschreven - tijdens het locatiebezoek weggenomen. De commissie komt derhalve tot een positief oordeel op dit facet.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt de opbouw van het programma als samenhangend en komt derhalve tot een voldoende oordeel op dit facet.

4.2.4 Facet 2.4. Studielast

De studietijd sluit aan bij de norm zoals vastgesteld bij decreet.

Bevindingen van de commissie:

Het totale (tweejarige) programma bestaat uit 120 studiepunten. Elk studiepunt staat in de berekening van de universiteit voor 25 tot 30 uur. Studielast wordt bewaakt door de Cel voor Innovatie en Kwaliteit van Onderwijs (CIKO).

Overwegingen:

De commissie stelt vast dat op papier de studietijd aansluit bij de norm zoals vastgesteld bij decreet. De commissie stelt voorts vast dat er een systeem is om de daadwerkelijk gerealiseerde studielast te bewaken. De commissie komt derhalve tot een positief oordeel op dit facet.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Studielast' als voldoende'.

4.2.5 Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

Het programma sluit qua vorm en inhoud aan bij de kwalificaties van de instromende studenten. Master: bachelorsgraad, met (een) door het instellingsbestuur nader bepaalde kwalificatie(s), en in voorkomend geval aangevuld met een geïndividualiseerd opleidingsprogramma, een voorbereidingsprogramma of een schakelprogramma

Bevindingen van de commissie:

Het informatiedossier beschrijft de toelatingsvereisten tot de opleiding. Tot de opleiding worden studenten toegelaten met een bachelor diploma geneeskunde of biomedische wetenschappen. Zij-instroom is mogelijk voor studenten met een academische bachelor en minimaal 5 jaar werkervaring in de epidemiologie. Aanvraagdossiers worden individueel beoordeeld door de opleidingscommissie. Een tweede zij-instroom is voorzien voor studenten met een professionele bachelor en vijf jaar werkervaring in de epidemiologie, dit echter na het volgen van een schakeljaar. Vrijstellingen op basis van elders verworven competenties (EVC) zijn mogelijk op basis van de universitaire EVC regeling.

Tijdens het locatiebezoek heeft de commissie met het opleidingsmanagement, de ontwikkelaars en het werkveld de vraag besproken waarom de opleiding niet als ma-na-ma is gepositioneerd. Op basis van de beschrijving van de opleiding en de beoogde leerdoelen, lijkt een positionering van de opleiding als "mid-career" opleiding voor de hand liggend. Ook het werkveld voorzag eerder een behoefte onder werkende professionals. De universiteit verwacht zelf ook, zeker in de eerste fase, relatief veel zij-instromers ten opzichte van reguliere, jonge, instroom. Dit bleek zowel uit de toelichting tijdens het locatiebezoek als uit de beantwoording van de schriftelijke vragen.

Het belangrijkste motief om de opleiding als reguliere academische master te positioneren is voor de opleiding van bedrijfseconomische aard. Indien de opleiding immers als ma-na-ma zou worden gepositioneerd, dan zou dit betekenen dat deze niet van rijkswege wordt bekostigd en dat dus een fors collegegeld aan de student zou moeten worden gevraagd. Dit acht het opleidingsmanagement niet opportuun, temeer niet daar deze opleiding nog geheel nieuw is voor Vlaanderen en er dus ook (nog) geen functies zijn waarvoor de opleiding of registratie als epidemioloog vereist is. Voordat door de student of diens werkgever bekostigde opleidingen in de epidemiologie kunnen worden aangeboden zijn in de ogen van het opleidingsmanagement eerst voldoende kritische massa van opgeleide epidemiologen en meer bekendheid noodzakelijk.

Overwegingen:

De opleiding vereist de nodige basiskennis, zowel op het gebied van de geneeskunde en de ziekteleer als op het gebied van methodologie en statistiek. Door de instroom te beperken tot bachelors geneeskunde en biomedische wetenschappen is de aanwezigheid van deze voorkennis geborgd. Studenten uit andere studieprogramma's missen mogelijk de vereiste voorkennis. Dit wordt voldoende gecompenseerd door een forse werkervaringseis te stellen. De opleiding zorgt er op deze wijze voor dat de opleiding goed aansluit bij de kwalificaties van de instromende studenten. Het feit dat (het dossier van) elke kandidaat student die niet over een bachelor diploma geneeskunde of biomedische wetenschappen beschikt op individueel niveau wordt beoordeeld, zorgt ervoor dat van de benodigde voorkennis kan worden uitgegaan.

Zowel in formele zin (academische bachelor), als inhoudelijk (in beginsel alleen geneeskunde of biomedische wetenschappen als kwalificerende opleidingen) is aan de vereisten van dit facet voldaan.

Wel vraagt de commissie zich af of het realistisch is te verwachten dat studenten geneeskunde die hun bachelorfase hebben afgerond vaker dan incidenteel zullen kiezen voor de opleiding tot epidemioloog in plaats van de opleiding tot arts (eerst) af te maken. In dat licht bezien had een positionering van de opleiding als master na master voor de hand gelegen. Instroom vanuit de biomedische wetenschappen acht de commissie realistischer. Dit is echter een overweging die eerder marketingtechnisch van aard is dan dat deze van invloed is op de beoordeling van dit facet. Inhoudelijk sluit de bachelor opleiding geneeskunde goed aan op de Master in de epidemiologie, dus de commissie komt op basis van bovengenoemde formele en inhoudelijke argumentatie tot een voldoende oordeel.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Toelatingsvoorwaarden' als voldoende.

4.2.6 Facet 2.6. Studietoegang

De opleiding voldoet aan formele eisen m.b.t. de studietoegang:

– *Master: tenminste 60 studiepunten*

Bevindingen van de commissie:

De omvang van de opleiding bedraagt 120 studiepunten. Deze studietoegang wordt in het dossier onderbouwd.

Overwegingen:

De commissie stelt vast dat met een studietoegang van 120 studiepunten wordt voldaan aan de formele eisen met betrekking tot de studietoegang. De commissie komt dan ook tot een voldoende oordeel op dit facet.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Studietoegang' als voldoende.

4.2.7 Facet 2.7. Masterproef

De mastersopleiding wordt afgesloten met een masterproef. Deze heeft een omvang van tenminste één vijfde van het totale aantal studiepunten met een minimum van 15 en een maximum van 30 studiepunten

Bevindingen van de commissie:

De opleiding wordt afgesloten met een masterproef. De masterproef staat omschreven in het informatiedossier. De masterproef heeft een omvang van 24 studiepunten. Aan de minimumvereiste wordt dus ruimschoots voldaan. Ook overschrijdt de masterproef de bovengrens niet.

Voor de masterproef zijn in het dossier acht competenties benoemd die beoogd worden met de masterproef.

De formulering van de onderzoeksvraagstelling dient gebaseerd te zijn op gedegen literatuuronderzoek. Voordat de student begint met zijn onderzoek dient een onderzoeksplan te worden gesteld. Zelf verzamelen van empirische gegevens zal vaak onderdeel zijn van het onderzoeksproject, maar dit is geen vereiste. Onderzoek op basis van reeds beschikbare data is ook mogelijk. Routinematige activiteiten mogen niet meer dan 30% van de totale tijd behelzen. Aan rapportage mag tussen de 10% en 20% van de

tijd worden besteed. Resultaten worden zowel mondeling als schriftelijk gerapporteerd. De student schrijft een (concept) artikel en verdedigt zijn onderzoek voor een jury.

Overwegingen:

Aangezien de masterproef een omvang heeft die één vijfde van het totale aantal studiepunten omvat en de bovengrens niet overschrijdt komt de commissie tot een voldoende oordeel op dit punt. De inschatting van de benodigde tijd om de masterproef te maken komt de commissie als realistisch over.

De benoemde competenties zijn alle competenties op masterniveau en in lijn met wat van een masterstudent mag worden verwacht. Door de gekozen opzet is volgens het panel voldoende geborgd dat de competenties ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Het niveau van de masterproef beoordeelt het panel als goed, de toetsing als gedegen. Het panel komt dan ook tot een positief oordeel.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Masterproef' als voldoende.

4.2.8 Samenvattend oordeel onderwerp 2: Programma

De commissie heeft alle facetten van het onderwerp 'Programma' als voldoende beoordeeld en komt derhalve tot een positief oordeel op dit onderwerp als geheel.

4.3 Inzet personeel

4.3.1 Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De opleiding sluit aan bij de volgende criteria voor de inzet van personeel van een academisch gerichte opleiding:

- *Het onderwijs zal voor een belangrijk deel worden verzorgd door onderzoekers die een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het vakgebied;*
- *Bij de daartoe in aanmerking komende opleidingen zal daarenboven voldoende personeel beschikken over kennis en inzicht in de desbetreffende beroepspraktijk.*

Bevindingen van de commissie:

In het informatiedossier staat beschreven dat het onderwijs wordt verzorgd door personeelsleden van de universiteit die rechtstreeks betrokken zijn bij onderzoek op het terrein van de epidemiologie. Hierdoor kan in het cursorisch onderwijs de link tussen de theorie en de praktijk van het onderzoek worden gelegd. Ook wordt het onderzoek dat door de student wordt uitgevoerd ingebed in het lopende onderzoek.

De zogeheten "stagementoren" werken bij relevante onderzoeksinstituten en overheden.

Overwegingen:

De commissie is van mening dat door de inzet van wetenschappers die actief zijn in het epidemiologisch onderzoek het onderwijs voor een belangrijk deel wordt verzorgd door onderzoekers die een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het vakgebied. Doordat de onderzoeksstages mede worden begeleid vanuit onderzoeksinstituten en overheden buiten het universitair ziekenhuis en de universiteit wordt de band met de betreffende beroepspraktijk buiten de universitaire wetenschap in voldoende mate geborgd.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Eisen professionele/academische gerichtheid' als voldoende.

4.3.2 Facet 3.2. Kwantiteit personeel

- *Er wordt voldoende capaciteit beschikbaar gesteld om de nieuwe opleiding te kunnen starten.*
- *Er wordt voldoende capaciteit beschikbaar gesteld om de nieuwe opleiding te kunnen continueren.*

Bevindingen van de commissie:

In het dossier staan weliswaar de verschillende rollen van het onderwijzend personeel en de verschillende medewerkers genoemd, maar kwantitatieve informatie ontbrak. De commissie heeft derhalve om aanvullende informatie verzocht. Deze informatie heeft de commissie kort na het locatiebezoek alsnog ontvangen.

De reden voor het ontbreken van een formatieoverzicht is gelegen in het feit dat niet op voorhand formatie wordt vrijgemaakt voor een nieuw te starten opleiding. Wanneer de opleiding van start gaat, wijzigen de bekostigingsparameters waardoor formatie kan worden uitgebreid. Het management heeft aangegeven de opleiding van strategisch belang te achten. Het management zal er dan ook zorg voor dragen dat er voldoende personeel wordt vrijgemaakt. Wanneer op grond van toegenomen studentenaantallen mogelijkheden zijn

voor uitbreiding van de formatie zal deze aan de Master in de epidemiologie ten goede komen. Ongeacht de externe financiering is binnen de universiteit een reallocatie van budgetten gaande, waardoor de faculteit zich zeker weet van formatie uitbreiding. Ten behoeve van de Master in de epidemiologie zal in elk geval formatie worden gereserveerd. Tijdens het locatiebezoek heeft het management een duidelijk commitment uitgesproken.

Na het locatiebezoek ontving de commissie de volgende schriftelijke informatie: "De opleiding zal worden verzorgd door leden van de bestaand personeelsformatie. Voor de inschatting van de omvang van de personeelsformatie docenten en assistenten specifiek ingezet voor de opleiding 'master in de epidemiologie' werd rekening gehouden met de studiebelasting van de opleidingsonderdelen (inclusief stage en masterproef) waarbij de docent/assistent betrokken wordt. Verder werd ook rekening gehouden met het gegeven dat docenten en assistenten naast hun onderwijsopdracht ook nog een opdracht hebben in onderzoek en maatschappelijk dienstbetoon, in de regel evenredig verdeeld. Het nieuwe ZAP-statuut aan de Universiteit Antwerpen laat echter toe de gewichten van deze opdrachten in samenspraak met de decaan van de faculteit van aanstelling ongelijk te verdelen (hoger aandeel onderwijs t.o.v. onderzoek en dienstverlening)."

Voorts heeft de opleiding een op persoonsniveau gespecificeerd overzicht aangeleverd van de uren die worden geoormerkt voor de opleiding. Totaal wordt 4,45 fte specifiek besteed aan de opleiding. Bij een verwachte instroom van 15 studenten per academiejaar bedraagt de docent/student ratio $4,15/30 = 0,14$, ongeveer 1 op 7, voor de gehele opleidingsduur (of $4,15/15=0,28$ per aantal ingestroomde studenten per jaar)

Overwegingen:

Op basis van het informatiedossier kon de commissie niet tot een oordeel komen op dit facet. Het uitgesproken commitment van het management en de aankondiging van de formatie-uitbreiding gaven de commissie reeds vertrouwen in het feit dat er voldoende personeel beschikbaar wordt gesteld om de nieuwe opleiding te kunnen starten en structureel aan te kunnen bieden, een objectieve maatstaf ontbrak echter nog, vandaar dat de commissie alsnog om aanvullende informatie heeft gevraagd. Deze is door de opleiding tijdig aangeleverd. De commissie heeft kennis genomen van de na het locatiebezoek aangeleverde kwantitatieve personeelsgegevens en is van mening dat de inschatting realistisch en voldoende is. Met ongeveer zeven studenten op één fte docent is sprake van een docent/student ratio die recht doet aan het intensieve karakter van een dergelijke kleinschalige opleiding.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Kwantiteit personeel' als voldoende.

4.3.3 Facet 3.3. Kwaliteit personeel

Het in te zetten personeel is gekwalificeerd voor een inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma

Bevindingen van de commissie:

In het informatiedossier worden de titularissen van de verschillende onderwijsonderdelen geïdentificeerd. Ook is voorzien in een kort CV van de titularissen, met een verwijzing naar een uitgebreid CV met publicatielijsten.

Overwegingen:

De commissie heeft kennis genomen van de CV's en publicatieoverzichten van titularissen. Veel van hen zijn overigens bij de leden van de commissie bekend. De commissie is op basis van de namen van de titularissen en hun CV's van mening dat het personeel inhoudelijk gekwalificeerd is. Op basis van de ervaring van veel van de titularissen heeft de commissie ook geen reden om te twijfelen aan de didactische en organisatorische vaardigheden van het team. De commissie komt dan ook tot een positief oordeel op dit facet.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Kwaliteit personeel' als voldoende.

4.3.4 Samenvattend oordeel onderwerp 3: Inzet personeel

De commissie heeft alle facetten van het onderwerp 'Inzet personeel' als voldoende beoordeeld en komt derhalve tot een positief oordeel op dit onderwerp als geheel.

4.4 Voorzieningen

4.4.1 Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De voorgestelde huisvesting en materiële voorzieningen zijn toereikend om het programma te realiseren.

Bevindingen van de commissie:

De materiële voorzieningen staan uitgebreid beschreven in het informatiedossier. Het dossier omschrijft het beleid inzake de onderwijsinfrastructuur, de bibliotheekvoorzieningen inclusief "e-info", computervoorzieningen, de elektronische leeromgeving Blackboard en de onderwijsruimten. Aangezien de beschikbare softwarepakketten niet in het informatiedossier zijn opgenomen heeft de commissie hier specifiek naar geïnformeerd. De opleiding heeft de commissie hier voorafgaand aan het locatiebezoek schriftelijk over geïnformeerd: "De Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen beschikt over 4 computerlokalen waarop standaard de statistische pakketten 'SPSS' en 'SAS' beschikbaar zijn (de universiteit beschikt over 'site licences'). [...] Studenten kunnen R installeren op de beschikbare pc's [...] Op aanvraag van de lesgever aan het departement ICT kan R op de pc's van de computerklassen tijdelijk of permanent worden geïnstalleerd" De commissie heeft tijdens het locatiebezoek een rondleiding gekregen langs de verschillende ruimten.

Overwegingen:

Naast de "standaardvoorzieningen" acht de commissie voor een opleiding in de epidemiologie in het bijzonder toegang tot wetenschappelijke literatuur en beschikbaarheid van statistische software van groot belang. Beide zijn zonder meer naar tevredenheid geregeld en ook de overige voorzieningen zijn van een goed niveau. De commissie komt dan ook tot een positief oordeel op dit facet.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Materiële voorzieningen' als voldoende.

4.4.2 Facet 4.2. Studiebegeleiding

Er is voorzien in personele capaciteit voor studiebegeleiding en informatievoorziening aan studenten die adequaat zijn met het oog op de studievoortgang.

Bevindingen van de commissie:

In het aanvraagdossier staat de studiebegeleiding slechts op hoofdlijnen beschreven. De commissie heeft de opleiding dan ook voorafgaand aan het locatiebezoek om aanvullende informatie over dit facet gevraagd. In de antwoorden op de vragen die de commissie schriftelijk heeft ontvangen, voorafgaand aan het locatiebezoek, staat de wijze van studiebegeleiding beschreven. De opleiding maakt hierbij onderscheid tussen 1) begeleiding van de student door de opleiding als geheel waarin de studietrajectbegeleider een belangrijke rol speelt, 2) begeleiding binnen de specifieke onderwijs onderdelen waar een belangrijke taak is weggelegd voor de titularis en 3) begeleiding tijdens de stage waarin zowel voor de titularis als voor de stagebegeleider taken zijn weggelegd.

Tijdens het locatiebezoek is nadrukkelijk benoemd dat de opleiding zeer kleinschalig is (15 studenten per jaar) en dat veel van de begeleiding - naast de formele procedures - informeel en ad-hoc kan worden geregeld. De opleiding omschrijft de toegang tot titularissen, management en docenten als laagdrempelig.

Overwegingen:

De commissie stelt vast dat er voorzien is in een systeem van studiebegeleiding. Voorts deelt de commissie met de opleiding de opvatting dat bij een zo laag aantal studenten zeker ook sprake zal zijn van "informele studiebegeleiding". De titularissen en de opleidingscoördinator kennen alle studenten persoonlijk en kunnen naar behoefte begeleiding verzorgen. De commissie voorziet dan ook geen redenen om capaciteitsproblemen te verwachten.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Studiebegeleiding' als voldoende.

4.4.3 Samenvattend oordeel onderwerp 4: Voorzieningen

De commissie heeft beide facetten van het onderwerp 'Voorzieningen' als voldoende beoordeeld en komt derhalve tot een positief oordeel op dit onderwerp als geheel.

4.5 Interne kwaliteitszorg

4.5.1 Facet 5.1. Systematische aanpak

Er is voorzien in een systeem van interne kwaliteitszorg, waarbij mede aan de hand van toetsbare streefdoelen en periodieke evaluaties verbetermaatregelen worden getroffen.

Bevindingen van de commissie:

In het informatiedossier staat de wijze waarop de interne kwaliteitszorg op facultair niveau is georganiseerd uitgebreid beschreven. Om de facultaire onderwijscommissie (OC) bij te staan in hun taak is in 2004 binnen elke faculteit een zogeheten Cel voor Innovatie en Kwaliteitszorg van het Onderwijs (CIKO) ingesteld. De CIKO voert de evaluaties uit, analyseert de data en adviseert de OC over de te nemen verbeteracties. Het programma, de verschillende onderwijsonderdelen en de docenten worden structureel geëvalueerd en er is voorzien in een systeem van terugkoppeling in een voldragen kwaliteitscyclus inclusief monitoring van (effect van) genomen acties en bijstelling van doelen.

Aangezien het informatiedossier alleen op facultair niveau de kwaliteitszorg beschrijft heeft de commissie voorafgaand aan het locatiebezoek schriftelijke vragen gesteld aan de opleiding over dit onderwerp. De opleiding heeft deze vragen tijdig beantwoord, zodat de commissie voorafgaand aan het locatiebezoek kennis heeft kunnen nemen van de beschreven wijze van kwaliteitszorg op programmaniveau en deze heeft kunnen bespreken tijdens het locatiebezoek.

De nadere schriftelijke informatie beschrijft acht verschillende instrumenten die op programmaniveau worden ingezet, waaronder de schriftelijke evaluaties van programma onderdelen en docenten, focusgroep gesprekken, interne programma-evaluatie, jaarvertegenwoordiging en studietijdmeting, zowel voor het reguliere onderwijs als voor de stages. Alle instrumenten zijn ingebed in een samenhangend cyclisch kwaliteitssysteem.

Overwegingen:

Op facultair niveau is sprake van een robuust en uitgekristalliseerd systeem van kwaliteitszorg. Met het huidige systeem heeft de faculteit inmiddels een kleine tien jaar ervaring. Er kan dus worden gesteld dat sprake is van een voldragen systeem. De opleiding heeft in het informatiedossier voldoende aannemelijk gemaakt dat dit systeem voldoet aan de norm van werken met toetsbare streefdoelen en periodieke evaluaties. Op basis van de informatie die de commissie heeft verkregen op basis van de antwoorden op de vragen die vooraf zijn gesteld en gedurende het locatiebezoek komt de commissie ook op het niveau van de beoogde master opleiding tot een positief oordeel. Ook op dit lagere niveau voldoet het systeem van kwaliteitszorg aan de eisen. De opleiding zet een grote variëteit aan instrumenten in die fungeren als onderdeel van een groot samenhangend systeem van kwaliteitsborging en -verbetering.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Systematische aanpak' als voldoende.

4.5.2 Facet 5.2. Betrokkenheid

Bij de interne kwaliteitszorg zullen medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief worden betrokken.

Bevindingen van de commissie:

Studenten zijn betrokken in alle bestuursorganen. Ook worden studenten betrokken door middel van de schriftelijke en online evaluaties, de focusgroep gesprekken en de jaarvertegenwoordiging.

Een systeem van betrekken van alumni en het afnemend beroepenveld is voorzien per 2013. Deze betrokkenheid krijgt de vorm van een klankbordgroep.

Tijdens het locatiebezoek heeft de commissie bij de vertegenwoordigers van het werkveld geïnformeerd naar hun betrokkenheid bij de ontwikkeling van het programma. Zij gaven aan hier niet bij betrokken te zijn geweest.

Overwegingen:

De commissie stelt vast dat studenten structureel worden betrokken en dat alumni en het werkveld per 2013 bij de opleiding zullen worden betrokken. De commissie was verrast vast te moeten stellen dat de vertegenwoordigers van het werkveld niet bij de ontwikkeling van het programma waren betrokken. Hiermee zijn de opvatting die leven bij een deel van het werkveld wellicht buiten het zicht gebleven. Dit is des te meer te betreuren aangezien de commissie enkele eerder in dit rapport geuite zienswijzen bevestigd zag door het afnemend beroepenveld. Zo zag ook het afnemend beroepenveld de opleiding eerder als een mid-career opleiding en werden de inhoudelijke opmerkingen over de hoeveelheid methodologie en epidemiologie in de opleiding gedeeld. De commissie spreekt derhalve het advies uit om het werkveld zo snel mogelijk en structureel bij de opleiding te betrekken. Met dit kritische advies impliceert de commissie echter niet dat de betrokkenheid van het werkveld onvoldoende is. Er is immers, zij het op termijn, voorzien in betrokkenheid van het werkveld. Ook kunnen de ontwikkelaars en docenten allen worden beschouwd als onderdeel van het werkveld. Het risico bestaat echter wel dat delen van het werkveld onderbelicht zijn gebleven. Alles overwegende komt de commissie tot een voldoende oordeel op dit facet, maar wel met het advies de betrokkenheid van het werkveld snel ter hand te nemen.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Betrokkenheid' als voldoende. Wel adviseert de commissie de betrokkenheid van het werkveld snel te verbeteren.

4.5.3 Samenvattend oordeel onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg

De commissie heeft beide facetten van het onderwerp 'Interne kwaliteitszorg' als voldoende beoordeeld en komt derhalve tot een positief oordeel op dit onderwerp als geheel.

4.6 Continuïteit

4.6.1 Facet 6.1. Afstudeergarantie

De instelling geeft aan studenten de garantie dat het programma volledig kan worden doorlopen.

Bevindingen van de commissie:

Het informatiedossier bevat een brief van de rector waarin de afstudeergarantie wordt afgegeven.

Overwegingen:

De commissie stelt vast dat de instelling aan studenten de garantie geeft dat het programma volledig kan worden doorlopen.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Afstudeergarantie' als voldoende.

4.6.2 Facet 6.2. Investeringsen

De voorziene investeringen zijn toereikend om de opleiding (inclusief voorzieningen) tot stand te brengen.

Bevindingen van de commissie:

De opleiding is reeds ontwikkeld binnen de facultaire begroting. De personele lasten die noodzakelijk waren voor de ontwikkeling van de opleiding zijn derhalve afgedekt. Voor de infrastructuur zijn geen aanvullende investeringen nodig. De studenten kunnen gebruik maken van de reeds bestaande infrastructuur die voldoende capaciteit heeft.

Overwegingen:

De commissie stelt vast dat in formele zin aan de vereisten van dit facet is voldaan. Wel vraagt de commissie zich af of geen additionele investeringen nodig zijn om een dergelijke nieuwe opleiding, die niet alleen nieuw is voor de universiteit maar ook nieuw is voor Vlaanderen, bekendheid te geven. Gegeven het strategische belang van de opleiding voor de faculteit, het door het management geuite commitment en de inbedding in de facultaire begroting, heeft de commissie echter geen reden om aan te nemen dat er onvoldoende middelen zullen worden vrijgemaakt om te zorgen voor de nodige ruchtbaarheid. De commissie komt derhalve tot een voldoende oordeel op dit facet.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'investeringsen' als voldoende.

4.6.3 Facet 6.3. Financiële voorzieningen

De financiële voorzieningen zijn toereikend om het volledige opleidingstraject te kunnen aanbieden.

Bevindingen van de commissie:

In het informatiedossier is een globale begroting opgenomen. De voorziene inkomsten en kosten staan beschreven. De opleiding wordt structureel ingebed binnen de begroting van de faculteit. Een begroting die in de komende jaren zal toenemen.

Overwegingen:

De commissie heeft kennis genomen van de in het informatiedossier opgenomen informatie. Gegeven de inbedding binnen het facultaire, toenemende, budget en het geuite commitment heeft de commissie vertrouwen in een voldoende robuuste en duurzame financiële dekking voor de opleiding.

Oordeel van de commissie:

De commissie beoordeelt het facet 'Financiële voorzieningen' als voldoende.

4.6.4 Samenvattend oordeel onderwerp 6: Conditie voor continuïteit

De commissie heeft alle facetten van het onderwerp 'Conditie voor continuïteit' als voldoende beoordeeld en komt derhalve tot een positief oordeel op dit onderwerp als geheel.

5 Overzicht oordelen

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de commissie uit hoofdstuk 4 weer.

Onderwerp	Oordeel	Facet	Oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	V
		2.7 masterproef	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 systematische aanpak	V
		5.2 betrokkenheid	V
6 Continuïteit	V	6.1 afstudeergarantie	V
		6.2 investeringen	V
		6.3 financiële voorzieningen	V

G=goed; V=voldoende; O=onvoldoende.

Eindoordeel: positief

Bijlage 1: Samenstelling commissie

Voorzitter: Prof.dr. F. Sturmans

Ferd Sturmans werd opgeleid tot sociaal geneeskundige aan het Instituut voor Sociale Geneeskunde in Nijmegen. In 1970-1971 volgde hij een 'combined course in epidemiology and medical statistics' aan de London School of Hygiene and Tropical Medicine. Van 1972 tot 1976 was hij hoofd van de afdeling GVO en epidemiologie van de GGD in Rotterdam, van 1976 tot 1982 buitengewoon hoogleraar Gezondheidsleer i.h.b. de Epidemiologie aan de Landbouwhogeschool Wageningen, van 1976 tot 1979 lector en van 1979 tot 1985 hoogleraar Sociale Geneeskunde i.h.b. de Epidemiologie aan de Katholieke Universiteit Nijmegen, en van 1982 tot 1997 hoogleraar Epidemiologie aan de Universiteit Maastricht, waar hij van 1985 tot 1990 tevens decaan van de medische faculteit was. Van 1993 tot 2002 was hij algemeen directeur van de GGD in Rotterdam. Van 1997 tot 2003 was hij parttime hoogleraar Epidemiologie en Gezondheidsbeleid aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Werkend lid 1: Prof.dr. A. Hofman

Albert (Bert) Hofman studeerde geneeskunde aan de Universiteit van Groningen (diploma 1976) en is gepromoveerd in de klinische epidemiologie aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam (1983). In 1988 werd hij benoemd als voorzitter van de afdeling Epidemiologie aan de Erasmus Universiteit, en sinds 1992 is hij wetenschappelijk directeur van het Nederland Instituut voor Gezondheidswetenschappen. In 1998 werd hij benoemd tot hoogleraar Epidemiologie (adjunct) aan de afdeling Epidemiologie van de Harvard School of Public Health, Boston, Massachusetts. Bert Hofman is betrokken bij de studies op het gebied van de neurologie en hart- en vaatziekten. Zijn onderzoek richt zich op vasculaire factoren van de ziekte van Alzheimer en andere vormen van dementie. Hij is hoofdonderzoeker van de Rotterdam Study, een grote prospectieve cohort studie die wordt uitgevoerd sinds 1990 om cardiovasculaire, bewegingsapparaat gerelateerde, neurologische en oogheelkundige aandoeningen te onderzoeken.

Werkend lid 2: Prof.dr. P.M. Bossuyt

Patrick Bossuyt (1959) is hoogleraar Klinische Epidemiologie aan de Universiteit van Amsterdam en in de afgelopen 10 jaar was hij voorzitter van de afdeling Klinische Epidemiologie, Biostatistiek en Bioinformatica aan die universiteit. Patrick Bossuyt behaalde een Master's diploma in Psychologie aan de Universiteit van Gent (België) en promoveerde aan de Universiteit van Nijmegen (Nederland) in 1990. Voor zijn huidige aanstelling was Bossuyt werkzaam bij het Center for Clinical Decision Making van de Erasmus Universiteit in Rotterdam. In 1991 trad hij in dienst van de toen nieuw opgerichte afdeling Klinische Epidemiologie en Biostatistiek van het Academisch Medisch Centrum van de Universiteit van Amsterdam. In zijn wetenschappelijk werk ligt de nadruk op onderzoek naar de effectiviteit van klinische interventies en medical technology assessment, met bijzondere interesse in de methodiek voor het evalueren van medische tests en biomarkers. Patrick Bossuyt is auteur en co-auteur van ruim 500 publicaties in peer reviewed journals en is lid van de editorial board van een aantal journals. Hij heeft 60 promovendi begeleid. Bossuyt is lid van de Gezondheidsraad en de verschillende nationale en internationale adviescommissies.

Werkend lid 3 (studentlid): Mevr. A. Peeters

Annelore Peeters (1989) studeerde ergotherapie aan de Katholieke Hogeschool Kempen. Zij studeert thans intercultureel management op Lesius Mechelen en volgt de specifieke lerarenopleiding in volwassenonderwijs. Ze volgde een tweedaagse trainingscursus bij NVAO om kennis te maken met de werking van toets nieuwe opleidingen in Nederland en Vlaanderen.

Alle commissieleden hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Secretaris: drs. D.C. (Duco) Duchatteau, MBA

Duco Duchatteau studeerde geneeskunde (vrij doctoraal ziekenhuismanagement) aan de Universiteit Leiden en bedrijfskunde (MBA) aan Webster University. Hij is als vennoot verbonden aan LSJ Medisch Projectbureau, een bureau voor beleidsadvies in de gezondheidszorg en het zorg gerelateerd hoger onderwijs. Naast zijn werk voor LSJ is hij als docent verbonden aan de MBA opleiding van Webster University en als promovendus aan Bradford University School of Management via het Bradford-TiasNimbas Doctorate of Business Administration (DBA) programme.

Procescoördinator: drs. N. Pronk, beleidsmedewerker NVAO

Bijlage 2: Werkwijze, werkverdeling en oordeelsvorming

De lezer wordt verwezen naar Hoofdstuk 2, paragraaf 2.3.

Bijlage 3: Programma vraaggesprekken en locatiebezoek

De commissie heeft een bezoek gebracht aan de locatie op 23 november 2011 voor de toetsing van de nieuwe opleiding master Master in de epidemiologie - Universiteit Antwerpen

Locatie: Campus Drie Eiken, Universiteitsplein 1, 2610 Wilrijk, gebouw S

- | | |
|-------------------|--|
| 9.30 uur | intern beraad commissie |
| 10.15 - 11.00 uur | Gesprek met het opleidingsmanagement, decaan en vicerector
Prof. Joke Denekens (voorzitter onderwijsraad)
Prof. Paul Van de Heyning (decaan geneeskunde)
Prof. Griet Peeraer (facultair coordinator onderwijs)
Dr. Cis Van den Bogaert (Departementshoofd Onderwijs)
Prof. Joost Weyler |
| 11.15 - 12.15 uur | Gesprek met de (kern)docenten en ontwikkelaars
Prof. Joost Weyler
Prof. Griet Peeraer
Prof. Marc Aerts
Prof. Niel Hens
Prof. Marc van Sprundel
Prof. Koen De Schrijver |
| 12.30 - 13.30 uur | lunch, intern beraad en rondleiding faciliteiten |
| 13.30 - 14.15 uur | Gesprek met studiebegeleider, stagebegeleider,
seminar verantwoordelijke, kwaliteitszorg verantwoordelijke op
Dhr. Kris Ulenaers
Prof. Joost Weyler
Prof. Jean-Pierre Van geertruyden
Mevr. Ilse Verachtert
Prof. Marie Couttenye
Dhr. David Kums |
| 14.30 - 15.15 uur | Gesprek met werkveldvertegenwoordigers
Prof. Herman Van Oyen (WIV)
Prof. Guido Moens (IDEWE)
Prof. John Paul Bogers (A.M.L./Labo Riatol) |
| 15.30 - 16.30 uur | Afrondend intern beraad panel |

Bijlage 4: Overzicht van gebruikte documenten

Informatiedossier Master in de epidemiologie (master) Universiteit Antwerpen

Antwoorden op de vragen van de commissie 'visitatie nieuwe opleiding: master in de epidemiologie'

Collegerooster master epidemiologie semester 1

Collegerooster master epidemiologie semester 2

Overzicht aanstellingsgraad medewerkers betrokken bij de opleiding epidemiologie

Documenten beschikbaar gesteld tijdens locatiebezoek: modulehandleidingen

Documenten beschikbaar gesteld na het locatiebezoek: overzicht personeelsformatie

Bijlage 5: Geheimhoudingsclausule

De commissie verklaart op eer de bevindingen over de opleiding noch het adviesrapport mee te delen aan het instellingsbestuur.

Bijlage 6: Lijst met afkortingen

ba	bachelor
CIKO	Cel voor Innovatie en Kwaliteit van Onderwijs
DLR	domeinspecifiek leerresultatenkader
ECTS	European Credit Transfer System
EVC	elders verworven competenties
ma	master
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OC	onderwijscommissie
VLIR	Vlaamse Interuniversitaire Raad
VvE	Nederlandse Vereniging voor Epidemiologie

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op toetsing van de nieuwe opleiding Master in de epidemiologie (master) van de Universiteit Antwerpen.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer #5245