

Besluit

Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de opleiding Master of Arts in de audiovisuele kunsten (master) van de LUCA School of Arts, locatie: Brussel-Hoofdstad

datum 30 augustus 2016
onderwerp De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het
Accreditatiebesluit
(004584) **SAMENVATTING**
bijlagen 4

Samenvattende bevindingen en overwegingen

De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het
visitatierapport.

SAMENVATTING

Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau

De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.

In de master waren in het academiejaar 2013–2014 35 studenten ingeschreven, waarvan 20 voltijds en 15 niet-voltijds.

De master of Arts in de audiovisuele kunsten is een academische opleiding die wordt aangeboden aan LUCA School of Arts, campus Sint-Lukas Brussel. Op 1 januari 2013 lanceerde LUCA de Faculteit Kunsten. Sindsdien maken de academische opleidingen, waaronder ook audiovisuele kunsten, deel uit van die Faculteit Kunsten. Dat is een bijzondere faculteit binnen de groep Humane Wetenschappen van de KU Leuven. De Faculteit Kunsten is verantwoordelijk voor het onderwijs en onderzoek van alle academische opleidingen binnen LUCA.

De opleiding focust op een sterke eigen (artistieke en soms zelfs experimentele) signatuur van de filmmaker. De commissie waardeert de sterke profilering van de opleiding.

De opleiding heeft de gevalideerde domeinspecifieke leerresultaten (DLR) als uitgangspunt gebruikt voor eigen opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR). Hiervoor hebben ze de DLR enigszins geherformuleerd en genuanceerd, terwijl ze er ook vier vormingsdoelen aan hebben toegevoegd (open houding, onderzoekende houding, samenwerken en communiceren en zelfdiscipline). De commissie beschouwt deze vormingsdoelen als een verrijking voor de leerresultaten, die bovendien zeer relevant zijn voor de sector.

Naast de OLR heeft de opleiding ook vijf leerlijnen uitgeschreven (eigen signatuur ontwikkelen; audiovisuele vaardigheid en geletterdheid ontwikkelen; inzicht verwerven en reflecteren; onderzoeken en communiceren; realiseren en valoriseren). Deze zijn zeker verhelderend en nuttig, maar compliceren tegelijkertijd alles, zeker aangezien er ook nog vier niveaus in elke leerlijn zitten (verkennen, verdiepen, verbreden en personaliseren). De

commissie waarschuwt de opleiding dan ook om niet te verzanden in te veel systemen. Less is hier misschien wel more. In de leerresultaten en leerlijnen kon de commissie niet echt een verwijzing terugvinden naar de juridische, financieel-economische en productionele realiteit waarin de afgestudeerden terecht zullen komen. DLR/OLR 3 en 7 zouden wel breed geïnterpreteerd kunnen worden in deze zin. De commissie is echter van mening dat dit toch explicieter opgenomen zou kunnen worden, gezien het grote belang van deze zaken voor een latere carrière. De opleiding heeft reeds enkele opleidingsonderdelen hieraan gewijd, maar ook deze kunnen nog uitgebreider.

De opleiding zet sterk in op internationalisering, wat ook enorm belangrijk is in het werkveld. Internationale coproducties zijn bijvoorbeeld bijna niet meer weg te denken uit de sector. Het internationaal perspectief is niet expliciet opgenomen in de leerresultaten, hetgeen toch zou mogen. Er mag volgens de commissie ook een duidelijkere en meer eenduidige visie op internationalisering komen.

Op het vlak van benchmarking is de opleiding vooral informeel actief. Dit kan volgens de commissie veel structureler gebeuren. De opleiding vraagt van de studenten om constant te reflecteren over de eigen positionering in de voortdurend veranderende audiovisuele wereld, en de commissie is van mening dat ook de opleiding zelf dit moet blijven doen. Beter en structureler benchmarken kan daarbij zeker helpen.

Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces

De commissie beoordeelt het onderwijsproces als voldoende.

Het masterprogramma bestaat uit 60 ECTS, aangeboden op één jaar tijd.

De opleiding heeft een coherent programma. De docenten maken gebruik van verscheidene werkvormen op een flexibele manier, om de studenten zoveel mogelijk kansen te geven om zichzelf te ontwikkelen. In de master worden de studenten dan meer vrij gelaten, wat past in hun ontwikkeling en in de visie van de opleiding. In het 'masteratelier' en de bijhorende 'critical practice' wordt aan de hand van seminars, voordrachten, workshops, screenings, etc. de persoonlijke attitude ten opzichte van het audiovisuele aangescherpt. Verder is er nog de 'cross over', een thematisch Engelstalig seminarie voor alle masterstudenten van de school. Zo was het thema in academiejaar 2013–2014 'utopic dimensions in artistic work'. Hierbij waren er inleidende sessies, gevolgd door een vijftal sprekers vanuit het brede artistieke veld en tot slot moesten alle studenten hun eigen werk presenteren in het licht van de utopische dimensies. De commissie prijst deze aanpak. Dit alles staat steeds in dienst van de masterproef. Naast deze sessies en intensieve individuele begeleiding, is er ook plaats voor peer-to-peer sessies. Daarbij rapporteren studenten regelmatig aan elkaar en aan hun docenten over de voortgang van hun masterproef en wordt er uitgebreid van gedachten gewisseld. Voor de masterproef maken de studenten een op zichzelf staand audiovisueel werk en een scriptie om dit werk te onderbouwen en te contextualiseren.

Ondanks de heldere opbouw zijn de leerresultaten (bijvoorbeeld het vormingsdoel 'kunnen samenwerken en communiceren', zie GKW 1) niet duidelijk terug te vinden in het programma. Ze zitten er vaak wel impliciet in, maar mogen zichtbaarder gemaakt worden. Voor de commissie mag er nog meer aandacht gaan naar het productie-aspect dan nu in één vak in de master Film ('critical practice 2'). Het is immers een belangrijk aspect om de

Pagina 3 van 10 studenten een goed beeld op hun toekomst te geven (de financiële realiteit, realisme in samenwerking, ...).

Daarnaast is continue feedback een deel van het pedagogisch concept. Dat is heel belangrijk, ook om de eigen signatuur van studenten vorm te geven. De commissie vindt het een goed idee dat de student zelf een verslag van elk evaluatiegesprek moet uitschrijven. Dit is handig voor de docent, die minder papierwerk heeft, maar ook voor de student, die er meer inzicht door krijgt en beter kan reflecteren.

De commissie is van mening dat de docenten goed en gedreven zijn. Maar omdat ze met zo weinig zijn en omdat er weinig externe input is, staat de algemene kwaliteit onder druk. Doordat er weinig docenten zijn, is er al snel een zekere eenvormigheid, en zijn er weinig frisse gezichten en ideeën.

Bovendien zorgt dit voor een hoge werkdruk. Het is daarom erg belangrijk om dit in het oog te houden. De commissie zag wel een gemotiveerd korps dat een hechte groep vormt. Alle docenten zijn ook (jonge) makers en gelinkt aan de signatuur van de school. Dat is een groot pluspunt. Maar de kritische ondergrens is bereikt qua aantallen, zeker bij Animatiefilm. De commissie vraagt daar bovenop aandacht voor continuïteit: op cruciale (ondersteunende) functies is er veel verandering. De opleiding moet opletten dat er daarbij niet té veel verloop is.

Wat betreft de infrastructuur lijkt eveneens de ondergrens bereikt. De huidige lokalen staan onder druk door de studentenaantallen en bieden nog maar net voldoende plaats. Er is ook niet altijd voldoende materiaal en bovendien is dit al een beetje verouderd. Zo hebben de computers nog maar net een upgrade naar HD-schermen gehad. Extra ruimte zou zeer nuttig zijn voor de opleiding. De opleiding heeft een uitstekende werkplaats audiovisuele kunsten, de zogenaamde pool (uitleendienst en technische assistentie), die eveneens onder grote druk staat. De hogeschool heeft goede ideeën om dit aan te pakken. Ze willen het uitleenen en de technische ondersteuning van elkaar scheiden. De commissie hoopt wel dat dit niet zal uitdraaien op een besparing. Naast de pool is er ook nog een productiebureau, dat de studenten helpt met het 'festivalklaar' maken van hun films. Hierbij helpen ze de studenten onder andere contacten leggen en beantwoorden ze juridische vragen. De commissie is verheugd dat deze ondersteuning aanwezig is voor de studenten. Het zou volgens hen wel goed zijn als de opleiding een grotere rol opneemt om de huur van extern materiaal te faciliteren, bijvoorbeeld door afspraken te maken met verhuurders om de prijs te drukken. Ook een (algemene) verzekering voor studenten opzetten zou erg nuttig zijn in plaats van elke student het persoonlijk te laten regelen.

Uit de gesprekken bleek dat alle stakeholders vragen naar stages. De commissie begrijpt dat de opleiding wil voorkomen dat stages irrelevant zijn voor studenten en waardeert dat de praktijk al in het programma aanwezig is in de masteropleiding. Niettemin meent de commissie dat de opleiding toch aan het verzoek van de stakeholders gehoor moet geven en derhalve de uitdaging aannemen om zinvolle stages voor de studenten te organiseren en deze te implementeren in het programma.

De commissie merkt op dat sinds de vorige visitatie veel verbeterd is. Ook zijn er heel veel plannen voor nieuwe verbeteringen. Zo komt er bijvoorbeeld een toetsbeleid aan en een nieuwe aanpak voor de alumni. De commissie juicht dit toe, maar geeft wel aan dat de kwaliteitszorg nog te recent is om echt al gestructureerd en doorleefd te zijn. Dit zal zeker een aandachtspunt worden voor de toekomst.

De commissie beoordeelt het gerealiseerde eindniveau als voldoende.

De opleiding zet in op toetsing, maar een echt toetsbeleid dient nog uitgewerkt te worden. Daarbij is het vooral belangrijk dat de criteria nog meer uit de leerresultaten komen. Mogelijk zou de eigenzinnige, persoonlijke aanpak ook doorgetrokken kunnen worden in de toetsing.

De studenten weten wat ze kunnen verwachten en kennen de bestaande evaluatiecriteria. Bovendien worden ze goed opgevolgd en krijgen ze veel tussentijdse feedback, waardoor ze zelden verrast zijn eens de beoordeling komt. Op die manier is de beoordeling erg transparant.

De commissie is tevreden om vast te stellen dat er gebruik gemaakt wordt van peer review, naast meer klassieke evaluatiemethoden zoals mondelinge en schriftelijke examens, papers en veel permanente evaluatie. Ook stelt ze op prijs dat voor de masterproef gebruik wordt gemaakt van een externe jury, waarbij de docenten zelf enkel een adviserende rol hebben in de beoordeling. Wel zag de commissie verschillen in de eindproducten bij Animatiefilm en Film. De animatiefilms zijn minder origineel en inhoudelijk minder sterk. Maar dat is gedeeltelijk te verklaren doordat animatie meer technisch is en meer (hand-)werk veronderstelt. In het algemeen is het eindniveau van films en scripties voldoende, maar niet echt consistent te noemen. Enkele uitschieters zullen er altijd zijn, maar er is niet echt een lijn te trekken in de masterproeven. Hieraan moet toch aandacht besteed worden.

De doorstroom vanuit de master naar het werkveld is voor de commissie moeilijk in te schatten. De opleiding heeft namelijk slecht zicht op waar hun alumni precies terecht komen, omdat ze geen goede gegevens heeft over hen. Hier dient een alumnibeleid uitgewerkt, met ook aandacht voor wie uiteindelijk niet de audiovisuele sector in gaat en prijzen pakt. Die paradepaardjes zijn leuk, maar vormen niet de hoofdbrok van de alumni. Belangrijk is wel dat de opleiding zich niet per sé op direct werk richt, maar eerder op een eigen signatuur bij de studenten. Dat is ook duidelijk bij de alumni die de commissie kon spreken. Zij weten duidelijk wat ze willen en waarom. Daarbij zijn ze zich er ook bewust van dat dit geen gemakkelijke carrièrekeuze is. Daarmee slaagt de opleiding er in om haar visie waar te maken.

Eindoordeel commissie

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Master of Arts in de audiovisuele kunsten (academisch gerichte master) voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

De NVAO heeft een aanvullend gesprek (6 juli 2016) gevoerd met de commissie over het facet 'niveau van de meesterproef' en het academisch niveau van de opleiding. De verkregen toelichting wordt als volgt samengevat: alle meesterproeven waren op niveau, hoewel er wel grote verschillen zaten tussen de eindwerken. Dit is inherent aan het gekozen profiel van de opleiding die de eigen artistieke stem van de maker vooropstelt en onderzoek ziet als middel ter verdere onderbouwing van de artistieke kwaliteit. De opleiding wil dus een onderzoekende kunstenaar opleiden en niet zozeer een kunstwetenschapper. Dit komt terug in zowel de eindwerken als het onderwijs. Het onderwijs heeft een duidelijk focus waarbij studenten constant worden gestimuleerd om te reflecteren op het eigen handelen. Daarbij hebben de studenten geleerd artistieke keuzes te legitimeren – een belangrijke competentie in het professionele veld. De attitude van de studenten die de commissie heeft gesproken was ook overtuigend onderzoekgericht. Het inhoudelijk niveau van de eindwerken van met name de wat zwakkere studenten zou nog kunnen worden verhoogd door meer sturing, context en begeleiding op te nemen in het proces.

Aanbevelingen commissie

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Bevindingen NVAO

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader voor de opleidingsaccreditatie 2de ronde (8 februari 2013);
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport, samen met de aanvullende informatie, bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

betreffende de accreditatie van de Master of Arts in de audiovisuele kunsten (master) van de LUCA School of Arts.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de opleiding Master of Arts in de audiovisuele kunsten (master) georganiseerd door de LUCA School of Arts. De opleiding wordt aangeboden te Brussel-Hoofdstad zonder afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is voldoende.

De accreditatie geldt van 1 oktober 2016 tot en met 30 september 2024.

Den Haag, 30 augustus 2016

De NVAO
Voor deze:



Marc Luwel
(bestuurder)

¹ Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Van deze gelegenheid heeft de instelling geen gebruik gemaakt.

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

Generieke kwaliteitswaarborg

Oordeel	
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Voldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Voldoende
Eindoordeel opleiding	Voldoende

Naam instelling	LUCA School of Arts
Adres instelling	Koningsstraat 328 B-1030 BRUSSEL België
Aard instelling	ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie KU Leuven
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Master of Arts in de audiovisuele kunsten
Niveau en oriëntatie	academisch gerichte master
Bijkomende titel	geen
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	– Geen – Geen
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging(en) opleiding	Brussel-Hoofdstad
Studieomvang (in studiepunten)	60
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2017
Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden	2016-2017 en volgende
(Delen van) studiegebied(en)	Audiovisuele en Beeldende Kunst
ISCED benaming van het studiegebied	0219: Arts, not elsewhere classified (03.9 - 219)

1. Algemene kennis en inzicht hebben en blijven ontwikkelen in de maatschappelijke, culturele, artistieke en historische context van de (audiovisuele) kunsten.
2. Kennis hebben van en inzicht hebben in de interactie met andere artistieke disciplines en praktijken.
3. Over de nodige technische en artistieke vaardigheden beschikken om onder begeleiding persoonlijke audiovisuele projecten te bedenken en realiseren.
4. Een kritische persoonlijke positie ontwikkelen met betrekking tot vakmanschap en kunstenaarschap.
5. In het realiseren van artistieke projecten vertrekken van een zoekende en onderzoekende houding.
6. Kritisch reflecteren over het creatieve werkproces.
7. Eindverantwoordelijkheid opnemen over de eigen inbreng bij de realisatie van een audiovisueel project.
8. Artistiek werk kunnen documenteren en presenteren aan verschillende doelpublieken.

Datum validatie: 13 oktober 2014

Voorzitter:

- Mevr. Mieke Bernink, lector en hoofd master film, Nederlandse Film en Televisie Academie Amsterdam;

Leden:

- Prof. dr. Caroline Pauwels, directeur, onderzoekscentrum Studies on Media, Information and Telecommunication;
- Bart van Langendonck, producer, Savage film, voor het bezoek aan LUCA School of Arts, campus Sint-Lukas Brussel en Hogeschool Gent
- Severine Champeaux, master Audiovisuele kunsten behaald aan de Erasmushogeschool Brussel, voor de bezoeken aan LUCA School of Arts, campus Sint-Lukas Brussel en Hogeschool Gent.

De commissie werd ondersteund door Maarten Deboosere, secretaris.