

Besluit

Accreditierapport en -besluit met een positieve beoordeling van de accreditatieaanvraag voor de opleiding Bachelor of Science in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie (academisch gerichte bachelor) van de Artesis Hogeschool Antwerpen in samenwerking met Universiteit Antwerpen¹

datum

12 maart 2014

onderwerp

Definitief
accreditierapport en -besluit
(001581)

bijlage

2

1. Inleiding

Bij brief van 14 februari 2013 heeft het instellingsbestuur van de Artesis Hogeschool Antwerpen te Antwerpen een accreditatieaanvraag ingediend bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) voor de opleiding Bachelor of Science in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie (academisch gerichte bachelor). Deze aanvraag is ontvangen op 14 februari 2013 en ontvankelijk verklaard op 8 mei 2013.

De accreditatieaanvraag steunt op het visitatierapport van een externe beoordeling uitgevoerd door een visitatiecommissie ingesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (Vluhr).

De visitatiecommissie kende de volgende samenstelling:

Voorzitter:

- Prof. dr. Léon Plaghki, emeritus fysische geneeskunde en revalidatiegeneeskunde, UCLouvain, voorzitter van de visitatiecommissie Revalidatiewetenschappen en Kinesitherapie in 2004 (VLIR) (korte omschrijving functie, instelling);

Leden:

- Dhr Stefaan Peeters, zelfstandig kinesitherapeut-manueel therapeut, co-voorzitter van de Nederlandstalige vleugel van AXXON, beroepsorganisatie in de kinesitherapie;
- Prof. dr. Patrick Alfons Willems, professor in de biomechanica, Vice-decaan Faculteit Bewegings- en Revalidatiewetenschappen, UCLouvain;
- Prof. dr. Ineke Wolfhagen, Associate Professor, universitair hoofddocent capaciteitsgroep onderwijsontwikkeling en onderwijsresearch, Universiteit Maastricht (onderwijsdeskundige);

Student-leden

- Marie Vandekerckhove, bachelorstudent in de Revalidatiewetenschappen en Kinesitherapie, KHBO

¹ Tot en met academiejaar 2012-2013 wordt de opleiding georganiseerd door de Artesis Hogeschool Antwerpen, in samenwerking met de Universiteit Antwerpen. Vanaf het academiejaar 2013-2014 wordt de opleiding aangeboden door de Universiteit Antwerpen. De Artesis Hogeschool Antwerpen biedt deze opleiding dan niet meer aan, omdat haar academische opleidingen dan integreren in de Universiteit Antwerpen.

- Pagina 2 van 11 – Lisa Pernet, masterstudent in de Revalidatiewetenschappen en Kinesithérapie, VUB
- Katrijn Boey, masterstudent in de Revalidatiewetenschappen en Kinesithérapie, specialisatie in de Pediatrie, KU Leuven
 - Pieter Van Bossuyt, masterstudent in de Revalidatiewetenschappen en Kinesithérapie, optie manuele therapie, Artesis.

Secretaris:

- Dhr. Patrick Van den Bosch, stafmedewerker van de Cel Kwaliteitszorg van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), trad op als projectbegeleider.
- Dhr. Dries Froyen, stafmedewerker van de Cel Kwaliteitszorg van de Vlaamse HogescholenRaad (VLHORA) trad op als projectbegeleider en secretaris voor deze visitatie;

De visitatie heeft plaatsgevonden van 21 mei tot 23 mei 2012. Het visitatierapport dateert van december 2012.

2. Formele overwegingen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De externe beoordeling is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Accreditiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO en volgens de daarbij behorende beslisregels;
- De visitatiecommissie heeft voor de externe beoordeling het door de Vluhr vastgestelde visitatieprotocol gevolgd;
- De externe beoordeling verschaft inzicht in de samenstelling van de visitatiecommissie;
- De externe beoordeling bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de externe beoordeling over de voorliggende opleiding regelmatig en gedegen tot stand is gekomen.

3. Inhoudelijke overwegingen

De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming in hoofdzaak op de onderstaande elementen uit het visitatierapport.

Doelstellingen

De commissie beoordeelt het facet 'Niveau en oriëntatie van de opleiding' als goed. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding de ambitie heeft om een academische opleiding aan te bieden, waarin het professionele aspect dat de opleiding van oudsher kenmerkt, bewaard blijft en is van mening dat de opleiding een duidelijke onderwijsvisie heeft geformuleerd. De commissie is positief over de opdeling van het opleidingsprofiel in drie rollen, die vergelijkbaar zijn met de rollen zoals ook tot stand gekomen binnen de Nationale Raad voor de Kinesithérapie (NRK). Verder waardeert de commissie de concretisering tot op het niveau van gedragsindicatoren. De commissie stelt vast dat de opleidingsdoelstellingen voldoen aan de decretale bepalingen betreffende het niveau en de oriëntatie voor academische bacheloropleidingen, maar suggereert concrete doelstellingen omtrent internationalisering expliciet in het opleidingsprofiel op te nemen.

Pagina 3 van 11 De commissie beoordeelt het facet 'domeinspecifieke eisen' als goed. De commissie is van mening dat de domeinspecifieke eisen van de opleidingen voldoen aan de minimumeisen die de commissie geformuleerd heeft in het domeinspecifiek referentiekader.

Programma

De commissie beoordeelt het facet 'eisen professionele en academische gerichtheid' als goed. De opleiding bouwt het programma zodanig op dat kennis en vaardigheden in toenemende mate integraal worden aangeboden. De commissie is van mening dat het programma evenwichtig is opgebouwd met voldoende aandacht voor zowel professionele als academische aspecten. Opvallend binnen deze opleiding is volgens de commissie de organisatie van drie bachelorproeven in het derde bachelorjaar: de Bachelorproef wetenschappelijke competenties, de Bachelorproef klinische stage en de Bachelorproef professionele competenties. De commissie is zeer positief over de Bachelorproef wetenschappelijk onderzoek. Deze bereidt volgens de commissie goed voor op de Masterproef in de vervolgopleiding. Op basis van het ingekeken studiemateriaal en de beschrijving van het programma is de commissie van mening dat het programma aansluit bij de actuele wetenschappelijke ontwikkelingen in het domein. Verder worden in het programma, in lijn met de rol clinicus, beroepskennis en -vaardigheden aangeboden. De commissie is bijzonder positief over het aanbieden van praktijkervaring en stage vanaf het eerste jaar van de opleiding.

De commissie beoordeelt het facet 'relatie tussen doelstellingen en inhoud van het programma' als goed. De commissie stelt vast dat de drie rollen en respectieve competentiedomeinen in ieder jaar van het modeltraject aan bod komen in de vorm van leerlijnen, en systematisch worden opgebouwd qua inhoud en beheersingsniveau. De opleiding hanteert een competentiematrix om na te gaan of alle competenties in het programma aan bod komen.

De commissie beoordeelt het facet 'samenhang van het programma' als goed. De verticale samenhang in het programma wordt beschreven aan de hand van elkaar logisch opvolgende thema's. De opbouw doorheen de modeltrajectjaren komt terug in de nummering van de opleidingsonderdelen die rechtstreeks op elkaar voortbouwen. Uit de gesprekken met de studenten leidt de commissie af dat er weinig overlap is in het programma.

De commissie beoordeelt het facet 'studietijd' als voldoende. De commissie heeft vastgesteld dat de begrote studielast overeenstemt met de werkelijke studielast en gelijk gespreid is over de gehele opleiding, dat de piekbelasting beperkt is en de studielast doenbaar is mits de student gemotiveerd is en de leerstof goed bijhoudt. De commissie beveelt aan om een meer systematisch en gedetailleerd systeem voor studietijdmetingen te introduceren. De commissie stelt vast dat de opleiding zicht heeft op de studiebelemmerende factoren en inspanningen doet om deze weg te nemen.

De commissie beoordeelt het facet 'toelatingsvoorwaarden' als voldoende. Een pijnpunt is de grote instroom van studenten in het eerste bachelorjaar. In combinatie met de instroom van studenten met een zwakke wetenschappelijke vooropleiding verhoogt het stijgend aantal studenten de druk op de organisatie van het onderwijs, vooral in het eerste bachelorjaar. De commissie stelt vast dat de opleiding de decretaal voorziene toelatingsvoorwaarden voor de bacheloropleiding hanteert. Uitzonderingen op de wettelijke toelatingsvoorwaarden zijn mogelijk via goedkeuring van het aanvraagdossier door een

Pagina 4 van 11 speciale onderzoekscommissie. De procedures omtrent toelatingsvoorwaarden zijn volgens de commissie duidelijk omschreven. Aanvragen voor EVC of EVK zijn mogelijk via procedures zoals vastgelegd binnen de Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen (AUHA).

De commissie stelt vast dat de opleiding veel inspanningen doet om de studenten de juiste instroomcompetenties te laten verwerven aan het begin van de opleiding. Ze waardeert deze initiatieven, maar stelt vast dat het merendeel georganiseerd wordt na de poort. Ze raadt aan een niet bindende oriëntatieproef en bijscholing te organiseren vóór de start van de opleiding.

Het facet 'studieomvang' voldoet aan de criteria.

De commissie beoordeelt het facet 'afstemming tussen vormgeving en inhoud' als goed. De opleiding hanteert volgens de commissie een duidelijk didactisch concept dat actief gebruikt wordt door docenten en studenten. De commissie hoopt dat de sterke gerichtheid op onderwijsinnovatie bewaard blijft bij de integratie van de opleiding binnen de Universiteit Antwerpen. Uit het zelfevaluatie-rapport blijkt dat de opleiding een variatie aan werkvormen gebruikt.

Het valt de commissie wel op dat de praktijkgroepen redelijk groot zijn, tot 30 studenten per groep. De opleiding erkent dit en geeft aan waar nodig maatregelen te nemen om de kwaliteit van de praktijklessen te waarborgen.

De commissie beoordeelt het facet 'beoordeling en toetsing' als goed. Het departement beschikt sinds academiejaar 2007–2008 over een werkgroep Toetsbeleid. Deze werkgroep ontwikkelde een handleiding 'Toetsbeleid departement Gezondheidszorg' en een beleidsnota. Ze organiseert jaarlijks een interne onderwijsstudiedag om de implementatie van dit toetsbeleid te bevorderen. De commissie is positief over het toetsbeleid en de aandacht voor de navorming omtrent toetsing. De commissie is daarnaast zeer positief over het opzetten en gebruiken van een toetsmatrijs ter stimulering van het competentiegericht toetsen. Dit geeft volgens haar aan de docenten en studenten inzicht in hoe de competenties getoetst worden. Op basis van een oplistings van toetsvormen in het zelfevaluatie-rapport stelt de commissie vast dat de opleiding een brede waaier aan toetsvormen hanteert. Op basis van de ingekeken examenopgaven is de commissie van mening dat de examenvragen van een voldoende hoog niveau zijn. De opleiding geeft zelf aan dat ze momenteel de kwaliteit van de examens niet systematisch evalueert. Tijdens de gesprekken blijkt dit een van de volgende ambities van de werkgroep Toetsbeleid te zijn. De commissie moedigt de opleiding aan dit te ondersteunen. De commissie is van mening dat de beoordelingen van de drie bachelorproeven in duidelijke procedures zijn uitgewerkt, maar dat de rol van de stagementor in de beoordeling van de bachelorproef klinische stage verduidelijkt kan worden.

Inzet personeel

De commissie beoordeelt het facet 'eisen professionele en academische gerichtheid' als goed. De commissie is positief over de samenstelling van onderwijsteams voor de organisatie van de opleidingsonderdelen. Ze is van mening dat door de bemensing van de onderwijsteams zowel de professionele als de academische expertise voor de organisatie van de opleidingsonderdelen gewaarborgd is. De commissie stelt vast dat binnen de opleiding een sterke groei aan doctoraten heeft plaatsgevonden, mede door de ondersteuning vanuit de UA en de VUB. Ze moedigt de opleiding aan deze groei verder door te zetten. De opleiding kiest er daarnaast expliciet voor om per OP-lid 20% te vrijwaren

Pagina 5 van 11 voor maatschappelijke dienstverlening of wetenschappelijk onderzoek. Hierdoor wil de opleiding de beroepservaring onder de OP-leden actueel houden. De commissie vraagt de opleiding om meer in te zetten op docentenmobiliteit in het kader van onderwijs- en onderzoekssamenwerking, opdat de OP-leden nog meer in aanraking komen met de actuele internationale ontwikkelingen in hun vakgebied. De opleiding erkent dat dit een werkpunt is.

De commissie beoordeelt het facet 'kwantiteit van het personeel' als voldoende. Uit het zelfevaluatie-rapport blijkt dat in het academiejaar 2011–2012 het onderwijs in de bachelor- en masteropleiding wordt verzorgd door 46 statutaire medewerkers en 19 gastprofessoren, voor een totaal van 29.85 VTE. Van de 29.85 VTE aan medewerkers waarover de opleiding beschikt, presteert volgens de opleiding 22.65 VTE aan onderwijsgerelateerde zaken. Dit komt met 580 studenten neer op een student/docent ratio van 25.61 studenten per docent. De commissie is van mening dat dit een redelijke ratio is. Dit cijfer wordt niet apart berekend voor de bachelor- en de masteropleiding, maar uit de gesprekken met de docenten van de bacheloropleiding blijkt geen te hoge werkdruk. De opleiding geeft tijdens de gesprekken aan dat ze een tekort heeft aan ATP voor de studentenadministratie. Tijdens de gesprekken licht de opleiding toe dat er reeds budget is voorzien om in het academiejaar 2012–2013 bijkomend ATP aan te werven. De commissie dringt er bij de opleiding op aan hier werk van te maken, en tijdig te voorzien wanneer bijkomende aanwervingen noodzakelijk zijn.

De commissie beoordeelt het facet 'kwaliteit van het personeel' als goed. De opleiding hecht bij de selectie van nieuwe medewerkers belang aan academische, inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische competenties. Bij aanstelling van nieuwe medewerkers voor beroepsondersteunende opleidingsonderdelen telt praktijkervaring als een meerwaarde. De commissie is positief over de selectie en het onthaal van nieuwe medewerkers. Uit de gesprekken met de studenten blijkt tevredenheid over de didactische kwaliteiten van de lesgevers en het laagdrempelige contact met de medewerkers van de opleiding. Op basis van bovenstaande bevindingen is de commissie van mening dat de opleiding over gekwalificeerd personeel beschikt.

Voorzieningen

De commissie beoordeelt het facet 'materiele voorzieningen' als voldoende. De opleiding is momenteel gehuisvest op de campus Merksem, maar kan door de samenwerking binnen de AUHA gebruik maken van lokalen op de campus Drie Eiken van de UA en de faciliteiten van het UZA. Bij de integratie van de opleiding in de UA zal de hele opleiding, op middellange termijn, integraal verhuizen naar de campus Drie Eiken. De commissie is van mening dat de onderzoeksfaciliteiten in orde zijn, maar dat zowel de didactische als domeinspecifieke infrastructuur op de huidige locatie (campus Merksem) moet worden verbeterd. De opleiding geeft aan dat er in de toekomst, bij de integratie, verbetering zal optreden. De commissie vraagt prioriteit te geven aan de verdere uitbouw van geschikte infrastructuur voor het aantal studenten.

De commissie beoordeelt het facet 'studiebegeleiding' als goed. De commissie stelt op basis van het zelfevaluatie-rapport vast dat de opleiding drie niveaus voor de studie- en studentenbegeleiding onderscheidt. De eerstelijnszorg bestaat uit studieloopbaancoaching en studietraject- begeleiding. De tweedelijnszorg bestaat uit de ombudspersoon en de departementale zorgcoördinator. De derdelijnszorg omvat de sociale voorzieningen van Artesis Hogeschool Antwerpen (SOVOHA) en Psynet. De commissie is positief over het aanbod aan studie- en studentenbegeleiding.

De commissie beoordeelt het facet 'evaluatie resultaten' als goed. De opleidingscommissie voert de kwaliteitsmetingen uit, analyseert de resultaten en bewaakt de opvolging van de verbetertrajecten. De voorzitter van de opleidingscommissie rapporteert aan de departementale stuurgroep en aan de medewerkers van de opleiding. Uit de gesprekken blijkt dat de studenten onmiddellijk na de examens per opleidingsonderdeel feedback kunnen geven. Hierin wordt de inhoud, de vormgeving, de relevantie, het studiemateriaal en de studielast bevraagd. De commissie stelt vast dat de feedback van de studenten een rol speelt bij de functioneringsgesprekken van de medewerkers, maar dat studenten zich enkel over een opleidingsonderdeel als geheel kunnen uitspreken. Ze vraagt de studenten de mogelijkheid te geven om docenten individueel te beoordelen. De studenten worden eenmalig over de opleiding in zijn geheel bevraagd aan het einde van de opleiding. Verder krijgen studenten de kans om feedback te geven over de overgang van het secundair naar het hoger onderwijs en over de opencampusdag. De commissie stelt vast dat een systematische, formele evaluatie van de stageplaats momenteel ontbreekt. Uit het zelfevaluatie-rapport leert de commissie dat de alumni zes maanden na afstuderen de vraag krijgen een sterkte-zwakte analyse van de opleiding uit te voeren. De opleiding peilt hierin naar de tevredenheid over de opleiding en het belang en de verworvenheid van de eindcompetenties. Het werkveld krijgt, via een bevraging van de stageplaatsen, tweejaarlijks de kans om feedback te geven op de opleiding en de kwaliteiten van de studenten. De commissie beveelt aan de medewerkers ook te bevragen door middel van formele enquêtes, om hen de kans te bieden anoniem feedback te geven op de kwaliteitszorg binnen de opleiding. De commissie stelt tijdens de gesprekken vast dat er, naast de schriftelijke enquêtes, binnen de opleiding veel ruimte is voor informele feedback. De commissie waardeert de duidelijke procedure ter analysering van de resultaten. De departementale stuurgroep stelt als streefdoel dat alle betrokkenen tevreden zijn over alle aspecten van de opleiding.

De commissie beoordeelt het facet 'maatregelen tot verbetering' als voldoende. De commissie stelt vast dat de opleiding verbetermaatregelen heeft opgezet naar aanleiding van de aanbevelingen in het voortgangsrapport academisering en dat jaarlijks verbeteracties worden opgezet op basis van de resultaten van de enquêtes en de (in)formele feedback. De commissie waardeert het omzetten van de resultaten van de enquêtes in realistische verbetertrajecten en de opvolging ervan. De commissie vraagt de opleiding na te gaan hoe de stakeholders meer systematisch kunnen worden geïnformeerd over genomen verbetermaatregelen.

De commissie beoordeelt het facet 'betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld' als voldoende. De commissie stelt vast dat de medewerkers voldoende actief worden betrokken bij de kwaliteitszorg van de opleiding. Daarnaast is de commissie positief over de vorming van de onderwijsteams per opleidingsonderdeel, wat volgens haar de betrokkenheid bij het onderwijs vergroot, maar zij vraagt de opleiding om na te gaan hoe de studenten actiever kunnen worden betrokken bij de kwaliteitszorg van de opleiding en suggereert om via een aanbod van navormingsinitiatieven het werkveld (stagementoren) en de alumni meer te betrekken bij de opleiding. De commissie stelt tijdens de gesprekken vast dat alle betrokkenen minstens notie hebben kunnen nemen van het ZER. De meeste medewerkers waren actief betrokken. Op basis van deze en bovenstaande bevindingen is de commissie van mening dat alle geledingen in voldoende mate betrokken zijn bij de opleiding.

De commissie beoordeelt het facet 'gerealiseerd niveau' als goed. De opleiding bevraagt alumni en stagebegeleiders over de verworven competenties.

Hieruit blijkt dat de respondenten van mening zijn dat de meeste competenties behaald worden. De commissie leidt uit de bekeken documenten af dat de studenten de vooropgestelde doelstellingen van de bacheloropleiding behalen en klaar zijn om de masteropleiding aan te vatten. De commissie is van mening dat de opleiding erin geslaagd is om het academiseringsproces te realiseren.

De commissie beoordeelt het facet 'onderwijsrendement' als goed. De opleiding formuleert streefcijfers en rapporteringscijfers. De opleiding hanteert als streefcijfer dat 100% van de studenten zou moeten slagen. Als rapporteringscijfer hanteert de opleiding voor opleidingsonderdelen in het eerste jaar van het modeltraject dat 70% van de studenten zou moeten slagen. Voor de opleidingsonderdelen in de andere jaren ligt het rapporteringscijfer op 90%. Het studierendement wordt per opleidingsonderdeel opgevolgd door de departementale werkgroep Resultaten en indien nodig geremedieerd. Van alle generatiestudenten in het eerste jaar van het modeltraject behaalt ongeveer de helft minstens 75% van de opgenomen studiepunten. In het tweede en het derde jaar stijgt dit percentage tot ongeveer 90%. Gemiddeld 73% van de studenten behaalt het diploma in drie jaar. 21% heeft een extra jaar nodig, 3% twee extra jaren. De commissie is van mening dat het studierendement voldoende is.

Conclusie

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd. De NVAO kan zich dan ook aansluiten bij de bevindingen en overwegingen voor alle facetten en onderwerpen, zoals verwoord in het visitatierapport. De eindconclusie uit het visitatierapport wordt gevolgd.

Pagina 8 van 11 **4. Oordelen visitatiecommissie**

De tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie weer.

ONDERWERP	ORDEEL	FACET	ORDEEL
1 Doelstellingen opleiding	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifieke eisen	G
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming vormgeving - inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef	NVT
3 Inzet van personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	G

Eindoordeel: positief

Pagina 9 van 11 **5. Globale oordelen NVAO**

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het globaal oordeel van de NVAO weer.

ONDERWERP	ORDEEL
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel: positief

betreffende de accreditatie van de Bachelor of Science in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie (academisch gerichte bachelor) van de Artesis Hogeschool Antwerpen in samenwerking met Universiteit Antwerpen⁴.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder Art. II.133 – 138, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor of Science in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie (academisch gerichte bachelor) van de Artesis Hogeschool Antwerpen in samenwerking met Universiteit Antwerpen goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder die te Antwerpen wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2013-2014 tot en met het einde van het academiejaar 2020-2021.

Den Haag, 12 maart 2014

Voor de NVAO,



Lucien Bollaert
(bestuurder)

² Het ontwerp van accreditatierapport en –besluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij brief van 27 augustus 2013 heeft de instelling van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een aanpassing van de accreditatietermijn en een tekstuele aanpassing.

³ Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport. De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

⁴ Tot en met academiejaar 2012-2013 wordt de opleiding georganiseerd door de Artesis Hogeschool Antwerpen, in samenwerking met de Universiteit Antwerpen. Vanaf het academiejaar 2013-2014 wordt de opleiding aangeboden door de Universiteit Antwerpen. De Artesis Hogeschool Antwerpen biedt deze opleiding dan niet meer aan, omdat haar academische opleidingen dan integreren in de Universiteit Antwerpen.

Pagina 11 van 11 **Bijlage 1 – Gegevens opleiding**

– naam instelling	Artesis Hogeschool Antwerpen
– adres instelling	Keizerstraat 15 B-2000 ANTWERPEN ⁵ BELGIË
– naam instelling	Universiteit Antwerpen
– adres instelling	Prinsstraat 13 B-2000 ANTWERPEN BELGIË
– aard instelling	ambtshalve geregistreerd
– graad, kwalificatie, specificatie	Bachelor of Science in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie
– niveau en oriëntatie	academisch gerichte bachelor
– studieomvang	180 studiepunten
– opleidingsvarianten	
– afstudeerrichtingen	geen
– studietraject voor werkstudenten	geen
– vestiging opleiding	Antwerpen
– onderwijstaal	Nederlands
– (delen van) studiegebieden	Gezondheidszorg
– bijkomende titel	geen

⁵ Vanaf 2013-2014 biedt de Artesis Hogeschool Antwerpen deze opleiding niet meer aan, omdat haar academische opleidingen dan integreren in de Universiteit Antwerpen.