

**Katholieke Hogeschool Kempen**  
**Bachelor in de voedings- en dieetkunde**  
**(professioneel gerichte bachelor)**

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Werkwijze en verantwoording</b>	<b>5</b>
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	5
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	7
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
<b>4</b>	<b>Opleiding</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>9</b>
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	10
5.3	Inzet personeel	13
5.4	Voorzieningen	14
5.5	Interne kwaliteitszorg	15
5.6	Resultaten	16
<b>6</b>	<b>Oordelen visitatiecommissie</b>	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>Oordelen NVAO</b>	<b>18</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>19</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 16 juni 2009 heeft Katholieke Hogeschool Kempen bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Bachelor in de voedings- en dieetkunde (professioneel gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Hogescholen Raad. De aanvraag is ontvangen op 23 juni 2009.

### *Procedurele eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

### *Inhoudelijke eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

## 2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de voedings- en dieetkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Kempen.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de voedings- en dieetkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Kempen goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding, die te Geel wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot en met het einde van het academiejaar 2017-2018.

Den Haag, 15 oktober 2009

Voor de NVAO,

b.a.

Leendert J. Klaassen  
Bestuurder NVAO



Guido Langouche  
Bestuurder NVAO

### **3 Werkwijze en verantwoording**

Bij brief van 16 juni 2009 heeft Katholieke Hogeschool Kempen bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Bachelor in de voedings- en dieetkunde. De aanvraag is ontvangen op 23 juni 2009.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Katholieke Hogeschool Kempen een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Hogescholen Raad.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

#### **3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

Evaluatieorgaan: Vlaamse Hogescholen Raad (VLHORA)

Visitatiecommissie:

Voorzitter:

Romain Hulpia, de heer Hulpia studeerde Pedagogische en Psychologische wetenschappen aan de Universiteit Gent. Hij neemt sinds het invoeren van de visitaties van de hogeschoolopleidingen het voorzitterschap waar van visitatiecommissies.

Leden:

Martine Willems, mevrouw Willems gradueerde in de Dieetleer aan de HRIPB te Gent. Zij werkt als diëtiste in het AZ Sint-Lucas te Gent.

Linda Joossens, is gegradueerde in de Voedings- en dieetkunde. Zij werkt als diëtiste met een zelfstandig statuut in een groepspraktijk. Zij was lector in de Hogeschool West Vlaanderen en gastdocenten in de Katholieke Hogeschool Brugge.

Lieve Rondou, student-lid. Zij volgde de opleiding medische laboratoriumtechnologie aan de Katholieke Hogeschool Leuven. Zij is werkzaam in het Centrum voor menselijke erfelijkheid.

Secretaris:

Sofie Landuyt

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 22 februari 2007 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

#### **3.2 Werkwijze**

De visitatie van de opleiding professioneel gerichte bacheloropleiding biomedische laboratoriumtechnologie en van de professioneel gericht bacheloropleiding voedings- en

dieetkunde aan de hogescholen gebeurde conform de werkwijze zoals die is vastgelegd in de Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR-VLHORA, februari 2005.

#### De installatie van de visitatiecommissie

Op 25 juni 2007 werd de visitatiecommissie officieel geïnstalleerd. De installatievergadering stond in het kader van een kennismaking, een gedetailleerde bespreking van het visitatieproces en een toelichting van het onderwerp van domeinspecifieke referentiekader. Daarnaast werden een aantal praktische afspraken gemaakt, onder meer met betrekking tot het bezoekschema, de bezoekdagen en de te lezen eindwerken en/of stageverslagen.

De visitatiecommissie heeft een domeinspecifiek referentiekader voor de opleiding opgesteld en aan de opleidingen bezorgd. Elk commissielid heeft het zelfevaluatie-rapport en de bijlagen bestudeerd, de geselecteerde eindwerken gelezen en haar argumenten, vragen en voorlopig oordeel vastgelegd in een checklist, waarvan de secretaris een synthese heeft gemaakt. Deze synthese is besproken door de commissieleden. Op basis van de bespreking en de door de commissieleden opgestuurde vragenlijsten, inventariseerde de secretaris kernpunten en prioriteiten voor de gesprekken en het materialenonderzoek bij de visitatie.

De VLHORA heeft een bezoekschema ontwikkeld dat desgevallend aangepast werd aan de specifieke situatie van de opleiding. Tijdens de visitatie werd gesproken met een representatieve vertegenwoordiging van alle geledingen bij die bij de opleiding betrokken zijn. Tijdens de visitatie werd bijkomend informatiemateriaal bestudeerd en werd een bezoek gebracht aan de instelling met het oog op de accommodaties en de voorzieningen voor de studenten. Tijdens de visitatie werd voor de verdere bevraging gebruik gemaakt van de synthese van de checklist en de vragenlijsten.

Binnen het bezoekprogramma werd een aantal overlegmomenten voor de commissieleden voorzien om de bevindingen uit te wisselen, te komen tot gezamenlijke en meer definitieve (tussen)oordelen. Na de gesprekken met de vertegenwoordigers van de opleiding hebben de commissieleden hun definitieve (tussen)oordeel per facet en per onderwerp aangegeven. Op het einde van het visitatiebezoek heeft de voorzitter een korte mondelinge rapportering gegeven van de ervaringen en bevindingen van de visitatiecommissie, zonder expliciete en inhoudelijk waarderende oordelen uit te spreken.

#### De schriftelijke rapportering

De secretaris heeft in samenspraak met de voorzitter en de commissieleden een ontwerp opleidingsrapport opgesteld. Het ontwerprapport geeft per onderwerp en per facet het oordeel weer. Daarnaast werden – waar wenselijk en/of noodzakelijk – aandachtspunten en eventuele aanbevelingen voor verbetering geformuleerd. Het ontwerp opleidingsrapport werd naar de betreffende hogescholen gestuurd voor een eerste terugmelding. De reactie van de opleiding op het ontwerp opleidingsrapport werd door de commissie in een slotvergadering besproken. De visitatiecommissie stelde ook een vergelijkend gedeelte op. Het vergelijkende deel werd samen met het antwoord van de visitatiecommissie op de reacties van de opleidingen en het definitieve opleidingsrapport aan de hogescholen toegezonden tijdens de tweede terugmelding.

#### Oordeelsvorming

De commissie legt in een eerste fase een oordeel per facet af. Daarna legt de commissie een oordeel per onderwerp vast op basis van de oordelen van de facetten die van het

onderwerp deel uitmaken. In geval van een compensatie van facetten, wordt het oordeel op onderwerpniveau gevolgd door een motivering en aangevuld met de weging die de commissie hanteerde in de oordeelsvorming op onderwerp niveau. In de overige gevallen wordt voor de motivering van het oordeel op onderwerpniveau verwezen naar de argumentatie van de facetten.

### 3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Bij de totstandkoming van het domeinspecifieke referentiekader heeft de visitatiecommissie gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

De referentiekaders van de opleidingen Voedings- en dieetkunde;

De wettelijke bronnen zoals het Koninklijk besluit van 19 februari 1997 betreffende de beroepstitel en de kwalificatievereisten voor de uitoefening van het beroep van diëtist en houdende vaststelling van de lijst van technische prestaties en van de lijst van handelingen waarmee de diëtist door een arts kan worden belast. (BS: 04/06/1997)

Brondocumenten onderschreven door het werkveld zoals de VLOR, studie 7: Beroepsprofiel voedings- en dieetkundige (25/1/1996).

Internationale referentiekaders zoals de HBO-Raad, Competentieprofiel voor de opleiding Voeding en diëtik, 24.09.2004

Kenmerkend voor de professionele bachelor in de voedings- en dieetkunde is de gepersonaliseerde aanpak van analyse tot advies. De communicatie - in de ruimste zin - hierin een zeer belangrijk element. Bovendien moet de professionele bachelor in de voedings- en dieetkunde voldoende overtuigingskracht aan de dag kunnen leggen om de patiënten tot een gedragsverandering in hun voedingspatroon te brengen.

Er wordt meer en meer nadruk gelegd in het werkveld op de kwaliteitszorg. Men verwacht van professionele bachelor in de voedings- en dieetkunde dat hij kennis heeft van procedures inzake kwaliteitszorg, deze kan vertalen naar de praktijk.

De visitatiecommissie heeft het domeinspecifieke referentiekader aan de opleidingen bezorgd.

### 3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit 4 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Bachelor in de voedings- en dieetkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Kempen is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.



## 4 Opleiding

### Beschrijving van de opleiding

- instelling: Katholieke Hogeschool Kempen
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en): Geel
- graad en de kwalificatie: Bachelor in de voedings- en dieetkunde
- niveau en oriëntatie: professioneel gerichte bachelor
- studieomvang<sup>1</sup>: 180 studiepunten
- afstudeerrichtingen<sup>2</sup>: geen
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied): gezondheidszorg
- aard van de aanvraag: accreditatie

## 5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>3</sup>;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>4</sup>;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

<sup>2</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

<sup>3</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>4</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>5</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

## 5.1 Doelstellingen opleiding

### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:*

De opleidingsdoelstellingen zijn gebaseerd op de beroeps- en opleidingsprofielen van de VLOR en de competentieomschrijving op niveau van de associatie. De commissie stelde tijdens het bezoek vast dat de opleiding de doelstellingen goed heeft uitgeschreven.

De opleiding heeft de visietekst internationalisering van het departement opgenomen in de opleidingsvisie. De opleiding is actief betrokken bij de verder ontwikkeling van de competenties op Europees niveau. De opleiding werkt met een competentiematrix, de algemene en algemene beroepsspecifieke competenties zijn nog niet opgenomen in deze matrix. Deze zijn wel opgenomen in de ECTS-fiches.

Het domeinspecifieke referentiekader van de opleiding is gebaseerd op de doelstellingen en de eindtermen geformuleerd op het niveau van de associatie, aangevuld met beroepsspecifieke competenties. De commissie kon vaststellen dat het domeinspecifieke referentiekader aansluit bij het referentiekader dat door de commissie werd opgesteld. De formulering van het domeinspecifieke kader is echter te vaag. De opleidingsvisie benadrukt de optimale aansluiting met het werkveld. Deze visie vormt ook de basis van het beroepsspecifieke referentiekader. De commissie kon vaststellen dat de beroepsspecifieke competenties duidelijk zijn vastgesteld. Er zijn contacten met bedrijven via stages en bedrijfsbezoeken. De opleiding is actief betrokken bij beroepsverenigingen. Er worden gastdocenten ingezet.

### Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

### Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**.

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:*

De commissie waardeert de continue praktijk- en beroepsgerichte instelling van de opleiding. Het programma start in het eerste jaar met het verwerven van elementaire kennis die door de hele opleiding terugkomt. In de volgende jaren gaat het programma over naar complexere kennis en integratie ervan in beroepsspecifieke situaties. De commissie is van mening dat de eigen accenten van de opleiding te laat in het programma zijn verwerkt. De opleiding brengt studenten in contact met het werkveld via stages, het contact met patiënten, studiebezoeken en studiedagen. De opleiding is verankerd in de nationale en internationale beroepsverenigingen.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding de doelstellingen adequaat heeft geconcretiseerd in het programma. De doelstellingen worden bijgewerkt op basis van de behoeften van het werkveld. De competenties zijn uitgewerkt in een competentiematrix en in

de ECTS-fiches. De commissie adviseert de opleiding om de competentiematrix verder uit te werken, met bijzondere aandacht voor de incorporatie van algemene en algemene beroepsspecifieke competenties. De commissie vond het niveau van de cursussen op globaal niveau degelijk.

De commissie stelde vast dat clustervorming inzake theorie en praktijk als ook volgtijdelijkheid in het programma zijn uitgewerkt. Geïndividualiseerde trajecten zijn mogelijk. De commissie stelde de diversiteit aan trajecten en de opvolging daarvan op prijs. Zij twijfelde wel aan de consistentie van de volgtijdelijkheid bij de invulling van de programma's van deze trajecten.

Het opleidingsteam heeft de contacturen begroot in functie van competenties en evenwichtige verdeling over de semesters. De studietijdmetingen zijn opgenomen in het algemeen rotatieschema van studentbevragingen. De totale studietijd leunt aan bij de wettelijke ondergrens. Studenten presteren enkel in de examenweken meer dan veertig studie-uren, dit brengt een onevenwichtige verdeling van de studietijd door het jaar heen met zich mee.

De hogeschool volgt de wettelijke voorschriften met betrekking tot de toelatingsvoorwaarden. Studenten zonder diploma moeten via een assessment toelating krijgen. Voor buitenlandse studenten bestaat er een apart toelatingsbeleid. De commissie waardeert ook de opvolging voor studenten met een minder aansluitende vooropleiding. Studenten met eerder verworven kwalificaties of elders verworven competenties kunnen vrijstellingen volgens duidelijk vastgestelde procedures aanvragen.

De opleiding voldoet aan de wettelijke eisen van 180 ECTS.

Het didactisch concept is uitgeschreven in een visietekst. Op basis van dit concept en van de doelstellingen van het opleidingsonderdeel worden gepaste werkvormen gekozen. De opleiding streeft naar een praktijkgerichte aanpak. De opleiding hanteert diverse werkvormen en leermiddelen. De commissie waardeert de didactische middelen die de opleiding in het kader van recente onderwijsontwikkelingen inzet in de opleiding.

De procedures met betrekking tot de toetsing staan beschreven in het onderwijs en examenreglement. De opleiding gebruikt een brede waaier aan evaluatievormen. De commissie heeft geconstateerd dat de examens nog niet competentiegericht zijn opgesteld. De evaluatie van de opleiding is transparant door duidelijke criteria en beoordelingswijzen.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:*

De meerderheid van de docenten beschikt over praktijkervaring. Bij het aannamebeleid houdt de opleiding rekening met inhoudelijke en didactische kwaliteiten en werkveldervaring. De commissie heeft vastgesteld dat docenten nauw betrokken zijn bij de beroepspraktijk. De opleiding is betrokken bij onderzoeksprojecten en actief in de maatschappelijke dienstverlening. De opleiding kent een procedure voor het werken met gastdocenten. Er is een coördinator Internationalisering, op deze wijze biedt de opleiding mogelijkheden op het vlak van docenten- en studentenmobiliteit.

Bij de opleiding zijn 23 lectoren, 3 praktijklectoren, 1 hoofdlector en 2 docenten betrokken. De verhouding studenten/onderwijzend personeel bedraagt 14,21. De commissie is van oordeel dat er voldoende personeel is.

De hogeschool stelt jaarlijks de personeelsformatie samen op basis van beleidskeuzes en decretale bepalingen. Het personeelsbestand komt tot stand op basis van de kerntaken van het departement, het curriculum en de benodigde expertise en competenties hiervoor. De diverse personeelsleden beschikken over complementaire specialisaties voor de invulling van het programma. Het personeel wordt geëvalueerd volgens omschreven procedures. De commissie heeft geconstateerd dat er zowel vakspecifiek als onderwijskundig veel bijscholingen worden gevolgd. Er is een begeleidingsplan voor nieuwe docenten.

#### *Overwegingen NVAO:*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

#### *Conclusie NVAO:*

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:*

De voorzieningen worden beheerd op het niveau van de hogeschool. Een mediatheek biedt ondersteuning voor het gebruik van informatiebronnen. De commissie vond de inhoud van de bibliotheek aangepast aan het curriculum. De laboratoria zijn goed uitgebouwd. De commissie heeft vastgesteld dat de productwinkel nog niet optimaal is uitgewerkt. De didactische keuken is adequaat ontwikkeld.

Op hogeschoolniveau bestaat een kader voor studentbegeleiding. Dit kader focust op vijf velden: studiebegeleiding, groepsvorming, psychosociale begeleiding, keuzebegeleiding, wegwijsbegeleiding. Studiebegeleiding wordt door de hele organisatie gedragen. De commissie heeft geconstateerd dat de studiebegeleiding goed is georganiseerd.

### **Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

### **Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:*

Het kwaliteitsbeleid en de kwaliteitsraad zijn op hogeschoolniveau georganiseerd. De kwaliteitszorg van het departement is hier op gebaseerd. De commissie heeft vastgesteld dat het kwaliteitshandboek goed is uitgewerkt. De opleiding voert diverse metingen uit, naast de scoreprioriteiten houdt de opleiding rekening met onder meer decreten en vorige visitaties.

De commissie heeft diverse metingen en registraties gezien. De commissie stelt vast dat er een duidelijke aandacht is voor de PDCA-cyclus. De scoreprioriteiten worden opgenomen in het kwaliteitsplan. Op basis van dit plan worden jaarlijks de doelstellingen en de actiepunten vastgesteld. In het kwaliteitsplan zijn taken en verantwoordelijkheden opgenomen.

De commissie heeft vastgesteld dat alle stakeholders betrokken worden bij de kwaliteitszorg van de opleiding. Docenten, studenten, werkveld en alumni zijn vertegenwoordigd in tal van organen, zoals de opleidingscommissie, de studentenraad en de departementale raad.

### **Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

### **Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:*

De opleiding heeft de afgestudeerden en het werkveld bevestigd. De afgestudeerden zijn bevestigd over hun tevredenheid van de opleiding, het werkveld is bevestigd naar hun tevredenheid over de afgestudeerden. Zowel afgestudeerden als werkveld zijn tevreden. De commissie is van oordeel dat de stage en eindwerken van behoorlijke kwaliteit zijn, en dit zowel wat betreft het onderzoeksaspect als wat betreft de verwerking van de geleerde theorie en praktijk.

De opleiding heeft geen rendementsstreefcijfers geformuleerd. De commissie adviseert de opleiding streefcijfers te formuleren. Gemiddeld doen studenten er 3 jaar en 7 maanden over om het diploma te halen. 56,1% van de studenten slaagt binnen de geplande termijn van 3 jaar voor de opleiding.

De opleiding voert een afhakerregistratie uit. Afhaken gebeurt overwegend in het eerste jaar en door studenten uit het technisch secundair onderwijs.

### **Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

### **Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.



## 6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	v	1.1 niveau en oriëntatie	v
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	g
<b>2 Programma</b>	v	2.1 eisen gerichtheid	v
		2.2 relatie doelstellingen - programma	v
		2.3 samenhang programma	v
		2.4 studielast	v
		2.5 toelatingsvoorwaarden	v
		2.6 studieomvang	ok
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	v
		2.8 beoordeling en toetsing	v
		2.9 masterproef <sup>6</sup>	nvt
<b>3 Inzet personeel</b>	v	3.1 eisen gerichtheid	g
		3.2 kwantiteit	v
		3.3 kwaliteit	g
<b>4 Voorzieningen</b>	v	4.1 materiële voorzieningen	g
		4.2 studiebegeleiding	g
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	v	5.1 evaluatie resultaten	v
		5.2 maatregelen tot verbetering	v
		5.3 betrokkenheid	v
<b>6 Resultaten</b>	v	6.1 gerealiseerd niveau	g
		6.2 onderwijsrendement	v

**Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief**

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

<sup>6</sup> Enkel voor masteropleidingen

## 7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	v
<b>2 Programma</b>	v
<b>3 Inzet personeel</b>	v
<b>4 Voorzeningen</b>	v
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	v
<b>6 Resultaten</b>	v

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

O: onvoldoende; V: voldoende

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de voedings- en dieetkunde (professioneel gerichte bachelor) van Katholieke Hogeschool Kempen uitgevoerd door Vlaamse Hogescholen Raad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)

W [www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)

Aanvraagnummer #3659

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot en met het einde van het academiejaar 2017-2018.