DE ONDERWIJSVISITATIE VERKORTE PROCEDURE
Ergotherapie

Een evaluatie van de kwaliteit van de professionele Bachelor in de ergotherapie aan de Hogeschool West-Vlaanderen

www.vluhr.be Brussel - maart 2015

vluhr

DE ONDERWIJSVISITATIE - VERKORTE PROCEDURE
ERGOTHERAPIE

Ravensteingalerij 27
1000 Brussel
T +32 (0)2 792 55 00
F +32(0)2 211 41 99

Het rapport is elektronisch beschikbaar op www.vluhr.be/kwaliteitszorg

Wettelijk depot: D/2014/12.784/17

DEEL I ALGEMEEN DEEL 5

Hoofdstuk 1 **De onderwijsvisitatie Ergotherapie (verkorte procedure)** 7

1. Inleiding 7
2. Verkorte procedure 7
3. De visitatiecommissie 8
4. Werkwijze 8

Hoofdstuk 2 **Tabel met scores, onderwerpen en facetten** 9

DEEL II OPLEIDINGSRAPPORT 11

De onderwijsvisitatie Ergotherapie (verkorte procedure) – Hogeschool West-Vlaanderen 13

BIJLAGEN 19

Bijlage 1 Personalia van de leden van de visitatiecommissie 20

Bijlage 2 Bezoekschema 21

DEEL 1
Algemeen deel

HOOFDSTUK 1
De onderwijsvisitatie – verkorte procedure Ergotherapie

1 Inleiding

In de loop van 2011 bezocht de visitatiecommissie Ergotherapie, in opdracht van de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA), de betrokken opleidingen aan de verschillende hogescholen. Dit initiatief kaderde in de werkzaamheden van de VLHORA op het vlak van de externe kwaliteitszorg, waarmee de Vlaamse hogescholen gevolg geven aan de decretale verplichtingen.

De bevindingen, conclusies en aanbevelingen van de visitatiecommissie werden vastgelegd in het visitatierapport "Een onderzoek naar de kwaliteit van de professioneel gerichte bacheloropleiding Ergotherapie aan de Vlaamse hogescholen", dat werd gepubliceerd op 11 september 2012.[1]

De Bachelor in de ergotherapie van de Hogeschool West-Vlaanderen (HOWEST) diende vervolgens een accreditatieaanvraag in bij de Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO). Dit met het oog op het verkrijgen van een formele accreditatie. De accreditatieaanvraag die werd ingediend bevatte tevens het visitatierapport van de commissie.

De betrokken opleiding kreeg een negatief accreditatiebesluit van de NVAO, d.d. 7 mei 2013.[2] Conform het decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen vroeg de opleiding daarop een tijdelijke erkenning aan. Die werd de opleiding door de Vlaamse regering verleend tot 30 september 2015.[3]

2 Verkorte procedure

De decreetgever voorziet dat de accreditatie van een opleiding na het verlopen van een tijdelijke erkenning plaatsvindt via een verkorte procedure. Een nieuwe externe beoordeling (een zogenaamde hervisitatie), gecoördineerd door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholenraad (VLUHR), dient te worden uitgevoerd. Op basis daarvan neemt de NVAO een besluit dat zij publiceert in een accreditatierapport.

Dit rapport bevat de resultaten van het bezoek aan de Bachelor in de ergotherapie van Hogeschool West-Vlaanderen in functie van een nieuwe accreditatie-aanvraag. De beoordeling werd uitgevoerd door een visitatiecommissie, samengesteld uit gezaghebbende, onafhankelijke en deskundige experten.

1 http://www.hogeronderwijsregister.be/files/520d2340c8bef_rapport%20VLHORA%20Ergotherapie.pdf

2 http://www.hogeronderwijsregister.be/files/520d251185a20_besluit%20Howest%20prof-ba%20Bachelor%20in%20de%20ergotherapie.pdf

3 http://www.hogeronderwijsregister.be/search-detail/42490#

De beoordeling van de opleiding heeft, zoals decretaal bepaald, alleen betrekking op die elementen op basis waarvan de vorige accreditatie-aanvraag negatief werd beoordeeld, in casu onderwerp 2 'Programma' met daarbinnen de facetten 2.1 'Relatie doelstellingen en inhoud', 2.3 'Samenhang' en 2.7 'Beoordeling en toetsing' en Onderwerp 6 'Resultaten' met daarbinnen facet 6.1 'Gerealiseerd niveau'.

3 De visitatiecommissie

3.1 Samenstelling

De visitatiecommissie die deze visitatie uitvoerde, bestond uit leden met (internationale) domeindeskundige, werkvelddeskundige, onderwijskundige en auditdeskundige expertise. De commissie bestond uit commissieleden die niet betrokken waren bij de oorspronkelijke visitatie Ergotherapie. De commissie voor de verkorte procedure werd op 28 oktober 2014 door de VLUHR ingesteld, na positief advies van de NVAO, d.d. 22 september 2014. De commissie is als volgt samengesteld:

Voorzitter en domeindeskundig lid:	*Prof dr. Ignaas Devisch*
Onderwijskundig lid:	*Prof. Dr. Tammy Schellens*
Werkvelddeskundig en domeindeskundig lid:	*Mevr. Eva Es*
Student-lid:	*Mevr. Zoë Goos*

Dhr. Dieter Cortvriendt, stafmedewerker Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR, trad op als projectbegeleider.

Voor de curricula vitae van de commissieleden wordt verwezen naar bijlage 1.

4 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie heeft de opleiding Bachelor in de ergotherapie van Hogeschool West-Vlaanderen, vanaf nu de Bachelor ergotherapie, een zelfevaluatierapport opgesteld waarin de opnieuw te beoordelen elementen werden besproken. Het zelfevaluatierapport werd op 30 september 2014 aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR overgemaakt, die het op haar beurt aan de commissieleden bezorgde. De visitatiecommissie kreeg dus de gelegenheid om haar bezoek grondig voor te bereiden.

Het bezoek van de visitatiecommissie vond plaats op 19 december 2014. De visitatiecommissie voerde gesprekken met beleids- en opleidingsverantwoordelijken, studenten, lesgevers, en werkveldvertegenwoordigers. De gesprekken zijn in een open en constructieve sfeer verlopen en weerspiegelden de positieve evolutie die de opleiding heeft doorlopen. Het bezoekschema is toegevoegd als bijlage 2.

Als laatste stap in het proces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen omtrent de te beoordelen onderwerpen en facetten in voorliggend rapport vastgelegd. De opleiding werd hierbij in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren. De commissie heeft de reactie van de opleiding in het rapport verwerkt.

HOOFDSTUK 2
Tabel met scores, onderwerpen en facetten

Verklaring van de scores op de facetten:

Excellent (E)	'best practice', kan (internationaal) als voorbeeld dienen voor andere opleidingen
Goed (G)	de kwaliteit stijgt uit boven de basiskwaliteit
Voldoende (V)	voldoet aan de basiseisen
Onvoldoende (O)	voldoet niet aan de minimumeisen
OK	voldoet aan de formele eisen

Verklaring van de scores op de onderwerpen:

+	voldoet minstens aan de minimum-eisen voor basiskwaliteit; er is geen verdere schaalverdeling om verdere graden van excellentie aan te duiden.
-	voldoet niet aan de minimum-eisen voor basiskwaliteit.

Het facet 'studieomvang' wordt gescoord met 'OK', indien de opleiding voldoet aan de decretale eisen m.b.t. de studieomvang, uitgedrukt in studiepunten.

De cursief weergegeven onderwerpen en facetten en de daaraan toegekende scores werden in 2011 beoordeeld.

	Ergotherapie
Onderwerp 1 Doelstellingen van de opleiding	+
Onderwerp 2 Programma	+ (2014)
Facet 2.1 Relatie doelstelling en inhoud	V (2014)
Facet 2.2 Eisen professionele gerichtheid	V
Facet 2.3 Samenhang	V (2014)
Facet 2.4 Studieomvang	OK
Facet 2.5 Studietijd	V
Facet 2.6 Afstemming vormgeving en inhoud	V
Facet 2.7 Beoordeling en toetsing	V (2014)
Facet 2.8 Masterproef	n.v.t.
Facet 2.9 Toelatingsvoorwaarden	V
Onderwerp 3 Inzet van personeel	+
Onderwerp 4 Voorzieningen	+
Onderwerp 5 Interne kwaliteitszorg	+
Onderwerp 6 Resultaten	+ (2014)
Facet 6.1 Gerealiseerd niveau	V (2014)
Facet 6.2 Onderwijsrendement	V

DEEL 2

Opleidingsrapport: Ergotherapie

HOGESCHOOL WEST-VLAANDEREN
Ergotherapie

ONDERWERP 2 PROGRAMMA

Facet 2.1 Relatie tussen doelstellingen en inhoud

Beoordeling visitatierapport 2012

In het vorige visitatierapport kende de commissie de Bachelor ergotherapie van Hogeschool West-Vlaanderen een 'onvoldoende' toe voor het facet 'Relatie tussen doelstellingen en inhoud'. Dit oordeel was gebaseerd op het feit dat het keuzetraject wellnesscoaching gekenmerkt werd door een te beperkte vakinhoudelijke stam ergotherapie en dus inhoudelijk onvoldoende beantwoordde aan de doelstellingen van een opleiding Ergotherapie. Meer concreet stelde de commissie ook vast dat de gehanteerde visie van de opleiding op wellness en wellnesscoaching niet geheel overeenstemde met de internationale opvattingen hieromtrent, dat het programma van het keuzetraject erg veel studiepunten complementaire technieken telde en dat de studenten maar in zeer beperkte mate leerden evidence based (EB) handelen.

Beoordeling hervisitatie 2014

De commissie beoordeelt het facet 2.1 van de Bachelor ergotherapie als **voldoende**.

Tussen het bezoek van de vorige commissie en de hervisitatie is het programma van de bachelor Ergotherapie grondig hertekend, dit mede op basis van het domeinspecifieke leerresultatenkader dat tegelijkertijd werd opgemaakt en de input van werkveldvertegenwoordigers en afgestudeerden. Het nieuwe curriculum werd uitgewerkt door het volledige team van lesgevers. Het nieuwe curriculum, met inbegrip van een vernieuwd concept van de bachelorproef, zal gedurende het academiejaar 2014–2015 helemaal uitgerold worden.

De opleiding wordt niet langer gekenmerkt door een standaard- en een keuzetraject maar door één nieuw curriculum met een gemeenschappelijke basis ergotherapie en twee evenwaardige keuzeminors: Adaptation & Design (12 studiepunten) enerzijds en Wellness & Coaching (12 studiepunten) anderzijds en een module Crossover (6 studiepunten) waarin studenten kennis maken met de andere minor. Het nieuwe programma is inhoudelijk opgebouwd volgens rollen (en niet volgens interventiedomeinen) en de daarbij horende competentietrajecten met een duidelijke scheiding tussen praktijk en theorie.

De commissie stelde gedurende haar bezoek vast dat de opleiding vele van de aanbevelingen van de vorige commissie ter harte heeft genomen. De commissie waardeert de wijze waarop het keuzetraject wellnesscoaching terug in het moederprogramma ondergebracht is en alle studenten (welke minor ze ook kiezen) een brede basis ergotherapie krijgen. Daarbij is het aandeel complementaire technieken sterk gereduceerd. Een intrinsieke en onderbouwde motivatie betreffende het opzet van beide minors ontbreekt echter en is niet gestaafd met een systematische bevraging van het werkveld. Het werkveld signaleerde echter dat de minors een meerwaarde bieden en inspelen op innoverende tendensen binnen het domein van de ergotherapie, vooral omdat in de huidige formule een brede basisopleiding gegarandeerd is. De opbouw van het programma volgens rollen (Behandelaar, Handelingsdiagnosticus, Gezondheidswerker, Adviseur & Coach, Onderzoeker en Manager) is doordacht en laat de studenten tevens toe in verschillende interventiedomeinen (fysieke revalidatie, geestelijke gezondheidszorg, geriatrie en ontwikkelingsproblematiek) kwaliteitsvol en evidence based te leren handelen.

De opleiding wordt gekenmerkt door een aantal discipline-overschrijdende elementen. Zo wordt er binnen de keuzeminor Adaptation & Design nauw samengewerkt met de bachelor Industrieel productontwerpen. Daarnaast krijgen de studenten de nodige mogelijkheden om in een authentieke beroepscontext door middel van stages hun competenties verder te realiseren en de rollen toe te passen in verschillende interventiedomeinen.

Het nieuwe curriculum – onafgezien van welke keuzeminor de student ook verkiest – biedt de studenten voldoende mogelijkheden om zich tot een beginnende beroepsbeoefenaar ergotherapie te bekwamen, aldus de commissie. De ingekeken module-inhouden hebben een duidelijk professionele inslag, wat logisch is gezien de aard van de opleiding.

Het programma, zo stelt de commissie, is een adequate concretisering van de beoogde competenties qua oriëntatie, niveau en domeinspecifieke eisen. De commissie besluit dat het nieuwe curriculum inhoudelijk spoort met de doelstellingen van een professioneel gerichte Bachelor ergotherapie. In het kader van het verbeterperspectief adviseert de commissie aan de opleiding om de theoretisch-wetenschappelijke omkadering van het programma te versterken en de relatie hiervan met de rollen en de interventiedomeinen beter te expliciteren.

Facet 2.3 Samenhang

Beoordeling visitatierapport 2012

In het vorige visitatierapport kende de commissie de Bachelor ergotherapie van Hogeschool West-Vlaanderen een ‘onvoldoende’ toe voor het facet ‘Samenhang’. Dit oordeel was gebaseerd op een onvoldoende inhoudelijke samenhang van het traject wellnesscoaching met het standaardtraject, de beperkte betrokkenheid van de gastdocenten en de onmogelijkheid voor de studenten om na het tweede semester nog over te schakelen van het het standaardtraject naar het keuzetraject en omgekeerd.

Beoordeling hervisitatie 2014

De commissie beoordeelt het facet 2.3 van de Bachelor ergotherapie als **voldoende**.

De commissie stelde gedurende haar bezoek in het kader van de hervisitatie vast dat de verschillende rollen en bijbehorende competentietrajecten van het nieuwe curriculum goed in elkaar inhaken. De opleiding is een samenhangend geheel binnen en over semesters heen. De commissie stelde ook vast dat door middel van het meer-ogenprincipe de lesgevers, met inbegrip van de gastdocenten, goed op de hoogte zijn van elkaars module-inhouden.

De afstemming tussen theorie en praktijk voldoet, aldus de commissie. Er zijn ook een aantal modules die expliciet mikken op de integratie van kennen, begrijpen en toepassen. De integratie van de verschillende rollen gebeurt hoofdzakelijk binnen de stages. De verschillende stages vertonen een logische opbouw, van een inleef- en observatiestage naar een uitvoerende en participerende stage. De bachelorproefstage vormt het sluitstuk van het stagetraject dat de studenten gedurende hun opleiding dienen te doorlopen.

De commissie meent dat de volgtijdelijkheidsregels goed opgesteld zijn. Dit garandeert dat de studenten de competenties van een bepaalde module dienen te bezitten alvorens een volgende stap te zetten binnen een bepaalde rol. Doordat de opleiding opgebouwd is volgens rollen worden interventiedomeinen gelijktijdig doorlopen door de studenten. Ook de volgtijdelijkheid betreffende de modules die focussen op de rol van onderzoeker en evidence based handelen (de modules Evidence based onderzoek, Bachelorproef en Bachelorproefstage) is adequaat, aldus de commissie.

Specifiek betreffende het traject Wellness & Coaching stelt de commissie dat de opleiding de nodige acties heeft ondernomen om deze focus verder te ontwikkelen in grotere samenhang met de domeinspecifieke eisen. De module Crossover zorgt voor de nodige samenhang van het programma over de minors heen. De commissie meent dat de studenten hun keuze wat betref de minors (nu nog maar 12 studiepunten) wel erg vroeg moeten maken. Uit de gesprekken met de studenten bleek echter zij dat niet als problematisch ervaren. De studenten lieten tevens verstaan dat zij afdoende geïnformeerd worden betreffende de keuzemogelijkheden, de module Crossover als een element van integratie beschouwen en het programma inhoudelijk als coherent ervaren.

De commissie besluit dat het nieuwe curriculum, met inbegrip van de keuzeminors, voldoende inhoudelijke samenhang vertoont en weinig overlap kent. De horizontale en verticale integratie van het programma voldoet, aldus de commissie. In het kader van het verbeterperspectief pleit de commissie ervoor om theorie en praktijk niet te beschouwen als tegengestelden maar zaken die elkaar aanvullen en versterken. Wat het evidence based handelen betreft vraagt de commissie aan de opleiding om na te gaan hoe ze dit aspect nog beter kan integreren binnen de verschillende rollen.

Facet 2.7 Beoordeling en toetsing

Beoordeling visitatierapport 2012

In het vorige visitatierapport kende de commissie de Bachelor ergotherapie van Hogeschool West-Vlaanderen een ‘onvoldoende’ toe voor het facet ‘Beoordeling en toetsing’. Dit oordeel was gebaseerd op het ontbreken van een toetsmatrijs, de beperkte kwaliteitsbewaking van het evaluatiegebeuren en op een beoordeling en toetsing die te weinig gericht was op de competenties die de studenten dienden te realiseren. Specifiek voor het keuzetraject wellnesscoaching kon de commissie geen link onderkennen tussen de evaluaties en het domein ergotherapie en werd er bij de toetsing en beoordeling van de modules wellnesscoaching vooral op de complementaire technieken gemikt.

Beoordeling hervisitatie 2014

De commissie beoordeelt het facet 2.7 van de Bachelor ergotherapie als **voldoende**.

De commissie stelde gedurende haar bezoek in het kader van de hervisitatie vast dat de opleiding haar evaluatiebeleid aangescherpt heeft en dat de toetsing en beoordeling competentiegerichter geworden zijn. Er zijn duidelijke stappen gezet om kwaliteitsbewaking van het evaluatiegebeuren verder te ontwikkelen, dit mede door het invoeren van een Competentie Assessment Programma,

dat per competentietraject onder meer de evaluatievorm en -criteria aangeeft. De evaluatievormen en -criteria zijn goed afgestemd op de module-inhouden. De commissie stelt dat de evaluaties transparant zijn en de kwaliteitsbewaking (in termen van validiteit en betrouwbaarheid) voldoet. In tegenstelling tot vroeger worden de evaluaties door verschillende lesgevers samen opgesteld, dit volgens het al eerder vermelde meer-ogenprincipe.

Wat de minor Wellness & Coaching betreft is er beduidend minder aandacht voor complementaire technieken en meer nadruk op de evaluatie van competenties eigen aan het domein ergotherapie. De ingekeken evaluaties betreffende de modules Wellness & Coaching getuigen van een betere inhoudelijke inbedding van deze minor in het geheel van de opleiding.

De wijze waarop de bachelorproef en de bachelorproefstage (aan de hand van gedragsindicatoren) beoordeeld worden is goed opgezet en biedt de nodige garanties dat alle studenten op een gelijke wijze geëvalueerd worden.

De commissie besluit dat de evaluatie voldoende gericht is op de realisatie van de competenties die het programma beoogt. De commissie wil in het kader van het verbeterperspectief de opleiding aansporen om na te gaan hoe ze op een nog gerichtere wijze het evidence based handelen en de beoogde wetenschappelijke competenties (rol van onderzoeker) kan evalueren.

Conclusie bij onderwerp 2: Programma

Gegeven de score voldoende op facet 2.1, 2.3 en 2.7 en de positieve scores die in het vorige visitatierapport werden toegekend betreffende onderwerp 2 'Programma' komt de commissie op onderwerpniveau 2 tot een positief oordeel voor de Bachelor ergotherapie van Hogeschool West-Vlaanderen.

ONDERWERP 6 RESULTATEN

Facet 6.1 Gerealiseerd niveau

Beoordeling visitatierapport 2012

In het vorige visitatierapport kende de commissie de Bachelor ergotherapie een 'onvoldoende' toe voor het facet 'Gerealiseerd niveau'. Dit oordeel was gebaseerd op de ontevredenheid van de alumni wellnesscoaching betreffende hun ergotherapeutische competenties. De studenten wellnesscoaching ervoeren zelf dat ze niet afdoende onderlegd zijn in een aantal competenties eigen aan de ergotherapie, zoals transfers. Er was, aldus de commissie, geen garantie dat de studenten wellnesscoaching de eindcompetenties ergotherapie behaalden. Betreffende het gehele programma bleek de realisatie van wetenschappelijke competenties (zoals opzoeken, beoordelen, analyseren en synthetiseren) eerder zwak en was het niveau van de bachelorproeven zeer wisselend.

Beoordeling hervisitatie 2014

De commissie beoordeelt het facet 6.1 van de Bachelor ergotherapie als **voldoende**.

Zoals al eerder vermeld (zie facet 2.1) stelde de commissie gedurende het bezoek vast dat het programma positief geëvolueerd is en dat het vernieuwde curriculum met twee keuzeminors tegemoet komt aan de aanbevelingen geformuleerd in het vorige visitatierapport. De commissie stipt aan dat het nieuwe curriculum dit academiejaar voor de eerste maal helemaal uitgerold wordt en dat de eerste studenten die het nieuwe curriculum helemaal doorlopen zullen hebben pas in 2015 afstuderen. De commissie bezocht dus een opleiding die in volle transitie is.

Gedurende het bezoek kon de commissie vaststellen dat de kwaliteit van de opleiding beduidend versterkt is en dat het nieuwe curriculum een beter evenwicht tussen specialisatie en de bredere grondslagen van de ergotherapie kent. Uit de verschillende gesprekken kon de commissie opmaken dat de realisatie van de competenties eigen aan de ergotherapie nu voor alle studenten, ook voor die studenten die kiezen voor de minor Wellness & Coaching, verzekerd is.

Wat de bachelorproef betreft, is er sinds kort een nieuw concept, opgevat als een praktijkgericht toetsingsonderzoek naar de efficiëntie en effectiviteit van interventies. Er wordt gestart vanuit een duidelijke onderzoeksvraag op basis van vraagstellingen in het werkveld. De vernieuwde bachelorproef is opgebouwd volgens de IMRAD (Inleiding, Methode, Resultaten en Discussie) methode. Na inzage van een aantal werkstukken die de studenten in het kader van hun bachelorproef moeten maken, stelt de commissie dat dit nieuwe concept een grote kwaliteitsverbetering ressorteert inzake wetenschappelijke competenties en dat de opleiding een kentering tot stand heeft gebracht inzake het niveau van de werkstukken. De studenten zijn tevreden over het nieuwe bachelorproefconcept en zijn, aldus de commissie, beduidend beter voorbereid om hun bachelorproef te voltooien. Ze adviseert de opleiding om op deze ingeslagen weg verder de wetenschappelijke onderbouw van de bachelorproef te blijven uitbouwen.

De bachelorproefstage, die de studenten in het kader van hun bachelorproef moeten uitvoeren, wordt geëvalueerd aan de hand van een aantal gedragsindicatoren. De commissie looft deze aanpak. Uit het gesprek met de vertegenwoordigers van het werkveld kon de commissie opmaken dat zij tevreden zijn over de kwaliteit van de studenten die in het kader van hun bachelorproef stage lopen en dat de opleiding er in slaagt om de studenten tot all-round, hands-on ergotherapeuten op te leiden.

De commissie besluit dat het nieuwe programma met een brede basis ergotherapie de beoogde rollen en competentietrajecten adequaat realiseert en dat het gerealiseerd niveau voldoet aan de eisen, zowel qua oriëntatie, niveau als domeinspecifieke eisen. De commissie wil in het kader van het verbeterperspectief de opleiding aansporen om het niveau van de component evidence based handelen in het gehele programma, en in bijzonder de bachelorproef, nog op te krikken.

Conclusie bij onderwerp 6: Resultaten

Gegeven de score voldoende op facet 6.1 en de positieve scores die in het vorige visitatierapport werden toegekend betreffende onderwerp 6 'Resultaten' besluit de commissies op onderwerpniveau 6 tot een positief oordeel voor de Bachelor ergotherapie van Hogeschool West-Vlaanderen.

INTEGRAAL OORDEEL VAN DE COMMISSIE

Gegeven de positieve beoordeling bij de hervisitatie van onderwerpen 2 en 6 en de positieve scores die in het vorige rapport werden toegekend op de andere onderwerpen besluit de commissie dat er binnen de Bachelor in de ergotherapie van Hogeschool West-Vlaanderen voldoende generieke kwaliteitswaarborgen zijn en kent zij dus een positief eindoordeel toe.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1
Personalia van de leden van de visitatiecommissie

Prof. Dr. Ignaas Devisch

Ignaas Devisch (1970) is professor in filosofie, medische filosofie en ethiek. Hij werkt als filosoof aan de Universiteit Gent (vakgroep Huisartsengeneeskunde en Eerstelijnszorg) en de Arteveldehogeschool (opleiding Sociaal werk) en publiceert en spreekt regelmatig in binnen-en buitenland, zowel voor een gespecialiseerd als een breed publiek. Hij was 5 jaar gastonderzoeker aan Radboud Universiteit van Nijmegen. Hij is voorzitter van de Maakbare Mens vzw.

Prof. Dr. Tammy Schellens

Tammy Schellens (1969) is doctor in de pedagogische wetenschappen en is verbonden als professor aan de vakgroep Onderwijskunde van de Universiteit Gent. Zij heeft een onderwijsopdracht voor de opleidingsonderdelen 'Didactische werkvormen' en 'Onderwijstechnologie'; zij is ook verantwoordelijk voor een aantal vakken in de specifieke lerarenopleiding (vakdidactiek psychologie, vakdidactiek psychologie en pedagogische wetenschappen en didactiek gedrags- en maatschappijwetenschappen). Haar onderzoek richt zich op het gebruik van innoverende didactische werkvormen, onderwijstechnologie en de effecten van computerondersteund samenwerkend leren (CSCL) en de randvoorwaarden die de positieve impact ondersteunen.

Mevr. Eva Es

Eva Es (1983) studeerde als ergotherapeute af aan de Arteveldehogeschool, Gent. Ze werkt sinds 2005 in het UZ Leuven als ergotherapeute binnen de acute revalidatie, geestelijke gezondheidszorg en revalidatie van kinderen, op campus Gasthuisberg. Sinds 2013 is ze aangesteld als zorgzoneverantwoordelijke ergotherapie op campus Pellenberg. Intussen werkt Eva de opleiding master in de ergotherapeutische wetenschappen af.

Mevr. Zoë Goos

Zoë Goos (1994) is studente ergotherapie aan Odisee te Brussel. Ze zit in haar derde jaar en heeft al een aantal stageperiodes achter de rug: AZ Jan Portaels te Vilvoorde (afdeling geriatrie), PZ Sint-Alexius te Grimbergen (afdeling Psychoses en dagkliniek), UZ Leuven Gasthuisberg (afdeling kinderpsychiatrie) en Sint-Maarten Zwartzustervest te Mechelen (afdeling Fysieke revalidatie).

BIJLAGE 2
Bezoekschema

19 december 2014	
09:00	intern beraad
10:00	gesprek met opleidings- en beleidsverantwoordelijken
10:30	pauze
10:45	gesprek studenten
11:45	pauze
12:00	gesprek lesgevers
13:00	lunch
14:00	spreekuur en intern beraad
15:00	gesprek vertegenwoordigers werkveld
15:45	pauze
16:00	afsluitend gesprek opleidingsverantwoordelijken
16:30	intern beraad
17:30	mondelinge rapportering