

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-master Public Health van de Vrije Universiteit Amsterdam

Gegevens

datum	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
31 maart 2017	Naam opleiding	: hbo-master
onderwerp		Public Health (60 EC) (postinitieel)
Besluit	Datum aanvraag	: 18 oktober 2016
accreditatie hbo-master	Graad opleiding	: Master of Science
Public Health van de Vrije	Variant opleiding	: voltijd
Universiteit Amsterdam	Afstudeerrichtingen	: Health systems, policy and management; Sexual and reproductive health and rights; HIV; Health systems in fragile and conflict-affected environments
(005132)		
uw kenmerk	Locatie opleiding	: Amsterdam
CVB/JWB/2016/967	Datum goedkeuren	
ons kenmerk	panel	: 11 juni 2016
NVAO/20170611/ND	Datum locatiebezoek	: 26 mei 2016
bijlagen	Datum visitatierapport	: Oktober 2016
2		

Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 14 juni 2016

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 19 december 2016 aanvullende informatie ontvangen over de toevoeging aan de graad 'of Science'. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

██

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Wet op het Hoger Onderwijs en het Wetenschappelijk Onderzoek, artikel 5a2,2a.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

In May 2016 the HBO master study programmes Public Health (abbreviated as MPH) and International Health (abbreviated as MIH) of the Royal Tropical Institute (abbreviated in Dutch as KIT) were visited by an NQA audit panel. Both programmes (60 ECTS) train students for a professional master in the field of international and public health. The final outcome of this assessment judges the quality of both study programmes to be satisfactory.

Standard 1: Intended learning outcomes

With regard to standard 1, the panel assesses the programme to be satisfactory.

The MPH programme focuses on educating professionals working in the field of public health in low and middle income countries, who want to learn how to improve their work by adapting international solutions, so they can be applied to solve health issues in national and regional contexts. The MPH study programme has well-defined final qualifications. They comply with the demands of the public health field, are clearly linked to the Dublin descriptors and comply with master level standards. The final qualifications of the programme are regularly updated and revised.

The panel has focussed on the differences between MPH and MIH. The panel concludes that the two programmes' connection with the practical field is similar but differs in orientation. The panel thinks the differences in learning outcomes and professional profiles of the two programmes should be emphasized more strongly to make clear to aspirant students and others that there is a marked difference between the two programmes.

Standard 2: Teaching-learning environment

The panel assesses the programme as good with regard to standard 2.

The MPH programme is a full-time, one-year study programme, with a coherent structure, consistent core modules and well-developed learning tracks. This allows students to choose learning tracks that have their preference. The content of the core module and learning tracks are well-oriented towards current issues in public health in low and middle-income countries.

The MPH programme offers its students a high quality teaching-learning environment. Taking into account and using its students' diverse educational, cultural and national backgrounds, the programme has developed a well thought-out curriculum that enables students to attain the final qualifications. However, the one-year duration of the full-time programme, limits research possibilities for the final thesis.

The didactic concept, with emphasis on interactive peer-to-peer teaching methods, not only helps students acquire the necessary knowledge, but also stimulates them to bring about profound personal changes, helping them to grow to become critical, self-reflective individuals with well-developed communicative skills. This conclusion is illustrated by a statement of one of the alumni, who said that his family, friends and colleagues were impressed by the personal changes he had made.

Furthermore, the study programme takes into account the different learning styles of students by offering a range of study components. The admission and intake procedures are well-coordinated. Possible deficiencies in knowledge are dealt with during the programme.

Pagina 3 van 6 The panel is impressed by the quality of the staff and their commitment to consistently improve the quality of the programme. The staff's involvement with the development of the students is highly appreciated. Supervision of students is efficient, with the assignment of academic tutors and also peer students as personal buddies. Services and facilities of the programme are of satisfactory quality. The study programme's digital learning environment has recently been upgraded.

Standard 3: Assessment

With regard to standard 3, the panel assesses the programme as good.

The assessment policy of the programme is well-structured and effective. All criteria necessary to implement a reliable and valid assessment system are included in the assessment policy which complies with the requirements set by the Vrije Universiteit Amsterdam (VU). The assessment is in line with the learning objectives of the study programme and consists of a variety of tests.

Feedback is efficient and makes use of marking- and assessment grids and feedback forms. The four eyes principle is used in the assessment of tests and theses. In the opinion of the panel there are possibilities for a wider variety of grading. Quality assurance of the testing and assessment policy is thorough and methodical. The examination committee plays an active role in evaluating theses, in order to improve quality standards.

Standard 4: Achieved learning outcomes

The panel assesses the programme as satisfactory with regard to standard 4.

The procedure followed by students during the writing of their thesis is systematic. The thesis guidelines are clear; support is offered, and an objective assessment is assured. The theses are of satisfactory quality. However, the panel saw little variety in research methods, due to feasibility considerations. Most students chose to pursue a desk research in the form of a literature review. The research questions were satisfactorily formulated. Nevertheless, graduates should reflect more critically on the data, literature and sources they use in their theses.

A survey of the careers of alumni, show that the study programme successfully trains students to achieve the desired master level. The majority of graduates go on to make a valuable contribution to the professional field.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Toevoeging aan de graad

Bij brief van 19 december 2016 heeft de instelling NVAO verzocht aan de opleiding Public Health de toevoeging aan de graad 'of Science' toe te kennen.

Op basis van het informatiedossier heeft NVAO vastgesteld dat de toevoeging 'of Science' in overeenstemming is met de toevoeging die internationaal bij vergelijkbare opleidingen wordt gehanteerd. Recentelijk heeft de NVAO een gelijkwaardige master van het Instituut voor Tropische Geneeskunde in Antwerpen, waaraan een graad 'Master of Science' is toegekend, geaccrediteerd. De masteropleiding valt in het cluster Gezondheidszorg, domein 'overige'.

Pagina 4 van 6 De opleiding is voor het grootste deel gericht op techniek, zoals epidemiologie en statistiek, en heeft een sterke natuurwetenschappelijke component in onderwerpen zoals: determinanten van gezondheid en gezondheidszonderzoek. Onderwerpen zoals beleid en management komen eveneens aan bod, maar vormen een minderheid.
De NVAO kent de graad: Master of Science toe aan de opleiding overeenkomstig artikel 5a2,2a WHW.

Besluit


Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 februari 2017 naar voren te brengen. Bij e-mail van 10 maart 2017 heeft het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een enkele tekstuele aanpassing.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de postinitiële hbo-master Public Health (60 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Health systems, policy and management; Sexual and reproductive health and rights; HIV; Health systems in fragile and conflict-affected environments. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 maart 2017 en is van kracht tot en met 30 maart 2023.

Den Haag, 31 maart 2017

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Goed
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Goed
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Pagina 6 van 6 **Bijlage 2: panelsamenstelling**

- Prof. dr. J. Cohen-Schotanus is professor at the Research Medical Education RUG and head of the Centre for Innovation and Research Medical Education UMCG;
- Drs. R. Heijnen is team coordinator at the HBO-V opleiding and senior lecturer for the Opleiding tot Verpleegkundige at the Zuyd Hogeschool;
- Drs. M. de Wit-van Lenthe MIH is Health Advisor (Medical Manager) at Artsen zonder Grenzen (Médecins sans Frontières) MSF-OCA;
- T.M.J. Rondeel studied at the WO-master programme Global Health at Universiteit Maastricht.

Het panel werd ondersteund door C.M.F. Bomhof, MOC, secretaris (gecertificeerd).