

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor Autonome Beeldende Kunst van de Hogeschool der Kunsten Den Haag

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Hogeschool der Kunsten Den Haag
31 juli 2014	Naam opleiding	:	hbo-bachelor
onderwerp		:	Autonome Beeldende Kunst (240 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag	:	24 december 2013
accreditatie hbo-bachelor	Varianten opleiding	:	voltijd, deeltijd
Autonome Beeldende Kunst van	Afstudeerrichtingen	:	ArtScience
de Hogeschool der Kunsten		:	Beeldende Kunst
Den Haag	Locatie opleiding	:	Den Haag
(002607)	Datum goedkeuren	:	
uw kenmerk	panel	:	23 september 2013
	Datum locatiebezoeken	:	9, 10 en 11 oktober 2013
ons kenmerk	Datum visitatierapport	:	december 2013
NVAO/20142416/ND	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 26 maart 2014
bijlagen			
3			

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Standaard 1

Het panel vindt dat de opleiding Autonome Beeldende Kunst uitstekende competenties heeft geformuleerd. De eindkwalificaties geven een ambitie van de opleiding weer die uitstijgt boven de in het landelijke overleg gemaakte afspraken. De ambitie blijkt bijvoorbeeld uit de nadrukkelijke positie van het aspect onderzoek in de competenties. Het panel is positief over de ingezette ontwikkeling om onderzoek in elke afdeling in daarvoor geëigende vorm aan bod te laten komen, zodat de onderzoekende houding van de studenten wordt gestimuleerd. De competenties zijn aansprekend studentgericht geformuleerd.

De opleiding heeft haar competenties niet alleen met de Dublin descriptorën vergeleken, maar ook met verschillende buitenlandse instituten en daaruit blijkt dat het niveau dat zij nastreven overeenkomt met het beoogde niveau van deze internationale instituten. Het panel heeft gezien dat het beoogde niveau verder gaat dan in de Dublin descriptorën is verwoord. Het panel beoordeelt de beoogde eindkwalificaties als excellent voor de voltijdse en deeltijdse varianten.

Standaard 2

Het panel vindt dat de afdelingen van de opleiding Autonome Beeldende Kunst goede tot uitstekende onderwijsleeromgevingen hebben ontwikkeld die studenten in staat stellen om de beoogde eindkwalificaties te realiseren, zeker in vergelijking met andere kunstopleidingen in Nederland. De programma's zijn inhoudelijk goed opgebouwd en bieden voldoende vrijheid aan studenten om eigen keuzes te maken.

Onderzoek, vooral leren door doen (opgevat als een combinatie van maken en onderzoeken), heeft een volwaardige plaats in het programma gekregen en heeft per afdeling een specifieke invulling. De ambitie om theorie en onderzoek te verbinden wordt daarmee waargemaakt, zeker omdat betrokkenen blijven werken aan de invulling. Alle afdelingen hebben een vierjarig theorieprogramma, met daarin kunst- en vakgeschiedenis, verdiepende theorie en theorie over het schrijven van een examenscriptie. De ontwikkeling van researchlabs per afdeling die toegankelijk zijn voor alle studenten, is volgens het panel een positieve ontwikkeling.

Bij Autonome Beeldende Kunst heeft het panel bij de afdeling ArtScience een programma aangetroffen met veel keuzevrijheid voor studenten, waar de studenten zeer tevreden over zijn en goed mee kunnen werken. Bij de afdeling Beeldende Kunst heeft het panel geen opmerkingen van studenten en docenten vernomen over de beschikbare atelierruimte voor studenten. Het panel vindt, mede gezien de hoge ambities, dat de optimale atelierruimte een hoge prioriteit moet hebben.

Bij beide afdelingen is er veel aandacht voor de begeleiding van studenten, zowel inhoudelijk als voor de studievoortgang. Naast besprekingen van het werk van een student in de groep, dat een belangrijk leereffect heeft, wil het panel het belang benadrukken van een-op-een contacten. De zelfstandigheid, waarover de studenten beschikken, blijkt wel uit de manier waarop zij met het gebouw omgaan: serieus en professioneel.

Pagina 3 van 7 De betrokkenheid en gedrevenheid van de docententeams is het panel in positieve zin opgevallen. Er is sprake van een heldere complementariteit tussen directie en staf enerzijds en hoofddocenten en docenten anderzijds waardoor de onderlinge verhoudingen als kritisch en harmonisch kunnen worden getypeerd.

Het panel beoordeelt de onderwijsleeromgeving voor de opleiding Autonome Beeldende Kunst als goed voor zowel de voltijd als de deeltijd.

Standaard 3

De opleiding Autonome Beeldende Kunst heeft een deugdelijk toetsingssysteem ontwikkeld, dat studenten ondersteunt in hun ontwikkeling tot kunstenaar en ontwerper. Aan het eind van elk semester worden studenten op de ontwikkeling in hun werk beoordeeld aan de hand van de leerdoelen. De begeleidende docent geeft een individueel oordeel dat hij schriftelijk toelicht. Het team van docenten bekijkt het werk van een student en gaat met hem in gesprek over zijn werk. Ook hier wordt een mondelinge en een schriftelijke terugkoppeling gegeven. Verder worden studenten getoetst aan de hand van tentamens, presentaties en schrijfp opdrachten.

Met zijn eindexamenwerk positioneert een student zich. In een eindexamenscriptie doet hij verslag van een onderzoek. Tot slot stelt hij een portfolio samen met procesbeschrijvingen, opdrachten en technische uitwerkingen. De beoordeling geschiedt door een commissie van examinatoren en een of meer externe deskundigen. Het panel heeft het eindexamenwerk gezien, zowel in de eindexamententoonstelling, als in de catalogi, en in de alumni-tentoonstelling die voor de gelegenheid was georganiseerd. Het panel vindt het eindexamenwerk uiteenlopen van goed tot excellent.

Het panel beoordeelt de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties voor de opleiding Autonome Beeldende Kunst als goed, voor zowel de voltijd als de deeltijd.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool der Kunsten Den Haag te Den Haag in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 mei 2014 naar voren te brengen. Bij brief van 12 juni 2014 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Autonome Beeldende Kunst (240 ECTS; varianten: voltijd, deeltijd; locatie: Den Haag) van de Hogeschool der Kunsten Den Haag te Den Haag. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: ArtScience; Beeldende Kunst. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 31 juli 2014 en is van kracht tot en met 30 juli 2020.

Den Haag, 31 juli 2014

De NVAO
Voor deze:



Lucien Bollaert
(bestuurder NVAO)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Excellent
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Goed
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Goed
Eindoordeel		Goed

Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar.

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval	24,1%	29,9%	20,8%	20,8%	23,4%	18,2%	16,2%

Tabel 2: Uitval uit de bachelor.

Cohort	2005	2006	2007	2008
Uitval	39,7%	31,3%	22,6%	

Tabel 3: Rendement.

Cohort	2005	2006	2007
Rendement	60,3%	62,7%	56,6%

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD
Percentage	67%	9%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:17,41
-------	---------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen	28,2	18,3	13,1	8,2

- Prof. drs. Jw. Schrofer (voorzitter), directeur eigenaar van Valtana Consultancy te Heemstede;
- Prof. T. Verhoef (domeindeskundige Beeldende Kunst), Professor aan Staatliche Akademie der Bildenden Künste Karlsruhe, Germany;
- Drs. B. Lardinois (domeindeskundige Fotografie), vice-directeur van het Photography and Archive Research Centre at the University of the Arts in Londen en curator van vele tentoonstellingen op het gebied van fotografie;
- Prof. ir. ing. W.H.J. van den Bergh (domeindeskundige Interieurarchitectuur en Meubelontwerpen), architect en hoogleraar Housing and Design in Aken;
- Prof. dr. S.J. Norman (domeindeskundige ArtScience en Interactive Media Design), Mevrouw Prof. Dr. S.J. Norman is Professor of Performance Technologies, University of Sussex; Director Attenborough Centre for the Creative Arts, Sussex en Professorial Fellow National Academy of Chinese Theatre Arts, Beijing;
- Drs. C.C.E. Glazenburg (domeindeskundige Grafisch Ontwerpen), conservator Grafische Vormgeving aan het Stedelijk Museum te Amsterdam;
- Mevrouw A. Chapelle MSc BC (domeindeskundige Textiel en Mode), CEO en eigenaar van de merken van de modeontwerpers Ann Demeulemeester en Haider Ackermann;
- Z.M. Gonzales (studentlid en domeindeskundige Beeldende Kunst), beeldend kunstenares en in 2013 afgestudeerd aan de Academie Minerva (Hanzehogeschool) te Groningen.

Het panel werd ondersteund door drs. P. Göbel, secretaris (gecertificeerd).