

NVAO  NEDERLAND

TOETS NIEUWE OPLEIDING
HBO-MASTER FOOD SYSTEMS
INNOVATION

Aeres Hogeschool

ADVIESRAPPORT
26 april 2021



Inhoud

1	Procedure TNO.....	3
2	Nieuwe opleiding.....	4
2.1	Algemene gegevens.....	4
2.2	Profiel.....	4
2.3	Panel.....	4
3	Oordeel.....	5
4	Sterke punten.....	6
5	Aanbevelingen.....	7
6	Beoordeling.....	8
6.1	Standaard 1: Beoogde leerresultaten.....	8
6.2	Standaard 2: Programma; oriëntatie.....	9
6.3	Standaard 3: Programma; inhoud.....	11
6.4	Standaard 4: Programma; leeromgeving.....	12
6.5	Standaard 5: Instroom.....	14
6.6	Standaard 6: Personeel.....	15
6.7	Standaard 7: Voorzieningen.....	16
6.8	Standaard 8: Begeleiding.....	16
6.9	Standaard 9: Kwaliteitszorg.....	17
6.10	Standaard 10: Toetsing.....	18
6.11	Graad en CROHO-onderdeel.....	21

1 Procedure TNO

Het succesvol doorlopen van een procedure toets nieuwe opleiding (TNO) is een voorwaarde voor erkenning door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO). Pas na deze kwaliteitstoets kan de instelling de bij de opleiding behorende wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's afgeven.

De procedure voor een nieuwe opleiding is iets anders dan voor bestaande opleidingen die al zijn geaccrediteerd. Een TNO is een *plan*beoordeling. Na accreditatie valt ook de nieuwe opleiding onder de reguliere accreditatieprocedure.

Een NVAO-panel van deskundigen toetst de kwaliteit van de nieuwe opleiding tijdens een locatiebezoek aan de universiteit of hogeschool. Een discussie tussen *peers* vormt de basis van de beoordeling en resulteert in een adviesrapport. Informatie over de invulling van het locatiebezoek en een overzicht van het bestudeerde materiaal zijn opvraagbaar bij de NVAO.

De beoordeling is gebaseerd op de standaarden zoals beschreven in het Beoordelingskader voor de uitgebreide toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2019, nr. 3198). Over de standaarden geeft het panel een gemotiveerd oordeel op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele of voldoet niet. Vervolgens geeft het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding, ook op een driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden, of negatief.

Dit adviesrapport bevat de bevindingen, overwegingen en oordelen van het panel alsook de sterke punten en aanbevelingen. Op basis van dit rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. Een beknopt adviesrapport is eveneens beschikbaar. De NVAO publiceert beide rapporten.¹

Als gevolg van de beperkende omstandigheden door COVID-19 geldt voor deze toetsing een tijdelijke NVAO-procedure.

Meer informatie over de NVAO-werkwijze en de (tijdelijke) TNO-procedure is te vinden op www.nvao.net.

¹ <https://www.nvao.net/nl/besluiten>

2 Nieuwe opleiding

2.1 Algemene gegevens

Instelling	: Aeres Hogeschool
Opleiding	: hbo-master Food Systems Innovation
Variant	: voltijd
Graad	: MSc
Afstudeerrichtingen	: -
Locatie	: Almere
Studieomvang	: 60 EC ²
CROHO ³ -onderdeel	: sectoroverstijgend (toelichting onder 6.11)

2.2 Profiel

Aeres Hogeschool is onderdeel van de Aeres Groep. De Aeres Groep biedt als groene kennisinstelling onderwijs op alle niveaus aan in Nederland en richt zich daarnaast op praktijkgericht onderzoek en commerciële dienstverlening. Aeres Hogeschool heeft drie faculteiten in Almere, Dronten en Wageningen.

De beoogde hbo-master Food Systems Innovation wordt aangeboden vanuit de faculteit in Almere. Deze Engelstalige opleiding is gericht op (inter)nationale studenten die zich na afronding van een specialistische bachelor op het gebied van food en/of agribusiness verder willen verbreden. De beoogde opleiding leidt studenten op tot professionals die hun specialistische kennis in het gehele voedselsysteem kunnen plaatsen en daarmee benodigde innovaties en veranderingen kunnen definiëren, organiseren, implementeren en evalueren.

2.3 Panel

Samenstelling

1. Dr. Bas Agricola (voorzitter), beleidsmedewerker Onderwijs & Onderzoek en docent-onderzoeker Lectoraat Kansrijke Schoolloopbanen, Hogeschool van Amsterdam;
2. Dr. Antien Zuidberg, lector Design Methoden in Food, en voorheen docent en coördinator hbo-bachelor Food Innovation, HAS Hogeschool Den Bosch;
3. Emma Coles MBA MEng, co-founder FoodSmartAdvisors en projectleider Voeding Leeft, Amsterdam;
4. Stijntje Dijk MSc (*student-lid*) student wo-ma Health Sciences, tevens arts en PhD-kandidaat, Erasmus University Medical Center, Rotterdam.

Ondersteuning

- Reinier Gerritzen, secretaris;
- Michèle Wera MA, NVAO-beleidsmedewerker en procescoördinator.

Locatiebezoek

Online, 31 maart 2021

² European Credits

³ Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs

3 Oordeel

Het NVAO-panel oordeelt positief over de kwaliteit van hbo-master Food Systems Innovation van Aeres Hogeschool. De opleiding voldoet aan alle standaarden van het NVAO-kader voor de uitgebreide toetsing.

In deze Engelstalige hbo-master Food Systems Innovation leren studenten vanuit een breder perspectief te kijken naar het voedselsysteem om innovaties in het systeem aan te jagen en te faciliteren. In de nieuwe opleiding werken studenten en docenten samen vakoverstijgend aan (inter)nationale voedselvraagstukken.

Het werkveld toont veel belangstelling voor dit unieke opleidingsprofiel en ondersteunt dan ook de komst van de nieuwe professionele master. De aanstaande verhuizing van de opleiding naar de nieuwe FlevoCampus op het Floriadeterrein in Almere zal de samenwerking met de beroepspraktijk in de regio zeker ten goede komen.

Het vernieuwende curriculum is ambitieus van opzet en biedt veel keuzemogelijkheden met verschillende stages. Ook de toetsing volgt de nieuwste inzichten met veel ruimte voor individuele feedback en minder voor klassieke 'cijfers'. Een grote en diverse groep van deskundige docenten geeft het onderwijs en ondersteunt de studenten in het leerproces. De studentenpopulatie is eveneens divers samengesteld en zorgt voor interessante invalshoeken.

Het onderwijsmodel is aantrekkelijk en motiverend voor studenten maar brengt een aantal uitdagingen met zich mee. In elk geval is een specifiekere uitwerking van de toetsing op het niveau van de modules nodig. Een ander punt van aandacht is de werkdruk van docenten als direct gevolg van de vernieuwende manier van toetsen en de intensieve begeleiding van studenten.

Samenvattend positioneert de professionele master zichzelf overtuigend als een innovatief concept in een stimulerende leeromgeving. Het panel vertrouwt erop dat de opleiding de verbeterpunten voortvarend oppakt.

Standaard	Oordeel
1 Beoogde leerresultaten	voldoet
2 Programma; oriëntatie	voldoet
3 Programma; inhoud	voldoet
4 Programma; leeromgeving	voldoet
5 Instroom	voldoet
6 Personeel	voldoet
7 Voorzieningen	voldoet
8 Begeleiding	voldoet
9 Kwaliteitszorg	voldoet
10 Toetsing	voldoet
Eindoordeel	positief

4 Sterke punten

Het panel constateert de onderstaande sterke punten:

1. Uniek profiel – Nederland kent geen vergelijkbare, professionele masteropleiding die zich vanuit een systeembreed perspectief richt op realisatie van veranderingen en innovaties in het internationale voedselsysteem.
2. Goed arbeidsmarktperspectief – Het werkveld bevestigt de vraag naar afgestudeerde professionals van deze masteropleiding Food Systems Innovation.
3. Interdisciplinair werken – Het opleidingsprofiel, het diverse docententeam en de brede instroomcriteria zorgen ervoor dat studenten en docenten samen vakoverstijgend aan voedselvraagstukken werken.
4. Sterke binding met de beroepspraktijk – De diverse stages en de sterke betrokkenheid van het werkveld zorgen voor een praktijkgericht programma voor deze professionele master.
5. Nieuwe campus – De in 2021 geplande verhuizing naar de FlevoCampus biedt studenten zowel moderne faciliteiten als nabijheid van diverse spelers uit de voedselketen.
6. Innovatief onderwijsmodel – De opleiding werkt met een moderne manier van toetsen. De student krijgt veel feedback waardoor het continue leren van de student wordt bevorderd.

5 Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

1. Criteria voor feedback – Werk per module nadere criteria uit waar de opdrachten aan moeten voldoen. Dat ondersteunt studenten in hun leerproces en helpt docenten om studenten gericht feedback te geven.
2. Belasting docenten – Bewaak met elkaar de werkdruk. Zorg ervoor dat docenten voldoende tijd hebben om zich te scholen voor het ambitieuze programma en dit goed te kunnen uitvoeren.
3. Invulling en begeleiding stages – Maak voor docenten, studenten en stageorganisaties duidelijk wat de verwachtingen van de stages zijn en zorg voor vastgelegde afspraken hierover. Investeer voldoende tijd in de inhoudelijke begeleiding van studenten tijdens de stages en het afstudeertraject.
4. Docententeam – Bewaak de onderlinge afstemming tussen docenten en de samenhang in het programma gezien de grootte en breedte van het team van docenten.
5. Huidige krachten in het systeem – Maak studenten alert op de financiële kracht, commerciële belangen en (lobby)macht van de verschillende invloedrijke partijen in het huidige systeem.
6. Rol mentor – Zorg ervoor dat de sterk betrokken mentor een voldoende objectief en realistisch beeld houdt van de ontwikkeling van de student tijdens de studie.
7. Tussentijds examen – Overweeg om een tussentijdse beoordeling in te lassen. Zo kan de opleiding met de nieuwe manier van toetsen leren werken en krijgt de student een goed beeld van zijn ontwikkeling.

6 Beoordeling

6.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Profiel

De hbo-master Food Systems Innovation (hierna “de opleiding” of “master FSI”) beoogt studenten op te leiden tot professionals die bijdragen aan de benodigde voedseltransitie door innovaties en veranderingen aan te jagen, te faciliteren en te implementeren. De doelgroep zijn studenten met een afgeronde bacheloropleiding op het gebied van food en/of agribusiness of professionals op bachelorniveau die reeds werkzaam zijn in deze sector.

Kenmerkend voor het profiel van deze opleiding is dat studenten leren om vanuit een systemische blik te kijken naar het voedselsysteem. Vanuit dit overkoepelende perspectief benutten zij hun eerder opgedane specialistische kennis om innovaties in de deelgebieden in de voedselketen te realiseren. Zo leveren zij een bijdrage aan de globale uitdaging van de voedseltransitie. Afgestudeerde studenten kunnen in allerlei rollen en functies gaan werken, zoals bijvoorbeeld adviseur, innovatiemanager of ondernemer.

Het panel kan zich vinden in het profiel van de beoogde afgestudeerde master FSI-professional. In Nederland is er geen vergelijkbare opleiding en deze master is een logische aanvulling op het opleidingspalet van Aeres Hogeschool.

Aansluiting werkveld

Het panel vindt dat het werkveld goed is betrokken bij de totstandkoming van de opleiding. Zij heeft in de ontwikkelfase meermalen het werkveld geraadpleegd. Vertegenwoordigers uit het werkveld bevestigen in de gesprekken dat zij met name zijn geraadpleegd bij de totstandkoming van het profiel en het bepalen van de inhoud. Ook de eindkwalificaties en toetsing zijn aan bod gekomen. Alle betrokkenen onderschrijven dat deze master FSI voorziet in een concrete behoefte uit de praktijk. Het zeer actuele voedselvraagstuk vraagt wat hen betreft in alle elementen van de voedselketen om professionals op masterniveau die vanuit een systemische blik hun specialistische kennis kunnen benutten om bij te dragen aan systeemverandering. Het kunnen samenwerken met andere ketenpartijen is daarin zeer belangrijk en deze opleiding faciliteert dit.

Deze master FSI onderscheidt zich wat het werkveld betreft van andere masters doordat het een professionele master is met een praktijkgericht karakter, gericht op het specifieke werkveld. Er is duidelijk behoefte aan professionals die dergelijke kennis en vaardigheden kunnen combineren. De internationaal samengestelde werkveldcommissie bevestigt tot slot dat het werkveld zich zeker niet beperkt tot Nederland. Het voedselvraagstuk is een internationaal probleem dat in ieder geval ook op Europees niveau moet worden geadresseerd.

Eindkwalificaties

Om invulling te geven aan dit profiel heeft de opleiding vijf beoogde leerresultaten geformuleerd, de zogenoemde eindkwalificaties. Het panel vindt deze eindkwalificaties passen bij het beoogde profiel. Uit het informatiedossier blijkt dat deze eindkwalificaties nader zijn uitgewerkt in leeruitkomsten. Deze leeruitkomsten zijn helder beschreven maar zijn volgens het panel wel nog te algemeen om op moduleniveau duidelijkheid te geven aan studenten en docenten. Hierover meer onder standaard 3 en 10.

Hiernaast werkt Aeres Hogeschool ook met tien hogeschoolbrede competenties. In het dossier maakt de opleiding een koppeling tussen deze competenties en de eindkwalificaties. Het panel heeft in de gesprekken nadere toelichting gevraagd op de verhouding tussen eindkwalificaties en competenties. Hieruit is duidelijk geworden dat deze competenties een uitvloeisel zijn van de hogeschoolbrede onderwijsvisie op competentiegericht onderwijs. Deze competenties spelen meer op de achtergrond en worden niet als zodanig getoetst. De eindkwalificaties zijn voor de master FSI leidend.

Niveau

In het informatiedossier geeft de opleiding inzicht in de wijze waarop het niveau van de eindkwalificaties aansluit op de (internationale) standaarden. De eindkwalificaties zijn gekoppeld aan de second cycle Dublin Descriptoren. Tevens heeft de opleiding de aansluiting gemaakt met de professionele masterstandaard van de Vereniging Hogescholen. Het panel vindt dat de master FSI op deze wijze aantoonbaar heeft beschreven dat de eindkwalificaties op masterniveau zijn.

Het panel beoordeelt de beoogde leerresultaten van de master FSI positief. Het betrokken werkveld beaamt dat het zeer wenselijk is dat deze opleiding er komt omdat deze duidelijk voorziet in een internationale behoefte. De actuele vraagstukken die voortkomen uit de voedseltransitie, vragen om professionals die vanuit een breed perspectief veranderingen kunnen realiseren in verschillende onderdelen van het systeem. De opleiding heeft een passend profiel opgesteld dat uniek is in Nederland. De opleiding heeft dit profiel duidelijk verder geoperationaliseerd in de eindkwalificaties. Het masterniveau is voldoende aangetoond met behulp van (internationale) standaarden. De opleiding onderscheidt zich van andere (onderzoeks)masters door het sterke praktijkgerichte karakter, precies wat een professionele master beoogt. Het panel raadt de opleiding wel aan om een internationale benchmark uit te voeren waarbij ze kan vergelijken met en leren van programma's met soortgelijke doelstellingen elders in de wereld.

Tot slot is de betrokkenheid van het werkveld bij de opleiding positief. Het panel moedigt de opleiding wel aan om de werkveldcommissie meer divers samen te stellen. Denk aan de verhouding man/vrouw en aan een uitbreiding van het aantal internationale leden om nog beter aansluiten bij het internationale profiel van de opleiding.

6.2 **Standaard 2: Programma; oriëntatie**

Het programma maakt het mogelijk om passende (professionele of academische) onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Onderzoek

Uit het informatiedossier en gesprekken blijkt dat studenten zich in de leerlijn Onderzoek & Innovatie bekwamen in meerdere typen onderzoeksvaardigheden. Ten eerste is er aandacht voor praktijkgericht onderzoek. Hiervoor krijgen studenten in de eerste fase van de opleiding onderzoeksmethoden en -technieken aangereikt. Ten tweede is in de opleiding aandacht voor innovatief onderzoek. Dit wordt ingevuld met de onderzoeksmethode Design Based Research (DBR). Deze methodiek is gericht op het gefundeerd ontwerpen van innovatieve interventies. Deze twee typen van onderzoek komen terug in meerdere modules. De opleiding maakt in het dossier duidelijk waar en op welke wijze deze onderzoekstypes aan bod komen, welke stappen centraal staan en aan welk niveau dit moet voldoen. De opleiding geeft aan bezig te zijn met mogelijkheden om docenten te trainen in DBR om zich hier verder in te bekwamen.

Uit de gesprekken blijkt ook dat er een sterke verbinding is tussen het lectoraat Voedsel & Gezond Leven en de opleiding. De opleiding wordt vanuit dit lectoraat gevoed met actuele ontwikkelingen. Tevens kunnen studenten participeren in lopende onderzoeksprojecten en learning labs.

De opleiding heeft afdoende aandacht voor de ontwikkeling van het onderzoekend vermogen van de student. De onderzoeksleerlijn zorgt voor een goede mix van onderzoeksvaardigheden die passen bij het profiel van de nieuwe FSI professional. DBR past goed bij de focus op systemische innovatie. Ook de betrokkenheid van de lectoren bij onderzoek in de opleiding is positief.

Beroepsvaardigheden

De aangeboden beroepsvaardigheden zijn passend bij het beoogde profiel. In verschillende modules werkt de student aan het ontwikkelen van beroepsvaardigheden. De zogenaamde leerlijn transitievaardigheden omvat onder meer projectmanagementvaardigheden, designvaardigheden, communicatievaardigheden en het vermogen om interdisciplinair te kunnen werken. Ook kritische zelfreflectie komt nadrukkelijk aan bod. Hiervan geeft het werkveld in de gesprekken ook aan dat dit belangrijk is.

Praktijkgerichtheid & internationalisering

De praktijkgerichtheid van de opleiding komt onder meer naar voren door het werken met verschillende casestudies. Daarnaast loopt een student meerdere stages. Internationalisering wordt vormgegeven met behulp van internationale cases, projecten (Healthy Food Africa) en een city study trip. Uit de gesprekken blijkt dat een deel van deze mogelijkheden tijdens COVID-19 zijn gestart. Virtuele ontmoetingen zijn steeds gebruikelijker om studenten ook in corona-tijd kennis te laten maken met internationale aspecten. Tot slot beoogt de opleiding studenten uit verschillende landen aan te trekken. Hierdoor zullen studenten in het programma samenwerken met studenten uit verschillende culturen.

Het panel concludeert dat de professionele oriëntatie van de opleiding voldoet. Het panel waardeert de aandacht voor innovatieve onderzoeksvaardigheden en acht deze manier van onderzoek zeer passend bij het beoogde profiel. Het programma biedt studenten relevante beroepsvaardigheden, is sterk praktijkgericht en biedt voldoende internationale mogelijkheden.

6.3 Standaard 3: Programma; inhoud

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Kennis

De master FSI zet een inhoudelijk goed en relevant programma neer. In de leerlijn “*Kennis verwerven en toepassen in een nieuwe context*” leren studenten kijken naar alle aspecten van het voedselsysteem. In de eerste fase komen kenmerken van het voedselsysteem, systeemdenken en transitietheorieën aan bod. Daarna wordt aandacht besteed aan de huidige uitdagingen van het systeem. Vervolgens daagt het programma de studenten uit om hun kijk op het systeem te “reframen en verbreden”. In het laatste deel van het programma in de stage en het afstudeertraject (masterproof) past de student de verworven inzichten in de eigen professionele context toe.

Het panel waardeert de aandacht voor het thema gezondheid, onder meer door de verbinding met het lectoraat Voedsel & Gezond Leven. Ook het belang van de financiële aspecten van de transitie zoals het verkennen van duurzame businessmodellen is zeer relevant.

Het panel benadrukt dat in de opleiding ook voldoende aandacht moet worden besteed aan het krachtenveld in het huidige systeem. Denk bijvoorbeeld aan de financiële kracht van grote bedrijven in het systeem, hun commerciële belangen en de (lobby)macht waarmee ze de koers en snelheid van de voedseltransitie kunnen beïnvloeden. Het is belangrijk dat studenten hier kritisch naar kijken en zich bewust zijn van deze krachten als ze met dergelijke organisaties samenwerken.

Inhoud masterproof

De inhoud van de masterproof is (grotendeels) vrij te bepalen. Student formuleren een eigen voorstel voor een vraagstuk in het voedselsysteem waarvoor zij nieuwe oplossingen en interventies onderzoeken en ontwikkelen. De masterproof zal dus qua inhoud per student verschillen. De mogelijkheid bestaat om inhoudelijke expertise in te winnen bij het lectoraat. Het panel kan zich vinden in deze opzet, maar merkt hierbij op dat het belangrijk is dat de inhoudelijke kwaliteit en begeleiding voor elke student wordt gewaarborgd. Het is belangrijk dat de opleiding voorafgaand aan de masterproof kritisch checkt dat het niveau van de opdracht voor elke student voldoende is. Een student kan hier niet alleen voor verantwoordelijk zijn.

Vertaling leerresultaten

De master FSI heeft de vijf eindkwalificaties nader geoperationaliseerd in twee of drie leeruitkomsten per eindkwalificatie. Voor het bepalen van het niveau zijn de werkwoorden uit de taxonomie van Bloom gebruikt. Daarnaast heeft de opleiding leerdoelen geformuleerd die zijn terug te vinden in de modulehandleidingen. Deze (procesgerichte) manier van werken was een belangrijk gespreksonderwerp tijdens de visitatiedag. De gesprekken hebben het panel hierin belangrijke informatie opgeleverd. Zo is duidelijk geworden dat de leerdoelen

enkel bedoeld zijn als ontwerptool waarmee docenten hun onderwijs kunnen vormgeven. Deze leerdoelen zijn niet zo zeer bedoeld voor de student.

Het dossier en de gesprekken leiden voor het panel tot de conclusie dat de vertaling van eindkwalificaties in leeruitkomsten in de basis door de opleiding goed is gedaan. De leeruitkomsten zijn goed geformuleerd en beschrijven waarneembaar gedrag dat de student moet laten zien. Deze manier van werken is in lijn met de beslissing van de opleiding om met Programmatisch Toetsen te werken (waarover meer onder standaard 10).

Deze leeruitkomsten zijn evenwel nog vrij abstract. Ze geven op het niveau van de modules nog weinig richting aan studenten en docenten. Het panel doet de aanbeveling om de leeruitkomsten per module nader te specificeren. Maak deze concreter en geschikt voor het geven van feedback door toetsbaar gedrag te beschrijven. Zo weet de student beter wat van hem wordt verwacht, kan de opleiding het leren van de student nog beter te begeleiden én het geven van feedback door docenten vergemakkelijken.

Tot slot valt op dat de opleiding verschillende terminologieën hanteert die tot verwarring kunnen leiden. De toetsbare leeruitkomsten versus de ontwerpgerichte leerdoelen zijn hiervan een voorbeeld. Het panel raadt de opleiding aan nog eens kritisch te kijken of vereenvoudiging mogelijk is of in ieder geval duidelijkheid hierover te scheppen voor de student.

6.4 **Standaard 4: Programma; leeromgeving**

De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Opbouw programma

Het panel is positief over de inrichting van het programma. In elk van de in totaal zes modules staat een andere bij het profiel passende beroepsrol centraal. Voorbeelden hiervan zijn “Transdisciplinary researcher” en “Agile Project Leader”. Studenten leveren een aan deze rol gerelateerd beroepsproduct op. Voor de hiervoor genoemde beroepsrollen zijn dit een “Research Proposal” en een “Transdisciplinary Action Plan”. Tevens is per module duidelijk gemaakt welke formatieve toetsmomenten (de zogenaamde datapunten) er voor welke leeruitkomsten zijn. De verbinding tussen de beroepsrollen en de thema’s en vaardigheden die in daaraan zijn gekoppeld, is goed. Verder is er een sterke samenhang tussen de modules, lesinhoud en datapunten. Ook kent het programma veel variatie qua werkvormen.

Leerproces student

De opleiding heeft gekozen voor Programmatisch Toetsen (zie verder standaard 10). In de visie van de opleiding bevordert deze wijze van toetsen het continue leerproces van de student. De opleiding is erin geslaagd deze visie te vertalen in de vormgeving van het programma. Studenten krijgen veel ruimte om hun leerproces vorm te geven en krijgen vaak feedback op hun leerproces. Studenten kunnen deels zelf kiezen bij wie ze feedback ophalen. Verder maken studenten eigen keuzes voor verdere verdieping, onder meer in de stagen en

de masterproof. Ook hebben ze de mogelijkheid om deficiënties weg te werken, bijvoorbeeld door MOOC's.

Stages

In drie van de zes modules opereert de student in de praktijk. De eerste stage heeft een interdisciplinair karakter. Studenten maken hier kennis met een ander deel van het systeem dan waar hun huidige expertise ligt. Van opdrachtgevers wordt verwacht dat ze een vraagstuk hebben waar studenten een systemische oplossing voor moeten bedenken. Het panel was in dit verband benieuwd naar hoe gemakkelijk het is voor (internationale) studenten om een stage te vinden. Uit de gesprekken is gebleken dat studenten zelf stageplekken mogen aandragen. Daarnaast faciliteert de opleiding studenten op verschillende manieren bij het vinden van stages. De opleiding benut hiervoor haar netwerk.

Vertegenwoordigers van het werkveld geven ook aan het panel aan stageplekken ter beschikking te willen stellen. Tevens werkt de opleiding samen met het bureau Sustainable Talent en biedt de nieuwe FlevoCampus straks ook allerlei (interdisciplinaire) mogelijkheden.

Het panel is van mening dat de opleiding hier goed over heeft nagedacht, maar raadt de opleiding nog wel aan om deze afspraken met het werkveld verder te concretiseren. Het is belangrijk dat goede stageplekken voor elke student haalbaar zijn en dat zowel van de student als van het werkveld duidelijk is wat de verwachtingen en eisen zijn. Dit punt geldt zeker ook met het oog op de ambitie van de opleiding om internationale studenten aan te trekken die mogelijk minder eigen (netwerk)mogelijkheden hebben in Nederland.

Studeerbaarheid

De totale studielast is 60 EC. De zes modules zijn verdeeld over drie periodes. Deze periodes zijn niet helemaal gelijk qua aantal weken. Het lijkt erop dat daardoor de studielast niet evenredig is verdeeld. Daarom adviseert het panel om de studeerbaarheid goed te monitoren en dit punt ook mee te nemen in de periodieke overleggen met de opleidingscommissie.

Onderwijs in corona-tijd

De opleiding is adequaat ingesprongen op veranderingen die corona afdwong. In de eerste fase van corona is het fysieke onderwijs noodgedwongen ingeruild voor digitaal onderwijs via MS Teams. In die fase heeft de instelling actief aan studenten gevraagd waaraan zij behoefte hebben. Dit heeft onder meer geleid tot meer aandacht voor interactieve werkvormen en intensievere coaching. Het beleid is nu dat het onderwijs fysiek wordt gegeven waar dat is toegestaan.

Dit beleid is zeker ook van toepassing op de master FSI als internationale opleiding. Voor de buitenlandse studenten geldt dat zij indien mogelijk naar Nederland komen. Lukt dit niet dan wordt naar andere mogelijkheden gezocht. De kleinschaligheid van Aeres, locatie Almere zorgt voor voldoende flexibiliteit op dit vlak. Indien nodig wijkt de opleiding in overleg met studieleider, modulecoördinatoren en vakdocenten uit naar online of hybride onderwijs waar inmiddels ruime ervaring mee is. Voor Programmatisch Toetsen verwacht de opleiding beperkte problemen en waar deze optreden zullen deze worden ondervangen. Het panel verwacht dat de opleiding op deze wijze ook in coronatijd het onderwijs kan invullen conform de gestelde uitgangspunten.

Taal en opleidingsnaam

Aeres Hogeschool biedt de master FSI in het Engels aan en geeft hier meerdere redenen voor ter onderbouwing. Zowel de opleiding als de werkveldvertegenwoordigers benadrukken dat de voedseltransitie bij uitstek een internationaal vraagstuk is. Daarnaast wil de opleiding studenten uit andere delen van de wereld aantrekken. De opleiding heeft verder in lijn met het systemische en interdisciplinaire karakter de ambitie om een internationale learning community aan te bieden aan studenten. Het panel onderschrijft deze argumentatie. Het acht het passend om deze opleiding in het Engels aan te bieden en logischerwijs ook een Engelse opleidingsnaam te voeren.

Het panel komt tot de conclusie dat de opleiding een duidelijk samenhangend programma heeft ontworpen waarin het leerproces van de student centraal staat. Het curriculum sluit daarmee aan bij de uitgangspunten van de opleiding. Het programma is door meerdere stages zeer praktijkgericht. Aandachtspunten zijn het nader concretiseren van de afspraken over de stages en het monitoren van de studeerbaarheid in de drie periodes.

6.5 **Standaard 5: Instroom**

Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Het panel acht de door de opleiding geformuleerde toelatingseisen passend. Om in de master FSI te kunnen instromen dienen studenten minimaal een afgeronde (internationale) hbo-bacheloropleiding te hebben op het gebied van food en/of agribusiness. Ook staat de opleiding open voor professionals die werkzaam zijn in deze sector en die minimaal een hbo-bacheloropleiding hebben afgerond. Daarnaast stelt de opleiding eisen aan het niveau van de Engelse taal door een normscore op de meest voorkomende Engelse taaltests voor te schrijven (TOEFL, Cambridge, et cetera).

De instroomprocedure omvat onder meer het toesturen van een cv en motivatiebrief. Vervolgens houdt de opleiding met elke student een toelatingsgesprek. Het panel heeft in de gesprekken geconstateerd dat deze toelatingsgesprekken serieus worden genomen. De opleiding inventariseert vooraf ook het niveau van de onderzoeksvaardigheden van de studenten. Waar nodig kunnen deficiënties worden weggewerkt. Dit kan onder meer met behulp van een selectie van MOOC's.

De instroomeisen zijn breed geformuleerd en dit kan leiden tot een interessante mix van studenten die elkaar inspireert en met elkaar vanuit een breder perspectief kan werken. Dit is in lijn met de visie van de opleiding en de behoefte van het werkveld. Deze diversiteit kan ook uitdagingen geven, bijvoorbeeld qua niveau van de voorkennis. Dan is het belangrijk een goede balans te vinden tussen studenten met een zeer geschikte vooropleiding en een minder geschikte vooropleiding. Dit vraagt de nodige flexibiliteit van studenten en docenten. Het panel acht het raadzaam voor de opleiding om hier scherp op te zijn en waar nodig passende maatregelen te nemen. Het panel adviseert de opleiding verder om de diversiteit van de instroom terug te laten komen bij de indeling van studenten in projectgroepen. Dit bevordert ook het interdisciplinaire karakter van het onderwijs.

Tot slot constateert het panel discrepanties tussen de beschrijving van de instroomeisen in het informatiedossier en de wijze waarop deze zijn vastgelegd in de onderwijs- en examenregeling (OER). De OER dient hierop te worden aangepast.

6.6 Standaard 6: Personeel

Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Ruim twintig docenten afkomstig uit verschillende onderwijsteams zijn betrokken bij de opleiding. Het panel constateert mede op basis van de aangeleverde cv's en de gesprekken dat er een inhoudelijk deskundig team met een verscheidenheid aan achtergronden klaar staat om de opleiding te verzorgen. Tevens zijn lectoren betrokken en is een budget beschikbaar voor externe docenten indien dat nodig is. Deze inzet van docenten van buiten de opleiding waarborgt ook dat studenten de voor deze opleiding zo relevante verschillende perspectieven worden geboden.

De didactische bekwaamheid en toetsbekwaamheid zijn over de hele linie voldoende geborgd. De meeste docenten beschikken over een Basiskwalificatie Didactische Bekwaamheid (BDB) en een Basiskwalificatie Examineren (BKE). De opleiding stelt tevens eisen aan van het Engels van docenten (Cambridge niveau C1). Verder is 34% van de docenten gepromoveerd en het panel vindt dit een sterk punt

Het panel ziet verder dat de opleiding voorziet in de noodzakelijke scholingsactiviteiten om de nieuwe onderwijsuitgangspunten te ondersteunen. Voorbeelden hiervan zijn scholing en training op het gebied van programmatisch toetsen, didactisch coachen (feedback/feedforward) en Design Based Research.

Het panel signaleert wel twee aandachtspunten. Ten eerste over de aansturing van het docententeam. De functies van teamleider en studieleider zijn gescheiden. De personele aansturing is in handen van een teamleider. De studieleider is verantwoordelijk voor de afstemming tussen de docenten. Het panel vraagt zich of deze scheiding de aansturing van het team kan bemoeilijken, omdat het docententeam van de master FSI is samengesteld uit verschillende onderwijsteams. Wellicht dat een grotere rol van de studieleider hierin op termijn raadzaam is. Daarbij is het panel van mening dat het team behoorlijk groot is. Het vraagt zich af hoe de binding en hechtheid tussen docenten wordt gerealiseerd. Een hecht docententeam is ook een belangrijke succesfactor voor Programmatisch Toetsen. Het panel adviseert de opleiding dan ook om aandacht te besteden aan de binding binnen het docententeam voor deze opleiding.

Ten tweede signaleert de opleiding een risico voor de belasting van docenten. De opleiding is op meerdere vlakken ambitieus. De werkdruk voor docenten, die in het dossier als hoog wordt beschreven, kan toenemen door de keuze voor Programmatisch Toetsen. De vele begeleidings- en feedbackmomenten (zogenaamde low stake-momenten), de kalibratiesessies na elk low stake-moment en de uitgebreide voorbereiding die van examinatoren wordt verlangd voor de summatieve eindtoets (het zogenaamde high stake-moment) zullen veel tijd

en aandacht vergen van de docenten. Sommige modules worden verzorgd door meerdere docenten en ook dat vergt inhoudelijke afstemming. Daar bovenop komt nog dat de opleiding verschillende scholingsactiviteiten heeft voorzien wat ook een bepaalde tijdsinvestering zal vragen van docenten. Het panel doet dan ook de aanbeveling aan het management om hier aandacht voor te hebben en de betrokken docenten goed te faciliteren qua tijd en roostering om alle ambities waar te kunnen maken tegen een acceptabele werkdruk.

6.7 **Standaard 7: Voorzieningen**

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Het panel heeft de instelling door de maatregelen rondom COVID-19 niet kunnen bezoeken en baseert zich daardoor op het informatiedossier en de gesprekken. In de zomer van 2021 betreft de opleiding de nieuwe FlevoCampus op het Floriadeterrein. De nieuwe huisvesting voldoet aan alle moderne eisen voor het hoger onderwijs dat Aeres Hogeschool wil aanbieden. De opleiding kijkt uit naar deze verhuizing omdat op deze locatie verschillende partijen en stakeholders die zich bezighouden met voedselvraagstukken gevestigd zijn. Deze plek faciliteert dus ook het belangrijke uitgangspunt van de opleiding van interdisciplinair werken.

De IT-voorzieningen lijken op orde. Voor Programmatisch Toetsen is de Portfolium Tool van Canvas zeer relevant. Dit systeem faciliteert de opbouw van het portfolio door de student. Dit is een belangrijk ondersteunend instrument bij de keuze voor dit toetssysteem.

Het panel oordeelt dat de faciliteiten voldoen. Vooral de nieuwe campus biedt straks aantrekkelijke voorzieningen voor de FSI studenten en docenten.

6.8 **Standaard 8: Begeleiding**

De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

De informatievoorziening richting studenten is op orde. Deze geschiedt via verschillende web-based communicatieplatforms waaronder Canvas en Alluris. Tevens heeft de instelling een digitale krant, Up2date. Met deze verschillende digitale kanalen kan de opleiding studenten goed informeren. Dit geldt ook als studenten op afstand zijn, bijvoorbeeld in corona-tijd of als ze stage lopen.

Tijdens de opleiding wordt de student op verschillende manieren begeleid. Ten eerste heeft elke student een mentor waardoor er nauw contact is met de student. De mentor spreekt de student driewekelijks over de algemene voortgang maar is ook de persoon die tijdens de low stake-momenten met de student in kaart brengt wat de ontwikkeling op de leeruitkomsten is.

Voor studenten die dat nodig hebben, is ook een vertrouwenspersoon of een studieadviseur studie & handicap beschikbaar.

Een andere begeleidingsvorm zijn de zogenaamde learning circles. Dit zijn bijeenkomsten van enkele studenten ook onder begeleiding van een mentor. Studenten krijgen hier de kans om elkaar van peer feedback te voorzien op opdrachten, leeruitkomsten, werkhouding en vaardigheden. Learning circles zijn een belangrijk instrument binnen Programmatisch Toetsen.

De belangrijke rol van de mentor in de begeleiding is positief. Tegelijkertijd ziet het panel ook een aandachtspunt. Hoewel de opleiding heeft aangegeven dat de mentor niet de examiner zal zijn tijdens het high stake-moment, kan het toch voorkomen dat de mentor meerdere rollen heeft. Als docent van een module geeft hij bijvoorbeeld inhoudelijke feedback op een beroepsproduct. De opleiding moet ervoor zorgen dat deze rollen goed worden gescheiden. Aanvullend kan ook hier de onder standaard 6 genoemde werkdruk een issue zijn. Het is van belang dat de opleiding de mentoren dus goed faciliteert voor hun vele begeleidingsmomenten (gesprekken, low stakes, learning circles) en vooraf goed vaststelt wat een acceptabele hoeveelheid studenten is per mentor.

De begeleiding van de masterproof vindt ook deels in de learning circles plaats. Tevens is het mogelijk om inhoudelijke expertise in te winnen bij het lectoraat. De verdere invulling van de inhoudelijke begeleiding bij de masterproof blijft in het dossier en de gesprekken nog wat onderbelicht. Het panel gaat ervan uit dat naast de mentorale begeleiding en peerfeedback ook sprake is van inhoudelijke begeleiding bij de eindwerken.

Het panel concludeert dat de opleiding de begeleidingsstructuur goed heeft ingericht. Er is veel ruimte voor (peer)feedback. De low stake-momenten en learning circles zorgen voor een continue leerroute en stimuleren een reflectieve houding van de student. Scheiding van begeleiden en beoordelen en de belasting voor mentoren zijn aandachtspunten.

6.9 Standaard 9: Kwaliteitszorg

De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Het systeem van kwaliteitszorg van de nieuwe opleiding is gebaseerd op het handboek kwaliteitsmanagement van Aeres Hogeschool uit 2020. Het systeem bestaat uit twaalf elementen en is ingericht volgens de PDCA-cyclus. Studenten geven hun mening over de kwaliteit van de opleiding via schriftelijke module- en docentevaluaties en vinger-aan-de-pols gesprekken met studenten. Daarnaast bewaakt de opleidingscommissie de kwaliteit van de opleiding en geeft de werkveldcommissie (Advisory Board) tweemaal per jaar feedback aan de opleiding. Ook interne en externe audits vormen onderdeel van het systeem.

De input uit deze verschillende meetinstrumenten kan leiden tot verbeteracties. De studieleader realiseert volgens het informatiedossier de verbeterpunten en deze zullen ook zichtbaar moeten zijn in de volgende enquête. Als een module lager dan 3 op 5 scoort of als

er relevante opmerkingen en/of aandachtspunten zijn, dan gaat de kwaliteitscoach in gesprek met de modulecoördinator.

Het panel stelt vast dat de opleiding een solide kwaliteitsmanagementsysteem heeft met periodieke feedback en een proces om verbetering op basis van de feedback te implementeren. Het panel heeft verder ervaren dat de opleiding open staat voor feedback en peer review. In onder meer gesprekken met het werkveld en de toetsadviescommissie kreeg het panel duidelijke voorbeelden van een lerende houding. Tevens is een sterk punt dat de examencommissie meekijkt met de kalibratie van de low stake momenten. De beoogde opleidingscommissie denkt al mee en heeft toegezegd mee te kijken op de aanbeveling van het panel om de leeruitkomsten nader te concretiseren (zie standaard 10).

Het panel adviseert de opleiding wel om elke module in de beginfase te evalueren (en dus niet alleen bij een score lager dan 3 uit 5 of bij opmerkingen/aandachtspunten). Dit is bij de start van een nieuwe opleiding extra belangrijk, zeker gezien het voor Aeres Hogeschool grote aantal nieuwe elementen in deze master FSI (Programmatisch Toetsen, Design Based Research, et cetera).

6.10 Standaard 10: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Toetssysteem

De opleiding heeft gekozen voor Programmatisch Toetsen. In deze manier van toetsen staat het continue leerproces van de student en de ontwikkeling op de leeruitkomsten centraal. Het panel heeft tijdens de visitatiedag met alle betrokkenen uitgebreid gesproken over deze keuze voor Programmatisch Toetsen en de wijze waarop de opleiding dit in het programma heeft geïmplementeerd. Het panel onderschrijft de beslissing van de opleiding deze moderne manier van toetsen te kiezen voor de master FSI. Programmatisch Toetsen past goed bij het specifieke profiel van de professional die de opleiding beoogt af te leveren: een innovatieve, steeds lerende professional die innovaties en veranderingen moet kunnen realiseren. In de gesprekken met het werkveld werd ook duidelijk dat deze manier van feedback geven ook in sommige organisaties al wordt toegepast en dat de vertegenwoordigers zich kunnen vinden in deze manier van toetsing.

Datapunten & low stake-momenten

De opleiding heeft het gekozen toetssysteem goed doorvertaald naar het toetsprogramma. De opleiding hanteert tussentijds geen summatieve toetsen. Wel zijn er 17 meetmomenten, zogenoemde datapunten. Tijdens deze datapunten krijgen studenten op verschillende manieren feedback op de beroepsproducten en op de ontwikkeling op de bijbehorende leeruitkomsten. Deze feedback wordt bij docenten verkregen maar kan ook gevraagd worden aan gastdocenten, mensen uit het werkveld, peers of professionele experts. Periodiek bespreekt de student in zogenaamde low stake-momenten met zijn mentor de voortgang op de leeruitkomsten van die periode en de hierop de verkregen feedback/feedforward. Het panel vindt dat de opleiding met deze veelvuldige feedback vanuit verschillende

perspectieven inderdaad het continue leerproces van de studenten en hun ontwikkeling op de leeruitkomsten centraal stelt.

High stake-moment

Aan het einde van het jaar volgt de summatieve toets als de student alle leeruitkomsten heeft behaald en hier voldoende bewijs voor heeft verzameld. Dit is het zogenaamde high stake-moment waaruit de zak/slaag-beslissing volgt. Een portfoliocommissie bestaande uit twee examinatoren, niet zijnde de mentor, en een externe vakexpert beoordelen dan in een criteriumgericht interview met het portfolio als basis of de student aan alle leeruitkomsten en daarmee de eindkwalificaties heeft voldaan.

Het panel doet op dit punt de aanbeveling om meer dan één summatief beoordelingsmoment (high stake) op te nemen. Dit geeft de mogelijkheid voor de examinatoren en het team om gedurende het programma alvast te leren van deze nieuwe manier van beoordelen. Daarnaast geeft het de student en de opleiding in een eerder stadium een beeld van waar hij daadwerkelijk staat in zijn ontwikkeling van de leeruitkomsten en dus de eindkwalificaties. Een extra tussentijds high stake-moment ondervangt tevens het risico dat pas aan het eind van het jaar blijkt dat de sterk bij de student betrokken mentor de ontwikkeling van de student gedurende het jaar te positief heeft ingeschat. Het panel merkt hierbij (nogmaals) op dat de voorbereiding op het high stake-moment veel tijd zal vergen van docenten. Het is belangrijk dat docenten hier voldoende in gefaciliteerd worden qua tijd en roostering.

Rubrics

De opleiding heeft ervoor gekozen om voor alle producten en beoordelingsmomenten te werken met dezelfde analytical rubric waarmee studenten op een driepuntsschaal worden beoordeeld op de verschillende leeruitkomsten. Deze rubric is geschikt voor de beoordeling van het high stake-moment, maar voor de beoordeling van de beroepsproducten uit de verschillende modules is deze rubric te abstract. Het panel begrijpt dat de opleiding met deze manier van toetsen vrijheid wil geven aan studenten om een eigen invulling te geven aan de verschillende opdrachten en producten. Een "dichtgetimmerde" checklist met productcriteria past niet in die visie.

Niettemin doet het panel de opleiding de aanbeveling om voor de zes modules een praktische tool, bijvoorbeeld een feedbackformulier, te maken. Hierin beschrijft de opleiding voor elke module per leeruitkomst concrete criteria die meer invulling geven aan de context, beroepsrol en/of het beroepsproduct. Op die wijze geeft de opleiding meer richting aan het leerproces van de student. Dit zou het de mentoren en beoordelaars tevens makkelijker maken om gericht feedback te geven aan de student. Een overweging zou tevens kunnen zijn om in deze formulieren niveaus in de ontwikkeling van de leeruitkomsten aan te geven, omdat deze meerdere keren in de modules terugkomen. Deze nadere concretisering van de leeruitkomsten en rubrics op moduleniveau is uitvoerig besproken met het opleidingsmanagement en het docententeam. Alle betrokkenen gaven aan zich hier volledig in te kunnen vinden. De opleiding heeft aan het panel dan ook de concrete toezegging gedaan om de toetsing in bovenstaande zin aan te passen.

Remediatie

De opleiding voorziet in herkansingsmogelijkheden, in dit systeem remediatie genoemd. Omdat leeruitkomsten meerdere keren terugkomen, kunnen studenten tijdens de low stake-momenten met hun mentor leerdoelen en verbeteracties formuleren. Ze kunnen hun

ontwikkeling vervolgens alsnog aantonen in drie hiervoor bestemde vrije datapunten. De precieze bepalingen voor remediatie zijn wat het panel betreft echter niet duidelijk in de OER opgenomen. Het panel doet de aanbeveling aan de opleiding om de concrete bepalingen rondom remediatie beter vast te leggen in de OER zodat hierover voldoende duidelijkheid wordt geboden aan studenten. Te denken valt aan het aantal keren dat een leeruitkomst mag worden geremedieerd, de mogelijkheid om meer dan drie vrije datapunten in te lassen, de onmogelijkheid van compensatie en de regels rondom de herkansing van het high stake-moment.

Validiteit en betrouwbaarheid

Programmatisch Toetsen is voor de opleiding en instelling een nieuwe manier van toetsen. Het panel vindt dat de opleiding zich gedegen heeft voorbereid op de invoering hiervan. Er zijn verschillende maatregelen genomen om valide en betrouwbaar te beoordelen. Zo zijn de begeleiding en beoordeling gescheiden. Het panel vindt het belangrijk dat dit inderdaad goed wordt geborgd, zowel in de low stake-momenten als in het high stake-moment. Tevens houden de mentoren periodiek kalibratiesessies over de gegeven feedback tijdens de low stake-momenten. Dit verhoogt de overeenstemming tussen de beoordelaars. Het panel doet hierbij wel de aanbeveling dat de opleiding in deze sessies het eerder genoemde risico borgt zo dat de sterk betrokken mentor een objectief en realistisch beeld houdt van de ontwikkeling van de student.

De opleiding voorziet verder in verschillende trainingen voor docenten zodat zij Programmatisch Toetsen goed kunnen uitvoeren. Het panel vindt dit ook een noodzakelijke voorwaarde. Aanvullend hierop heeft het panel niet kunnen vaststellen of andere feedbackgevers, zoals werkveldpartners, ook worden getraind om invulling te geven aan hun rol in Programmatisch Toetsen. Dit is wel raadzaam aangezien zij belangrijke input geven voor de low stake- en high stake-momenten.

Examencommissie & Toetsadviescommissie

Het panel constateert dat de examencommissie haar borgende rol conform haar wettelijke taak kan uitvoeren. De examencommissie is nauw betrokken bij de ontwikkeling en heeft extern advies ingewonnen om haar rol goed te kunnen vervullen. De examencommissie zal tijdens het programma voor elke module een datapunt selecteren en deze voorzien van feedback en advies. De examencommissie zal tevens drie keer per jaar aanwezig zijn bij de kalibratiesessies.

De toetsadviescommissie van Aeres Hogeschool vervult ook een sterke borgende rol. Deze commissie, bestaande uit negen medewerkers met een Senior Kwalificatie Examinering en acht docenten, is betrokken geweest bij de ontwikkeling van de opleiding. Zij zal tijdens de uitvoering van het programma periodiek feedback geven op opdrachten of activiteiten die bij datapunten horen.

Het panel concludeert dat de opleiding met Programmatisch Toetsen een passende keuze heeft gemaakt. De opleiding heeft deze toetsvisie goed geïmplementeerd in het programma en zich op meerdere vlakken gedegen voorbereid. De validiteit en betrouwbaarheid van de toetsing zijn hierdoor voldoende geborgd. De verschillende commissies vervullen hun borgende rol naar behoren. De bepalingen rondom remediatie en de analytical rubrics behoeven nog wel nadere uitwerking. Het panel heeft hier aanbevelingen voor gedaan.

6.11 Graad en CROHO-onderdeel

Het panel adviseert om de volgende graad aan de opleiding toe te kennen: Master of Science
Het panel adviseert het volgende CROHO-onderdeel voor de opleiding: Sectoroverstijgend

Toelichting CROHO-onderdeel

De master FSI richt zich op het realiseren van innovaties en transitie in het voedselsysteem. Dit systeem bevat onder meer elementen van ecologie, gezondheid, bedrijfskunde en consumentengedrag. Voorgaande leidt tot het oordeel van het panel dat het de indeling in het CROHO-onderdeel Landbouw en omgeving voor deze opleiding te beperkt is. Het betreft hier een sectoroverstijgende opleiding en het panel adviseert de opleiding als zodanig in te delen.

Afkortingen

BDB	Basiskwalificatie Didactische Bekwaamheid
BKE	Basiskwalificatie Examinering
CROHO	Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs
DBR	Design Based Research
EC	European Credits
FSI	Food Systems Innovation
hbo	hoger beroepsonderwijs
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie
PT	Programmatisch Toetsen
OER	onderwijs- en examenregeling

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de uitgebreide toetsing van de nieuwe opleiding hbo-master Food Systems Innovation van de Aeres Hogeschool.

Aanvraagnummer: AV-1024



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net