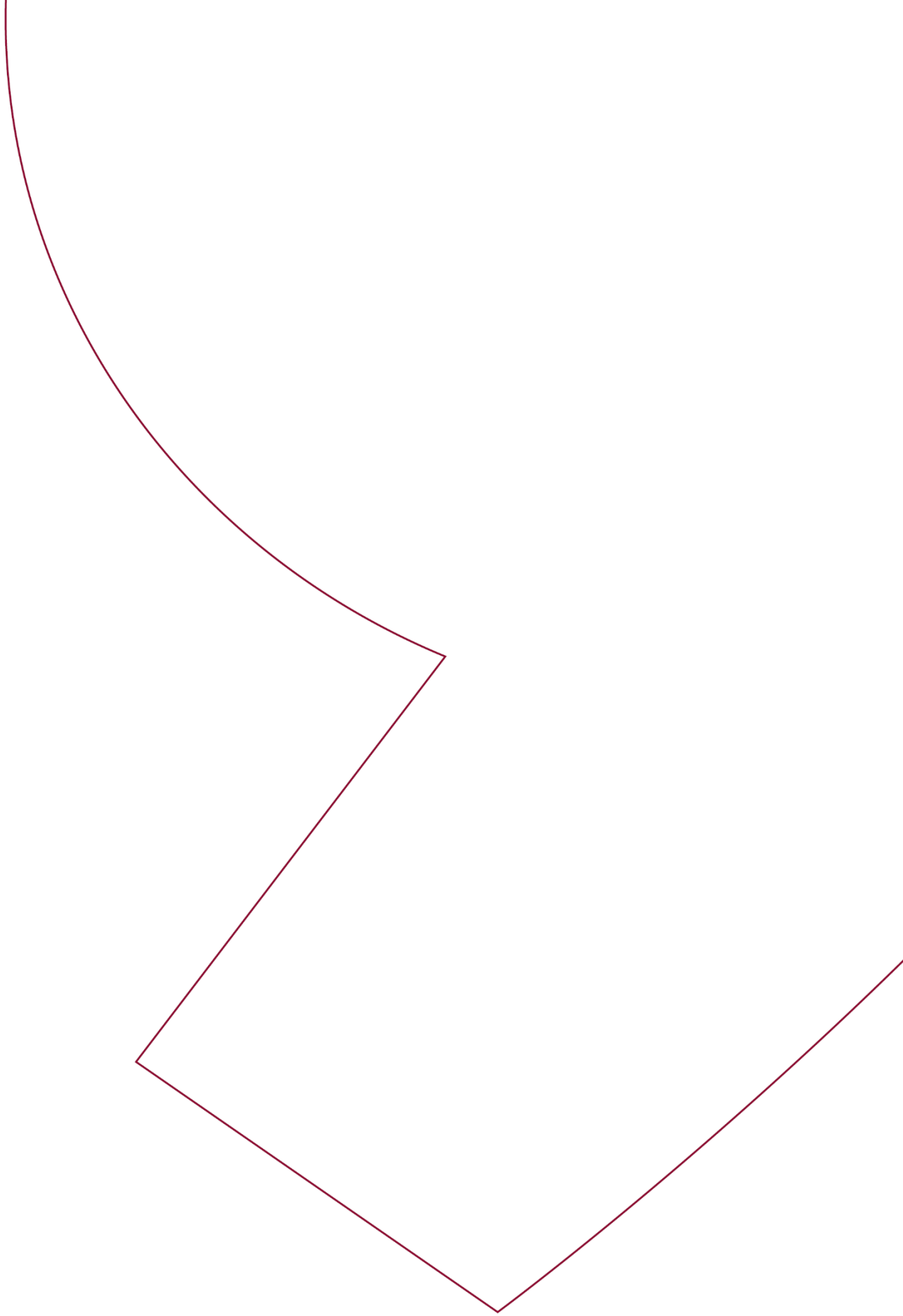


BEOORDELINGSRAPPORT

Toets na drie jaar
Associate degree opleiding Maintenance
voltijd en deeltijd

Hogeschool Inholland



BEOORDELINGSRAPPORT

Toets na drie jaar
(vh tussentijdse beoordeling)
Associate degree opleiding Maintenance
voltijd en deeltijd

Hogeschool Inholland

CROHO nr. 80184

Hobéon Certificering & Accreditatie

4 maart 2024

drs. S.J. Dijkstra (voorzitter)

I.C. Kaan

R.J.M. Gülickers

G. Tober (student-lid)

Secretaris

J. Koot

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	4
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	10
5.	AANBEVELINGEN	11
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	12
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	14
BIJLAGE III	Panelsamenstelling	15

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool Inholland
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Maintenance
registratienummer croho	80184
domein/sector croho	Techniek
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Associate degree
graad en titel	Associate degree
aantal studiepunten	120
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locatie	Alkmaar
varianten	voltijd en deeltijd
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	30 januari 2024

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is het resultaat van de 'Tussentijdse beoordeling' van de Associate degree opleiding Maintenance van Hogeschool Inholland. Eerder, op 17 februari 2022, publiceerde de NVAO de rapportage 'Toets nieuwe opleiding Associate degree Maintenance' naar aanleiding van het digitale locatiebezoek dat op 24 januari 2021 plaatsvond. Het toenmalige NVAO-panel oordeelde positief over de kwaliteit van de beoogde opleiding. Deze voldeed aan alle standaarden van het NVAO kader 'Toets nieuwe opleiding' voor een uitgebreide opleidingsbeoordeling.

In haar besluit van 28 maart 2022 waarin de NVAO de Ad Maintenance accrediteert tot en met 28 maart 2028, geeft zij aan dat volgens de wettelijke bepaling na drie jaar twee aspecten van kwaliteit van de opleiding beoordeeld dienen te worden, te weten:

- a. het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is, en
- b. de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten.

Het voorliggende rapport gaat in op beide aspecten binnen de standaarden 10 (Toetsing) en 11 (Gerealiseerde leerresultaten).

Hogeschool Inholland - Domein Techniek, Ontwerpen en Informatica

Hogeschool Inholland biedt ruim 60 opleidingen aan, verdeeld over zes domeinen. Een van deze domeinen is Techniek, Ontwerpen en Informatica. De opleiding Maintenance maakt deel uit van dit domein, dat bestaat uit veertien Ad- en bacheloropleidingen.

In het jaarplan 2024 van het Domein Techniek, Ontwerpen en Informatica zijn zeven focuspunten benoemd waarmee de opleidingen hun onderwijs en organisatie de komende jaren vorm gaan geven:

- Flexibel en interdisciplinair werken
- Profilerende thema's
- Innovatiemotor van de regio
- Studentgerichte dienstverlening
- Studentenwelzijn
- Werving en instroom
- Toekomstbestendige organisatie.

Daarnaast hebben de engineeringopleidingen binnen het domein (bestaande uit de bacheloropleidingen Technische Bedrijfskunde, Werktuigbouwkunde, Elektrotechniek en Luchtvaarttechnologie / Aeronautical Engineering en de Ad Maintenance) nog twee onderwerpen waar zij gezamenlijk aan werken:

- Uniformering van de onderwijsprogramma's: zodat studenten binnen het cluster gemakkelijk deel kunnen nemen aan projecten van andere opleidingen.
- Verder ontwikkelen van begeleidingsvaardigheden van docenten: omdat de engineeringopleidingen werken in kenniswerkplaatssetting waarbij verschillende partijen samenwerken aan maatschappelijke vraagstukken is het wenselijk om de begeleidingsvaardigheden van docenten verder te versterken.

De opleiding Maintenance

Sinds de start van de opleiding Engineering op 1 september 2023, studeren er 17 studenten aan de opleiding, 3 voltijd- en 14 deeltijdstudenten. Vijf docenten, met een aanstelling van 0,4 of 0,2 fte, verzorgen het onderwijs.

De opleiding leidt studenten op tot maintenance professionals die deskundig zijn in de technische en bedrijfskundige kant van het planmatig onderhoud van machines en installaties. Zij zijn medeverantwoordelijk voor de betrouwbaarheid van machines en installaties zodat productieprocessen ongestoord kunnen functioneren.

De opleiding heeft 24 leeruitkomsten geformuleerd die gezamenlijk het opleidingsprogramma vormen. Studenten van beide varianten bepalen hun eigen leerroute en kiezen zelf in welke volgorde zij deze leeruitkomsten aantonen. Behalve de eerste leeruitkomst, Succesvol Studeren,

daar starten alle studenten mee. Hierin krijgen zij namelijk alle basisinzichten en vaardigheden aangereikt die nodig zijn om de studie goed te doorlopen.

Studenten tonen leeruitkomsten zoveel mogelijk aan in de beroepspraktijk. Hiervoor heeft de opleiding een breed netwerk van regionale bedrijven die werkplekken en praktijkopdrachten aanbieden. Studenten bepalen (in overleg met de opleiding) een persoonlijke studieroute die past bij hun eigen situatie, ervaring, instapniveau en ambitie. In een persoonlijke leerplan legt de student afspraken vast met de opleiding en opdrachtgever over geschikte (beroeps)producten, methoden en de te volgen route.

Omdat de deeltijdvariant deelneemt aan het experiment leeruitkomsten kunnen deze studenten ook eerder opgedane kennis en vaardigheden valideren en daarmee leeruitkomsten afronden.

Leercoaches begeleiden de studenten tijdens de opleiding, onder andere in de learninglabs. Dit zijn wekelijkse (in de voltijdvariant twee keer per week) bijeenkomsten waar studenten zelfstandig en met elkaar samen werken en waarbij er, vraaggestuurd, ruimte is voor kennisoverdracht.

Studenten kunnen zich iedere onderwijsperiode inschrijven voor een assessment om te bewijzen dat ze een leeruitkomst beheersen. Dit mogen zij per leeruitkomst maximaal twee keer per studiejaar doen. Meer hierover in onderstaande standaarden.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

Het domein Techniek, Ontwerpen en Informatica beschikt over een domeinbreed toetsbeleid. Dit document bevat de visie op toetsing en gemaakte afspraken over toetsen en beoordelen. In het opleidingsspecifieke toetsplan laat de opleiding zien hoe zij de vertaling maakt van het beroepsprofiel naar het onderwijs en de toetsing. Het uitgebreide toetsplan maakt het systeem van toetsen en beoordelen transparant: gemaakte afspraken rondom toetsing zijn voor iedereen inzichtelijk.

Toetsing is leerwegonafhankelijk (behalve de leeruitkomst Succesvol Studeren, daar starten alle studenten mee). Dit omdat studenten via verschillende, persoonlijke leerroutes de leeruitkomsten kunnen behalen. Middels een vormvrij beroepsproduct tonen studenten aan dat zij een leeruitkomst beheersen. Het toetsen van kennis zit hierin geïntegreerd. Om te toetsen of studenten de juiste kennis hebben vergaard, heeft de opleiding de inhoud en het kader voor de besluitvorming van het assessment vooraf vastgesteld. Examinatoren beoordelen studenten naast inhoud ook op het proces, reflectie telt bij de beoordeling voor minimaal 15% mee. Studenten kunnen meerdere leeruitkomsten in één beroepsproduct aantonen. Iedere leeruitkomst wordt afzonderlijk beoordeeld maar er kunnen meerdere leeruitkomsten aangetoond worden in één assessment.

Valideren

Studenten van de deeltijdopleiding kunnen middels valideren ook aantonen dat zij leeruitkomsten beheersen. Een student geeft in zijn persoonlijk leerplan aan dat hij¹ op wil gaan voor validatie van een leeruitkomst. Hij beschrijft dit uitvoerig in zijn portfolio en gaat in gesprek met de leercoach om nog eventuele aanvullingen te doen. Als de student er klaar voor is, legt hij het portfolio inclusief een self-assessment voor aan de examinatoren die vervolgens de stappen van het reguliere assessmentproces doorlopen.

Feedback

Tijdens het werken aan de leeruitkomst krijgen de studenten veel feedback, 'assessment as learning'. Dit gebeurt op vastgestelde momenten, als de student het conceptwerk inlevert voor feedback van de docent. Maar ook tussendoor krijgt de student feedback van medestudenten en docenten (zowel de leercoach als de inhoudelijk experts). Dit gebeurt in de stamgroep en tijdens de learning labs.

Het laatste vastgestelde formatieve feedbackmoment is een mondeling gesprek tussen de student, de opdrachtgever en de docent. Opbrengsten uit dit gesprek kan de student nog verwerken voor hij zijn portfolio en beroepsproduct inlevert.

Medestudenten en docenten geven feedback in het programma Feedbackfruit, waar studenten hun gemaakte werk plaatsen.

Studenten geven aan veel te hebben van het feedback krijgen van en geven aan medestudenten. Hier voelen zij zich voldoende voor toegerust.

¹ Overall waar 'hij' of 'zijn' staat worden personen van alle genders bedoelt.

Beoordeling

Op basis van de rubric die hoort bij de leeruitkomst beargumenteert de student of hij aan de leeruitkomst voldoet. Is dat zo, dan schrijft hij zich in voor het assessment. Hierin laat de student zien dat hij de leeruitkomst(en) voldoende beheerst. Voor beide varianten toetst de opleiding alle 24 leeruitkomsten af op eindniveau, niveau 5 van het NLQF². Minimaal twee assessoren nemen, zoals dat hoort bij beoordeling op eindniveau, het assessment af.

Twee assessoren beoordelen het eindwerk los van elkaar. Daarna kalibreren zij hun beoordelingen en bereiden zij het Criterium Gericht Interview (CGI) voor. Tijdens het CGI bespreken de twee assessoren het portfolio met de student. Op grond van de kwaliteit van het gehele portfolio (beroepsproduct en reflectie) en het gesprek met de student bepalen de assessoren of de student de leeruitkomst voldoende beheerst. In de beoordeling van de leeruitkomst nemen de assessoren in veel gevallen ook het advies van de werkplekbegeleider mee. Hier zijn werkplekbegeleiders zich van bewust en vooraf op voorbereid.

De beoordeling van de eerste leeruitkomst Succesvol Studeren verloopt iets anders. Daarbij leveren studenten ook hun eindwerk in, twee assessoren beoordelen dit los van elkaar, kalibreren de beoordelingen en stellen de eindbeoordeling vast. Er volgt nog een gesprek met de student maar dit telt niet mee voor de beoordeling.

Iedere leeruitkomst is gespecificeerd in prestatie-indicatoren, wat bijdraagt aan een valide beoordeling. De leeruitkomsten zijn uitgewerkt in rubrics, waarbij de kwaliteitscriteria van de prestatie-indicatoren zijn geëxpliciteerd op niveau 'voldoende' en 'goed'. Voldoet de student niet aan de kwaliteitscriteria, dan is het werk 'onvoldoende'. Iedere prestatie-indicator in de rubric heeft een bepaalde weging. Op deze manier kan compensatie plaatsvinden: wanneer één van de prestatie-indicatoren als onvoldoende wordt beoordeeld, kan dat gecompenseerd worden door één of twee als goed beoordeelde prestatie-indicatoren. Hierbij moet het gewogen gemiddelde minimaal 5,5 zijn. Als een student de leeruitkomst niet behaalt, heeft hij één herkansingsmogelijkheid per studiejaar.

Studenten geven aan dat zij goed weten wat er van hen verwacht wordt, vooral de rubrics dragen hieraan bij. Een student gaf in gesprek met het auditpanel aan: "als je je aan de rubrics houdt moet je haast wel een voldoende halen."

Op de vraag of het geven van feedback en de beoordeling van alle leeruitkomsten door twee assessoren niet erg veel tijd kost, gaven de docenten aan dat dit inderdaad intensief is. Wel zien zij ruimte voor verbetering wanneer alle (digitale) systemen beter zijn gestroomlijnd en het inleereffect voor hen doorwerkt. Dit onderwerp komt terug in kalibraties en evaluaties. Het auditpanel merkte op dat er veel aandacht is voor de werkdruk maar benadrukt dat de aandacht voor de werkdruk ook zo moet blijven.

Het auditpanel is erg te spreken over het systeem van toetsen en beoordelen. Het systeem zit goed in elkaar, is solide. De vele feedback die de student krijgt, maakt de beoordeling betrouwbaar, de uitgebreide en heldere rubrics zorgen voor transparantie voor beoordelaars en studenten en het uitgebreide toetsplan is inzichtelijk.

Kwaliteit toetsen en beoordelingen

Om de kwaliteit van toetsen en beoordelen te borgen en te verbeteren worden de hierboven genoemde feedbackmomenten en de beoordelingen op eindniveau uitvoerig geëvalueerd en gekalibreerd. Voorbeelden hiervan zijn:

- Aan elk feedbackmoment, formatief en summatief, is een kalibratiesessie gekoppeld waar de vraag 'zitten we op één lijn?' centraal staat. Eventuele aanscherpingen worden aan de hand van de kalibratiesessies doorgevoerd.
- De opleiding hanteert de 'Plan, Do, Check, Act'-cyclus. Dit houdt specifiek voor toetsing in dat de opleiding een kleine kwaliteitscyclus hanteert. Na iedere onderwijsperiode (twee of vier keer per jaar) worden de toetsen geanalyseerd, geëvalueerd en wordt aan de docenten

² Nederlands Kwalificatieraamwerk

en studenten gevraagd of ze verbeterpunten hebben. Eventuele verbeteracties worden opgesteld en onder toezicht van het opleidingsmanagement uitgevoerd.

- De toetscommissie gaat samen met de opleiding de komende twee jaar alle 24 leeruitkomsten reviewen (zie ook examen- en toetscommissie hieronder).

Studenten hebben tot nu toe de leeruitkomst Succesvol Studeren afgerond en tussentijdse feedback ontvangen op een aantal andere leeruitkomsten. Over de ontvangen beoordelingen en de feedback zijn zij tevreden. Met name over de openheid van de feedback van de docenten. Ook het auditpanel heeft naar de beoordelingen en feedback gekeken die studenten hebben ontvangen en was zeer te spreken over de uitgebreide rubrics en de kwaliteit van de feedback. Ook bekeek het auditpanel de feedback van peers, die zij van hoog niveau vonden.

Examen- en toetscommissie

De examen- en toetscommissie Engineering & Business spelen een belangrijke rol bij (de borging van) de toetskwaliteit van de opleiding Maintenance (en de opleidingen Technische Bedrijfskunde, Werktuigbouwkunde, Elektrotechniek, en Technische Informatica).

Het nieuwe onderwijs en de nieuwe toetsvormen van de opleiding Maintenance hebben een vaste plek op de agenda van de examencommissie en daardoor de permanente aandacht van de commissie. Een deel van haar taken (zie hieronder) heeft de examencommissie overgedragen aan de toetscommissie.

Het auditpanel zag dat beide commissies actief betrokken zijn bij de ontwikkeling en borging van de toets- en beoordelingskwaliteit. Een aantal voorbeelden van deze betrokkenheid zijn:

- Beide commissies en de opleiding komen regelmatig bij elkaar om te overleggen en afspraken met elkaar te maken over bijvoorbeeld het reviewen van toetsen.
- In opdracht van de examencommissie monitort de toetscommissie de assessmentgerichte manier van toetsen, de frequentie van het reviewen en kalibratie.
- De examencommissie heeft criteria opgesteld voor en benoemt examinatoren. Naast voldoen aan de toetsdeskundige criteria dienen examinatoren bij de opleiding Maintenance ook een assessment-training te volgen.

Daarnaast heeft de toetscommissie, op verzoek van de examencommissie, een uitgebreid plan opgesteld om de toetskwaliteit van de opleiding te borgen. De toetscommissie heeft zich tot doel gesteld om alle leeruitkomsten in de eerste twee jaar te reviewen. Hierbij worden ook de verslagen van de kalibratiesessies rondom de leeruitkomsten meegenomen en zijn ook de docenten betrokken.

De examencommissie, ondersteund door een ambtelijk secretaris, bestaat, naast een extern lid, uit vier leden uit verschillende opleidingen binnen het domein, en de toetscommissie uit 2 leden. Vanuit de Ad Maintenance heeft er niemand zitting in de beide commissies. Er is bewust voor gekozen om de commissies klein en slagvaardig te houden. Alle leden zorgen er actief voor dat zij feeling hebben met de opleiding door er bijvoorbeeld regelmatig aanwezig te zijn. Leden van de toets- en examencommissie beschikken minimaal over de Basiskwalificatie Examinering (BKE) en volgen veel trainingen.

Speerpunten van de examencommissie voor het collegejaar 2023/2034 zijn:

- De versterking van de kwaliteitscyclus van toetsing: er is een plan opgesteld om de PDCA-cyclus te verkorten van jaarlijks naar elke periode en waarin zorgen en borgen beter op elkaar aansluiten.
- De borging van nieuwe onderwijs- en toetsvormen: de ontwikkeling van de opleiding Maintenance maakt dat er grotere verschillen zijn in de toetsing van de verschillende opleidingen binnen het domein. De examencommissie wint extern kennis in en leert tegelijkertijd on-the-job om deze toetsvormen effectief te borgen. Hier zijn al stappen voor gezet.

Het auditpanel is erg te spreken over de borging van de kwaliteit van toetsen en beoordelen. Niet alleen door de grote betrokkenheid van de examen- en toetscommissie maar ook door het vele kalibreren (en de bijbehorende verslaglegging) dat het team onderling doet. Het panel merkte dat alle betrokkenen van de opleiding continu in gesprek zijn met elkaar. Ook wordt er

goed naar studenten geluisterd, zo is er naar aanleiding van hun feedback meer structuur gekomen in het eerste semester.

Weging en Oordeel voldoet

Toetsing binnen de opleiding is leerwegaafhankelijk en vormvrij. Middels een beroepsproduct tonen studenten aan dat zij een leeruitkomst beheersen. Deeltijdstudenten kunnen ook middels valideren aantonen dat zij een leeruitkomst beheersen.

Tijdens het werken aan een leeruitkomst krijgen studenten veel feedback, van leercoaches en ook van medestudenten. Studenten geven aan veel aan deze feedback te hebben. Ook het auditpanel zag dat de feedback van de leercoaches en van de studenten van goede kwaliteit is. Alle leeruitkomsten, op Succesvol Studeren na, worden met een Criterium Gericht Interview op eindniveau afgesloten. Op basis van het gehele portfolio (beroepsproduct en reflectie) bepalen de assessoren of een student de leeruitkomst voldoende beheerst. Een uitgebreide rubric met prestatie-indicatoren zorgt ervoor dat zowel de assessor als de student weet waar hij aan moet voldoen. Studenten, assessoren en het panel waren erg te spreken over de kwaliteit van de rubrics, er werd duidelijk in geëxpliciteerd wat er van de student verwacht wordt.

De gedegen manier van beoordelen, met feedback tijdens het maken van eindwerk en een CGI aan het eind, is voor de docenten (die ook als assessor optreden) intensief. Wel verwachten zij dat ze, als het inleereffect doorwerkt, efficiënter zullen werken. Het panel beveelt de opleiding aan om de werkdruk goed in de gaten te houden.

Het auditpanel was erg te spreken over de mate waarin de opleiding toetsen en beoordelingen kalibreert en evalueert. Hierin spelen de examen- en toetscommissie ook een belangrijke rol. Het auditpanel waardeert de grote betrokkenheid van beide commissies bij de opleiding.

3.2. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Het auditpanel trof een startende opleiding zonder afgestudeerde studenten. Het panel heeft dus nog geen oordeel over de realisatie van de beoogde leerresultaten. Wel heeft het panel er alle vertrouwen in dat studenten op het juiste niveau afstuderen als vakbekwame professionals. Dat komt door het gedegen systeem van toetsen en beoordelen (zie standaard 10) maar ook door de bekeken beroepsproducten.

Het auditpanel heeft van 10 studenten het gemaakte en beoordeelde werk van de eerste leeruitkomst Succesvol Studeren bekeken. Van de 10 studenten waren er 7 van deeltijdstudenten en 3 van voltijdstudenten. Het gemaakte werk bestond uit een uitwerking van het persoonlijk leerplan, opdrachtverwerking en zelfreflectie. Daarnaast heeft het auditpanel van zes deeltijdstudenten ook andere leeruitkomsten bekeken. Deze beroepsproducten zijn nog niet afgesloten met een Criterium Gericht Interview maar wel ingediend voor tussentijdse formatieve feedback.

Het auditpanel was te spreken over de werken die zij hebben gezien. De persoonlijke leerplannen waren rijk aan informatie over de studenten. De onderwerpen van de andere beroepsproducten sluiten goed aan op de leeruitkomst en studenten tonen aan dat zij veel kennis hebben vergaard.

Het viel het panel op dat een aantal werken behoorlijk omvangrijk was. Docenten gaven aan niet te sturen op de omvang van het werk van de eerste leeruitkomst Succesvol Studeren, maar dit wel te willen gaan doen voor de andere leeruitkomsten. Het auditpanel raadt de opleiding aan, ook met het oog op de werkdruk van docenten, dit te gaan doen.

Landing in het werkveld of bij vervolgopleiding

Omdat er nog geen afgestudeerden zijn, is nog niet bekend hoe de landing voor studenten in het werkveld is. Wel heeft het auditpanel er alle vertrouwen in dat dat goedkomt. Zowel de voltijdstudenten (die stage lopen) als de deeltijdstudenten (die leren op de werkplek) en de werkveldvertegenwoordigers met wie het panel sprak, gaven aan dat de leeruitkomsten goed aansluiten op het wat het werkveld nodig acht. En na het bestuderen van de leeruitkomsten kwam het panel tot hetzelfde oordeel.

Studenten kunnen na het afronden van de Ad opleiding Maintenance doorstromen naar de bacheloropleiding Technische Bedrijfskunde. Hier ligt nog geen concreet plan voor. Het zou kunnen zijn dat er een schakelprogramma van een half jaar komt om een brug te slaan tussen de Ad en het derde jaar van de bachelor. Het auditpanel vraagt zich af of een extra half jaar wenselijk is. Studenten met wie het panel sprak, gaven aan dat dat een argument zou kunnen zijn om niet door te stromen naar de bacheloropleiding.

De opleiding geeft aan dat de aansluiting van de Ad op de bachelor onderwerp van gesprek is. In de aankomende herziening van de opleiding Technische Bedrijfskunde is de aansluiting op de opleiding Maintenance een belangrijk onderwerp. Het auditpanel roept de opleiding op hier goed over na te denken.

Weging en Oordeel voldoet

Het auditpanel was te spreken over de bekeken werken. De persoonlijke leerplannen van de leeruitkomst Succesvol Studeren waren rijk aan informatie. De nog niet beoordeelde beroepsproducten sluiten volgens het panel aan op de leeruitkomst. Het auditpanel adviseert de opleiding wel om de beroepsproducten qua omvang te maximaliseren.

Het auditpanel heeft er alle vertrouwen in dat de opleiding aansluit op het werkveld. Tot dat oordeel kwam het panel niet alleen zelf, ook de studenten, docenten en het werkveld gaven dit aan.

Over de doorstroom van de Ad Maintenance naar de Bacheloropleiding Technische Bedrijfskunde is het gesprek nog gaande. Het auditpanel roept de opleiding op hier goed over na te denken.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditpanel trof een opleiding die pas een paar maanden onderwijs verzorgt. Ondanks deze korte periode bestaat er bij het auditpanel geen twijfel over de kwaliteit van toetsing en beoordeling en de realisatie van de beoogde leerresultaten. De mate van feedback die de student ontvangt, de gemotiveerde docenten, de betrokken examen- en toetscommissie en de duidelijke beoordelingssystematiek maken dat het auditpanel van oordeel is dat de voltijd- en deeltijdvariant van de opleiding voor beide standaarden ruim voldoet aan de basiskwaliteit. Het eindoordeel luidt daarom 'positief' conform de beslisregels van de NVAO.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 4 maart 2024.

5. AANBEVELINGEN

- Zorg voor een helder plan omtrent de aansluiting van de Ad-opleiding op de Bachelor Technische Bedrijfskunde.
- Hou de werkdruk van de medewerkers in de gaten. Kalibratie, feedback geven en het eindassessment kunnen zorgen voor een hoge werkdruk.
- Bespreek met elkaar of de eindwerken in omvang niet gemaximaliseerd moeten worden.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma toets na drie jaar t.b.v. Associate degree Maintenance Hogeschool Inholland

Programma 30 januari 2024 - Alkmaar

Tijd	Thema	Deelnemers
10.00	Ontvangst panel	teamleider a.i. Technische Bedrijfskunde en Maintenance
10.00 – 11.00	Vorbereiding panel	
11.00 – 11.45	Beeld van de opleiding (presentatie max 15 min + ruimte voor vragen panel)	teamleider a.i. Technische Bedrijfskunde en Maintenance coördinator Maintenance
11.45 – 12.30	Gesprek met studenten, werkveldvertegenwoordiger	Student (oc) vt Student (oc) dt Student vt Student dt Student dt werkveldvertegenwoordiger Facta
12.30 – 13.00 A0-30	Lunch	
13.00-13.15 Start A0-30	Rondleiding	domeindirecteur TOI en vestigingsdirecteur Inholland Alkmaar
13.15 – 14.00	Gesprek met docenten	Docent Docent Docent
14.00 – 14.45	Gesprek over kwaliteit van de opleiding en examinering	examencommissie toetscommissie opleidingscommissie curriculumcommissie
14.15 – 15.00	Pauze	
15.00 – 15.30	Gesprek management/ Pending issues [geen gebruik van gemaakt]	domeindirecteur TOI manager onderwijs TOI teamleider a.i. Technische Bedrijfskunde en Maintenance coördinator Maintenance
15.30 – 16.00	Terugkoppeling	Allen

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de Toets Nieuwe Opleiding, meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de betreffende voltijd en deeltijd opleiding(en) is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van september 2018. Hierin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de voltijd- en deeltijdvariant. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar zelfevaluatie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'. De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2018'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatierapport opleiding
- Toetsbeleid domein TOI
- Toetsplan Ad Maintenance
- Onderwijs- en examenregeling – OER voltijd en deeltijd.
- Ad Maintenance competentiematrix
- Jaarverslag examencommissie en jaarverslag opleidingscommissie
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.
- Ontwikkelingsgerichte kwaliteitszorg TOI
- Review Ad LUK Succesvol Studeren
- Onepager over leeruitkomsten

Het auditpanel heeft van dertien studenten de nog niet beoordeelde eindwerken gezien (van drie studenten zag het panel twee werken). Om redenen van privacy zijn de namen van de studenten, hun studentnummers evenals de titels van de eindwerken hier weggelaten maar uiteraard wel bekend bij de secretaris van het auditpanel, en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE III Panelsamenstelling

Op 4 december 2023 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Maintenance van Hogeschool Inholland, onder het nummer PA-1764.

Naam visitatiegroep:	NVT
----------------------	-----

De secretaris van het auditpanel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemde visitatiegroep zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit adviesrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijvingen
drs. S.J. Dijkstra (voorzitter)	Director Academy Economics & Logistics NHL Stenden.
I.C. Kaan	Opleidingsmanager, Hogeschool Rotterdam.
R.J.M. Gülickers	Director Technology and Innovation bij Sitech Services BV..
G. Tober (studentlid)	Student Ad Engineering Avans Hogeschool.
J. Koot	NVAO getraind secretaries.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Hobéon 

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
+31 (0)70 30 66 800
info@hobeon.nl
www.hobeon.nl