

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Communicatie- en Informatiewetenschappen van de Universiteit van Tilburg

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Universiteit van Tilburg
30 april 2014	Naam opleiding	:	wo-bachelor
onderwerp			Communicatie- en Informatiewetenschappen (180 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag	:	31 juli 2013
accreditatie wo-bachelor	Varianten opleiding	:	voltijd, deeltijd
Communicatie- en	Afstudeerrichtingen	:	Bedrijfscommunicatie en Digitale Media
Informatiewetenschappen van			Human Aspects of Information Technology
de Universiteit van Tilburg			Interculturele Communicatie
(002003)			Tekst en Communicatie
uw kenmerk	Locatie opleiding	:	Tilburg
213.5883	Datum goedkeuren		
ons kenmerk	panel	:	16 oktober 2012
NVAO/20141119/ND	Datum locatiebezoeken	:	25 en 26 maart 2013
bijlagen	Datum visitatierapport	:	15 juli 2013
3	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 3 april 2013

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 26 augustus 2013 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de afwegingen van het panel en de bevindingen en overwegingen die het panel tot het oordeel voldoende op standaard 3 hebben gebracht ondanks de onvoldoende bevonden scripties en de knelpunten in het beoordelingsproces. Bij brief van 18 september 2013 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. Het panel heeft in de brief aangegeven dat het na de gesprekken met de scriptiebegeleiders van de door het panel onvoldoende bevonden scripties van mening is dat aan één van de drie besproken scripties onterecht een voldoende is gegeven. De opleiding heeft volgens het panel goede stappen gezet om te voorkomen dat studenten in de toekomst op basis van een zwak geschreven scriptie afstuderen en het panel heeft vertrouwen in de verbetercapaciteit van de opleiding. Daarnaast legt het panel uit dat het een onvoldoende oordeel niet vond overeenstemmen met de positieve indruk die het heeft gekregen van de scripties die voldoen, de toetsmaterialen en de gesprekken.

De NVAO heeft deze aanvullende informatie meegenomen in haar besluitvorming.

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0)70 312 23 81
l.winsemius@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nva

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna: de commissie).

De commissie concludeert dat de eindtermen van de Tilburgse bacheloropleiding CIW goed passen binnen het domeinspecifiek referentiekader. De opleiding heeft met de combinatie van taalkundige, psychologische en computationele aspecten van communicatie een herkenbaar inhoudelijk profiel. De eindtermen zijn naar het oordeel van de commissie helder en ambitieus geformuleerd en hebben een duidelijk academische oriëntatie. De eindtermen reflecteren in voldoende mate het beoogde niveau.

De commissie heeft de bacheloropleiding CIW bestudeerd en vastgesteld dat het curriculum een logische en complete invulling vormt van de eindtermen van de opleiding. Het curriculum heeft een heldere inrichting in een matrixstructuur met inhoudelijke leerlijnen en vaardighedenleerlijnen. Voor de onderwijsonderdelen zijn duidelijke leerdoelen geformuleerd. Mede door het gebruik van ICT-faciliteiten heeft de opleiding een goede verbetering gerealiseerd in de intensivering van het onderwijs.

Studenten hebben een grote mate van keuzevrijheid bij de invulling van hun programma. De inhoudelijke leerlijnen bestaan naast verplichte inleidende vakken uit een rijk aanbod van keuzevakken. Studenten kunnen zich hiermee in één van de inhoudelijke leerlijnen verder specialiseren of hun opleiding inrichten met een breed pakket van vakken. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding met deze matrixstructuur een aantrekkelijk programma realiseert. Zij beveelt aan om meer sturing aan te brengen in de door studenten gekozen vakkenpakketten om de samenhang hiervan meer te bewaken en om studenten meer te ondersteunen bij het samenstellen van hun pakket. Deze sturing kan tevens een bijdrage leveren aan de organiseerbaarheid van het programma.

De commissie heeft waardering voor de integratie van wetenschappelijk onderzoek en onderwijs in de opleiding. Studenten komen in het cursorisch onderwijs en in hun afstudeeronderzoek veelvuldig in aanraking met onderzoek binnen het departement. In veel van de vakken worden de gepresenteerde theorieën gerelateerd aan praktijkcases en aan lopend onderzoek. In het cursorisch onderwijs en in het afstudeeronderzoek wordt sterk ingezet op begrip en inzicht van onderzoeksmethoden en statistische analyses. De commissie heeft vastgesteld dat het scriptietraject van de opleiding helder is uitgewerkt. De afstudeeronderzoeken van studenten sluiten goed aan bij onderzoeksthema's van stafleden. Er is voor studenten intensieve begeleiding beschikbaar bij hun afstuderen.

Het onderwijs wordt verzorgd door gemotiveerde en betrokken docenten. De commissie heeft met instemming vastgesteld dat de staf substantieel versterkt is. Zij pleit voor een ambitieuzer beleid met betrekking tot de BKO. Studenten zijn tevreden over het onderwijs dat wordt verzorgd en over de toegankelijkheid van de docenten.

Pagina 3 van 7 Opleidingsspecifieke kwaliteitszorg en studiebegeleiding voldoen. De opleidingscommissie is momenteel op facultair niveau georganiseerd. De commissie beveelt aan deze CIW-specifiek te laten functioneren.

De commissie concludeert dat de opleiding een adequate variatie in toetsvormen hanteert. De kwaliteit van de door de commissie bestudeerde toetsen en gemaakte werken beoordeelt zij als goed. Door het gebruik van toetsplannen, scriptieprocedures en richtlijnen en het trainen van docenten is een sterke impuls gegeven aan de kwaliteitsborging van toetsen. De recent opgestelde richtlijnen voor duo-scripties zijn volgens de commissie noodzakelijk om het individuele eindniveau van studenten vast te kunnen stellen.

In de bestudeerde eindwerken heeft de commissie een aantal gevallen aangetroffen die van onvoldoende niveau zijn. Op basis van gesprekken met scriptiebegeleiders concludeert de commissie dat de huidige intensieve vorm van scriptiebegeleiding het risico met zich meebrengt dat de beoordeling van de scriptie te veel verweven is met het scriptieproces. Een meer onafhankelijk oordeel is daarin nodig. De commissie heeft daarom aanbevolen om de tweede beoordelaar een onafhankelijker rol te laten spelen bij scripties en om de scriptiebegeleiding meer te reguleren. Ook onderschrijft zij de voorgenomen maatregel om op initiatief van de examencommissie steekproeven te nemen van scripties.

De commissie heeft uit de lezing van scripties geconcludeerd dat verreweg de meeste studenten bij hun afstuderen voldoen aan het beoogde eindniveau. Zij heeft echter ook vastgesteld dat er enkele scripties passeren van een onvoldoende wetenschappelijk niveau. Op basis van de gerealiseerde verbeteringen in het toetsbeleid, de voorgenomen steekproefsgewijze controle van scripties en van de kwaliteit van andere toetsen dan scripties concludeert de commissie toch dat de waarborging van het eindniveau binnen de opleidingen in de huidige situatie voldoende is ondervangen. Ook uit de wetenschappelijke publicaties waaraan studenten meeschrijven blijkt dit gerealiseerde eindniveau. De commissie benadrukt het belang om dit niveau nog zorgvuldiger te bewaken.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, met name die betrekking hebben op de borging van het gerealiseerde niveau dat het panel als voldoende beoordeelt. Het betreft in het bijzonder de aanbevelingen om procedurele maatregelen in te bouwen die voorkomen dat studenten te lang doorwerken aan een problematische scriptie en hierbij begeleid worden. Het panel geeft in de aanvullende informatie aan dat de kans hiermee aanzienlijk zal afnemen dat studenten afstuderen op basis van een zwakke scriptie.

Specifiek gaat het de NVAO om de volgende aanbevelingen:

- de tweede beoordelaar een onafhankelijker rol te laten spelen bij de scripties;
- de scriptiebegeleiding meer reguleren;
- de examencommissie steekproeven laten nemen van scripties.

Het CvB van de instelling heeft bevestigd middels haar interne kwaliteitszorg zorg te dragen voor het implementeren en volgen van de effectiviteit van deze maatregelen. De NVAO verwacht in een eerstvolgende beoordeling het resultaat van deze aanpak te kunnen vaststellen.

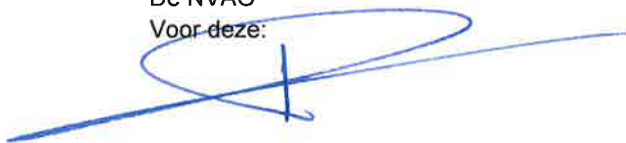
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Tilburg Tilburg in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 februari 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 2 april 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Communicatie- en Informatiewetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Tilburg) van de Universiteit van Tilburg te Tilburg. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Bedrijfscommunicatie en Digitale Media; Human Aspects of Information Technology; Interculturele Communicatie; Tekst en Communicatie. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 april 2014 en is van kracht tot en met 29 april 2020.

Den Haag, 30 april 2014

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>Voltijd/deeltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	13%	31%	21%	21%	18%	23%
Uitval na 2jr	17%	33%	24%	24%	19%	
Uitval na 3jr	21%	33%	24%	25%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	27%	37%	51%	51%
Rendement na 4 jaar	66%	63%	82%	
Rendement na 5 jaar	79%	82%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	82%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	29%	37%	51%	53%
Rendement na 4 jaar	67%	64%	82%	
Rendement na 5 (+) jaar	79%	84%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	82%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	14%	86%	10%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:44
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	11.5	12	10.5

- Prof. dr. Jan Baetens (voorzitter), hoogleraar Literatuur en Cultuur, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. Karin Raeymaeckers, hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit Gent;
- Dr. Jan Simons, universitair hoofddocent Nieuwe Media, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Gerard Steen, hoogleraar Taalgebruik en Cognitie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. Ed Tan, hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Willy Vanderpijpen, emeritus hoogleraar Informatie- en Bibliotheekwetenschappen, Universiteit van Antwerpen, Koninklijke Bibliotheek Brussel;
- Lennart de Vries, student masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen.

Het panel werd ondersteund door drs. José van Zwieten, secretaris (niet gecertificeerd, maar onder auspiciën van Trees Graas).