

Besluit

Besluit strekkende tot een oordeel positief onder voorwaarden van een aanvraag toets nieuwe associate degree-opleiding Pedagogisch Educatief Professional van de Saxion Hogeschool

	Gegevens	
datum	Instelling	: Saxion Hogeschool
31 juli 2018	Opleiding	: Pedagogisch Educatief Professional
onderwerp	Graad opleiding	: Associate degree
Besluit	Variant	: Deeltijd
Toets nieuwe opleiding	Locatie	: Enschede
Associate degree	Studieomvang (EC)	: 120
Pedagogisch Educatief	Datum macrodoelmatigheidsbesluit	: 20 oktober 2017
Professional van de	Datum aanvraag	: 19 februari 2018
Saxion Hogeschool	Datum locatiebezoek	: 16 mei 2018
(006516)	Datum adviesrapport	: 25 juni 2018
uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: Ja, positief besluit van 28 juni 2012
2018000283		
ons kenmerk		
NVAO/20182166/ND	De aanvraag is ingediend onder de naam Pedagogisch Educatief Medewerker (PEM). Na deze indiening zijn de instellingen die een dergelijke associate degree aanbieden overeengekomen om de naam Pedagogisch Educatief Professional te gebruiken. Om die reden wordt in dit besluit de naam Pedagogisch Educatief Professional (PEP) gehanteerd.	
bijlage		
2		

Beoordelingskaders

Beoordelingskader voor de beperkte toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr. 69458).

Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) (Stb. 2010, 293).

Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

De NVAO stelt vast dat in het paneladvies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding positief onder voorwaarden heeft bevonden.

Advies panel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) ontving op 23 februari 2018 een aanvraag voor een Toets Nieuwe Opleiding (TNO) voor de associate degree-opleiding Pedagogisch Educatief Professionaal (verder: Ad PEP) van de Saxion Hogeschool. NVAO heeft daarop een panel van experts gevraagd om alle aangeleverde informatie te bestuderen, het programma met de afgevaardigden van de instelling en opleiding tijdens een locatiebezoek te bespreken en een concluderend oordeel uit te spreken over de kwaliteit van de nieuwe opleiding.

Onderstaande overwegingen hebben een belangrijke rol gespeeld in de uiteindelijke beoordeling van het programma door het panel.

Op basis van de aangeleverde informatie voor en tijdens het locatiebezoek en de gevoerde gesprekken met de afgevaardigden van de opleiding en het werkveld oordeelt het panel dat de Ad-opleiding PEP van Saxion Hogeschool kan starten, mits aan enkele verder besproken voorwaarden wordt voldaan.

Tijdens het locatiebezoek blijkt duidelijk uit de gesprekken met het werkveld en het management dat er nauw samengewerkt wordt en duidelijk gevolg gegeven is aan de vraag van het werkveld om de focus van de opleiding bij de 0- tot 7-jarigen te leggen. Het panel kan zich vinden in deze goed beargumenteerde keuze en de bijhorende, heldere uitstroomprofielen (Expert educatief medewerker kinderopvang en Leraarondersteuner passend onderwijs). Het panel is van mening dat dit goed aansluit bij de huidige regelgeving en vindt het positief dat deze keuze door de opleiding als dynamisch en in de toekomst veranderlijk wordt omschreven, indien dit op vraag van het werkveld nodig zou blijken te zijn. De ondersteuning van de Ad PEP door de nauwe banden met het 'Expertisecentrum Het Jonge Kind' binnen APO (Academie Pedagogiek en Onderwijs) en het lectoraat 'Gedrag- en leerproblemen' van Saxion worden door het panel als een meerwaarde omschreven. Het panel wil echter wel de aandacht vestigen op het te diffuse onderscheid tussen niveau 5 en 6 van de beoogde leerresultaten. Het panel stelt vast dat niet alle prestatie-indicatoren niveau 5 georiënteerd zijn, maar in beschrijving en vertaling eerder neigen aan te sluiten bij niveau 6. Daartoe doet het panel de aanbeveling om de prestatie-indicatoren van competentie 6 en 8 te herwerken en hierbij duidelijk het Ad profiel voor ogen te houden, ten einde meer duidelijkheid en gelijkheid te creëren voor de studenten die een Ad diplomering betrachten.

Het panel ziet dat het programma van de voorgestelde Ad-opleiding helder is uitgewerkt met logische leerlijnen, goed doordachte beroepsprofielen en een concentrisch karakter. Het panel vindt dat in dit programma voldoende aandacht wordt besteed aan alle ontwikkelingsdomeinen van het jonge kind (0-7 jaar) en aan de cognitieve ontwikkeling van de toekomstige studenten, door de implementatie van alle schoolvakken. Het daartoe samengestelde docententeam kan volgens het panel zorgen voor de nodige expertise wat de inhoud van de schoolvakken en de ontwikkeling van het jonge kind betreft. Het diploma van de Ad PEP staat gelijk aan de taalcertificering die vereist is in de kinderopvang.

Pagina 3 van 6 Graag ziet het panel aandacht voor het 3f niveau voor taal nog expliciet vermeld in het programma. Verder wil het panel nog twee voorwaarden stellen waaraan binnen het jaar voldaan dient te worden. Het panel mist de nodige expertise op vlak van de 0 tot 2-jarige en vraagt de opleiding expliciet aan te tonen op welke manier zij deze expertise zullen opnemen in hun opleidingsteam. Daarnaast mist het panel de omschrijving en de gedragenheid van visie op een opleidingsdidactiek van waaruit deze specifieke Ad-opleiding zal vertrekken. Het panel stelt de keuze en de omschrijving van een visie op een opleidingsdidactiek als belangrijk onderdeel van een opleiding. Dit zal zowel aan studenten als docenten een leidraad bieden en de consistentie van de opleiding ten goede komen.

Het panel kan de keuze voor een mix van toetsvormen erg appreciëren, hierbij wordt vormgegeven aan de formatieve functie door het geven van feedback en feed forward en krijgen de toekomstige studenten ieder kwartiel te maken met summatieve toetsing van de beroepsthema's die oplopend zijn in moeilijkheidsgraad. Het panel vindt dat de gekozen toetsvormen goed aansluiten bij deze opleiding, de ontwerpateliers in het bijzonder, maar wil zijn bezorgdheid uitdrukken voor overkill. Het panel heeft wel de indruk dat er veel getoetst zal worden en dat de gekozen toetsvormen, die allemaal ieder kwartiel terugkomen, misschien te frequent de competenties zullen testen. Het panel doet de aanbeveling erop toe te zien dat onderdelen niet dubbel getoetst worden. Verder vraagt het panel om de eisen aan het afstudeeronderzoek duidelijk anders te maken dan dat van de pabo en hierin de duidelijke visie van het lectoraat 'Gedrag- en leerproblemen' te volgen.

Het panel komt tot een eindoordeel positief onder voorwaarden ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe associate degree-opleiding Pedagogisch Educatief Professional van de Saxion Hogeschool en adviseert de NVAO om overeenkomstig te besluiten.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Ingevolge het bepaalde artikel 5a.11, achtste lid, in verbinding met artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Saxion Hogeschool te Enschede in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit d.d. 2 juli 2018 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit de aanvraag beperkte Toets nieuwe opleiding van de associate degree-opleiding Pedagogisch Educatief Professional (120 EC; variant: deeltijd; locatie: Enschede) van de Saxion Hogeschool te Enschede als positief onder voorwaarden te beoordelen. De voorwaarden zijn:

- De opleiding dient een visie op opleidingsdidactiek voor deze associate degree-opleiding uit te werken;
- De opleiding dient concreet aan te tonen op welke manier de ontbrekende expertise wat betreft de 0- tot 2-jarige in het docententeam aangevuld zal worden.

De termijn waarbinnen aan deze voorwaarden moet zijn voldaan bepaalt de NVAO op 18 maanden.

Uiterlijk 6 (zes) maanden voor afloop van de termijn van de voorwaarden, levert de instelling documentatie aan de NVAO waarin zij aangeeft hoe aan de voorwaarden is voldaan.

Graad: Associate Degree

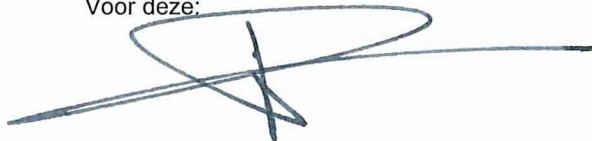
Advies Croho-onderdeel: onderwijs

Visitatiegroep: nader te bepalen

Van kracht tot en met 30 januari 2020 (datum definitief besluit plus termijn voorwaarden)

Den Haag, 31 juli 2018

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Standaard	Oordeel
<p><u>Beoogde leerresultaten</u> <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i></p>	<p>Voldoet</p>
<p><u>Onderwijsleeromgeving</u> <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i></p>	<p>Voldoet ten dele</p>
<p><u>Toetsing</u> <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i></p>	<p>Voldoet</p>
<p>Algemene conclusie</p>	<p>Positief onder voorwaarden</p>

Pagina 6 van 6 **Bijlage 2: Samenstelling panel**

- Gerda Geerdink (*voorzitter*), senior onderzoeker werkzaam bij Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. Tevens hoofdredacteur van het Tijdschrift voor Lerarenopleiders en bestuurslid van de VELON (vereniging lerarenopleiders Nederland);
- Lien Werbrouck, opleidingshoofd van de professionele bacheloropleiding Pedagogie van het jonge kind aan de Karel de Grote-Hogeschool te Antwerpen;
- Maureen van Doorn, adviseert kinderdagverblijven, IKC's (Integraal Kind Centrum) en diverse stichtingen die zich buigen over kind en welzijn. Momenteel directeur van Kinderopvang SKR;
- Jade Brouns (*student-lid*), volgt master pedagogische wetenschappen aan de Katholieke Universiteit Leuven.

Het panel werd bijgestaan door Lieve Desplenter, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en Katrien Goossens, secretaris (gecertificeerd).