

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Bewegingswetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
25 april 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Bewegingswetenschappen (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 21 december 2012
Besluit accreditatie wo-bachelor	Variant opleiding	: voltijd
Bewegingswetenschappen van	Locatie opleiding	: Amsterdam
de Vrije Universiteit Amsterdam	Datum goedkeuren	
(001322)	panel	: 12 juni 2012
uw kenmerk	Datum locatiebezoeken	: 25 en 26 september 2012
CvB/EK/dv/2012/1927	Datum visitatierapport	: 7 december 2012
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime
NVAO/20131105/SL		(art.18.32b en c van WHW)
bijlagen		

3

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij e-mail van 29 januari 2013 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de feitelijke gegevens. Bij e-mail van 18 februari 2013 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Bewegingswetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Standard 1: Intended learning outcomes

The committee assesses this standard as satisfactory for both programmes.

The committee compared the final qualifications prepared by the programmes against the domain-specific reference framework for Human Movement Sciences and examined their profile and orientation. It concludes that the framework provides an adequate reflection of the domain and the general knowledge and skills that graduates should have acquired. It understands that the framework has a rather broad design, as each of the two institutes in Amsterdam and Groningen has different interpretations and accents concerning Human Movement Sciences. It is convinced that the content, theoretical richness and breadth make Human Movement Sciences worthwhile to invest in as a separate domain and profile.

The committee is satisfied with the profile and orientation of the programmes. It values their multidisciplinary character and the accent on individualization of study programmes. It concludes that, along with the explicit attention paid to scientific orientation, the intended learning outcomes have an acceptable focus on professional practice. Even so, the committee advises paying more attention to this professional orientation in the final qualifications of the bachelor's programme, to make it clearer to students the potential career routes for which the knowledge and skills are suitable.

According to the committee, the final qualifications of the bachelor's and master's programme reflect the domain-specific reference framework and the specified profiles. In addition, they clearly describe the different expectations of students at the bachelor and the master level. Even so, the committee feels that communication about the differences in intended learning outcomes between the bachelor's and master's degree programmes could be improved.

Standard 2: Teaching-learning environment

The committee assesses this standard as satisfactory for both programmes.

The committee concludes that the programme, the personnel and the programme-specific facilities enable bachelor and master students to acquire the final qualifications.

The committee values the educational concept of self-regulation and the way it is translated into teaching practice by the lecturers. It finds the dedicated focus on scientific training in the programmes praiseworthy. It notes that the attention paid to the professional practice is still limited despite the measures already taken. It advises improving this situation, especially in the bachelor's programme, which echoes a wish expressed by the students and alumni.

The committee confirmed that the curricula of the bachelor's and master's programmes in Human Movement Sciences have a clear, sophisticated design. It is pleased with the room for individualized study programmes in both curricula. This is supported by the bachelor minors, master tracks and a broad range of electives.

In contrast to the substantial intake rates, the completion rate of the bachelor's programme is low. Table 6 of the critical reflection suggests a similar pattern for the Master's programme, but this table also contains the (much lower) success rate of the premaster's

Pagina 3 van 7 programme, which in itself indicates the selection function of the premaster's programme. The committee expects that a clearer communication to students about the expected level of knowledge and skills before they start with the bachelor's programme and more proactive study support during the bachelor's programme will contribute to improving this situation. Because of the diversity in educational backgrounds and high drop-out rates, the committee also advises further exploration of the possibilities to extend the procedure of interviewing, testing and assessing students of the premaster's programme to the bachelor's programme.

The committee concludes that the teaching personnel is the greatest asset of the programmes. The lecturers are inspired, dedicated and have the correct expertise and level. The committee remarks that the work pressure is considerable. It urges the programmes to invest in reducing the staff-student ratio as soon as possible. It appreciates that the management is aware of the professionalization of lecturers and compliments it on the aspect that lecturers are actively involved in the quality of the teaching. The study facilities are barely adequate and the committee stresses that the bachelor's and master's programme would truly benefit from more extensive and up-to-date facilities and tools.

The committee confirmed that the programmes are well aware of the quality of the teaching environment, in which lecturers and students are closely involved and well supervised.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The committee assesses this standard as satisfactory for both programmes.

The committee concluded that the programme has an adequate system of assessment and can demonstrate that the target final qualifications are realized. The faculty's assessment policy has been satisfactorily translated in both programmes. The committee is impressed with the commitment of the Examination Committee, and ascertained that it exercises sufficient control of the quality of assessments. It suggests implementing some more formal and structured inspection methods to examine the quality of assessments for efficiency reasons. It is pleased with the actual process concerning assessments and likes the fact that students appear well aware of the assessment criteria and procedures. The assessments as a whole are sufficiently varied according to the committee, and they adequately reflect the contents of the bachelor's and master's programme and the students' level. Considering the increasing student numbers, the committee stresses the importance of remaining vigilant to the balance between open-ended and multiple-choice questions in the bachelor assessments. It ascertained that the thesis procedures of both programmes are adequate.

The committee concluded that the bachelor and master students acquire an adequate level by the end of their programme. This was confirmed by the bachelor's theses and reports on the bachelor research projects, as well as the reports on the master research internships evaluated by the committee. The committee found that the target final qualifications of both programmes were realized, and there is an adequate difference in the level of achieved learning outcomes between the bachelor and the master reports. Moreover, it concluded that graduates of both programmes are adequately prepared for their job positions.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder:

- Uitbreiding van de focus op de beroepspraktijk / professionele oriëntatie;
- Investeren in het verlagen van de docent-student ratio;
- Blijvende aandacht voor het verbeteren van het rendement.

Het panel kwalificeert de rendementen als problematisch. De rendementen waren ook aandachtspunt bij de vorige visitatie.

De NVAO stelt vast dat het panel herkenning van het probleem bij de opleiding ziet en dat er maatregelen zijn en worden genomen. De NVAO heeft vertrouwen in de acties van de opleiding op dit punt. Om dit vertrouwen te schragen is op 11 maart 2013 met de Vrije Universiteit afgesproken dat de NVAO de rendementscijfers van de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 in het najaar van 2015, of wanneer de cijfers daaromtrent bekend zijn, toegestuurd krijgt.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 februari 2013 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Bewegingswetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 25 april 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V <i>voltijd</i>
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Uitval na 1jr	29%	30%	32%	33%	38%
Uitval na 2jr	39%	37%	40%	42%	
Uitval na 3jr	44%	39%	42%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008
Rendement na 3 jaar	10%	8%	18%
Rendement na 4 jaar	39%	41%	
Rendement na 5 jaar	57%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar			

Tabel 3: Rendement (totale instroom, exclusief uitval 1^e jaar).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	10%	8%	18%	
Rendement na 4 jaar	39%	41%		
Rendement na 5 jaar	57%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar				

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	89%	66%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:48
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	14,1	12,0	8,3

- Prof. N. Fowler (chair), head of Exercise and Sport Science Department, Manchester Metropolitan University;
- Prof. R.G.J. Meulenbroek, director of the master's programme Cognitive Neurosciences, Radboud University Nijmegen;
- Prof. P. Wylleman, professor of Sport Psychology, Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. M. Rodgers, PT, PhD, chair of Department of Physical Therapy and Rehabilitation Sciences, University of Maryland School of Medicine;
- R. Plas, BSc, student of the research master in Fundamental and Clinical Human Movement Sciences, VU University, Amsterdam (present during the site visit at the University of Groningen);
- E. Middeljans, BSc, student of the master's programme in Human Movement Sciences, University of Groningen (present during the site visit at VU University, Amsterdam).

Het panel werd ondersteund door mevrouw P.G.A. Helming MSc, secretaris (gecertificeerd).