

## Besluit

### Besluit strekkende tot een oordeel positief van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de wo-bachelor Law in Society van de Vrije Universiteit Amsterdam

#### Gegevens

|                              |                                  |   |
|------------------------------|----------------------------------|---|
| datum                        | Instelling                       | : Vrije Universiteit Amsterdam          |
| 31 augustus 2018             | Opleiding                        | : wo-bachelor Law in Society            |
| onderwerp                    | Variant                          | : voltijd                               |
| Besluit                      | Afstudeerrichtingen              | : geen                                  |
| Toets nieuwe opleiding       | Locatie                          | : Amsterdam                             |
| wo-bachelor Law in Society   | Studieomvang (EC)                | : 180                                   |
| van de                       | Datum macrodoelmatigheidsbesluit | : -                                     |
| Vrije Universiteit Amsterdam | Datum aanvraag                   | : 9 april 2018                          |
| (006662)                     |                                  |   |
| uw kenmerk                   | Datum locatiebezoek(en)          | : 5 juli 2018                           |
| CvB/JWB/2018/300             | Datum paneladvies                | : 14 augustus 2018                      |
| ons kenmerk                  | Instellingstoets kwaliteitszorg  | : ja, positief besluit van 14 juni 2016 |
| NVAO/20182379/AH             |                                  |   |
| bijlagen                     |                                  |   |

#### 2 Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458).
- Protocol toetsing aanvullende eisen bij toelating vanwege onderwijsconcept (NVAO, 2014).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het paneladvies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding positief heeft bevonden.

#### Advies panel

The following considerations have played an important role in the panel's assessment.

The Law in Society programme intends to prepare students to gain relevant insights in the role and effects of law in the context of current societal challenges and through the use of the 'mixed classroom' concept. The societal challenges are reflected in four themes: Security, Globalisation of Markets, Migration and Sustainability which can be substituted over time. The intended learning outcomes comply with the Dublin descriptors for the bachelor's level, obviously reflecting disciplinary and interdisciplinary knowledge and skills and a clear academic orientation. However, in the opinion of the panel some of the learning

Pagina 2 van 5 outcomes deserve more specification in order for students to understand how they can realise their learning outcomes.

Concerning the teaching-learning environment, the panel applauds the programme's refreshing approach to law and considers it to be a timely and much needed programme. The curriculum ensures the introduction to the fundamentals of law and social sciences and it enables students to achieve the intended learning outcomes. The panel is convinced that the development of academic and professional skills is very well addressed within the programme.

The panel, however, recommends that the programme adjust the description of some of the individual courses, especially when it comes to the description regarding the key principles of law and the role of human rights and constitutionally protected fundamental rights. Moreover, the panel also made a recommendation regarding the Artificial Intelligence course which is now part of the Sustainability theme. According to the programme, this course is included since fast-changing technological developments require professionals who are equipped to handle the legal implications of Artificial intelligence. Therefore, the panel advises to better embed the Artificial Intelligence course in the teaching materials of several individual courses to better provide students with tools for their daily reality.

The panel is enthusiastic about the experienced lecturers who seem to be well equipped to handle the embedding of the themes and mixed classroom in the programme. The panel is convinced that the programme is able to embed these themes and the mixed classroom in the programme, and is curious how the embedding will unfold during the following years.

With regard to the assessment plan, the panel established that the programme has a solid assessment plan in place and that it is characterised by a wide variety of assessments. The panel understands the focus on group assignments, although it does wonder how the programme will actually evaluate all these types of assignments and calls to attention that it will be necessary to keep a close eye on making sure that students are indeed assessed on their individual merits. Considering the experience of the lecturers with the educational concept, the panel is positive that the concept and its assessments should work. However the panel strongly recommends to be aware of the potential excessive workload of these wide variety of written assessments.

In the opinion of the panel, the programme offers the body of knowledge and strengthens competences, while also recognising the difficulty of assessing cultural differences. Subsequently, the panel recommends keeping an eye on the subject-specific learning outcomes and the traditional legal knowledge, to be able to properly assess the four learning trajectories.

Finally, following the 'Protocol toetsing aanvullende eisen bij toelating vanwege onderwijsconcept' (NVAO, 2014) the programme asked permission to work with additional entry requirements to pre-select students who are most suited for the programme's educational concept based on their international profile and motivation. The panel agrees that the Law in Society programme requires a diverse student population with an international focus and aspirations in order to properly execute the mixed classroom concept. In the opinion of the panel, the requirement of a motivational letter as an extra selection criteria fits the educational concept. The students' specific backgrounds reinforce each other, forming a cohesive group together with the programme's staff.

Pagina 3 van 5 The panel comes to the conclusion that the programme meets all assessments standards. Given these considerations, the panel advises NVAO to take a positive decision regarding the quality of the proposed programme Bachelor of Laws (LL.B.) in Law in Society at Vrije Universiteit Amsterdam.

#### Advies van het panel

Het panel adviseert de NVAO om positief te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding Law in Society van de Vrije Universiteit Amsterdam.

#### Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, in verbinding met artikel 5a.11, achtste lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 20 augustus 2018 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 augustus 2018 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

De NVAO besluit de aanvraag Toets nieuwe opleiding wo-bachelor Law in Society (180 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam als positief te beoordelen.

Graad: Bachelor of Laws

Advies Croho-onderdeel: recht

Visitatiegroep: nader te bepalen<sup>1</sup>.

Van kracht tot en met 30 augustus 2024.

Den Haag, 31 augustus 2018

De NVAO  
Voor deze:

  
R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

*Dr. Marc Louw*  
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> De opleiding dient ten minste twee jaar voor de vervaldatum gebruik te maken van de zogenoemde aprilronde om zelf zorg te dragen voor een indeling in een visitatiegroep. Daarna neemt de NVAO het besluit over de indeling in een visitatiegroep.

| <b>Standaard</b>  | <b>Oordeel</b> |
|---|----------------|
| <b><u>Beoogde leerresultaten</u></b><br><i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i> | Voldoet        |
| <b><u>Onderwijsleeromgeving</u></b><br><i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>                     | Voldoet        |
| <b><u>Toetsing</u></b><br><i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>   | Voldoet        |
| <b>Algemene conclusie</b>   | Positief       |

Pagina 5 van 5 **Bijlage 2: Samenstelling panel**

- Prof. mr. dr. Maartje van der Woude (voorzitter), Professor of Law and Society, Leiden University;
- Dr. mr. Bald de Vries (lid), Associate Professor in Legal Theory and Education, Utrecht University;
- Prof. dr. Aurelia Colombi Ciacchi (lid), Professor of Law and Governance, University of Groningen;
- Dr. Robert J. Coelen (lid), Lector Internationalisation in Higher Education, NHL Stenden Hogeschool;
- Sebastiaan van Leunen (student-lid), bachelor student in History and Law, University of Groningen.

Het panel werd bijgestaan door Aurelie van 't Slot, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en Yvet Blom, secretaris (gecertificeerd).