

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-bachelor Media, Kunst, Design en Architectuur van de Vrije Universiteit Amsterdam

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
31 mei 2016	Naam opleiding	: wo-bachelor Media, Kunst, Design en Architectuur (180 EC)
Onderwerp	Graad opleiding	: Bachelor of Arts
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Afstudeerrichtingen	: Media; Kunst; Design; Architectuur
Media, Kunst, Design en	Locatie opleiding	: Amsterdam
Architectuur van de Vrije	Datum aanvraag 1	: 20 december 2013
Universiteit Amsterdam	Datum goedkeuren	
(004413)	Panel 1	: 18 september 2012
uw kenmerk	Datum eerste locatiebezoek	: 3 en 4 december 2012
CvB/EJK/2015/1339	Datum eerste visitatierapport	: 6 juni 2013
ons kenmerk	Datum herstelplan	: 8 mei 2014
NVAO/20161014/AH	Datum herstelbesluit NVAO	: 30 juni 2014
Bijlagen	Datum tweede locatiebezoek	: 21 en 22 oktober 2015
3	Datum tweede visitatierapport	: 7 december 2015
	Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 21 december 2015
	Instellingstoets kwaliteitszorg onder voorwaarden, besluit van 3 september 2014.	

Voorgeschiedenis

De opleiding wo-bachelor Media, Kunst, Design en Architectuur is voortgekomen uit een planningsneutrale conversie waarin de wo-bacheloropleidingen Algemene Cultuurwetenschappen en Kunstgeschiedenis zijn samengegaan.

Op 20 december 2013 ontving de NVAO van de Vrije Universiteit Amsterdam een accreditatieaanvraag voor de opleiding wo-bachelor Media, Kunst, Design en Architectuur, vergezeld van een paneladvies waarin de standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) en daarmee het eindoordeel als onvoldoende zijn beoordeeld. De NVAO nam vervolgens op 30 juni 2014 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van 2 jaar, derhalve tot en met 29 juni 2016.

Op 21 december 2015 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag (na herstel) vergezeld van een rapport van het panel, waarin de desbetreffende standaard nu positief is beoordeeld. De opleiding heeft naar het oordeel van het panel binnen de herstelperiode van

Pagina 2 van 10 2 jaar de nodige verbeteringen doorgevoerd voor de standaard 3. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaard thans het vereiste niveau heeft bereikt.

Beoordelingskaders

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523)

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in beide visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de panels de kwaliteit van de opleiding voldoende hebben bevonden.

Advies van het visitatiepanel (eerste beoordeling)

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Bacheloropleiding Algemene cultuurwetenschappen

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding Algemene cultuurwetenschappen als voldoende.

De commissie is van mening dat het domeinspecifieke referentiekader op een correcte, ambitieuze maar globale wijze het veld van de Kunst en Cultuur beschrijft. De opleiding Algemene Cultuurwetenschappen (verder ACW) heeft daarbinnen een duidelijk profiel. ACW richt zich op de studie van de westerse beeldcultuur: het stilstaande, bewegende en interactieve beeld. Daarbij richt de opleiding zich met name op grafische vormgeving, film en digitale media. Bij de bestudering van deze media hanteert de opleiding drie invalshoeken: de historische, de theoretische en de thematisch-vergelijkende.

De commissie heeft de eindkwalificaties bestudeerd en is van mening dat deze voldoende aansluiten op het domeinspecifieke referentiekader. Daarnaast heeft de commissie vastgesteld dat de eindkwalificaties aansluiten op de Dublin descriptoren. De commissie heeft wel enige discussie gehad over het niveau en de breedte van de eindkwalificaties. Een zorg daarbij is dat de studenten in het programma niet voldoende theoretische diepgang kunnen ontwikkelen.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding Algemene cultuurwetenschappen als voldoende.

Het programma van de opleiding bestaat uit een aantal facultair verplichte vakken, een aantal afdelingsbrede vakken, een major van 69 EC, een tweede major van 51 EC en een minor (of stage) van 30 EC. In de major Algemene Cultuurwetenschappen krijgen de studenten een brede introductie in theorieën op het gebied van media en design. De commissie heeft het programma bestudeerd. Daarnaast heeft de commissie een selectie

Pagina 3 van 10 van vakken bekeken (cursusbeschrijving, gehanteerde werkvormen, literatuur en toetsing). De commissie heeft vastgesteld dat het programma van een voldoende niveau is. Wat betreft de samenhang ziet de commissie mogelijkheden tot verbetering; nu bestaat het programma nog vrij sterk uit losse vakken zonder veel dwarsverbanden.

De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding voldoende afwisseling in werkvormen hanteert. Daarbij streeft men ernaar hoorcolleges zo veel mogelijk te beperken tot het eerste jaar. De commissie deelt slechts ten dele de bezwaren die de opleiding tegen hoorcolleges heeft. De commissie is van mening dat hoorcolleges (en de bijbehorende tentaminering) ertoe kunnen bijdragen dat studenten een goede basis verwerven in het betreffende vak.

De instroom laat een stijgende lijn zien van 17 studenten (in 2006) naar 35 (in 2010). In het studiejaar 2011-2012 is voor het eerst het Bindend Studieadvies (BSA) ingevoerd. In dat eerste jaar kregen 32% van de ACW-studenten een negatief studieadvies (voor de gehele letterenfaculteit is dat 25%). Dit komt overeen met eerdere bevindingen; de uitval bij de VU is traditioneel hoog.

De commissie adviseert om de studiebegeleiding te versterken. Verder is een punt van zorg dat een groep studenten zich onvoldoende uitgedaagd voelt. Een aantal vakken wordt als (te) eenvoudig beschouwd en een deel van de studenten mist in een aantal vakken de verdieping.

De commissie is van mening dat de opleiding beschikt over voldoende gekwalificeerd personeel om een opleiding op het gebied van de algemene cultuurwetenschappen te organiseren. Wel constateert de commissie dat de bezetting beperkt is, zeker gezien het brede werkkterrein en de aard van het programma.

Tot slot is de commissie van mening dat studenten en docenten voldoende mogelijkheden hebben om hun opvattingen over de kwaliteit van opleidingen kenbaar te maken. De opleidingscommissie functioneert naar behoren. Wel is het belangrijk om de terugkoppeling van de bereikte resultaten richting studenten op een effectieve manier in te richten.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding Algemene cultuurwetenschappen als onvoldoende.

De commissie is van mening dat het facultaire toetsbeleid voldoet. De toetsen sluiten aan bij de leerdoelen en de werkvormen van de vakken. In het Onderwijs- en Examenreglement zijn de belangrijkste aspecten van het toetsbeleid vastgelegd.

De opleiding hanteert verschillende toetsvormen, vooral tentamens, referaten en werkstukken, soms ook combinaties van deze soorten opdrachten. Daarin ziet de commissie voldoende variatie. Wel ziet de commissie soms problemen met het niveau van de toetsing. De commissie is er voorstander van om cursussen niet (alleen) af te sluiten met werkstukken, maar ook met tentamens die garanderen dat de studenten voldoende kennis van het vak in kwestie hebben verworven.

De commissie heeft kennis genomen van de stappen die worden gezet door de faculteit en de examencommissie op het terrein van kwaliteitsborging van toetsen en beoordelingen. De commissie stelt vast dat de huidige examencommissie nog niet functioneert volgens de

Pagina 4 van 10 wetgeving. De herinrichting van de examencommissie is gestart, onder andere met het instellen van een toetscommissie. De commissie constateert dat de examencommissie zich bewust is van de nieuwe taken en een start heeft gemaakt om deze taken te kunnen uitvoeren. De commissie vertrouwt er op dat de examencommissie op korte termijn functioneert volgens de wetgeving.

Tot slot is de commissie van mening dat het academisch niveau van sommige studenten onvoldoende is. Dat blijkt uit een aantal scripties, die te weinig theoretische diepgang en analyse bevatten. Deze studenten blijken over te weinig context en concepten te beschikken om een goede academische scriptie te schrijven. Dit is, samen met de eerder geconstateerde problemen op het gebied van toetsing, voor de commissie een reden om standaard 3 als onvoldoende te beoordelen.

Bacheloropleiding Kunstgeschiedenis

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als voldoende.

De commissie heeft het domeinspecifieke referentiekader bestudeerd en besproken tijdens de startvergadering. Zij stelt dat het kader op een correcte, ambitieuze maar globale wijze het veld van de Kunst en Cultuur beschrijft. Het geeft de opleidingen veel ruimte om naar de aard van het object van studie dat centraal staat en naar de aard van de invalshoek die zij gekozen hebben, eigen keuzes te maken en accenten te leggen.

De bacheloropleiding Kunstgeschiedenis heeft als doel de studenten academisch op te leiden in het domein van de kunstgeschiedenis. Kenmerkend aan de opleiding Kunstgeschiedenis aan de VU is dat er evenveel aandacht wordt besteed aan beeldende kunst als aan architectuurgeschiedenis en dat deze vakgebieden in hun samenhang worden beschouwd. Architectuurgeschiedenis onderscheidt zich daarnaast doordat er aandacht wordt besteed aan architectuur, stedenbouw, landschapsarchitectuur en ruimtelijke ordening. Het accent van de opleiding ligt op de moderne en hedendaagse kunst en architectuur.

De commissie stelt vast dat de beoogde eindkwalificaties helder zijn verwoord en goed aansluiten bij de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde wetenschapper kunstgeschiedenis worden gesteld. Ook sluiten de eindkwalificaties wat betreft niveau en oriëntatie aan bij het academische bachelorniveau. De commissie waardeert de duidelijke profilering van de opleiding binnen het vakgebied van de kunstgeschiedenis.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als voldoende.

Het bachelorcurriculum bestaat uit drie jaar en omvat 180 EC. Het curriculum is vormgegeven in een tweemajorenstructuur. De studenten volgen een algemeen deel met een aantal facultair verplichte vakken en een aantal afdelingsbrede vakken (in totaal 30 EC). Daarnaast volgen zij vakken van hun eerste major, inclusief scriptie, van in totaal 69 EC. De tweede major telt 51 EC en de minor 30 EC.

Pagina 5 van 10 De opleiding Kunstgeschiedenis biedt twee majoren aan: Beeldende kunst en Architectuurgeschiedenis. De studenten kiezen bij de start van de opleiding een combinatie van twee majoren. Het is mogelijk om een Kunstgeschiedenis-major te combineren met een major van een andere opleiding, bijvoorbeeld Algemene Cultuurwetenschappen. Indien de student beide majoren van Kunstgeschiedenis kiest dan besluit de student vervolgens welke major als hoofdmajor (eerste major) geldt. Dit houdt in dat de student voor deze major de scriptie schrijft. Kiest de student voor een tweede major buiten de opleiding Kunstgeschiedenis dan is de major van Kunstgeschiedenis automatisch de eerste major en wordt hiervoor de scriptie geschreven.

De minorruimte is geprogrammeerd in het eerste semester van het derde jaar. De studenten kunnen in de minorruimte kiezen voor kennisverbreding, kennisverdieping, voorbereiding op een specifieke masteropleiding of een stage. De vakken die worden gekozen in de minorruimte worden ter goedkeuring voorgelegd aan de examencommissie.

De commissie stelt vast dat het curriculum van de bacheloropleiding de inhoud heeft van een gedegen klassieke kunstgeschiedenis opleiding. De inhoud en het niveau van het curriculum zijn adequaat en waarborgen dat afgestudeerden kunnen voldoen aan de geformuleerde eindkwalificaties. De samenhang tussen de vakken in de majoren is adequaat. De commissie stelt daarentegen vast dat de samenhang en aansluiting tussen het facultair verplichte vak Academische vaardigheden van het algemene deel van het bachelorcurriculum en de inhoudelijke vakken van de majoren minder goed is. Zowel de docenten als studenten ervaren een gebrek aan integratie tussen de onderwerpen van de vakken. De commissie stelt vast dat de onderwerpen van de vak van het algemene deel onvoldoende in de context van de kunstgeschiedenis worden geplaatst waardoor de samenhang tussen de vakken niet duidelijk is.

De commissie constateert dat er sprake is van een inspirerende omgeving waarin onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt gevonden door studenten, docenten en de gremia die bij de kwaliteit van het onderwijs betrokken zijn. Het is de commissie opgevallen dat de studenten zeer positief zijn over het curriculum, de docenten en de persoonlijke contacten binnen de opleiding. Er is sprake van zeer gemotiveerde docenten die goed op de hoogte zijn van het curriculum. De commissie oordeelt dat de verantwoordelijken zicht hebben op de kwaliteit van het onderwijs en dat mogelijkheden tot verbetering worden gesignaleerd en doorgevoerd.

De commissie concludeert dat er sprake is van voldoende, betrokken en gekwalificeerde stafleden. De commissie constateert echter ook dat er weinig hoogleraren en universitaire hoofddocenten zijn betrokken bij de opleiding. De commissie voorziet hierdoor problemen op de langere termijn voor het onderwijs van de opleiding. Tevens stelt de commissie vast dat er weinig aandacht is voor scholing van het personeel. Hierover wordt niet geschreven in de kritische reflectie en bij navraag bleek dat de Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO)-procedure nog in de opstartfase verkeert. De commissie is van mening dat de opleiding gepaste aandacht moet besteden aan de scholing van het personeel, in het bijzonder aan het begeleiden van startende docenten.

De rol van de studieadviseur en de docentmentoren is in positieve zin opgevallen. De voorzieningen van de opleiding zijn adequaat.

Pagina 6 van 10 De commissie heeft geconstateerd dat docenten en studenten via de opleidingscommissie voldoende betrokken zijn bij de kwaliteit van de opleiding. Het is de commissie opgevallen dat de docenten en studenten zich zeer betrokken voelen bij het onderwijs en het kennisgebied.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat in de opleiding gebruik wordt gemaakt van diverse toetsvormen die aansluiten bij de leerdoelen van de vakken. Er is sprake van een adequate frequentie van toetsing, waardoor de studenten gestimuleerd worden tot studeren en zicht hebben op hun voortgang.

De commissie heeft kennis genomen van de stappen die worden gezet door de faculteit en de examencommissie op het terrein van kwaliteitsborging van toetsen en beoordelingen. De commissie stelt vast dat de huidige examencommissie nog niet functioneert volgens de wetgeving. De herinrichting van de examencommissie is gestart, onder andere met het instellen van een toetscommissie. De commissie constateert dat de examencommissie zich bewust is van de nieuwe taken en een start heeft gemaakt om deze taken te kunnen uitvoeren. De commissie vertrouwt er op dat de examencommissie op korte termijn functioneert volgens de wetgeving.

De commissie heeft tien scripties van de bachelorstudenten Kunstgeschiedenis bestudeerd. Op basis van de beoordeling van de scripties heeft de commissie vastgesteld dat het niveau van de studenten grotendeels overeenkomt met de beoogde eindkwalificaties. De scripties voldoen aan de academische eis van controleerbaarheid, hebben een probleemstelling en uitwerking in onderzoeksvragen, duidelijke structuur en een conclusie die aansluit bij de bevindingen. De commissie merkt hierbij op dat er soms weinig gebruik wordt gemaakt van internationale literatuur. Als gebruik wordt gemaakt van internationale literatuur, dan gebeurt dit zelden in de brontaal. De beoordeling van de commissie kwam, op een scriptie na, overeen met de door de opleiding toegekende beoordelingen.

Advies van het (visitatie)panel (beoordeling gerealiseerd herstel)

Dit rapport heeft betrekking op de beoordeling van het herstel van de bacheloropleiding Media, Kunst, Design en Architectuur (MKDA) van de Vrije Universiteit Amsterdam. Naar aanleiding van het initiële beoordelingsrapport uit 2013 heeft de toenmalige opleiding Algemene Cultuurwetenschappen (ACW) een herstelperiode toegewezen gekregen waarin ze standaard 3 van het van toepassing zijnde beperkte beoordelingskader aan de hand van een door de NVAO goedgekeurd herstelplan diende te verbeteren. Door de samenvoeging van de opleiding ACW met de op alle standaarden als voldoende beoordeelde opleiding Kunstgeschiedenis diende het huidige panel zich te buigen over systeem van toetsing en gerealiseerd eindniveau van de nieuw samengestelde opleiding MKDA. Het panel handhaaft het voldoende oordeel van de initiële visitatie van beide voormalige opleidingen op standaarden 1 en 2.

In de ogen van het panel heeft de opleiding een kwaliteitsverbetering laten zien met haar herstelmaatregelen, die bestonden uit de verbetering van het niveau van toetsing, de borging van het niveau van de eindwerken, de optimalisering van begeleidings- en

Pagina 7 van 10 beoordelingsinstrumenten voor de eindwerken en de borging van toetsing door de toetskamer die door de examencommissie met deze borgingstaken belast is. Het oude ACW- curriculum is in het huidige curriculum vertaald in inleidende cursussen en een specialisatie op het terrein van Media. Hoewel dat curriculum niet direct ter beoordeling voorligt, heeft het panel een positieve indruk gekregen van de samenhang en het niveau, en vertrouwt het erop dat dit herziene curriculum ook in de toekomst zal bijdragen aan een verdere versterking van het gerealiseerd eindniveau. Nu de ondergrens goed bewaakt wordt, verdient het de overweging om na te gaan of studenten optimaal in staat worden gesteld om te excelleren. Het panel stelt vast dat de specialisaties binnen de opleiding goed aansluiten bij de beschikbare expertise onder de docenten.

Uit de scripties blijkt volgens het panel overtuigend dat elke afgestudeerde een voldoende eindniveau heeft bereikt. Dat resultaat is onder andere te danken aan de borgingsmaatregelen die de opleiding heeft ondernomen, aan de nieuw ingevoerde scriptieleerlijn, de afbakening van mogelijke scriptieonderwerpen op basis van beschikbare expertise en de herziene procedures rondom de beoordeling. Ook het niveau van toetsing is versterkt. Het panel acht de toetskamer van de nieuwe facultaire examencommissie goed in staat om de kwaliteit van toetsing te borgen.

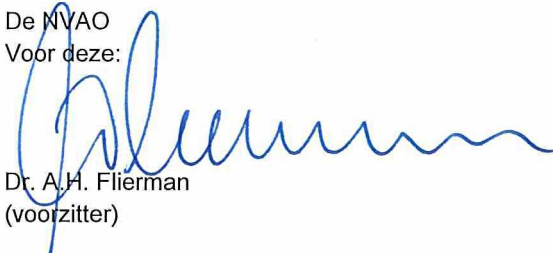
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 21 maart 2016 naar voren te brengen. Per e-mail van 9 mei 2016 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Media, Kunst, Design en Architectuur (180 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Media; Kunst; Design; Architectuur. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2016 (2020)¹.

Den Haag, 31 mei 2016

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Nadat de instelling een onvoorwaardelijk positief besluit instellingstoets kwaliteitszorg heeft gekregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar in totaal 6 jaren.

Uit besluit van 30 juni 2014

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel Ba Algemene Cultuurwetenschappen	Beoordeling door het panel Ba Kunstgeschiedenis
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende	Voldoende
Eindoordeel		Onvoldoende	Voldoende

Beoordeling na herstel

Standaard	Standaard	Beoordeling door het panel BA Media, Kunst, Design en Architectuur
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	-
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	-
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Em. Prof. dr. Hans van Maanen, emeritus hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen,; voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Mariët Westermann, Vice President of the Andrew W. Mellon Foundation, New York, NY USA;
- Dr. Andreas Fickers, Associate Professor for Comparative Media History at the Faculty of Arts & Social Sciences, Universiteit Maastricht;
- Sylvia Alting van Geusau, MA (student-lid), master Kunstwetenschappen, Universiteit van Amsterdam; independent researcher gespecialiseerd in amusements cultuur en visual culture studies.

Het panel werd ondersteund door drs. Marieke Textor en drs. Erik van der Spek, secretarissen (gecertificeerd).

Panel gerealiseerd herstel

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar aan de vakgroep Architectuur en Stedenbouw van de Universiteit Gent, België;
- Prof.dr. Hans van Maanen, emeritus hoogleraar Kunst- en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen, voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Patricia Pisters, hoogleraar Filmstudies, Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door dr. Kees-Jan van Klaveren, secretaris (gecertificeerd).