

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-bachelor Literatuur en Samenleving van de Vrije Universiteit Amsterdam

	datum	Gegevens	
	31 mei 2016	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
		Naam opleiding	: wo-bachelor Literatuur en Samenleving (180 EC)
		Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor		Afstudeerrichtingen	: Literatuur, markt en samenleving;
Literatuur en Samenleving van			Literatuur en digitale analyse;
de Vrije Universiteit Amsterdam			American Studies;
(004412)			Literatuur en visuele media.
		Locatie opleiding	: Amsterdam
uw kenmerk		Datum aanvraag 1	: 20 december 2013
CvB/EJK/2015/1340		Datum goedkeuren	
ons kenmerk		Panel 1	: 18 december 2012
NVAO/20161014/AH		Datum eerste locatiebezoek	: 20 februari tot en met 22 februari 2013
bijlagen		Datum eerste visitatierapport	: 30 juli 2013
2		Datum herstelplan	: 9 mei 2014
		Datum herstelbesluit NVAO	: 30 juni 2014
		Datum tweede locatiebezoek	: 26 oktober 2015
		Datum tweede visitatierapport	: 16 december 2015
		Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 21 december 2015
		Instellingstoets kwaliteitszorg	: positief onder voorwaarden van 3 september 2014

Voorgeschiedenis

De wo-bacheloropleiding Literatuur en Samenleving is voortgekomen uit een planningsneutrale conversie waarin de wo-bacheloropleidingen Engelse Taal en Cultuur, Nederlandse Taal en Cultuur en Literatuurwetenschap zijn samengegaan.

Op 20 december 2013 ontving de NVAO van de Vrije Universiteit Amsterdam een accreditatieaanvraag voor de opleiding wo-bachelor Literatuur en Samenleving vergezeld van een paneladvies waarin de standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) en daarmee het eindoordeel als onvoldoende zijn beoordeeld. De NVAO nam vervolgens op 30 juni 2014 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van twee jaar derhalve tot en met 29 juni 2016.

Op 21 december 2015 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag vergezeld van een rapport van het panel, waarin de desbetreffende standaard nu positief is beoordeeld. De opleiding heeft naar het oordeel van het panel binnen de herstelperiode van twee jaar de

Pagina 2 van 11 nodige verbeteringen doorgevoerd voor de standaard 3. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaard thans het vereiste niveau heeft bereikt.

Beoordelingskaders

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523)

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in beide visitierapporten tezamen deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding (na herstel) voldoende heeft bevonden.

Advies van het (visitatie)panel (hierna ook: de commissie): eerste beoordeling

Bacheloropleiding Engelse taal en cultuur

Standaard 1: Beoogde eindtermen

De commissie is van mening dat de bacheloropleiding Engelse Taal en Cultuur beschikt over voldoende specifieke eindtermen. De opleiding hanteert eindtermen op twee niveaus: facultaire eindtermen en eindtermen per major. Een student die Engelse Taal en Cultuur studeert, kiest in elk geval een eerste major Engelse taalkunde of Engelstalige letterkunde. Deze eerste major kan hij combineren met een aantal tweede majoren binnen de Faculteit der Letteren. Omdat studenten verschillende majoren kunnen kiezen, behaalt niet elke afgestudeerde dezelfde (majorgebonden) eindtermen. Weliswaar kiest het merendeel van de studenten voor de klassieke combinatie van Engelse taalkunde en Engelstalige letterkunde, maar in andere gevallen vergt het behalen van de eindtermen de nodige zorg van de opleiding.

In de nieuwe opleidingsstructuur, vanaf het studiejaar 2013-2014, houdt de opleiding Engelse Taal en Cultuur in de huidige vorm op te bestaan en gaan de majoren Engelse taalkunde en Engelstalige letterkunde in gereduceerde vorm deel uitmaken van de beide brede bacheloropleidingen.

De commissie is van oordeel dat de eindtermen door hun brede opzet de basis leggen voor een klassieke opleiding in de Engelse Taal en Cultuur. De combinatie van Engelse taalkunde en Engelstalige letterkunde wordt gekarakteriseerd door een functionele benadering van taal en literatuur. In de taalkunde ligt het accent op structureel-functionele benaderingen, bij letterkunde ligt de nadruk op de wijze waarop literatuur functioneert in de samenleving. Ook de algemene (facultaire) eindtermen van de opleiding richten zich op intellectuele basisvaardigheden met een academisch karakter, zoals logisch redeneren, zelfreflectie en zelfkritiek. De commissie ziet de wetenschappelijke oriëntatie voldoende in de eindtermen terug.

De commissie is van mening dat de bacheloropleiding Engelse Taal en Cultuur beschikt over eindtermen die passen bij het vakgebied. Deze eindtermen sluiten voldoende aan bij

Pagina 3 van 11 het domeinspecifiek referentiekader en zijn gebaseerd op de Dublin-descriptoren voor een opleiding op bachelorniveau.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie ziet in de opleiding Engelse Taal en Cultuur aan de VU een samenhangend programma. Naast twee majoren volgen alle studenten een verplicht pakket van 30 EC, dat bestaat uit een aantal algemene academische vakken en een aantal afdelingsbrede vakken. De afdelingsbrede vakken zijn inleidende vakken die specifiek zijn ontwikkeld voor taalkundestudenten dan wel letterkundestudenten. De gekozen majorcombinatie bepaalt welke afdelingsbrede vakken studenten volgen. Daarnaast is er de vaste profileringsruimte van 30 EC, die VU-breed in het eerste semester van het derde jaar wordt geprogrammeerd. In deze profileringsruimte kunnen de studenten een minor volgen (binnen de eigen faculteit of daarbuiten), maar ze kunnen ook een stage volgen of een onderdeel van hun studie in het buitenland volgen.

De commissie heeft voldoende inzicht gekregen in de opbouw van het programma van de bacheloropleiding Engelse Taal en Cultuur. Het curriculum is opgebouwd met behulp van leerlijnen, zowel inhoudelijke leerlijnen als vaardigheidsleerlijnen. Deze leerlijnen brengen samenhang in het programma aan, die door de studenten herkend wordt. De commissie is van mening dat de eindtermen van deze opleiding voldoende in het programma tot uiting komen. Wel kan het een probleem zijn dat studenten die twee letterkundemajoren volgen, te weinig taalkunde (en daarmee te weinig taalverwerving) krijgen. In die gevallen moeten de studenten in de profileringsruimte hun taalkundekennis remediëren; ook kunnen ze kiezen voor een minor aan een Engelstalige universiteit. De commissie is van mening dat deze oplossingen voldoende mogelijkheden bieden.

De academische oriëntatie komt in de visie van de commissie voldoende in het programma aan bod. Dit komt zowel tot uiting in het vakspecifieke deel als in het algemene (facultaire) deel. Zo worden de kernconcepten bij de bestudering van taal al direct in het eerste jaar geproblematiseerd en worden in het tweede jaar verschillende theoretische benaderingen van tekstverklaring en literaire interpretatie gecontrasteerd. In het algemene deel is de wetenschappelijke benadering zichtbaar in de vakken Academische vaardigheden, Filosofie en Methoden van empirisch onderzoek.

Op basis van de gesprekken met studenten, docenten en studieadviseur concludeert de commissie dat de opleiding studeerbaar is. De studenten ervaren geen onoverkomelijke struikelblokken. Ook de studiebegeleiding is volgens de commissie afdoende ingericht met de inzet van een studieadviseur en tutoeren in het eerste jaar. De studenten geven aan in het tweede en derde jaar weinig behoefte aan studieadvisering te hebben.

De opleiding is voldoende bestaft en beschikt over goed gekwalificeerd personeel, waaronder drie hoogleraren. De vaste staf bestaat uit gepromoveerde docenten die allen betrokken zijn bij onderzoek. Op het vlak van BKO vertoont de opleiding een achterstand. De commissie adviseert de opleiding deze achterstand zo snel mogelijk weg te werken en constateert dat de eerste stappen daartoe inmiddels zijn genomen.

Tot slot is de commissie van oordeel dat de opleiding Engelse Taal en Cultuur beschikt over voldoende voorzieningen. De twee betrokken opleidingscommissies doen met veel inzet en toewijding hun werk en treden ook proactief op.

Het toetsbeleid bij de VU verkeert nog in de opstartfase. De examencommissies bekijken geen scripties en hebben geen bemoeienis met de becijfering. De visitatiecommissie heeft vernomen dat de toetscommissie met ingang van 1 maart 2013 met deze en andere werkzaamheden is begonnen. Daarnaast is er onduidelijkheid over de rol van de tweede lezer bij scripties, die nog niet in alle gevallen is ingevuld. Ook het beleid ter voorkoming van fraude is voor verbetering vatbaar. De commissie constateert dat de VU lang heeft gewacht met concrete stappen om de kwaliteit van de toetsing te bewaken en is van mening dat snelle verbetering geboden is.

De scripties zijn van een voldoende niveau. De commissie heeft een steekproef van eindwerkstukken beoordeeld en is het eens met de cijfers die de docenten eraan hebben toegekend. Ook de lager beoordeelde scripties voldoen aan de eisen van een wetenschappelijk werkstuk. De commissie concludeert op grond daarvan dat de beoogde eindtermen van de bacheloropleiding Engelse Taal en Cultuur worden gerealiseerd.

Bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur

Standaard 1: Beoogde eindtermen

De commissie is van mening dat de bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur beschikt over voldoende specifieke eindtermen. De opleiding hanteert eindtermen op drie niveaus: facultaire eindtermen, opleidingsspecifieke eindtermen en eindtermen per major. De tweemajorenstructuur maakt het mogelijk om onder de algemene noemer van Nederlandse Taal en Cultuur verschillende majoren te combineren. Dat betekent dat niet elke afgestudeerde dezelfde (majorgebonden) eindtermen behaalt. Het merendeel van de studenten kiest voor de klassieke combinatie van Nederlandse taalstudies en Nederlandse letterkunde.

De bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur heeft een wetenschappelijke oriëntatie. De commissie ziet deze wetenschappelijke oriëntatie voldoende in de eindtermen terug. In de opleidingsspecifieke eindtermen staat de wetenschappelijke beoefening van de Nederlandse taalkunde, taalbeheersing en letterkunde centraal. Ook de algemene (facultaire) eindtermen van de opleiding richten zich op intellectuele basisvaardigheden met een academisch karakter, zoals logisch redeneren, zelfreflectie en zelfkritiek.

De commissie is van mening dat de bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur beschikt over eindtermen die passen bij het vakgebied. Deze eindtermen sluiten voldoende aan bij het domeinspecifiek referentiekader en zijn gebaseerd op de Dublin-descriptoren voor een opleiding op bachelorniveau.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie ziet in de opleiding Nederlandse Taal en Cultuur aan de VU een duidelijk en samenhangend programma. De invulling van dit programma is afhankelijk van de keuze van de major. Verreweg de meeste studenten kiezen voor een majorcombinatie van Nederlandse taalkunde en Nederlandse letterkunde; deze studenten volgen in wezen een klassieke opleiding Nederlands. Naast twee majoren volgen alle studenten een verplicht pakket van 30 EC, dat bestaat uit een aantal algemene academische vakken en een aantal afdelingsbrede vakken. Dit zijn inleidende vakken die specifiek zijn ontwikkeld voor taalkundestudenten dan wel letterkundestudenten, en die afhankelijk zijn van de gekozen

Pagina 5 van 11 majoren. Daarnaast is er de vaste profileringsruimte van 30 EC, die VU-breed in het eerste semester van het derde jaar wordt geprogrammeerd.

De commissie heeft voldoende inzicht gekregen in de opbouw van het programma van de bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur. De commissie is van mening dat de meeste eindtermen van deze opleiding voldoende in het programma tot uiting komen. Wel is het de commissie gebleken dat in de major Nederlandse taalstudies het vak taalbeheersing centraal staat. De commissie adviseert de opleiding ervoor te zorgen dat de studenten ook in de toekomst over voldoende taalkundige kennis blijven beschikken.

De academische oriëntatie komt in de visie van het panel voldoende in het programma aan bod. Deze oriëntatie is zichtbaar in het algemene deel (met name in de vakken Academische vaardigheden, Filosofie en Methoden van empirisch onderzoek). Daarnaast heeft de commissie geconstateerd dat ook in het reguliere curriculum onderzoek regelmatig aan de orde komt, bijvoorbeeld door docenten die eigen onderzoek in hun werkcolleges verwerken.

Op basis van de gesprekken met studenten, docenten en studieadviseur concludeert de commissie dat de opleiding studeerbaar is. De studenten ervaren geen onoverkomelijke struikelblokken. Ook de studiebegeleiding is volgens de commissie afdoende ingericht met de inzet van een studieadviseur en tutoeren in het eerste jaar. De studenten geven aan in het tweede en derde jaar weinig behoefte aan studieadvisering te hebben. De opleiding is ruim bestaft en beschikt over het algemeen over goed gekwalificeerd personeel. De bezetting bij taalkunde is beperkt tot één uhd en één ud, maar de commissie is van mening dat het ook met deze bezetting mogelijk is voldoende taalkundig onderwijs te verzorgen. Op het vlak van BKO vertoont de opleiding een achterstand. De commissie adviseert de opleiding deze achterstand zo snel mogelijk weg te werken en constateert dat de eerste stappen daartoe inmiddels zijn genomen.

Tot slot is de commissie van oordeel dat de opleiding Nederlandse Taal en Cultuur beschikt over voldoende voorzieningen. Ook de opleidings specifieke kwaliteitszorg is voldoende ingevuld. De opleidingscommissies doen met veel inzet en toewijding hun werk en treden ook proactief op.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindtermen

Het toetsbeleid bij de VU verkeert nog in de opstartfase. De examencommissies bekijken geen scripties en hebben geen bemoeienis met de becijfering. De visitatiecommissie heeft vernomen dat de toetscommissie met ingang van 1 maart 2013 met deze en andere werkzaamheden is begonnen. Daarnaast is er onduidelijkheid over de rol van de tweede lezer bij scripties, die nog niet in alle gevallen is ingevuld. Ook het beleid ter voorkoming van fraude is voor verbetering vatbaar. De commissie constateert dat de VU lang heeft gewacht met concrete stappen om de kwaliteit van de toetsing te bewaken en is van mening dat snelle verbetering geboden is. De commissie heeft er vertrouwen in dat het toetsbeleid in de komende periode voortvarend geïmplementeerd zal worden.

De scripties zijn van een voldoende niveau. De commissie heeft een steekproef van eindwerkstukken beoordeeld en is het eens met de cijfers die de docenten eraan hebben toegekend. Ook de lager beoordeelde scripties voldoen aan de eisen van een wetenschappelijk werkstuk. De commissie concludeert op grond daarvan dat de beoogde eindtermen van de bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur worden gerealiseerd.

Standaard 1: Beoogde eindtermen

De commissie is van mening dat de bacheloropleiding Literatuurwetenschap beschikt over specifieke eindtermen en dat deze van voldoende niveau zijn. De opleiding hanteert eindtermen op twee niveaus: facultaire eindtermen en eindtermen per major. De tweemajorenstructuur maakt het mogelijk om onder de algemene noemer van Literatuurwetenschap verschillende majoren te combineren. De studenten kunnen een eerste major Literatuurwetenschap combineren met een tweede major Nederlandse letterkunde, Engelstalige letterkunde of Algemene Cultuurwetenschappen. Dat betekent dat niet elke afgestudeerde dezelfde (majorgebonden) eindtermen behaalt. De studenten behalen echter wel allemaal de facultaire eindtermen en de eindtermen van de major Literatuurwetenschap.

De commissie ziet in de bacheloropleiding Literatuurwetenschap een herkenbaar eigen profiel. De opleiding onderscheidt zich onder meer door de combinatie van het hermeneutische en het empirische paradigma. Ook de combinatie van de major Literatuurwetenschap met de major Nederlandse letterkunde, Engelstalige letterkunde of Algemene Cultuurwetenschappen is landelijk uniek.

De commissie is van mening dat de bacheloropleiding Literatuurwetenschap beschikt over eindtermen die passen bij het vakgebied. Deze eindtermen sluiten voldoende aan bij het domeinspecifiek referentiekader en zijn gebaseerd op de Dublin-descriptoren voor een opleiding op bachelorniveau. Tot slot herkent de commissie in de eindtermen de wetenschappelijke oriëntatie van de opleiding.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie heeft vastgesteld dat de major Literatuurwetenschap een duidelijk programma heeft. De invulling van dit programma is mede afhankelijk van de keuze voor een tweede major. Naast twee majoren volgen alle studenten een verplicht pakket van 30 EC, dat bestaat uit een aantal algemene academische vakken en een aantal afdelingsbrede vakken. Dit zijn inleidende vakken die specifiek zijn ontwikkeld voor letterkundestudenten. Daarnaast is er de vaste profileringsruimte van 30 EC, die VU-breed in het eerste semester van het derde jaar wordt geprogrammeerd. In deze profileringsruimte kunnen de studenten een minor volgen (binnen de eigen faculteit of daarbuiten), maar ze kunnen ook een stage doen of in de profileringsruimte aan een buitenlandse universiteit studeren.

De commissie is van mening dat het programma van de bacheloropleiding Literatuurwetenschap inzichtelijk is opgebouwd. De samenhang binnen de major is herkenbaar voor de studenten, maar dat geldt in mindere mate voor de samenhang in de combinatie tussen de beide majoren. De studenten signaleren de nodige overlap en missen in de tweede major die ze volgen soms voldoende diepgang.

De academische oriëntatie is in de visie van het panel voldoende zichtbaar in het programma. Deze oriëntatie komt zowel tot uiting in het vakspecifieke deel als in het algemene (facultaire) deel. In de tweede- en derdejaarsvakken ligt de nadruk op het zelfstandig lezen van theoretische teksten. Bovendien leren de studenten uiteenlopende theorieën te vergelijken. In het algemene deel is de wetenschappelijke benadering zichtbaar in de vakken Academische vaardigheden, Filosofie en Methodologie letterkunde.

Pagina 7 van 11 De commissie heeft geconstateerd dat het programma slechts beperkt aandacht geeft aan zowel de internationale oriëntatie als de beroepsoriëntatie. Er gaan weinig studenten naar het buitenland en de studenten volgen vrijwel geen stages. Voor de beroepsoriëntatie leunt de opleiding zwaar op de minor Aan de slag met literatuur. De commissie adviseert de opleiding om beide onderdelen steviger in te vullen.

De commissie concludeert op basis van de gesprekken met studenten en docenten dat de studeerbaarheid een punt van zorg is. De commissie adviseert het aantal contacturen te verhogen en het programma uitdagender te maken. De studiebegeleiding in het eerste jaar is voldoende ingericht, maar de scriptiebegeleiding is voor verbetering vatbaar.

De opleiding is voldoende bestaaf en beschikt over goed gekwalificeerd personeel. Op het vlak van BKO vertoont de opleiding echter een achterstand. De commissie adviseert de opleiding deze achterstand zo snel mogelijk weg te werken en constateert dat de eerste stappen daartoe inmiddels zijn genomen.

Tot slot is de commissie van oordeel dat de opleiding Literatuurwetenschap beschikt over voldoende voorzieningen. De opleidingscommissie doet met veel inzet en toewijding haar werk en treedt ook proactief op.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindtermen

Het toetsbeleid bij de VU verkeert nog in de opstartfase. De examencommissies bekijken geen scripties en hebben geen bemoeienis met de becijfering. De visitatiecommissie heeft vernomen dat de toetscommissie met ingang van 1 maart 2013 met deze en andere werkzaamheden is begonnen. Ook het beleid ter voorkoming van fraude is voor verbetering vatbaar. De commissie constateert dat de VU lang heeft gewacht met concrete stappen om de kwaliteit van de toetsing te bewaken en is van mening dat snelle verbetering geboden is.

Daarnaast heeft de commissie zorgen over de mate waarin de studenten van de bacheloropleiding het beoogde eindniveau realiseren. Hoewel de commissie een aantal scripties heeft gelezen die een goed niveau hadden, waren er toch ook scripties waarvan het niveau bedenkelijk was. Aan het theoretisch kader was in die gevallen te weinig aandacht besteed. Daarnaast was er ook discussie over de becijfering; de cijfers die de opleiding had toegekend, weken sterk af van de commissieoordelen. In vijf gevallen kwam de commissie op een aanzienlijk lager cijfer uit.

Advies van het (visitatie)panel (hierna ook: beoordelingspanel): beoordeling gerealiseerd herstel

In februari 2013 bezocht een beoordelingspanel de bacheloropleiding Literatuurwetenschap aan de Vrije Universiteit Amsterdam. Standaard 1 (beoogde eindkwalificaties) en standaard 2 (onderwijsleeromgeving) werden door het panel als 'voldoende' beoordeeld. Standaard 3 (toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) daarentegen, beoordeelde het panel als 'onvoldoende'. Als gevolg van de 'onvoldoende' op standaard 3 en in lijn met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling, trok het panel de conclusie dat de opleiding niet voldeed aan de eisen voor basiskwaliteit die een voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Pagina 8 van 11 Eind oktober 2015 kwamen drie domeindeskundigen uit het beoordelingspanel nogmaals bijeen om na te gaan of de herstelmaatregelen adequaat geïmplementeerd zijn en het gewenste effect tonen. Hierbij maakte het panel gebruik van de stand-van-zaken-notitie, een twaalfstal scripties met bijbehorende beoordelingsformulieren, een verslag over het toetsstelsel en het toetsbeleid van de Faculteit der Geesteswetenschappen. Tijdens deze herstelbeoordeling heeft het panel zich alleen op standaard 3 gericht. Het oorspronkelijke oordeel op standaard 1 en 2 is nog steeds van kracht.

Het panel is positief over de maatregelen die zijn genomen om het systeem van toetsing te verbeteren. Zo is er een facultair toetsbeleid opgesteld, controleert een zogenoemde toetskamer jaarlijks steekproefgewijs toetsen en scripties, worden alle werkstukken en scripties op fraude gecontroleerd en heeft de examencommissie sancties bij plagiaat strikter toegepast. Ook het nieuwe scriptiebeoordelingsformulier spreekt het panel aan. Het formulier is overzichtelijk, al blijken docenten het in sommige gevallen lastig te vinden om de beoordelingscategorieën strikt te hanteren. Uit de aangeleverde documentatie komt echter ook naar voren dat verschillende onderdelen van het systeem van toetsing nog niet optimaal functioneren. Zo ontbreekt een toetsplan, waarin het management in kaart brengt hoe en wanneer (jaar en periode) de leerdoelen van de onderwijsseenheden getoetst worden en hoe de leerdoelen aansluiten bij de eindkwalificaties van de opleiding. Het effect van de herstelmaatregelen is gezien de kleinschaligheid van de opleiding moeilijk vast te stellen, maar het panel is positief over de nieuwe vastgelegde procedures.

Over aanpassingen in het curriculum is het panel positief. De invoering van de module Methoden en Technieken, het mini-symposium en het scriptiecolloquium kunnen tezamen een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de scripties leveren.

De herstelmaatregelen lijken in eerste instantie een positief effect op gerealiseerd niveau te hebben. Voor wat betreft het bereikte eindniveau constateert het panel dat de vier scripties die van deze maatregelen konden profiteren, betrekkelijk coulant zijn beoordeeld maar alle vier van voldoende niveau zijn. Het panel stelt vast dat de opleiding zich op de goede weg van herstel bevindt wanneer alle getroffen maatregelen stevig gehandhaafd worden en ook de laatste voorgenomen maatregelen op korte termijn doorgevoerd worden.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder om alle getroffen maatregelen stevig te handhaven en ook de laatste voorgenomen maatregelen op korte termijn door te voeren.

De NVAO heeft met de instelling een bestuurlijke afspraak gemaakt dat de instelling de voortgang van het herstel inclusief scripties laat beoordelen door twee externen en hierover aan de NVAO rapporteert in het najaar 2017.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 21 maart 2016 naar voren te brengen. Per e-mail van 9 mei 2016 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Literatuur en Samenleving (180 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Literatuur markt en samenleving, Literatuur en digitale analyse, American Studies; Literatuur en visuele media. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2016 (2020¹).

Den Haag, 31 mei 2016

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Nadat de instelling een onvoorwaardelijk positief besluit instellingstoets kwaliteitszorg heeft gekregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar in totaal 6 jaren.

Uit besluit van 30 juni 2014

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel Literatuurwetenschap
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

Beoordeling na herstel

Standaard	Standaard	Beoordeling door het panel Literatuurwetenschap
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	-
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	-
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- Prof. dr. Theo D'haen, hoogleraar in de Engelse, Amerikaanse en Vergelijkende Literatuurwetenschap aan de Faculteit der Letteren van de Katholieke Universiteit Leuven (2002-heden);
- Dr. Elisabeth van der Linden, universitair hoofddocent Frans en Roemeens aan de Universiteit van Amsterdam (1979-2009);
- Prof. dr. Achim Hermann Hölter, hoogleraar Vergelijkende Literatuurwetenschappen aan de Universiteit van Wenen (2009-heden);
- Prof. dr. Hub Hermans, hoogleraar moderne Romaanse Letterkunde en cultuurkunde aan de Rijksuniversiteit Groningen (1990-heden);
- Prof. dr. Peter Jan Schellens, (emeritus) hoogleraar Taalbeheersing aan de Radboud Universiteit Nijmegen (2004-2013);
- Yara Kaas BA, masterstudent Comparative Literature aan de Universiteit Utrecht (2011-heden).

Het panel werd ondersteund door drs. E. van der Spek, secretaris (gecertificeerd).

Panel beoordeling gerealiseerd herstel

- Prof. dr. Theo D'haen, (voorzitter) hoogleraar in de Engelse, Amerikaanse en Vergelijkende Literatuurwetenschap aan de Faculteit der Letteren van de Katholieke Universiteit Leuven (2002-heden);
- Dr. Elisabeth van der Linden, (lid) universitair hoofddocent Frans en Roemeens aan de Universiteit van Amsterdam (1979-2009);
- Prof. dr. Peter Jan Schellens, (lid) (emeritus) hoogleraar Taalbeheersing aan de Radboud Universiteit Nijmegen (2004-2013).

Het panel werd ondersteund door Jasne Krooneman MSc, secretaris (gecertificeerd).