

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Criminologie van de Vrije Universiteit Amsterdam

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
23 april 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Criminologie (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 7 november 2012
Besluit	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Amsterdam
Criminologie van de	Datum goedkeuren	
Vrije Universiteit Amsterdam	panel	: 10 oktober 2012
(001013)	Datum locatiebezoek	: 16 mei 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: oktober 2012
CvBIEK/dv1201211612	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime als bedoeld in artikel 18. 32 b en c van de WHW.
ons kenmerk		
NVAO/20131188/AH		
bijlagen		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie over de bachelor- en masteropleiding Criminologie van de Vrije Universiteit Amsterdam. Het panel heeft (beide of meer) opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Criminologie 2012 over de bacheloropleiding Criminologie aan de Vrije Universiteit Amsterdam. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde (eind)werkstukken, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft voor de opleiding zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

De commissie is van mening dat de opleiding Criminologie van de VU een duidelijk profiel kent, waarbij een brede oriëntatie en een sterk accent op methoden en technieken van wetenschappelijk criminologisch onderzoek voorop staat. De commissie oordeelt dat de opleiding zich goed verhoudt tot de zogenoemde mainstream Criminologie. De commissie oordeelt dat de eindkwalificaties van de opleiding aansluiten bij het Domeinspecifiek referentieleader Criminologie. Ten aanzien van de bacheloropleiding adviseert zij het aantal gedefinieerde eindkwalificaties nog eens kritisch te bezien.

De commissie is van mening dat het beoogde fundamentele academische werk- en denkniveau is uitgewerkt in de eindkwalificaties. Zij stelt vast dat de eindkwalificaties van de opleiding academisch georiënteerd zijn en dat er een duidelijk onderscheid wordt gemaakt in de kwalificaties voor bachelor- en masterstudenten. Bachelorstudenten verwerven criminologische kennis, inzicht en vaardigheden op een inleidend en basaal niveau en worden geacht onder begeleiding de empirische cyclus te kunnen doorlopen. De commissie begrijpt dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding vooral gericht zijn op een aansluitende masteropleiding en niet zozeer op een afzonderlijke beroepspraktijk. Uit de eindkwalificaties blijkt volgens de commissie verder dat afgestudeerden worden geacht om zelfstandig wetenschappelijk onderzoek op het terrein van de criminologie te kunnen doen. De doelstelling van een brede oriëntatie is duidelijk vertaald in de eindkwalificaties.

De commissie oordeelt dat de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding Criminologie qua inhoud, niveau en oriëntatie zijn geconcretiseerd en aansluiten bij de actuele eisen die internationaal vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

De commissie stelt vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Criminologie zorgvuldig zijn uitgewerkt in een gedegen, breed en oriënterend onderwijsprogramma. De commissie oordeelt dat de inhoudelijke veranderingen van het programma zoals die in de afgelopen jaren zijn doorgevoerd bijdragen aan de kwaliteit en eigenheid van de bacheloropleiding Criminologie. De specifieke 'Academische kern' van de VU-bacheloropleiding Criminologie is goed vertaald naar het onderwijsprogramma. Dit geldt in het bijzonder voor het grote en zorgvuldig opgebouwde aandeel van onderwijs op het gebied van methoden en technieken van wetenschappelijk, criminologisch onderzoek.

Pagina 3 van 8 De commissie is ten aanzien van de horizontale opbouw van het programma van mening dat deze herkenbaar en logisch is: van inleidend en oriënterend naar een meer integrale benadering en van het verwerven van kennis en inzicht naar het meer toepassen daarvan.

De commissie oordeelt dat er binnen het programma een goede interactie bestaat tussen het criminologisch onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek, waarbij er sprake is van een constructieve relatie met het onderzoeksinstituut NSCR.

De commissie is positief over de intensivering van het onderwijs zoals die in de afgelopen jaren is doorgevoerd. De commissie stelt vast dat het programma een goede mix van werken en toetsvormen kent, gericht op het realiseren van de leerdoelen van het vak en de eindkwalificaties van de opleiding. Net als de faculteit ziet de commissie nog ruimte voor verdere verbetering en intensivering van het onderwijs, met name in het eerste jaar van de bacheloropleiding.

De commissie vindt dat het studiemateriaal van de vakken degelijk en goed is vormgegeven en uitgewerkt. Het programma kent geen struikelblokken en de studeerbaarheid wordt geëvalueerd en bewaakt. Studenten worden zorgvuldig begeleid door de inzet van mentoren en seniordocenten en de studieadviseur.

De commissie vindt de kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van de docentenstaf ten opzicht van de vorige visitatie opvallend en positief. Zij heeft de indruk dat docenten samenwerkingsgericht, geëngageerd, open en toegankelijk voor studenten zijn. In de visie van de commissie draagt de docentenstaf bij aan een goed studieklimaat.

Ten aanzien van opleidingsspecifieke voorzieningen stelt de commissie vast dat studenttevredenheid structureel wordt gemeten door middel van vak- en curriculumbeoordelingen en dat de evaluaties concreet resulteren in verbeteringen. De commissie vindt dat uitbreiding van het aantal stilteplekken de aandacht verdient en vraagt de opleiding zorgvuldig te kijken naar de prijs en de afdrukkwaliteit van de readers.

De commissie oordeelt dat de inhoud en vormgeving van het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen een samenhangende onderwijsleeromgeving vormen. Deze leeromgeving stelt studenten in staat de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding te realiseren.

Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie stelt vast dat de opleiding beschikt over een gedocumenteerd en uitgewerkt beleid ten aanzien van toetsen en beoordelen. De keuze van de toetsvormen en de inhoud van de toetsen komen zorgvuldig tot stand. De commissie is positief over de signalerende en (kwaliteits)bewakende rol van de examencommissie ten aanzien van het niveau van toetsen en beoordelen, de (verdeling van) de gehanteerde toetsvormen en het toepassen van de afgesproken toets- en examenregels.

De commissie stelt vast dat de gehanteerde toetsvormen gevarieerd, evenwichtig verdeeld en passend zijn, gericht op het vaststellen van eindkwalificaties van de studenten. De commissie is van mening dat de toenemende verscheidenheid aan toetsen en de introductie van tussentijdse opdrachten gekoppeld aan het werkgroeponderwijs en practica studenten aanzet tot regelmatig studeergedrag, omdat zij gedurende het vak voldoende feedback krijgen over hun prestaties en studievoortgang.

Pagina 4 van 8 Op basis van de bestudeerde en beoordeelde bachelorwerkstukken is de commissie van mening dat het gerealiseerde eindniveau van studenten in voldoende mate overeenkomt met de beoogde eindkwalificaties. Daarbij oordeelt de commissie dat de oorspronkelijke beoordelingen en cijfers in lijn liggen met die van de commissie. De commissie stelt vast dat de beoordeling plaatsvindt aan de hand van standaard beoordelingsformulieren met specifieke en relevante beoordelingscriteria en waardeert de tweede onafhankelijke beoordeling van eindwerkstukken.

De commissie had aanvankelijk bij een aantal bachelorwerkstukken uit het verleden enige moeite om de individuele bijdrage van studenten aan het groepswerk te kunnen vaststellen en te beoordelen. Op basis van de actuele handleiding 'Onderzoeksvaardigheden in de criminologie' 2011-2012, de strikte naleving van deze handleiding en de toelichtingen daarop door het opleidingsbestuur en de examencommissie, heeft de commissie voldoende vertrouwen dat bovengenoemde onduidelijkheid tot het verleden behoort. De commissie stelt vast dat huidige studenten individueel kunnen en worden beoordeeld op hun bijdrage aan een bachelorwerkstuk dat op basis van samenwerking door een groep studenten tot stand komt.

De commissie oordeelt dat de toetsen en de beoordeling binnen de bacheloropleiding Criminologie valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk zijn. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. Uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in vervolgoopleidingen en in de beroepspraktijk functioneren, blijkt dat het gerealiseerde niveau voldoende is.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om het aantal gedefinieerde eindkwalificaties nog eens kritisch te bezien en de ruimte te gebruiken voor verdere verbetering en intensivering van het onderwijs, met name in het eerste jaar van de bacheloropleiding.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>	<i>deeltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V	V
Eindoordeel		V	V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	12%	19%	38%	28%	32%	23%
Uitval na 2jr	22%	26	41%	32%	33%	
Uitval na 3jr	21%	26%	41%	32%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	30%	20%	11%	32%
Rendement na 4 jaar	49%	49%	45%	
Rendement na 5 jaar	66%	64%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	54%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	31%	20%	13%	30%
Rendement na 4 jaar	47%	49%	44%	
Rendement na 5 jaar	63%	61%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	69%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	70%	56%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:26
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	11,5	11,5	11,5

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. mr. E. (Evert) Stamhuis (voorzitter), hoogleraar Straf(proces)recht, decaan Faculteit Rechtswetenschappen, Open Universiteit;
- Drs. A.C. (Bert) Berghuis, Raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving, Ministerie van Veiligheid & Justitie; voormalig hoofd afdeling onderzoek en advies van College van Procureurs-generaal;
- R.P.J.N. (Reinier) Damen MSc., masterstudent Criminologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall, hoogleraar Sociology and Criminal Justice, Northeastern University Boston, USA;
- T. (Teun) van Ruitenburg, bachelorstudent Criminologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, Voorzitter Hoge Raad voor de Justitie, België.

R.P.J.N. (Reinier) Damen MSc. nam deel aan de bezoeken aan de Vrije Universiteit en de Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door drs. M. (Trees) Graas , secretaris (gecertificeerd).