

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Sociologie van de Vrije Universiteit Amsterdam

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	:	Vrije Universiteit Amsterdam
11 juni 2013	Naam opleiding	:	wo-bachelor Sociologie (180 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	:	18 december 2012
Definitief besluit	Brief wijziging van aanvraag	:	18 maart 2013
accreditatie wo-bachelor	Variant opleiding	:	voltijd
Sociologie van de Vrije	Afstudeerrichtingen	:	geen
Universiteit Amsterdam	Locatie opleiding	:	Amsterdam
(001236)	Datum goedkeuren	:	
<b>uw kenmerk</b>	panel	:	27 maart 2012
CvB/EK/dv/2012/1929	Datum locatiebezoeken	:	4 oktober en 30 november 2012
<b>ons kenmerk</b>	Datum visitatierapport	:	18 januari 2013
NVAO/20131866/ND			
<b>bijlagen</b>	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
3			

#### Wijziging van de aanvraag om accreditatie

De NVAO heeft een brief van de opleiding gedateerd op 18 maart 2013 ontvangen waarin zij stelt dat: " ... Toen duidelijk werd dat de commissie na het tweede bezoek ondanks waardering voor de afstudeerrichting toch van oordeel bleef dat er meer "inhoudelijke Sociologie" in hoorde om een getuigschrift "bachelor Sociologie" te rechtvaardigen, hebben wij besloten de afstudeerrichting stop te zetten. Wij hebben dat besluit niet genomen omdat we het standpunt van de commissie delen - het is een kwestie waar vakbroeders van mening over kunnen verschillen - maar wel omdat we geen enkele onduidelijkheid richting studenten wilden laten bestaan. De onrust is dan immers al ontstaan, kan zich uitbreiden naar de hele bacheloropleiding en is pas maanden later, wanneer uw accreditatiebesluit valt, voorbij . Wij kozen ervoor duidelijkheid te scheppen door de bachelor Sociologie zónder afstudeerrichting voor accreditatie voor te dragen en met de studenten die gekozen hadden voor de afstudeerrichting Maatschappijwetenschappen individuele trajecten af te spreken die zoveel mogelijk overeen komen met hun eigen oorspronkelijke wensen. In totaal betreft het 25 studenten; zij zijn daarover zowel schriftelijk als mondeling in speciaal georganiseerde bijeenkomsten ingelicht. Allen worden vervolgens individueel verder begeleid bij de te maken keuzes. Vooralsnog lijken zich geen onoplosbare problemen voor te doen."

#### Inlichtingen

Johanna Baeyens  
+31 (0)70 312 23 39  
j.baeyens@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nva

Pagina 2 van 8 In het visitatieverslag staat: *“De VU heeft tot nu toe geen diploma’s Sociologie met de afstudeerrichting Maatschappijwetenschappen uitgereikt en zal dit ook niet gaan doen.”* Dit betekent dat dit accreditatiebesluit voor de wo-bachelor Sociologie van de Vrije Universiteit Amsterdam enkel geldig is voor de opleiding zonder afstudeerrichtingen.

### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Sociologie van de Vrije Universiteit Amsterdam. Het panel heeft (beide of meer) opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

#### *Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

De commissie heeft de opleiding Sociologie aan de VU Amsterdam afgezet tegen het landelijk Domeinspecifiek Referentiekader Sociologie. Zij concludeert dat het landelijk kader een adequaat beeld schetst van het sociologisch domein en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. De commissie heeft er begrip voor dat het landelijke kader vrij breed is opgezet, binnen de sociologie bestaan immers verschillende interpretaties en accenten per instelling. Hoewel het landelijke kader daardoor weinig richting geeft, zorgt de brede opzet ervoor dat instellingen met verschillende perspectieven op en interpretaties van de sociologie, en zo ook de opleiding Sociologie aan de VU Amsterdam, aansluit op deze beschrijving van het sociologisch domein.

De commissie kan zich vinden in het profiel van de opleiding aan de VU Amsterdam, dat vorm is gegeven vanuit de sociologische hoofdvragen en de hoofdthema's van het onderzoeksprogramma PARIS (Participation in Society). De commissie zou graag zien dat het bachelorprofiel meer geëxpliciteerd wordt, waarbij de expertise vanuit en de koppeling met het onderzoeksprogramma sterker naar voren komt. De commissie waardeert de focus van de opleiding op een brede vorming, waarbij aanverwante disciplines en zowel kwalitatieve als kwantitatieve methodologische benaderingen aan bod komen, zodat studenten brede basiskennis van de sociale wetenschappen en sociologisch onderzoek opdoen.

De commissie concludeert dat er een passende balans wordt beoogd tussen het opleiden tot wetenschappelijk onderzoeker en het opleiden tot praktijkgeoriënteerde socioloog. De door de opleiding geformuleerde eindkwalificaties sluiten volgens de commissie aan op deze oriëntatie, het kader en het eigen profiel van de opleiding en geven weer welke verwachtingen er bestaan ten aanzien van de student. De commissie adviseert wel om de eindkwalificaties gedetailleerder uit te werken.

Pagina 3 van 8 De opleiding voldoet aan de eisen die vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

*Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen het voor instromende studenten van de bacheloropleiding Sociologie mogelijk maken om de eindkwalificaties te realiseren.

Het programma is logisch en doordacht opgebouwd, en wordt gevoed vanuit de sociologische hoofdvragen en het onderzoeksprogramma PARIS. De commissie raadt aan de wel aanwezige verbinding tussen PARIS en het bachelorprogramma te expliciteren. In het programma wordt theorie regelmatig gekoppeld aan de maatschappij, iets dat studenten op prijs stellen. De verbinding met het beroepenveld kan nog verder versterkt worden door meer aandacht te besteden aan beleidsanalyse of beleidssociologie. De commissie heeft waardering voor de balans die is gezocht en gevonden tussen onderwijs gericht op het volwaardig aan bod laten komen van kwantitatief en kwalitatief onderzoek.

De commissie heeft gezien dat er sprake is van een gemotiveerd team van docenten, die beschikken over de juiste expertise en kwalificaties, en die betrokken zijn bij hun vak. Vanuit studenten kwam naar voren dat zij het onderwijs als prettig ervaren door de kleinschaligheid van de opleiding en de persoonlijke sfeer die hierdoor ontstaat en het prettige contact met de docent.

De onderwijsvisie is terug te zien in het programma maar zou geëxpliciteerd kunnen worden door deze te vertalen naar een concreet didactisch concept voor de sociologie opleiding, waar ook de gekozen werkvormen uit voortkomen. De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn volgens de commissie adequaat.

De commissie constateert dat er vanuit de opleiding hard gewerkt is aan de herziening van het programma en daarmee aan een verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. Zij adviseert om de opleidingscommissie hier in de toekomst nauwer bij te betrekken, zodat zij het management op de momenten dat het er toe doet en proactief van advies kunnen voorzien.

De instroom is aan de lage kant, maar acceptabel. De commissie moedigt de initiatieven die genomen worden om de instroom te vergroten aan, gezien de mogelijke consequenties van maatregelen op lage aantallen instromende studenten die op universiteitsniveau ingesteld zouden kunnen worden. Er bestaat volgens de commissie voldoende aandacht voor het volgen en managen van de studievoortgang van studenten en daarmee voor het realiseren van de gewenste rendementen.

*Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende.

De commissie concludeert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en aantoon dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. Het geheel aan toetsen is volgens de commissie voldoende gevarieerd en sluit aan op de inhoud van de

Pagina 4 van 8 opleiding en het niveau van de studenten. De commissie vraagt aandacht voor het bewaken van het type vak waar multiple choice-toetsen worden ingezet.

De examencommissie heeft volgens de commissie doordat zij op facultair niveau opereert weinig zicht op de opleidingsspecifieke toetskwaliteit. De commissie adviseert om de huidige constructie zo aan te passen dat controle en kwaliteitsborging van toetsen en het behalen van het eindniveau beter gegarandeerd kunnen worden. Het instellen van een toetscommissie, zoals geopperd werd tijdens de visitatie, zou hier een adequate oplossing voor kunnen zijn.

De commissie concludeert dat studenten aan het einde van de opleiding beschikken over een adequaat eindniveau. Om hier een oordeel over te vormen heeft de commissie verschillende scripties beoordeeld.

Het oordeel van de commissie kwam over het algemeen overeen met het oordeel van de opleiding, en viel in enkele gevallen zelfs hoger uit. Het systeem waarbij steeds twee beoordelaars afzonderlijk van elkaar de scripties beoordelen, draagt hier waarschijnlijk aan bij. De scripties reflecteren volgens de commissie de breedte van de opleiding en het feit dat studenten zowel over kwalitatieve als kwantitatieve onderzoeksvaardigheden beschikken.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om :

- Het opleidingsprofiel verder uit te werken en de eindkwalificaties meer gedetailleerd uit te werken;
- Waakzaam te blijven voor de horizontale en verticale afstemming betreffende de inhoud, de processen en de werkwijze;
- De versterking van de verbinding met het beroepenveld te realiseren door meer aandacht te besteden aan beleidsanalyse en beleidssociologie en de opleidingscommissie nauwer te betrekken bij programmaherzieningen;
- De onderwijsvisie verder te expliciteren door ze te vertalen naar een concreet didactisch concept voor de sociologie opleidingen;
- De huidige constructie van de examencommissie ( facultair gestructureerd) zo aan te passen dat controle en het behalen van het eindniveau beter gegarandeerd kan worden.


Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 30 mei 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Sociologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)<sup>1</sup>.

Den Haag, 11 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door het panel</b>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1 jaar	27%	27%	38%	21%	29%	13%
uitval na 2 jaar	32%	27%	54%	21%	33%	
uitval na 3 jaar	32%	27%	54%	26%		

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	31%	38%	27%	27%
Rendement na 4 jaar	56%	50%	60%	
Rendement na 5 jaar of langer	81%	63%		

**Tabel 3: Rendement (totale instroom).**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	29%	30%	22%	33%
Rendement na 4 jaar	53%	40%	56%	
Rendement na 5 jaar of langer	76%	60%		

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	11%	89%	43%

**Tabel 5: Student-docentratio.**

Ratio 1 <sup>e</sup> jaar	58u/student
Ratio 2 <sup>e</sup> jaar	40u/student
Ratio 3 <sup>e</sup> jaar	35u/student

**Tabel 6: Contacturen.**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	14	12	12

- Prof. dr. J.L. Peschar (voorzitter), emeritus hoogleraar Onderwijssociologie;
- A.A.M. Boomgaars, student bacheloropleiding Sociologie en Premaster Recht aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. J. de Haan, hoofd onderzoeksgroep Tijd, media en cultuur SCP en bijzonder hoogleraar ICT, Cultuur en Kennissamenleving aan de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. D. Jacobs, hoofddocent Sociologie aan de Université Libre de Bruxelles;
- Dr. W. Jansen, emeritus universitair docent Sociologie, Universiteit Utrecht.

Het panel werd ondersteund door mw. N.M. Verseput MSc, secretaris (gecertificeerd).