

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Oudheidkunde van de Vrije Universiteit Amsterdam**

	<b>Gegevens</b>	
<b>datum</b>	17 oktober 2013	Naam instelling : Vrije Universiteit Amsterdam
<b>onderwerp</b>	Besluit accreditatie wo-bachelor Oudheidkunde van de Vrije Universiteit Amsterdam (001781)	Naam opleiding : wo-bachelor Oudheidkunde (180 ECTS)
<b>uw kenmerk</b>	CvB/EK/dv/2013/519	Datum aanvraag : 24 april 2013
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20133267/SL	Variant opleiding : voltijd
<b>bijlagen</b>	3	Locatie opleiding : Amsterdam
		Datum goedkeuren panel : 18 september 2012
		Datum locatiebezoeken : 6 en 7 november 2012
		Datum visitatierapport : april 2013
		Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

### *Standaard 1*

De instellingen die deelnemen aan de clustervisitatie Regiostudies hebben gezamenlijk een Domeinspecifiek Referentiekader opgesteld. Dit kader is bedoeld voor de bachelor- en masteropleidingen aan de universiteiten in Nederland die in het kader van de landelijke onderwijsvisitatie in de Geesteswetenschappen worden beoordeeld. Het betreft hier de bachelor- en masteropleidingen Griekse en Latijnse taal en cultuur, Oudheidstudies en de diverse opleidingen die vallen onder regiostudies met betrekking tot Oost-Europa, het Midden-Oosten, Azië, Afrika en Noord-, Midden- en Zuid-Amerika. Gezien de diversiteit van opleidingen is het kader breed en niet prescriptief opgesteld.

### **Inlichtingen**

Lisette Meijer  
+31 (0)70 312 23 13  
l.meijer@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nva

Pagina 2 van 7 De in het kader geformuleerde doelstellingen en eindkwalificaties zijn gerelateerd aan de meest prominente aspecten die in meer of mindere mate in de opleidingen aan de orde komen. Deze aspecten zijn: Taalvaardigheid, Taalkunde, Letterkunde, Cultuurkunde, Geschiedenis, Wetenschapsbeoefening en bijbehorende onderzoeksvaardigheden en Algemene wetenschappelijke vorming. De eindtermen zijn eveneens gerelateerd aan de Dublindescriptoren.

De commissie heeft vastgesteld dat het kader breed is, maar precies daardoor genoeg mogelijkheden voor specialisatie biedt. Zij heeft hier begrip voor aangezien het is bedoeld voor uiteenlopende opleidingen. De commissie veronderstelt hierbij dat de opleidingen zelf het kader nader specificeren naar de eigen doelstellingen.

De opleiding Oudheidkunde beoogt de Oudheid, de oude culturen en de samenleving in het Middellandse Zeegebied (circa 3000 voor Chr. tot 600 na Chr.) vanuit een breed perspectief te benaderen. Het bijzondere van deze opleiding is dat de Oudheid centraal wordt gesteld in plaats van dat zij deel uitmaakt van een bredere studie als Kunstgeschiedenis of Wijsbegeerte. De opleiding richt zich op de Oudheid, op de Oudheid in relatie tot de Latijnse, Griekse of Babylonisch-Assyrische taal, of op Oude geschiedenis met Mediterrane archeologie. De opleiding is een generalistische opleiding. Zij heeft als doel dat afgestudeerde studenten inzetbaar zijn in gebieden waar een brede kennis van de oudheid vereist is, of in functies waarbinnen algemene academische vaardigheden van belang zijn. Daarnaast biedt de opleiding de mogelijkheid om, na een vervolgmast, vakdocent Latijn of Klassieke Culturele Vorming te worden. De commissie stelt vast dat de bacheloropleiding Oudheidkunde uniek is in Nederland door de bestudering van de oudheid vanuit diverse perspectieven. De oriëntatie van de opleiding is breed. De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding erin is geslaagd om deze generieke oriëntatie evenwichtig te verwoorden in de eindtermen. De commissie is wel van mening dat de eindtermen het interdisciplinaire karakter meer uit kunnen dragen. Voorts concludeert de commissie dat de eindtermen op adequate wijze duidelijk maken dat het niveau en de oriëntatie van de opleiding voldoen aan de daaraan gestelde verwachtingen.

#### *Standaard 2*

De opleiding stoelt op drie disciplines: taal, archeologie en geschiedenis. Middels de keuze uit een twee-majorencombinatie kan een student zelf een specialisatie kiezen waarbij twee disciplines nadrukkelijke aandacht krijgen. Ongeacht de specialisatie biedt het eerste jaar inleidende cursussen over alle drie de disciplines. In het tweede studiejaar vindt verdieping plaats. Het derde jaar begint met een half jaar vrije keuzeruimte, de zogenaamde minorruimte. Na de minorruimte starten studenten met hun bachelorscriptie.

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding interdisciplinariteit vorm geeft middels zes majorencombinaties. Evenwel is het de commissie opgevallen dat het curriculum niet sterk de nadruk legt op het integreren van de disciplines. Het zou de opleiding sterker maken als de cursussen meer dan nu het geval is, het verschil tussen multi- en interdisciplinariteit zouden weerspiegelen.

De commissie heeft opgemerkt dat de opleiding er in slaagt om zowel generieke als specifieke kennis en vaardigheden aan te leren. Hierbij is een duidelijke structuur zichtbaar waardoor studenten middels essays goed voorbereid beginnen aan hun scriptie.

Pagina 3 van 7 De opleiding hanteert diverse onderwijsmethoden waaronder zelfstudie en werkcolleges. De commissie heeft vastgesteld dat de gehanteerde methoden van onderwijs doorgaans goed passen bij de bijbehorende cursus.

De commissie heeft geconstateerd dat de cursussen worden gegeven door vakkundige docenten, deels met een internationale reputatie. De commissie heeft veel lof voor de docenten die ondanks de vele wijzigingen van de afgelopen jaren in het curriculum gemotiveerd blijven om de opleidingen met enthousiasme vorm te geven. Bovendien zijn deze docenten zeer goed benaderbaar voor de studenten en zorgen zij samen met de studiebegeleider voor een goede begeleidingsstructuur.

Studenten geven input via cursusevaluaties en docenten zijn betrokken bij het samen- en bijstellen van curricula. De commissie heeft opgemerkt dat op deze manier de curriculumontwikkeling en -evaluatie op cursus- en leerstoelniveau goed is georganiseerd, maar minder op curriculumniveau. De commissie vindt het belangrijk dat dat ook gebeurt om de coherentie van het curriculum te bewaken. De commissie verwacht hierin een meer proactieve rol van de opleidingscommissie.

De commissie constateert dat de instroom en het rendement van de opleiding blijvende aandacht verdienen. De instroom lijkt moeilijk te beïnvloeden, maar zal mogelijk vergroten als ook op bachelorniveau wordt samengewerkt met de UvA. De commissie is zich ervan bewust dat de opleiding zich inspant om het rendement te verhogen, bijvoorbeeld door het invoeren van het scriptiecolloquium. Zij is daarnaast van mening dat nog meer inspanningen nodig zijn om de studenten ervan te doordringen dat de studievoortgang prioriteit verdient.

### *Standaard 3*

De commissie heeft vastgesteld dat de toetsen op niveau zijn. De toetsmethoden blijken adequaat en zijn gevarieerd. De commissie benadrukt wel het belang van de mondelinge tentamens en adviseert om deze, zij het in mindere mate, te blijven afnemen.

De commissie heeft geconstateerd dat bij een deel van het toetsmateriaal niet duidelijk is hoe de becijfering tot stand is gekomen. Zij staat positief tegenover de initiatieven van de opleiding om de becijfering transparanter te maken en waardeert de actieve rol van de examencommissies hierin. De formulieren die op dit moment beschikbaar zijn, waaronder de scriptiehandleiding en het formulier voor mondelinge presentaties, ziet zij als goede voorbeelden. Zij raadt de opleidingen aan te handelen conform deze richtlijnen.

De commissie heeft eindwerken en tentamens bestudeerd. Op basis van dit materiaal concludeert de commissie dat de opleiding op niveau is. Deze conclusie wordt versterkt door het gegeven dat afgestudeerde bachelorstudenten zonder problemen doorstromen naar de masteropleidingen.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder de aanbeveling over de verbetering van de instroom en het rendement.

#### **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 9 september 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 8 oktober 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot een tekstuele aanpassing in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Oudheidkunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2015 en is van kracht tot en met 31 december 2018 (2020)<sup>1</sup>.

Den Haag, 17 oktober 2013

De NVAO  
Voor deze:

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' and 'D' followed by a horizontal line.

Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door het panel</b>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	25%	38%	33%	14%	25%	50%
Uitval na 2jr	42%	38%	33%	29%	33%	
Uitval na 3jr	33%	38%	33%	29%		

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	22%	22%	63%	0%
Rendement na 4 jaar	56%	56%	75%	
Rendement na 5 jaar	56%	67%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	67%			

**Tabel 3: Rendement (totale instroom).**

Cohort	2005	2006	2007	2008
Rendement na 3 jaar	20%	22%	50%	0%
Rendement na 4 jaar	50%	56%	58%	
Rendement na 5 jaar	50%	67%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	70%			

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	4%	96%	15,4%

\*27% van de stafleden heeft een eerstegraads bevoegdheid

**Tabel 5: Student-docentratio.**

Ratio	1:26,9
-------	--------

\*totale afdeling Oudheid voor de bachelors

**Tabel 6: Contacturen.**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	14-17	12-14	8-10

- Prof. dr. A. Wouters (voorzitter), emeritus hoogleraar Griekse Taal- en Letterkunde, Katholieke Universiteit Leuvennaam;
- Prof. dr. K. Pollmann (lid), professor of Classics, University of St Andrews en Stellenbosch University;
- Prof. dr. G. Buelens (lid), professor of English, Universiteit Gent;
- Prof. dr. J. Gvozdanovic (lid), professor Slavic Linguistics aan Heidelberg University;
- D. Meijer (student-lid), bachelorstudent American Studies, Rijksuniversiteit Groningen.

Het panel werd ondersteund door mw. dr. W. van Gastel, secretaris (gecertificeerd).