

Herstelplan Accreditatie WO-BSc Technische Bedrijfskunde (CROHO 56994)

Bevindingen onderwijsvisitatie standaard 4 BSc TBdk

In het voorjaar van 2017 heeft een visitatiepanel standaard 4 van het NVAO beoordelingskader als onvoldoende beoordeeld voor de TU/e bacheloropleiding Technische Bedrijfskunde (TBdk). Het belangrijkste bezwaar van het panel betreffende deze standaard was dat er voor de periode in kwestie teveel inconsistenties gevonden zijn bij het beoordelen van het BSc Eindproject (BEP) in relatie tot de specifieke leerdoelen.

Het visitatiepanel heeft in haar rapportage aangegeven vertrouwen te hebben in het sterke TBdk curriculum, in de betrokken en gekwalificeerde stafleden en in de goede leeromgeving, en heeft daarmee het vertrouwen uitgesproken dat de opleiding goed in staat zal zijn om de hierbij volgende aanbevelingen te adresseren:

- Het benadrukken van het belang van BEP als het eindproject dat de eindtermen van de opleiding dient af te dekken;
- Het vaststellen en inregelen van duidelijkere criteria voor het toekennen van (deel)cijfers en het toepassen van weging en compensatie;
- Naast het door de examencommissie goedgekeurde beoordelingsformulier, het introduceren van een rubric om de transparantie en consistentie van de beoordelingen te vergroten;
- Het afzonderlijk laten invullen van de beoordelingsformulieren door beide beoordelaars;
- Heroverweging van de opzet van BEP en het voorbereidende traject.

Maatregelen herstel standaard 4 BSc TBdk*

Om de kwaliteit van de BSc thesis te borgen en reaccreditatie van standaard 4 succesvol te kunnen voltooien, zal de opleiding de volgende maatregelen introduceren/handhaven:

- Ontwikkelen van een BEP-beoordelingsrubric en het aanpassen van de bijbehorende beoordelingssystematiek (incl. regels omtrent weging en compensatie) i.o.m. de Programmacommissie TBdk en de Toetscommissie;
- Aanpassen van het beoordelingsformulier in lijn met de rubric en de eindtermen van de opleiding i.o.m. de Examencommissie IE;
- Breed communiceren van de rubric en beoordelingssystematiek richting docenten en studenten middels de aangepaste BEP-handleiding en interactieve bijeenkomsten met als doel onderschrijving van de eisen die aan BEP gesteld worden;
- Uitgebreid instrueren en trainen van alle BEP-beoordelaars m.b.t. de toepassing van de rubric;
- Analoog aan de rubric een online leeromgeving inrichten die studenten gedurende het traject trainingsmateriaal biedt op het gebied van de verschillende vaardigheidsleerlijnen die hebben voorbereid op BEP;
- Voortzetten van de BEP-training voor nieuwe docenten die BEP begeleiden; in die training komen de leerdoelen, BSc eindtermen en assessment criteria aan bod komen en wordt er geoefend met het beoordelen en het afstemmen van beoordelingsniveaus;

- Voortzetten van de EC-subcommissie Kwaliteitsborging BSc en MSc Scripties, waarbij elk half jaar een random selectie van BSc theses geanonimiseerd door de leden van de commissie onafhankelijk van elkaar wordt herbeoordeeld: substantiële afwijkingen zijn aanleiding voor training van de betreffende begeleiders/beoordelaars;
- Voortzetten van de handhaving van het formele Toetsbeleid IE;
- Voortzetten van de handhaving van de striktere regelingen voor een formele herkansingsperiode en voorwaarden voor herstart van BEP;
- Voortzetten van de striktere controle door de onderwijsadministratie op tijdigheid en volledigheid van het BEP-beoordelingsformulier, voorwaardelijk voor finalisering van de beoordeling;
- Voortzetten van de verplichting van inzet van een 2^e beoordelaar die betrokken is bij het onderzoeksvorstel en de eindbeoordeling van elk BEP-project (conform de richtlijnen van de Examencommissie IE kunnen daarbij PhD's en postdocs enkel optreden als begeleiders onder verantwoordelijkheid van een wetenschappelijk stafid);
- Voortzetten van de Toetscommissie, als subcommissie van de Examencommissie IE, welke pro- en reactief controles uitvoert op de invulling en uitvoering van de didactische driehoek.

* Naast de hiergenoemde maatregelen zal in samenwerking met onderwijskundig experts de opzet van het BSc Eindproject i.c.m. de Quick Scan heroverwogen worden, zodanig dat de dynamiek van een real-life bedrijfsopdracht geen negatieve invloed heeft op de haalbaarheid van het eindproject en de realisatie van de eindtermen van de opleiding.

Tijdslijn herstelperiode standaard 4 BSc TBdk*

Periode	Introductie Maatregel	Betrokkenen
<i>Voorjaar/zomer 2017</i>	Finalisering BEP-rubric en –beoordelingssystematiek	OD/Prog.cie/TC
<i>Zomer 2017</i>	Aanpassen BEP-beoordelingsformulier	OD/EC
<i>Najaar 2017</i>	Introductie BEP-rubric en –beoordelingssystematiek + informeren docenten en studenten (via handleiding en bijeenkomsten) + training alle begeleiders/beoordelaars	OD/TEACH/Docenten
<i>Winter 2018</i>	(Onafhankelijke) beoordelingen conform rubric en beoordelingssystematiek	Docenten
<i>Zomer 2018</i>	(Onafhankelijke) beoordelingen conform rubric en beoordelingssystematiek	Docenten
<i>Najaar 2018</i>	Selectie en check theses BSc TBdk uit academisch jaar 2017/2018 door panel	Panel/OD
<i>Winter/voorjaar 2019</i>	Herbeoordeling reaccreditatie BSc TBdk	NVAO/Panel

* Gedurende collegejaar 2017/2018 zal tevens een herontwerp van BEP i.c.m. de Quick Scan worden voorbereid, zodat dit per collegejaar 2018/2019 geïntroduceerd kan worden.