

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Psychologie van de Universiteit Twente**

Gegevens

	Naam instelling	: Universiteit Twente
datum	Naam opleiding	: wo-bachelor Psychologie (180 ECTS)
20 februari 2013	Datum aanvraag	: 24 juli 2012
onderwerp	Variant opleiding	: voltijd
Besluit	Afstudeerrichtingen	: geen
Accreditatie	Locatie opleiding	: Enschede
wo-bachelor Psychologie	Datum goedkeuren panel	: 28 februari 2012
(000715)	Datum locatiebezoeken	: 12 en 13 april 2012
Universiteit Twente	Datum visitatierapport	: 10 juli 2012
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime ten behoeve van de introductie van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32b en c van de WHW
NVAO/20130553/LL		
bijlage		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van de visitatiecommissie

Samenvatting bevindingen en overwegingen van de commissie.

Standaard 1 : Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De bacheloropleiding Psychologie stelt zich ten doel studenten op te leiden tot academisch geschoolde professionals en tot competente aankomende wetenschappers in de psychologie. De bacheloropleiding streeft naar een academisch basisniveau, dat voldoende is om zich in beide rollen verder te ontwikkelen in de masteropleiding. Afgestudeerde bachelors beschikken over een basniveau in de toepassing van kennis, methoden, technieken en van communicatie- en statistische vaardigheden die relevant zijn voor een verdere ontwikkeling in de wetenschapsbeoefening en de beroepspraktijk. Zij beschikken over de kwalificaties om door te stromen naar de masteropleiding.

Pagina 2 van 7 De eindtermen geven een vertaling van het academisch niveau van de opleiding, van de psychologische kennis, van de vaardigheden op het gebied van onderzoeken en ontwerpen en van de academische en professionele vorming. De voorgeschreven inhoudelijke componenten uit het domeinspecifiek referentiekader hebben zichtbaar als uitgangspunt gediend voor de eindtermen van de opleiding, stelt de commissie vast.

De opleiding maakt volgens de commissie een beredeneerde keuze voor een verdeling van de eindtermen in een aantal categorieën passend bij het niveau van de bacheloropleiding. De eindtermen zijn zodanig helder en toegepast geformuleerd dat zij een goede basis kunnen bieden voor de inrichting van het onderwijsprogramma.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De commissie constateert dat de opleiding de studenten in staat stelt de eindkwalificaties te bereiken. De voorzieningen en de begeleiding van studenten door het mentoraat en de studieadviseurs dragen bij aan de mogelijkheid voor studenten om het onderwijsprogramma probleemloos te doorlopen.

De opleiding verdeelt het onderwijs over vijf leerlijnen: Basiskennis, Themagebieden, Onderzoeksmethodologie, Ontwerpmethodologie en Professionele en psychologische vaardigheden. Deze leerlijnen bestrijken de volledige drie jaar van de bacheloropleiding. De commissie stelt vast dat de verschillende programmaonderdelen goed op elkaar aansluiten en dat er een duidelijk opbouw in het programma is met de vijf leerlijnen. De leerlijnen Onderzoeksmethodologie en Ontwerpmethodologie bereiden gedegen voor op de bachelorthese. De commissie constateert wel dat de vaardigheden en de vakinhouden meer geïntegreerd aangeboden kunnen worden. De commissie is positief over de vrije keuzeruimte in het derde studiejaar.

Op dit moment is er een relatief hoge uitval uit de bacheloropleiding en heeft de opleiding tegenvallende rendementen. Dit studiejaar is een bindend studieadvies ingevoerd en vanaf volgend studiejaar is er een 'harde knip' tussen de bachelor- en masteropleiding. De commissie oordeelt positief over de invoering van de maatregelen, die waarschijnlijk een positief effect zullen hebben op het rendement van de opleiding.

In de bacheloropleiding worden relatief veel hoorcolleges aangeboden, stelt de commissie vast. De zwaarte van het programma is daarnaast een aandachtspunt. Hoewel de opleiding de afgelopen jaren is verzwaard en enkele modules zijn geïntensiveerd, lijken studenten nog onvoldoende tijd aan de bacheloropleiding te besteden. De commissie ondersteunt het voornemen van de opleiding om het onderwijs verder te intensiveren en te activeren, ook in het licht van de tegenvallende rendementen.

De commissie stelt vast dat de opleiding beschikt over een passend, goed gekwalificeerd docentencorps. Een sterk punt is het persoonlijke contact tussen studenten en docenten en er zijn voldoende docenten die ook in de praktijk functioneren.

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding als voldoende.

Er wordt binnen de opleiding adequaat getoetst of de studenten de leerdoelen van programmaonderdelen hebben gerealiseerd. Het is duidelijk hoe docenten tot een beoordeling komen. De commissie spreekt zich zeer positief uit over de aandacht voor de kwaliteit van de toetsing en de borging van de kwaliteit. De examencommissie heeft de afgelopen jaren duidelijke procedures opgesteld voor de (borging van de) kwaliteit van toetsing en beoordeling. Ook heeft de examencommissie instrumenten ontwikkeld om de kwaliteit van toetsing en beoordeling te bewaken en te bevorderen. Verder wordt er ruim aandacht besteed aan de scholing van docenten op het gebied van toetsing en beoordeling, die zich vertaalt in kwalitatief goede toetsen, constateert de commissie.

Op basis van de beoordeling van bachelortheses stelt de commissie vast dat het niveau van de bachelorstudenten overeenkomt met de verwachtingen die de commissie heeft van studenten van deze opleiding. De oordelen van de commissie komen in het algemeen dan ook overeen met de door de opleiding toegekende beoordelingen. Het niveau van de wetenschappelijke eindwerken bevestigt de commissie in haar opvatting dat de toetsing en beoordeling van wetenschappelijke vorming in de opleiding adequaat is.

De commissie heeft door de wijze van invullen van de beoordelingsformulieren geen goed zicht op hoe het eindoordeel van theses tot stand is gekomen. Hoewel de gehanteerde beoordelingscriteria helder zijn, mist de commissie een toelichting van de beoordelaars op de aangekruiste oordelen per criterium. Het eindoordeel lijkt niet in alle gevallen logisch te volgen uit de oordelen op de verschillende onderdelen. De opleidingen ontwikkelen een nieuw beoordelingsformulier dat in aanzet voldoet aan de hieraan te stellen eisen, stelt de commissie vast.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie om de opleiding te intensiveren en tevens de beoordelingssystematiek aan te scherpen ten behoeve van beoordelingsconsistentie.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Twente te Enschede in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 30 oktober 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 19 februari 2013 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Psychologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Enschede) van de Universiteit Twente te Enschede. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Bestuurlijke afspraak

Na overleg met het bestuur van de aanvragende instelling is overeengekomen dat de Universiteit Twente in 2016 de NVAO informeert over de genomen maatregelen en resultaten ter verhoging van zowel de onderwijsintensiteit als de rendementen van beide opleidingen.

De volgende punten zullen meegenomen worden in de rapportage:

1. De evolutie van de onderwijsintensiteit over de verschillende werkvormen. Dit betreft het aantal contacturen en de studielast in de bacheloropleiding, alsmede de mate waarin de bacheloropleiding gebruik maakt van intensieve en activerende werkvormen.
2. De evolutie van de studiesnelheid, zoals die blijkt uit het bachelorrendement (4 jaars rendement bij herinschrijvers).
3. Het bevorderen van de transparantie van de toetsing van de bachelortheses. Dit punt heeft betrekking op het gebruik van transparante beoordelingsformulieren bij de bachelortheses.

Den Haag, 20 februari 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door de commissie
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).
 Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1:37								
Kwalificatie docenten	60 % PhD, waarvan 16 % HGL, 28 % UHD, 49 % UD en 7 % docent (geen onderzoekstaak)								
Studielast	gemiddeld 20-35 uur per week								
Contacturen	gemiddeld 9 uur per week in het eerste jaar en 6 uur in het tweede jaar.								
Rendement	Bachelorrendement van herinschrijvers opleiding (totale instroom)								
	Cohort	Omvang herinschr. #	% totale cohort	Bachelorrendement van herinschrijvers (cumulatief %)					hoop > 6 j cum. %
				na 3 jaar cum. %	na 4 jaar cum. %	na 5 jaar cum. %	na 6 jaar cum. %	> 6 jaar cum. %	
	02-03	65	88	20	45	58	66	71	71
	03-04	62	82	5	27	45	48	55	55
	04-05	86	74	12	36	45	50		
	05-06	160	80	19	43	56			
	06-07	119	83	22	39				
	07-08	122	83	17					
	08-09	158	84						
	09-10	179	83						

- Prof.dr. W.T.A.M. (Walter) Everaerd, emeritus hoogleraar Klinische "Psychologie", Universiteit van Amsterdam (voorzitter);
- dr. G. (Gezinus) Wolters, universitair hoofddocent Universiteit Leiden;
- prof. dr. G. (Gellof) Kanselaar, emeritus hoogleraar Onderwijspsychologie, Universiteit Utrecht;
- Dr. R. (Riël) Vermunt , visiting professor University Skövde Zweden (1996 - 2002) en Associate Director / member Board International Center for Social Justice Research, Leiden/Trier (1989 - 2002);
- A.W.F. (Diana) Coppens BSC, student research master Psychology, Universiteit Leiden.

De commissie werd ondersteund door Linda van der Grijspaarde, secretaris (gecertificeerd).