

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Communicatiewetenschap van de Universiteit Twente

	Gegevens	
datum	7 december 2012	Naam instelling : Universiteit Twente
onderwerp	Bestuursbesluit accreditatie wo-bachelor Communicatiewetenschap van de Universiteit Twente (000813)	Naam opleiding : wo-bachelor Communicatiewetenschap (180 ECTS) Datum aanvraag : 12 september 2012 Variant opleiding : voltijd Locatie opleiding : Enschede Datum goedkeuren panel : 10 januari 2012 (000140) Datum locatiebezoek : 28 maart 2012 Datum visitatierapport : 9 juli 2012
uw kenmerk	S&B/398.397/jb	Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
ons kenmerk	NVAO/20123939/AH	

bijlagen

3 Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van de visitatiecommissie

Samenvatting bevindingen en overwegingen van de commissie.

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Communicatiewetenschap over de bacheloropleiding Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de eisen voor een beoordeling als voldoende.

Inlichtingen

Adèle Meijer

+31 (0)70 312 23 37

a.meijer@nvaO.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag

PO. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands

T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301

info@nvaO.net | www.nvaO.net

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

De commissie heeft de door de opleiding geformuleerde eindkwalificaties afgezet tegen het Domeinspecifiek Referentiekader Communicatiewetenschap en het profiel en de oriëntatie van de bacheloropleiding Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente. De commissie concludeert dat het Domeinspecifiek Referentiekader een adequaat beeld schetst van het domein van de communicatiewetenschap en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. De commissie heeft gezien dat de opleiding van de Universiteit Twente kiest voor een praktijkgerichte ontwerpbenadering. Dit zorgt voor een duidelijke profilering ten opzichte van andere opleidingen Communicatiewetenschap. Tegelijkertijd benadrukt de commissie dat het toegepaste karakter vraagt om voortdurende aandacht voor de balans tussen de wetenschappelijke oriëntatie en de beroepsoriëntatie. De eindkwalificaties sluiten volgens de commissie aan bij het profiel en de oriëntatie van de opleiding van Universiteit Twente, en het landelijk vastgestelde Domeinspecifiek Referentiekader. Bovendien weerspiegelen de eindtermen voldoende het beoogde wetenschappelijk niveau.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

In de afgelopen jaren is een curriculumherziening doorgevoerd. Het huidige curriculum van de bacheloropleiding is evenwichtig en coherent samengesteld. De opbouw en samenhang zijn helder, mede dankzij de vijf leerlijnen in het bachelorprogramma (Theoretische vakken, Ontwerpvakken, Methoden en Technieken vakken, Academische Vaardigheden en Integratievakken). De inhoud en het niveau van de opleiding is adequaat en waarborgt dat afgestudeerden voldoen aan de eindkwalificaties van de opleiding. Ook is er voldoende aandacht voor zowel academische vorming als de beroepspraktijk. Studenten worden goed voorbereid op het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek en de toepassing van theorie in hun dagelijkse werk. De commissie waardeert de keuzevrijheid van bachelorstudenten.

Tot genoegen van de commissie is de internationale oriëntatie van de opleiding de afgelopen jaren toegenomen. De commissie heeft vertrouwen dat deze lijn de komende jaren wordt doorgezet. Volgens de commissie zijn aanvullende stimulerende maatregelen op hun plaats om, met name in de bacheloropleiding, meer buitenlandse studenten aan te trekken. Ook zou de bacheloropleiding meer mogelijkheid moeten bieden om Engelse taalvaardigheid te ontwikkelen tot het gewenste niveau.

De commissie kan zich vinden in het didactisch concept en ziet de uitwerking ervan voldoende terug in de verschillende werk- en toetsvormen. De voorzieningen dragen bij aan de realisatie van de beoogde werkvormen. Daarnaast is sprake van een grote betrokkenheid van studenten, docenten en het management bij de kwaliteit van het onderwijs. Er zijn de afgelopen jaren diverse verbetermaatregelen getroffen om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren.

De commissie stelt vast dat de instroom en doorstroom voldoende is.

Ondanks de acceptabele studielast, de goede studieondersteuning, en een stijging van de bachelorrendementen, baart de lange afstudeertijd de commissie zorgen. Zij adviseert maatregelen te nemen opdat studievertraging voorkomen wordt, onder andere door in het

Pagina 3 van 7 geval van een externe afstudeeropdracht een beter onderscheid te maken tussen het schrijven van de scriptie en de werkzaamheden voor een externe organisatie. De commissie ondersteunt het strenge regime van het bindend studieadvies (BSA) voor bachelorstudenten.

Volgens de commissie is er sprake van een onderwijskundig goede staf. Hoewel de huidige staf-studentratio wat aan de hoge kant is (relatief veel studenten per medewerker), is de kwantitatieve personeelsbezetting acceptabel. De goede aandacht voor onderwijscompetenties en onderwijsondersteuning dragen hieraan bij. De commissie vindt het zorgwekkend dat in de opbouw van het personeel te weinig onderzoekscapaciteit en -senioriteit aanwezig is als gevolg van organisatorische en personele wijzigingen. Hoewel verschillende initiatieven ondernomen zijn om deze balans te herstellen, hebben deze tot op heden tot onvoldoende resultaat geleid. De commissie vraagt het bestuur van de faculteit en de Universiteit Twente om de opleidingen hierbij te ondersteunen.

De commissie concludeert dat de inhoud en vormgeving van het programma, de kwaliteit van het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen, de toegelaten studenten in staat stellen de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als goed.

De commissie heeft nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en of studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren. Zij concludeert dat er een adequaat toetsbeleid gehanteerd wordt, dat duidelijk wordt gecommuniceerd aan de studenten. De commissie is onder de indruk van de goed functionerende examencommissie. Zij is bovendien uitermate positief over de systematische en nauwkeurige wijze waarop het toezicht op en de verbetering van de kwaliteit van toetsing plaats vindt. De commissie is van mening dat de gekozen aanpak als voorbeeld geldt voor andere Nederlandse opleidingen. Er is volgens de commissie sprake van een adequate en afgestemde mix van toetsvormen. Ook zijn de inhoud en het niveau van de toetsen die de commissie bestudeerd heeft in orde. Bovendien kan de commissie zich vinden in de procedures rondom de totstandkoming en beoordeling van de scripties.

Op basis van de tussentijdse en afsluitende toetsen, de bachelorscripties en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk en in een vervolgopleiding functioneren, concludeert de commissie dat het gerealiseerde eindniveau voldoet aan de Nederlandse standaard. De commissie beoordeelt het niveau van de bachelorscripties als voldoende. In het algemeen viel het de commissie op dat de afstudeerwerken een relatief operationeel karakter hebben. De commissie beseft dat dit aansluit bij het specifieke kader dat de opleidingen hebben gesteld en stelt derhalve vast dat de beoogde eindkwalificaties in voldoende mate worden gerealiseerd.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Twente te Enschede in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 30 oktober 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 5 december 2012, heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen in bijlage 2.


De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Communicatiewetenschap (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Enschede) van de Universiteit Twente te Enschede. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016¹(2019).

Den Haag, 7 december 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

br



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door de commissie
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1:39																																				
Kwalificatie docenten	60% PhD 95% wo-ma																																				
Studielast	32 uur per week																																				
Contacturen	bachelor: 1e jaar: 12,9/week; 2e jaar: 8,2/week; 3e jaar: 4,3/week																																				
Rendement	<p>rendement in % per cohort</p> <table> <thead> <tr> <th>cohort</th> <th>totale cohort</th> <th>herinschrijvers na 3,4 en 5 jaar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>05-06</td> <td>80</td> <td>6 44 69</td> </tr> <tr> <td>06-07</td> <td>86</td> <td>16 47</td> </tr> <tr> <td>07-08</td> <td>88</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>08-09</td> <td>87</td> <td></td> </tr> <tr> <td>09-10</td> <td>79</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>uitval in % per cohort</p> <table> <thead> <tr> <th>cohort</th> <th>na 1, 2 en 3 jaar</th> <th>selectiviteit 1^e jaar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>05-06</td> <td>9 14 19</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>06-07</td> <td>12 15 17</td> <td>71</td> </tr> <tr> <td>07-08</td> <td>10 10 10</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>08-09</td> <td>10 15</td> <td></td> </tr> <tr> <td>09-10</td> <td>18</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	cohort	totale cohort	herinschrijvers na 3,4 en 5 jaar	05-06	80	6 44 69	06-07	86	16 47	07-08	88	28	08-09	87		09-10	79		cohort	na 1, 2 en 3 jaar	selectiviteit 1 ^e jaar	05-06	9 14 19	50	06-07	12 15 17	71	07-08	10 10 10	100	08-09	10 15		09-10	18	
cohort	totale cohort	herinschrijvers na 3,4 en 5 jaar																																			
05-06	80	6 44 69																																			
06-07	86	16 47																																			
07-08	88	28																																			
08-09	87																																				
09-10	79																																				
cohort	na 1, 2 en 3 jaar	selectiviteit 1 ^e jaar																																			
05-06	9 14 19	50																																			
06-07	12 15 17	71																																			
07-08	10 10 10	100																																			
08-09	10 15																																				
09-10	18																																				

- Prof. dr. Hilde Van den Bulck, hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen (voorzitter);
- Dr. Steven Eggermont, universitair hoofddocent Communicatiewetenschappen, School voor Massacommunicatie, en onderzoeks- en programmadirecteur van de bachelor- en masteropleiding Communicatiewetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. W. Fred van Raaij, emeritus hoogleraar Economische Psychologie, Universiteit van Tilburg;
- Dr. Peter van Aelst, universitair hoofddocent Politieke Wetenschap, Universiteit Antwerpen en Universiteit Leiden;
- Prof. dr. A.A. Fons Maes, hoogleraar Communication and Information Sciences, Universiteit van Tilburg;
- Wendalin van de Giessen, student Communicatiewetenschap, Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door N.M. Verseput MSc, secretaris (gecertificeerd).