



Toets Nieuwe Opleiding
Master Publiek Management
Universiteit Twente

© 2024 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2403



Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel	5
Introductie	6
Procedure	6
Panel	7
Informatie over de opleiding	7
Beschrijving van de beoordelingsstandaarden	8
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	8
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	10
Standaard 3. Toetsing	15
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	17
Eindoordeel	18
Aanbevelingen	18
Bijlage 1. Beoogde leerresultaten	19
Bijlage 2. Opleidingscurriculum	20
Bijlage 3. Bezoekprogramma	21
Bijlage 4. Geraadpleegde materialen	22

Samenvatting

Beoogde leerresultaten

De master Publiek Management heeft een duidelijk herkenbaar interdisciplinair profiel, en onderscheidt zich door een sterke koppeling tussen theorie en praktijk. De beoogde sterkere focus op technologie is relevant voor de aard van de vraagstukken waar publieke bestuurders in toenemende mate mee te maken krijgen. De beoogde leerresultaten zijn passend voor een academische masteropleiding, en sluiten aan bij de vereisten uit het vakgebied en het werkveld. Het panel waardeert de nauwe banden die de opleiding met het werkveld onderhoudt, en ondersteunt de inspanningen om deze contacten via de Raad van Advies en alumni verder uit te bouwen.

Onderwijsleeromgeving

Het curriculum van de MPM is volgens het panel goed vormgegeven. De masterclasses sluiten aan bij de opleidingsdoelen, en maken gebruik van onderwijsmethoden die erop gericht zijn een learning community te creëren waarbij studenten van elkaar leren, gebruikmakend van de koppeling tussen theorie en de eigen werkomgeving. De diverse instroom wordt op deze manier tot een sterk punt van de opleiding gemaakt. Alle studenten krijgen de mogelijkheid het academisch masterniveau te realiseren via een uitgebreide masterclass academische vaardigheden en een relatief grote masterthesis. Via de keuzestromen en de mogelijkheid om eigen onderwerpen voor opdrachten en de thesis aan te dragen, kunnen studenten het curriculum naar eigen wens vormgeven, en bovendien de relevantie voor de eigen werkpraktijk vergroten.

De opleiding is studeerbaar en biedt goede begeleiding aan studenten. De meeste studievertraging treedt op bij de uitvoering van de individuele masterthesis: studenten vinden het lastig de benodigde tijd hiervoor zelfstandig in te plannen. Het panel geeft ter overweging mee het thesistraject steviger in het curriculum te integreren, bijvoorbeeld door elementen hieruit al in het onderwijs in het tweede jaar in te bedden. Hierdoor kunnen studenten vanuit een betere startpositie met het individuele deel van het curriculum beginnen. De docenten zijn academisch en didactisch bekwaam, en leggen binnen de masterclasses de koppeling tussen onderwijs en onderzoek. De opleiding heeft aandacht voor afstemming over de inhoud tussen de verschillende masterclasses en de seminars binnen masterclasses. Het panel adviseert de directe koppeling tussen de bijdragen van inspirerende gastdocenten en de doelen van de masterclasses meer expliciet te maken richting studenten. De opleiding kent een goede kwaliteitscultuur waarbij zowel de informele als de formele kwaliteitscyclus op een passende manier is ingericht. Het panel adviseert de informele feedback die studenten geven aan docenten en het opleidingsmanagement systematischer vast te leggen, om zo de lage respons op formele evaluaties aan te vullen.

Toetsing

Het systeem van toetsing van de opleiding is solide vormgegeven, met gevarieerde toetsvormen en passende kwaliteitseisen. Studenten kunnen in veel gevallen hun eigen organisatie als onderwerp nemen voor een opdracht, waarbij de opleiding erop toeziet dat er voldoende variatie en afstand tot de materie behouden blijft. Het panel waardeert de relatief grote rol die formatieve toetsing in de opleiding speelt, waarbij er veel ruimte is voor feedback en groepswork. Gezien de grote rol van schriftelijke opdrachten adviseert het panel de ontwikkeling van generatieve AI in de gaten te houden om na te gaan of de toetsvormen ook in de toekomst valide blijven. De beoordelingswijze van de masterthesis is valide, betrouwbaar en transparant. De theses zijn navolgbaar en passend beoordeeld, al adviseert het panel overwegingen rond het geven van scores en feedback aan de student structureler te noteren op de beoordelingsformulieren. De examencommissie vervult haar rol op een adequate manier, en ziet zorgvuldig toe op de kwaliteit van

toetsing binnen de opleiding. De thesiscarrousel is een goed middel om toe te zien op het eindniveau van de opleiding; wel adviseert het panel dit op een regelmatigere basis uit te voeren dan de afgelopen jaren het geval is geweest.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel stelt vast dat de eindwerken van de opleiding en de wijze waarop afgestudeerden na het volgen van de opleiding functioneren laten zien dat studenten de beoogde leerresultaten van de opleiding realiseren.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

Masteropleiding Publiek Management

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet

Algemeen eindoordeel positief

Prof. dr. Wouter van Dooren, panelvoorzitter

Peter Hildering MSc., secretaris

Datum: 20 juni 2024

Introductie

Procedure

Visitatie

De masteropleiding Publiek Management van de Universiteit Twente werd op 31 mei 2024 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld, met als doel initiële accreditatie door de NVAO. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. september 2018). Volgens afspraak met de NVAO op 6 februari 2024 is voor deze aanvraag Toets Nieuwe Opleiding gebruik gemaakt van de procedures en standaarden van de opleidingsbeoordeling voor bestaande opleidingen. De bijzondere omstandigheden voor deze accreditatie vormen daarbij de achtergrond: de opleiding bestaat al meer dan 30 jaar en is al 18 jaar geaccrediteerd door de European Association for Public Administration Accreditation (EAPAA).

In opdracht van de Universiteit Twente verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Peter Hildering trad op als coördinator en panelsecretaris. Hij is door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

Vorbereiding

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden. De NVAO stemde op 4 april 2024 in met de samenstelling van het panel. De secretaris instrueerde de panelvoorzitter op 15 mei 2024 over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de secretaris (zie bijlage 3). De opleiding selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de opleiding dat het ontwikkelgesprek zou worden vormgegeven als onderdeel van het bezoek. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de periode maart 2019 tot en met maart 2024 naar de secretaris. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de secretaris 15 eindwerken van de opleiding. Daarbij hielden zij rekening met de spreiding van de eindcijfers, verdeling over de cohorten en de beoordelaars. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel haar zelfevaluatierapport en aanvullende stukken toe (zie bijlage 4). Aanvullend op de beoordeling van een bestaande opleiding is expliciet documentatie aangeleverd (en zijn gesprekken gefaciliteerd) met betrekking tot interne kwaliteitszorg.

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. In een overleg op 15 mei 2024 werd het panel geïnformeerd door de secretaris over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van visitatie en rapportage. Eveneens op 15 mei 2024 gaf het opleidingsmanagement het panel een toelichting op de achtergrond en context van de visitatie, en was het panel in de gelegenheid hierover vragen te stellen. Aan de vooravond van de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatierapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat intern voor binnen Academion voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de opleiding met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar Faculteit Behavioural and Management Sciences en de Universiteit Twente.

Panel

Het panel dat de masteropleiding Publiek Management aan de Universiteit Twente beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. W. (Wouter) Van Dooren, hoogleraar aan het Departement Politieke Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen (België) [voorzitter];
- W. (Wim) de Boer MSc., docent Bestuurskunde en Overheidsmanagement aan de Haagse Hogeschool;
- A.M. (Anje-Margreet) Woltjer MSc., bestuurder bij de Stichting voor Primair Onderwijs (SPO) Utrecht;
- S. (Sibel) Gökbekir BSc., student aan de masteropleidingen Complex Systems Engineering and Management aan de TU Delft en International and European Union Law aan de Erasmus Universiteit Rotterdam [student-lid].

Informatie over de opleiding

Naam van de instelling:	Universiteit Twente
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief
Naam van de opleiding:	Publiek Management
Niveau van de opleiding:	Master
Oriëntatie van de opleiding:	Academisch
Aantal studiepunten:	68 EC
Financiering:	Niet-bekostigd
Locatie:	Utrecht, Enschede
Variant:	Deeltijd
Onderwijstaal:	Nederlands

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Aanbevelingen vorige accreditatie

De MPM is sinds 2006 geaccrediteerd door EAPAA. Het laatste visitatiebezoek heeft plaatsgevonden in juni 2021. Dit visitatiepanel gaf onder andere aanbevelingen mee om de missie van de opleiding aan te scherpen door een technologische focus hierin aan te brengen, de banden met het werkveld te versterken en een alumni-netwerk op te zetten, en de diversiteit in de instroom extra aandacht te geven. Het panel stelt vast dat de opleiding ten tijde van deze visitatie (mei 2024) bezig was deze aanbevelingen door te voeren, waarbij met name de aanbeveling rond het herformuleren van de technologische focus van de opleiding een belangrijke rol heeft gespeeld in recente ontwikkelingen in de opzet en het curriculum. Door de relatief korte termijn tussen beide visitaties is de opvolging van alle aanbevelingen nog niet volledig afgerond, maar de opleiding heeft volgens het huidige panel laten zien op een passende manier te reageren op de aanbevelingen van het EAPAA-visitatiepanel.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De Master Publiek Management (MPM) is een executive deeltijdopleiding bestuurskunde gericht op ervaren professionals in het publieke domein. De MPM beoogt deze publieke managers verder te bekwamen in hun rol bij complexe maatschappelijke vraagstukken en de organisatorische vormgeving daarvan. In een deeltijdprogramma van 2,5 jaar verdiepen deelnemers zich in wetenschappelijke theorie en inzichten die gekoppeld zijn aan de praktijk. Zo ontwikkelen zij kennis en vaardigheden om een sleutelrol te vervullen bij de maatschappelijke vraagstukken waar zij in het publieke domein mee te maken hebben. De opleiding is nadrukkelijk interdisciplinair. In de masterclasses (vakken) staan toepassingsgerichte domeinen centraal, zoals beleid, politiek & strategie, organisatieontwikkeling en human resource management. Binnen deze domeinen komen de vier basisdisciplines van de bestuurskunde (politicologie, economie, rechten en sociologie) geïntegreerd aan bod.

In 2023-2024 heeft de opleiding door omstandigheden geen nieuw cohort opgestart. Dit jaar heeft de opleiding gebruikt om aan aanscherping van het profiel te werken op basis van input van het werkveld via de Raad van Advies en alumni, en adviezen van de EAPAA-accreditatie uit 2021. De kern van deze aanscherping is een nadruk op maatschappelijke transformaties in een sociaal-technologische context. Maatschappelijke uitdagingen hebben steeds vaker een technologische en ethische context, zoals digitalisering, AI, de energietransitie en waterbeheer. De opleiding legt in de aanpassing een grotere nadruk op technologie en het versterken van de ethische reflectie op bestuurlijke en organisatorische dilemma's. Hiermee sluit de MPM ook nadrukkelijk aan bij het profiel van de Universiteit Twente, waarin de verbinding van technologie en samenleving centraal staat.

Het panel heeft het profiel van de MPM bestudeerd en hierover gesproken met verschillende groepen tijdens het locatiebezoek. Het concludeert dat de opleiding een duidelijk herkenbaar interdisciplinair profiel heeft,

en zich onderscheidt door een sterke koppeling van theorie en praktijk. Studenten nemen hun eigen achtergrond en werkervaring mee in de opleiding, waarmee de opleiding een omgeving creëert waarin studenten van elkaar kunnen leren. Zo kunnen zij de geleerde theorie direct toepassen in de praktijk, en de aangeleerde academische denkwijze en benadering inzetten in vraagstukken van hun eigen organisaties. Het panel waardeert de versterkte focus op technologie die de opleiding beoogt door te voeren in het vernieuwde curriculum. Het denkt dat dit past bij zowel de grote rol van technologische ontwikkelingen in bestuurlijke vraagstukken, als bij de technische expertise die de UT in huis heeft. Volgens het panel zou deze technologische focus het beste tot zijn recht komen in de casuïstiek, met behoud van het algemene bestuurskundige karakter van de opleiding, zodat deze voor een brede doelgroep aantrekkelijk blijft.

Beoogde leerresultaten

De doelen van de MPM zijn samengevat in acht beoogde leerresultaten (zie bijlage 1). Deze zijn vormgegeven aan de hand van de Dublin-descriptoren voor masteropleidingen en het domeinspecifiek referentiekader Bestuurskunde. In een aan het panel verstrekt overzicht laat de opleiding zien hoe de beoogde leerresultaten bij beide referentiekaders aansluiten. De herprofilering van de opleiding heeft geleid tot de toevoeging van ethische reflectie aan leerresultaat 3, en het nieuwe leerresultaat 8, gericht op reflectie op het eigen leerproces en de eigen rol als professional in de publieke sector. Het panel stelt op basis hiervan vast dat de beoogde leerresultaten voldoen aan de eisen voor academische masteropleidingen, en aansluiten bij de vereisten voor Nederlandse bestuurskundeopleidingen.

Aansluiting bij het werkveld

De opleiding is door haar executive karakter nauw verbonden met het werkveld. Interactie vindt plaats via de Raad van Advies, waarvan de leden met een bestuurlijk rol in de publieke sector zoals gemeentes, politie en openbaar bestuur driemaal per jaar bijeenkomen om over onder de beoogde leerresultaten, het curriculum en ontwikkelingen in het beroepenveld te spreken. Daarnaast vormen gastdocenten en studenten, die bijna allemaal vanuit een baan in de publieke sector aan de opleiding deelnemen, een belangrijke verbinding met het werkveld. Zij brengen hun context, uitdagingen en ervaringen mee naar de masterclasses. Tot slot onderhoudt de opleiding banden met alumni, onder andere via evenementen.

Het panel concludeert dat de opleiding sterke contacten met het werkveld onderhoudt, en dat met name de contacten met studenten en de interactie binnen de vakken de opleiding helpen up-to-date te blijven wat betreft de aansluiting met de beroepspraktijk. De bijeenkomsten met de Raad van Advies zijn een goede methode om input van het werkveld op te halen. Het panel begreep tijdens de visitatie dat de Raad van Advies een tijd minder actief is geweest, en recent is gerevitaliseerd als reactie op de aanbeveling van de EAPAA-visitatie uit 2021. Het panel moedigt de MPM aan dit vast te houden, en de Raad van Advies op deze manier structureel te gebruiken voor verdere ontwikkeling van de opleiding in afstemming met het werkveld. Verder hoorde het panel dat de opleiding, eveneens naar aanleiding van de EAPAA-aanbevelingen, structureler contact met alumni overweegt via evenementen in het kader van een leven lang leren, en netwerkbijeenkomsten van de opleiding. Het panel moedigt dit van harte aan, en denkt dat alumni een goede bron voor ontwikkeling (en promotie) van de MPM kunnen zijn.

Overwegingen

De master Publiek Management heeft een duidelijk herkenbaar interdisciplinair profiel, en onderscheidt zich door een sterke koppeling tussen theorie en praktijk. De beoogde sterkere focus op technologie is relevant voor de aard van de vraagstukken waar publieke bestuurders in toenemende mate mee te maken krijgen. De beoogde leerresultaten zijn passend voor een academische masteropleiding, en sluiten aan bij de vereisten uit het vakgebied en het werkveld. Het panel waardeert de nauwe banden die de opleiding met het werkveld

onderhoudt, en ondersteunt de inspanningen om deze contacten via de Raad van Advies en alumni verder uit te bouwen.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding aan standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum en onderwijsvormen

Het curriculum van de MPM (zie bijlage 2) bestaat uit vier inhoudelijke masterclasses (24 EC), een masterclass academische vaardigheden (8 EC), de 'keuzestromen' Beleid en Technologie of Organisatie van elk twee masterclasses (12 EC), een internationale studiereis (4 EC) en de masterthesis (20 EC). Het totale curriculum omvat hiermee 68 EC, verspreid over 30 maanden. De opleiding heeft gekozen voor een grotere omvang om academische vaardigheden in het curriculum te kunnen verankeren vanwege de afwezigheid van een premaster. Studenten met een hbo- of wo-bachelordiploma zijn toelaatbaar tot de opleiding, en krijgen via de uitgebreide masterclass en een relatief grote masterthesis de mogelijkheid om grondige kennis van academische onderzoeksvaardigheden op te doen. De masterclass is verspreid over jaar 1 en 2 van de opleiding om studenten verspreid door de opleiding heen en in samenhang met de vakken hieraan te laten werken.

De inhoudelijke masterclasses HR & Publieke Manager, Beleid, Politiek & Strategie, Financieel Management & Bedrijfsvoering, en Ethiek & Publieke Waarden maken studenten vertrouwd met de verschillende domeinen waarin de publieke manager werkt, en de disciplinaire kennis en vaardigheden die nodig zijn om uitdagingen in deze domeinen te adresseren. Daarnaast kiezen studenten in jaar 2 tussen twee blokken ('keuzestromen') van masterclasses. De keuzestroom Beleid en Technologie gaat over de rol van technologie en digitalisering vanuit een beleidsperspectief, en bestaat uit de masterclasses Digitale Transformatie en Publieke Digitale Veiligheid. De keuzestroom Organisaties behandelt de rol van publieke organisaties in transformaties via de masterclasses Maatschappelijke Transformaties en Risicoleiderschap in de publieke sector. Ten opzichte van het oude curriculum is de masterclasses Ethiek & Publieke Waarden in het nieuwe curriculum toegevoegd, en de masterclass Maatschappelijke Transformaties aangepast met extra aandacht voor technologische uitdagingen in het publieke domein.

De opleiding streeft naar kleinschalig en intensief onderwijs: per jaar zijn maximaal 20 opleidingsplaatsen beschikbaar. Masterclasses bestaan uit seminars, meestal in de vorm van een kick-off van vijf dagdelen, gevolgd door acht seminars van elk twee dagdelen. Studenten volgen het onderwijs deels in Utrecht en deels in Enschede. De tweedaagse kick-offbijeenkomsten van masterclasses zijn doorgaans in Enschede, en de overige masterclasses op vrijdagen op een centrale vergaderlocatie in Utrecht. Seminars zijn vormgegeven als interactieve hoorcolleges. Hierin combineren docenten het uitleggen van theorie met discussies en oefeningen aan de hand van casuïstiek. Deelnemers bereiden deze seminars voor via literatuurstudie, opdrachten en online video's. De MPM legt een sterke nadruk op het ontwikkelen van een academische gemeenschap: studenten reflecteren met hun docenten en onderling op vraagstukken van strategisch management. Dit doen ze door wetenschappelijke inzichten, theorieën en modellen te verbinden aan

praktijkvraagstukken, gebruikmakend van verschillende perspectieven en disciplines. Studenten krijgen de flexibiliteit om het leerproces toe te spitsen op hun eigen leervraag, bijvoorbeeld door de keuze van onderwerpen in opdrachten, aanvullende studiematerialen, en de keuze tussen de twee 'keuzestromen' in het tweede jaar. Een bijzondere onderwijsvorm is de internationale studiereis naar Brussel, waarin studenten de Europese besluitvorming van dichtbij kunnen zien. Tijdens de studiereis nemen ze deel aan een simulatieopdracht rond een Europees diplomatiek vraagstuk en schrijven achteraf een diplomatieke paper.

Studenten sluiten de opleiding af met het schrijven van een masterthesis: een individueel wetenschappelijk onderzoeksproject rond een vraagstuk uit de eigen praktijk. Studenten werken dit vraagstuk uit via een analytische empirische benadering of ontwerpgerichte opzet. Zij worden daarbij begeleid door een kerndocent van de opleiding, en eventueel een tweede begeleider die aan de UT of een andere universiteit verbonden is. Studenten verdedigen hun thesis in een colloquium, waar zij hun onderzoek presenteren en beoordeeld worden. Ook maken ze een poster om te delen met hun medestudenten via een postermarkt tijdens de gezamenlijke diploma-uitreiking.

Na bestudering van het curriculum en de onderwijsmethodes van de MPM, en gesprekken hierover met verschillende groepen tijdens het locatiebezoek, stelt het panel vast dat het curriculum goed in elkaar zit. De onderwerpen van de masterclasses sluiten aan bij de opleidingsdoelen. Studenten hebben voldoende mogelijkheden het curriculum naar eigen wens vorm te geven via de twee keuzestromen en de mogelijkheid eigen onderwerpen aan te dragen voor veel opdrachten en de thesis. Het panel waardeert de uitgebreide aandacht voor academische vaardigheden in de masterclass over dit onderwerp en de relatief grote masterthesis. Dit past volgens het panel bij een opleiding op masterniveau met brede instroomeisen. Het hoorde van studenten en alumni dat de masterclass academische vaardigheden van de opleiding vaak als een intensief, maar ook zeer leerzaam deel wordt gezien. Ook studenten die al eerder een academische masteropleiding hebben gevolgd krijgen voldoende uitdaging in dit vak door de specifieke op het management gerichte vaardigheden, en de mogelijkheid deze toe te passen op actuele vraagstukken.

De onderwijsvormen zijn volgens het panel passend bij executive onderwijs en de doelgroep die dit onderwijs volgt. Studenten en docenten hebben hoge waardering voor de masterclasses die theorie en praktijk verbinden, en het ontstaan van een *learning community* via de interactieve onderwijsmethoden. Docenten meldden en studenten bevestigden dat de opleiding rekening houdt met de diverse instroom, en dat de inhoud van de masterclasses aansluit bij de achtergrond en vooropleiding van de deelnemers, waarbij studenten de ruimte hebben eigen cases en discussiepunten in te brengen. Hierdoor zorgt de opleiding ervoor dat de actualiteit van het werkveld direct in de masterclasses terechtkomt. Docenten meldden dat zij het geven van onderwijs in de MPM erg waarderen omdat ook zij regelmatig nieuwe kennis en inzichten opdoen via studenten. Belangrijke elementen in het vormen van een *learning community* zijn de tweedaagse kick-off bijeenkomsten van de masterclasses en de studiereis naar Brussel, waarbij studenten elkaar beter leren kennen en groepsvorming plaatsvindt. Studenten zijn ten slotte positief over de organisatie van de studiefaciliteiten in zowel Enschede als Utrecht. De organisatie van de masterclasses op een vaste dag (vrijdag) biedt hun de mogelijkheid zich tijdens die dag volledig op de studie te focussen. De centrale locatie in Utrecht biedt studenten uit het hele land de mogelijkheid om op een efficiënte manier aan de opleiding deel te nemen.

Studeerbaarheid en begeleiding

Geïnteresseerden die aan de opleiding willen deelnemen moeten aan een aantal inhoudelijke eisen voldoen (een afgeronde hbo- of wo-bachelor, minstens vijf jaar werkervaring en aantoonbare kennis en beheersing van statistiek) en een passende motivatie hebben. Dit kunnen zij tonen via een motivatiebrief en een

intakegesprek met het opleidingsmanagement en de studieadviseur. Dit gesprek gaat niet alleen over inhoudelijke motivatie, maar ook over randvoorwaarden zoals voldoende tijd, zicht op een gezonde werk-studie-privébalans en de mogelijkheid om de kosten van de opleiding te dragen. Als de opleiding meer inzicht nodig heeft in het niveau van een student kan besloten worden om deze een aanvullend assessment te laten doen. Uiteindelijk besluit de opleiding op basis van de motivatie, achtergrond en eventueel het assessment tot toelating. Door tijdens de intake al aandacht te besteden aan de studiebelasting hoopt de opleiding studenten een realistisch beeld hiervan en eventuele problemen met studeerbaarheid door externe omstandigheden voor te zijn. Voor eventuele deficiënties, bijvoorbeeld op het gebied van statistiek, biedt de opleiding e-learning modules aan waarmee studenten zichzelf kunnen bijspijkeren tot het gewenste instroomniveau.

Tijdens de opleiding is de studieadviseur het eerste aanspreekpunt voor studenten voor studiebegeleiding. Deze adviseert de student rond studiegerelateerde of persoonlijke vragen via individuele gesprekken. Vaak gaan deze over studieplanning, keuzemogelijkheden of persoonlijke omstandigheden. Ook monitort de studieadviseur de voortgang van de student, met name in het individuele afstudeertraject, en benadert studenten proactief als deze niet de verwachte voortgang laten zien.

De gemiddelde studieduur van de MPM is drie jaar, dus een half jaar boven de nominale studieduur van 2,5 jaar. Dit komt met name doordat studenten langer doen over het thesistraject. Dit is de laatste jaren regelmatig onderwerp van gesprek geweest tussen opleidingsmanagement, docenten en opleidingscommissie. Dit heeft geleid tot extra maatregelen zoals (vrijwillige) terugkomdagen waarin studenten en docenten ervaringen kunnen uitwisselen over het thesistraject, en de bovengenoemde proactieve monitoring van studenten door de studieadviseur. Indien gewenst maakt de studieadviseur een individueel plan met de student om de afronding van de thesis te structureren.

Volgens het panel is de opleiding studeerbaar en biedt deze een goede begeleiding aan studenten. De toelatingseisen zijn breed maar zorgvuldig vormgegeven, waardoor alle studenten in staat zijn de beoogde leerresultaten te realiseren. Waar nodig besteedt de opleiding binnen het curriculum (masterclass academische vaardigheden) en daarbuiten (e-learning) de gelegenheid aan studenten zonder academische bachelor het benodigde academische niveau te bereiken. Deze brede instroom zorgt volgens het panel voor een diverse en interdisciplinaire studentpopulatie, die de *learning community* bevordert. Door het kleinschalige karakter van de opleiding heeft deze goed zicht op het welzijn en de voortgang van individuele studenten. Het panel hoorde dat de studieadviseur met elke student een startgesprek heeft, en ook aanwezig is bij de tweedaagse kick-off bijeenkomsten van iedere masterclass. Zo kunnen studenten op een laagdrempelige manier van gedachten wisselen over hun planning en studievoortgang, en eventuele dilemma's voorleggen. De masterclass-fase kent een hoog studiesucces en een lage uitval, wat volgens het panel de studeerbaarheid van de opleiding bevestigt.

Het thesistraject is volgens studenten goed vormgegeven, en ook zijn ze tevreden over de begeleiding die zij van de opleiding ontvangen. De studievertraging die in dit deel van de opleiding optreedt, is volgens studenten en alumni vooral te wijten aan het individuele karakter van dit deel van het curriculum, en eigen keuzes om andere verplichtingen in deze fase tijdelijk voorrang te geven. Zij vinden het lastig de benodigde vaste dag per week aan de thesis te besteden omdat deze niet vast ingeroosterd staat. De terugkomdagen waarop studenten gezamenlijk aan de thesis kunnen werken, worden gewaardeerd, en zijn volgens studenten en alumni behulpzaam om de voortgang in het proces te bevorderen. Het panel begrijpt deze situatie, die vaker bij executive opleidingen optreedt. Wel ziet het mogelijkheden om met de opzet van het thesistraject studenten te helpen hun afstudeeronderzoek op te starten. Zo zou de opleiding kunnen overwegen om studenten in het academisch vaardighedenonderwijs al voorbereidende werkzaamheden

voor hun thesis te laten uitvoeren, zoals het schrijven van een onderzoeksopzet, literatuuronderzoek of het verzamelen van een deel van de data. Hierdoor zouden ze in het derde opleidingsjaar een betere startpositie voor de individuele werkzaamheden hebben. Om dit te realiseren zou mogelijk een deel van het academisch vaardighedenonderwijs en/of het thesistraject als lintmodule in het tweede jaar geprogrammeerd kunnen worden. Dit zou studenten bovendien helpen de eerder opgedane academische vaardigheden op te frissen.

Onderwijsgevend personeel

De MPM wordt georganiseerd door het opleidingsmanagement en een groep kerndocenten. Iedere masterclass wordt geleid door één of twee kerndocenten, met daaromheen een team van (gast)docenten. Alle kerndocenten zijn aan de UT verbonden als docent, hoofddocent of hoogleraar, en zijn op één na allen in het bezit van een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO). Zij stellen de leerdoelen, onderwijsmethoden, literatuur en toetsing van de masterclass vast, nodigen andere universitair docenten en professionele docenten uit om mee te doceren, en nodigen gastsprekers uit voor specifieke onderwerpen. Het opleidingsmanagement bestaat uit een opleidingsdirecteur die verantwoordelijk is voor de inhoud van het programma, en de onderwijscoördinator die de dagelijkse uitvoering faciliteert en de kerndocenten ondersteunt. Daarnaast heeft de opleiding beschikking over een studieadviseur, en een onderwijskundig adviseur met expertise in post-initieel onderwijs.

Op basis van het overzicht van betrokken docenten en gesprekken tijdens het locatiebezoek is het panel positief over het onderwijsgevend personeel van de opleiding. De kerndocenten zijn zowel academisch als didactisch gekwalificeerd. Ze zijn betrokken bij bestuurskundig onderzoek, en kunnen vanuit hun onderzoek actuele kennis over het vakgebied inbrengen in de masterclasses. De gastdocenten zijn volgens studenten vaak boeiende sprekers die in staat zijn de koppeling tussen theorie en praktijk nog sterker aan te brengen. Ook waardeert het panel de betrokkenheid van een onderwijskundig adviseur met expertise in executive onderwijs, waardoor de opleiding in staat is het onderwijs nog beter op de doelgroep toe te spitsen. Studenten hebben grote waardering voor hun docenten, en noemen de reputatie van de bestuurskunde-onderzoekers aan de UT in meerdere gevallen als belangrijke reden voor hun keuze voor de MPM. De kerndocenten staan in nauw contact met elkaar, en overleggen regelmatig om de inhoud van de masterclasses op elkaar af te stemmen.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel met meerdere groepen gesproken over de coherentie binnen de masterclasses op basis van opmerkingen hierover in het studenthoofdstuk. In de seminars binnen de masterclasses zijn doorgaans veel verschillende gastdocenten actief. Hoewel studenten tevreden zijn over de individuele bijdragen van gastdocenten, hebben zij soms moeite de rode lijn te zien tussen de verschillende seminars. Het panel heeft gehoord dat dit onderwerp op de radar van kerndocenten staat. Zij maken hierbij onderscheid tussen inhoudelijke gastdocenten en inspirerende gastdocenten. Inhoudelijke gastdocenten dragen direct bij aan een deel van de inhoudelijke leerdoelen van de masterclass, terwijl inspirerende gastdocenten vooral met praktijkvoorbeelden en een unieke visie op het onderwerp kleur geven aan het thema van de masterclass. Vooral bij deze laatste groep speelt dat de directe koppeling met de masterclasses niet altijd zichtbaar is voor studenten. Het panel adviseert dit in de gaten te houden, en manieren te vinden waarop kerndocenten deze koppeling voor studenten explicieter kunnen maken.

Kwaliteitszorg

De opleiding MPM is ingebed in het kwaliteitszorgsysteem van de faculteit BMS van de UT. De MPM heeft een eigen opleidingscommissie bestaande uit drie docenten en drie studenten (één per cohort) die input voor mogelijke verbeteringen onder medestudenten ophalen. Daarnaast is er door het kleinschalige karakter ook veel informeel overleg tussen studenten en opleidingsmanagement. De opleiding werkt via dezelfde PDCA-cyclus als de andere opleidingen van de faculteit. Docenten bespreken voorafgaand aan een masterclass de

lessen uit de vorige keer dat deze gegeven is (plan), voeren de masterclass uit (do), evalueren de masterclass na afloop via studentvragenlijsten (check) en formuleren een verbeterplan voor de volgende editie (act). De evaluaties en het verbeterplan zijn onderwerp van discussie in de opleidingscommissie. Op opleidingsniveau maakt het opleidingsmanagement jaarlijks een ontwikkelplan, dat terugblijkt op de acties uit het voorgaande jaar, en nieuwe ontwikkelpunten en concrete acties voor het aankomende jaar definieert. Externe input krijgt de opleiding o.a. via de Raad van Advies, een alumni survey en de adviezen van de EAPAA-accreditatiepanels.

Het panel oordeelt positief over de kwaliteitszorg binnen de opleiding. De opleiding heeft een goede kwaliteitscultuur, verzamelt actief externe input en laat openheid zien over mogelijke verbeterpunten. De opleidingscommissie, waarvan het panel meerdere leden gesproken heeft tijdens het student- en docentgesprek, is actief betrokken bij de kwaliteitszorg binnen de opleiding. Het panel heeft tijdens de gesprekken met de opleidingscommissie, studenten en docenten verschillende voorbeelden gehoord van verbeteringen die in masterclasses en in de opleiding als geheel zijn doorgevoerd op basis van studentfeedback. Door de kleinschaligheid heeft informele feedback een belangrijke rol binnen de opleiding: de respons op formele evaluaties is (zoals bij veel opleidingen) laag. Het panel geeft ter overweging mee om de informele feedback die de opleiding en docenten krijgen ook in de formele kwaliteitszorgcyclus te betrekken, bijvoorbeeld door deze systematischer te inventariseren bij docenten. Hierdoor kan de formele cyclus beter aansluiten bij hoe de kwaliteitsverbetering in de opleiding in de praktijk werkt.

Overwegingen

Het curriculum van de MPM is volgens het panel goed vormgegeven. De masterclasses sluiten aan bij de opleidingsdoelen, en maken gebruik van onderwijsmethoden die erop gericht zijn een *learning community* te creëren waarbij studenten van elkaar leren, gebruikmakend van de koppeling tussen theorie en de eigen werkomgeving. De diverse instroom wordt op deze manier tot een sterk punt van de opleiding gemaakt. Alle studenten krijgen de mogelijkheid het academisch masterniveau te realiseren via een uitgebreide masterclass academische vaardigheden en een relatief grote masterthesis. Via de keuzestromen en de mogelijkheid om eigen onderwerpen voor opdrachten en de thesis aan te dragen, kunnen studenten het curriculum naar eigen wens vormgeven, en bovendien de relevantie voor de eigen werkpraktijk vergroten.

De opleiding is studeerbaar en biedt goede begeleiding aan studenten. De meeste studievertraging treedt op bij de uitvoering van de individuele masterthesis: studenten vinden het lastig de benodigde tijd hiervoor zelfstandig in te plannen. Het panel geeft ter overweging mee het thesistraject steviger in het curriculum te integreren, bijvoorbeeld door elementen hieruit al in het onderwijs in het tweede jaar in te bedden. Hierdoor kunnen studenten vanuit een betere startpositie met het individuele deel van het curriculum beginnen. De docenten zijn academisch en didactisch bekwaam, en leggen binnen de masterclasses de koppeling tussen onderwijs en onderzoek. De opleiding heeft aandacht voor afstemming over de inhoud tussen de verschillende masterclasses en de seminars binnen masterclasses. Het panel adviseert de directe koppeling tussen de bijdragen van inspirerende gastdocenten en de doelen van de masterclasses meer expliciet te maken richting studenten. De opleiding kent een goede kwaliteitscultuur waarbij zowel de informele als de formele kwaliteitscyclus op een passende manier is ingericht. Het panel adviseert de informele feedback die studenten geven aan docenten en het opleidingsmanagement systematischer vast te leggen, om zo de lage respons op formele evaluaties aan te vullen.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding aan standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Systeem van toetsing

Het systeem van toetsing binnen de MPM gaat uit van vier uitgangspunten:

1. feedback als essentieel onderdeel van toetsing om het leerproces van de student te ondersteunen
2. koppeling van toetsing met de eigen werkpraktijk (gebruik eigen cases of onderwerpen)
3. toetsing van academische onderzoeks- en ontwerpvaardigheden
4. individuele en zelfregulerende toetsvormen (aansluitend bij de leeftijd en carrièrefase van studenten)

De kerndocenten ontwerpen de toetsing binnen de masterclasses, en baseren zich daarbij op het opleidingsbrede toetsprogramma dat het opleidingsmanagement jaarlijks opstelt. Dit plan moet ervoor zorgen dat de toetsen gezamenlijk de beoogde leerresultaten van de opleiding toetsen, er genoeg variatie in toetsvormen zit, en de verschillende toetsmomenten voldoende gespreid zijn over het jaar. Kwaliteitseisen voor toetsing volgen uit het facultaire toetsbeleid, en omvatten onder andere *constructive alignment* tussen leerdoelen, toetsvormen en onderwijsvormen, een vierogenprincipe bij het opstellen van toetsen, en transparantie richting studenten over de toetsmethode en beoordelingscriteria voorafgaand aan een toetsmoment.

Op één groepswork na zijn alle summatieve toetsvormen individuele producten, zodat studenten de uitvoering hiervan optimaal op hun eigen planning en situatie kunnen afstemmen. Dit zijn meestal schriftelijke opdrachten (bijvoorbeeld een adviesnotitie, paper review, literatuuronderzoek, rapportage en strategieplan), soms vergezeld van een mondelinge presentatie. In deze opdrachten kunnen studenten vaak de koppeling maken met hun eigen werkpraktijk, en een voor hen interessant onderwerp of casus onderzoeken. Daarnaast bevatten de masterclasses in ruime mate formatieve toetsvormen om studenten te ondersteunen in hun leerproces, zoals kennisquizzes, peer feedback en tussentijdse feedback op producten.

Het panel heeft het systeem van toetsing bekeken, en concludeert dat dit solide is vormgegeven. De toetsvormen zijn gevarieerd en sluiten via *constructive alignment* goed aan bij de leerdoelen van de masterclasses en de opleiding als geheel. De opleiding hanteert bovendien passende kwaliteitseisen waaraan de toetsing dient te voldoen. Het panel waardeert dat formatieve toetsing een grote rol speelt in de opleiding. Het begreep van studenten en docenten dat deze grotendeels tijdens de masterclasses plaatsvindt, waarbij er veel ruimte is voor feedback van docenten en peer feedback van studenten onderling. Hierdoor ondersteunt de toetsing het eigen leerproces van de student. Ook hoorde het panel dat deze formatieve toetsen vaak de vorm van groepsopdrachten hebben, waardoor studenten de mogelijkheid hebben hun samenwerkingsvaardigheden verder te ontwikkelen.

De opdrachten die studenten uitvoeren zijn vaak gebaseerd op de eigen werkpraktijk. Tijdens de visitatie heeft het panel met opleidingsvertegenwoordigers van gedachten gewisseld over de mate van variatie in onderwerpen en distantie tot de materie die deze werkwijze met zich meebrengt. Het hoorde daarbij met goedkeuring dat de opleiding hier zorgvuldig mee omgaat. In sommige masterclasses krijgen studenten juist bewust opdrachten uit een andere organisatie, zoals die van een medestudent of van een soortgelijke

organisatie aan de eigen, waardoor ze uitgedaagd worden verder dan de eigen organisatie te kijken. Voor thesisonderzoek in de eigen werkomgeving geldt dat dit niet op de eigen afdeling uitgevoerd kan worden, en een onderwerp moet betreffen waarin de student zelf geen actor is. Bovendien is voor elk thesisonderzoek waaraan andere mensen deelnemen goedkeuring van een ethische commissie binnen de faculteit nodig, die onder andere checkt of de verhouding tussen student en deelnemers passend is.

Ten slotte merkt het panel op dat het oneigenlijk gebruik van generatieve AI door studenten de schrijfopdrachten in de opleiding in de toekomst mogelijk kwetsbaar maken. Het hoorde van de examencommissie dat de opleiding en de examencommissie zich hiervan bewust zijn, maar dat er op dit moment door het casusgerichte karakter voldoende specifieke inhoud in de opdrachten zit. Het panel adviseert de ontwikkeling van generatieve AI in de gaten te houden, en wanneer nodig passende maatregelen te nemen om de schriftelijke toetsvormen valide te houden.

Toetsing masterthesis

De masterthesis wordt beoordeeld door een afstudeercommissie bestaand uit de begeleider van de student en een tweede beoordelaar. Beiden moeten gepromoveerd zijn en door de examencommissie benoemd als examiner. De eerste beoordelaar is altijd een docent van de opleiding, de tweede beoordelaar kan ook een andere docent zijn (van de UT of daarbuiten). De afstudeercommissie beoordeelt de thesis op basis van een schriftelijk verslag en een mondelinge presentatie en discussie tijdens een colloquium. Zij heeft daarvoor een beoordelingformulier en een rubric beschikbaar, die de negen verschillende beoordelingscriteria en het verwachte niveau voor verschillende cijfers weergeven. In lijn met het vierogenprincipe moeten beide beoordelaars het eens worden over de cijfers op de verschillende beoordelingscriteria. De beoordelaars geven ten slotte naar eigen oordeel een eindcijfer op basis van de deelcijfers op de negen subcriteria, en onderbouwen dit op het beoordelingsformulier. Studenten krijgen het eindcijfer en de feedback van hun begeleiders aan het einde van het colloquium meegedeeld.

Volgens het panel is de beoordelingswijze van de masterthesis passend. Het gebruik van het vierogenprincipe en een heldere *rubric* bevordert de betrouwbaarheid en validiteit van de oordelen. Als onderdeel van de voorbereiding op de visitatie heeft het panel de beoordelingsformulieren van vijftien recente eindwerken bekeken. Het stelt op basis daarvan vast dat de theses navolgbaar beoordeeld zijn, en dat de eindoordelen passen bij de oordelen op de verschillende beoordelingscriteria en de inhoud van de theses. Het panel vond dat de hoeveelheid toelichting op de beoordelingsformulieren relatief beperkt was. Het begreep van studenten en docenten dat er mondeling meer feedback gegeven wordt dan op de formulieren genoteerd staat. Het panel adviseert deze feedback structureler te noteren zodat dit als onderdeel van de kwaliteitszorg rondom de theses kan worden opgeslagen. Dit geldt ook voor de toelichting op het eindcijfer en de deelcijfers. Het panel hoorde tijdens de visitatie dat de opleiding van plan is de twee beoordelaars los van elkaar de beoordelingsformulieren te laten invullen en daarna hun consensus te laten noteren, en dit geheel te archiveren. Het panel vindt dit een goed voornemen en moedigt de opleiding aan dit door te voeren.

Examencommissie

De examencommissie Governance Studies ziet toe op de kwaliteit van toetsing binnen de MPM. Deze commissie is één van de vier examencommissies binnen de faculteit BMS en is verantwoordelijk voor alle Bestuurskunde-opleidingen. Als onderdeel van het toezicht op toetsing binnen de MPM controleert de commissie jaarlijks het toetsprogramma van de opleiding, analyseert op regelmatige basis de toetsing binnen de individuele vakken en controleert het eindniveau van de opleiding via steekproeven van scripties. Voor dat laatste gebruikt de examencommissie de resultaten van een thesiscarrousel: een check die de opleiding eens per twee jaar organiseert, waarin docenten onderling elkaars theses herbeoordelen.

Het panel heeft gesproken met de examencommissie tijdens het locatiebezoek, en was positief over de manier waarop deze haar rol invulde en hierover verantwoording aflegde. De commissie staat dicht bij de opleiding en is goed op de hoogte van de toetspraktijk in de opleiding. De controlemechanismen voor het toezien op de kwaliteit van toetsing zijn passend. Wat betreft de thesiscarrousel begreep het panel dat de tweejaarlijkse inzet hiervan de afgelopen jaren niet altijd is gehaald: tussen de laatste twee beoordelingen zat, onder andere door andere prioriteiten in de coronaperiode, ruim vier jaar. Het panel adviseert daarom toe te zien op een regelmatigere inzet van de thesiscarrousel. Het geeft daarbij in overweging om dit als benchmark met een vergelijkbare executive opleiding binnen de UT of daarbuiten in te richten. Dit zou mogelijk interessante inzichten kunnen opleveren over hoe de kwaliteit van het eindniveau zich verhoudt tot dat van vergelijkbare opleidingen.

Overwegingen

Het systeem van toetsing van de opleiding is solide vormgegeven, met gevarieerde toetsvormen en passende kwaliteitseisen. Studenten kunnen in veel gevallen hun eigen organisatie als onderwerp nemen voor een opdracht, waarbij de opleiding erop toeziet dat er voldoende variatie en afstand tot de materie behouden blijft. Het panel waardeert de relatief grote rol die formatieve toetsing in de opleiding speelt, waarbij er veel ruimte is voor feedback en groepswork. Gezien de grote rol van schriftelijke opdrachten adviseert het panel de ontwikkeling van generatieve AI in de gaten te houden om na te gaan of de toetsvormen ook in de toekomst valide blijven. De beoordelingswijze van de masterthesis is valide, betrouwbaar en transparant. De theses zijn navolgbaar en passend beoordeeld, al adviseert het panel overwegingen rond het geven van scores en feedback aan de student structureler te noteren op de beoordelingsformulieren. De examencommissie vervult haar rol op een adequate manier, en ziet zorgvuldig toe op de kwaliteit van toetsing binnen de opleiding. De thesiscarrousel is een goed middel om toe te zien op het eindniveau van de opleiding; wel adviseert het panel dit op een regelmatigere basis uit te voeren dan de afgelopen jaren het geval is geweest.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding aan standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Als onderdeel van de voorbereiding heeft het panel vijftien recente eindwerken van de opleiding bestudeerd. Het concludeert dat deze eindwerken allemaal voldoen aan het niveau dat van een academisch eindwerk verwacht mag worden. De eindwerken zijn passend becijferd en tonen een diversiteit aan onderzoeken op het gebied van publiek management, vaak via een empirische aanpak of in sommige gevallen met ontwerponderzoek benaderd.

Informele contacten van de opleiding met alumni laten zien dat afgestudeerden van de opleiding vaak een carrièrestap bij hun werkgever kunnen maken. Vaak is het volgen van de opleiding onderdeel van, of voorwaarde voor, het maken van een dergelijke stap. In een recent alumnionderzoek geeft een grote meerderheid aan tevreden te zijn over de opleiding en zou anderen deze opleiding aanraden. Zij noemen daarbij het opdoen van nieuwe kennis en persoonlijke ontwikkeling als belangrijkste pluspunten. Dit werd bevestigd door de alumni met wie het panel sprak tijdens het locatiebezoek. Deze gaven voorbeelden waarin zij het geleerde in hun eigen organisatie hebben toegepast. Zij waardeerden de interdisciplinaire,

academische benadering van vraagstukken die ze in de opleiding geleerd hebben. Ook hoorde het panel voorbeelden van carrièrestappen die afgestudeerden op basis van het volgen van de MPM hebben kunnen maken.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de eindwerken van de opleiding en de wijze waarop afgestudeerden na het volgen van de opleiding functioneren laten zien dat studenten de beoogde leerresultaten van de opleiding realiseren.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de masteropleiding Publiek Management is positief.

Graad en sector

Het panel adviseert de volgende graad voor de nieuwe opleiding; Master of Science

Het panel ondersteunt de voorkeur van de opleiding voor de volgende sector: Gedrag en maatschappij

Aanbevelingen

1. Bouw de banden met het werkveld verder uit door intensivering van contacten met de Raad van Advies en alumni.
2. Overweeg de opstart van het thesistrject in het tweede curriculumjaar te integreren, met het doel de studieduur van het derde curriculumjaar te verkorten.
3. Maak de koppeling tussen de bijdragen van inspirerende gastdocenten en de doelen van de masterclasses meer expliciet richting studenten.
4. Noteer overwegingen en feedback structureler op de beoordelingsformulieren van de masterthesis, en organiseer de thesiscarrousel op een regelmatigere basis dan de afgelopen jaren het geval is geweest.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

Eindtermen

De afgestudeerde MPM'er is in staat om:

1. Managementvaardigheden en –gedrag op basis van inzicht in de huidige stand van de wetenschappelijke kennis van kernthema's uit de verschillende disciplines toe te passen in de meervoudige context van management in de publieke sector.
2. Kennis uit uiteenlopende kennisgebieden en moderne technologie te integreren en toe te passen in de complexe en meervoudige omgeving van maatschappelijke vraagstukken in de publieke sector.
3. Publieke waarden op ethisch verantwoorde wijze te wegen in professionele uitdagingen en deze uitdagingen vanuit verschillende perspectieven en op verschillende niveaus van abstractie te analyseren.
4. Interventies te ontwerpen voor problemen in de meervoudige context van management in de publieke sector met beoogde effecten, daarbij een (weloverwogen) keuze makend uit verschillende benaderingswijzen.
5. Met behulp van de verworven theoretische inzichten en methodes, veranderingen in publieke organisaties te ontwerpen, implementeren en evalueren.
6. Effectief mondeling en schriftelijk te communiceren met belanghebbenden op alle relevante terreinen van het publieke management.
7. Zelfstandig (onder begeleiding) onderzoek te doen en een probleem op te lossen met behulp van kennis van en inzicht in de methoden en technieken van onderzoek en ontwerp.
8. Te reflecteren op het eigen leerproces en de eigen positie in het dagelijks werk als professional in de publieke sector.

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

Master Publiek Management		
JAAR 1	Introductie master publiek management	
	1. HR en Publiek Manager 21 ^e eeuw (6 EC)	
	2. Beleid, Politiek & Strategie (6 EC)	
	3. Financieel Management & Bedrijfsvoering (6 EC)	
	4A. Academische vaardigheden (4 EC)	
	Internationale studiereis en reflectie (4 EC)	
JAAR 2	4B. Academische vaardigheden (4 EC)	
	5. Ethiek & Publieke waarden (6 EC)	
	<i>Keuzestroom 1: Beleid en Technologie</i>	<i>Keuzestroom 2: Organisatie</i>
	A. Digitale Transformatie (6 EC)	A. Maatschappelijke Transformaties (6 EC)
	B. Publieke Digitale Veiligheid (6 EC)	B. Risicoleaderschap in de publieke sector (6 EC)
	MASTERTHESIS (20 EC)	

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Woensdag 15 mei 2024 (online)

09.30	10.00	Instructie panel door Academion
10.00	11.00	Toelichting op achtergrond en context visitatie door opleiding

Donderdag 30 mei 2024

17.00	19.00	Vorbereidend overleg panel
-------	-------	----------------------------

Vrijdag 31 mei 2024

08.45	09.00	Ontvangst
09.00	09.45	Gesprek opleidingsmanagement
09.45	10.15	Intern overleg panel
10.15	11.00	Gesprek docenten (incl. voorzitter opleidingscommissie)
11.15	11.45	Gesprek examencommissie
11.45	12.30	Lunch
12.30	13.15	Gesprek studenten (incl. studentleden opleidingscommissie)
13.30	14.15	Gesprek alumni en werkveld
14.15	15.00	Intern overleg panel
15.00	15.30	Eindgesprek opleidingsmanagement
15.30	16.00	Ontwikkelgesprek
16.00	17.00	Opstellen bevindingen (panel intern)
17.00	17.15	Mondelinge rapportage

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken van de masteropleiding Publiek Management bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion. Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

- Site visit report EAPAA 2021
- Self-Evaluation report 2019-2020 MPM EAPAA
- Verslag werksessie profiel MPM
- Rapportage Positioneringsonderzoek MPM
- Overzicht Raad van Advies
- Overzicht Docenten MPM
- Beschrijving en materialen Masterclasses
- Instructie en beschrijving Masterthesis
- Evaluatie ontwikkeldoelen MPM
- Jaarverslagen opleidingscommissie en examencommissie
- Regels & richtlijnen examencommissies
- Onderwijs- en ExamenReglement (OER) Masters BMS
- Toetsbeleid en Toetsprogramma MPM 2024
- ToetsKader UT
- Resultaten MPM scriptiecarrousel 2019-2020
- Safeguarding assessment quality BMS
- Uitslag enquête deelnemers en alumni MPM