

**Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor
Criminologie van de Erasmus Universiteit Rotterdam**

	Gegevens	
datum	4 juni 2013	Naam instelling : Erasmus Universiteit Rotterdam
onderwerp	Naam opleiding	: wo-bachelor Criminologie (180 ECTS)
Besluit accreditatie wo-bachelor	Datum aanvraag	: 6 december 2012
Criminologie van de Erasmus	Variant opleiding	: voltijd
Universiteit Rotterdam	Locatie opleiding	: Rotterdam
(001106)	Datum goedkeuren	
uw kenmerk	panel	: 29 februari 2012
O.OOS/RL/257.513	Datum locatiebezoek	: 13 juni 2012
ons kenmerk	Datum visitatierapport	: 29 oktober 2012
NVAO/20131449/SL	Instellingstoets kwaliteitszorg	: Positief onder voorwaarden 23 oktober 2012
bijlagen		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Criminologie van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Het panel heeft de opleidingen gezamenlijk beoordeeld. Onderstaande tekst handelt enkel over de bacheloropleiding.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie stelt vast dat de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding Criminologie van de EUR identiek zijn aan de eindkwalificaties zoals beschreven in het domeinspecifiek referentiekader. De commissie oordeelt dat de gedefinieerde eindkwalificaties breed georiënteerde criminologische opleidingen weerspiegelen, waarbij

Pagina 2 van 7 multidisciplinaire en methodologische vorming de kernpunten vormen. Studenten worden breed en wetenschappelijk opgeleid in de verschillende basisdisciplines van de criminologie (sociologie, psychologie en recht). De commissie concludeert dat de beoogde eindkwalificaties van de opleiding qua inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd zijn. De beoogde eindkwalificaties sluiten aan bij de actuele eisen die vanuit het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie stelt vast dat voor ieder vak leerdoelen zijn geformuleerd en dat deze zorgvuldig zijn gerelateerd aan de eindkwalificaties. De commissie is van mening dat de eindkwalificaties adequaat zijn geconcretiseerd en vertaald naar het onderwijsprogramma. De commissie herkent dat het programma zo is opgebouwd dat de criminologische kennis, inzicht, vaardigheden en attitude eerst op elementair niveau worden aangeleerd en gedurende de opleiding worden verbreed en verdiept. De invalshoek van het onderwijs is aanvankelijk monodisciplinair en later multidisciplinair. Wel vraagt de commissie aandacht voor expliciete uitwerking van eindterm 7: 'een brug slaan tussen het normatieve kader waarin de jurist werkt en de empirische categorieën die worden gehanteerd door de sociale wetenschapper'.

De commissie stelt vast dat het wetenschappelijke karakter van de opleiding goed tot uitdrukking komt in het programma en aansluit op de geformuleerde eindkwalificaties. De onderzoeksthema's zijn ondergebracht in het facultaire onderzoeksprogramma 'Veiligheid en toezicht' en de stafleden hebben een gecombineerde onderwijs- en onderzoekstaak. Actuele wetenschappelijke theorieën en relevante onderzoeken op het terrein van de criminologie zijn in het onderwijs opgenomen. Het programma kent een stevig en goed opgebouwd aandeel aan cursorisch en vaardigheidsonderwijs op het gebied van methoden en technieken van wetenschappelijk criminologisch onderzoek. De commissie herkent de balans die gezocht is in de aandacht voor zowel kwalitatieve als kwantitatieve methoden van onderzoek.

De commissie stelt vast dat het programma geen struikelblokken kent en dat de onderwijslast gelijkmatig is verdeeld. De commissie oordeelt dat de ingrijpende verandering en herprogrammering van het onderwijs met ingang van het collegejaar 2008 hebben geresulteerd in logisch opgebouwd en samenhangend programma dat goed studeerbaar is. Versterking van samenhang en studeerbaarheid kan nog worden bereikt worden door de juridische, criminologische, sociologische en psychologische vakken explicieter op elkaar te laten aansluiten.

De commissie heeft bewondering voor de veranderingen en verbeteringen die in de afgelopen jaren zijn doorgevoerd. Tegelijkertijd heeft de commissie zorgen over de aanhoudende duur van de veranderingen en de impact hiervan op de staf. De commissie is van mening dat de huidige personele bezetting zeer beperkt is, de ervaren werklust en werkdruk hoog zijn en dat deze factoren risico's vormen voor de continuïteit en de invoering van aankomende veranderingen.

De commissie stelt vast dat de vakken en het curriculum systematisch worden geëvalueerd en dat dit tot concrete aanpassingen en verbeteringen leidt. Zij vindt de beperkte bevoegdheden van en de werkwijze binnen de opleidingscommissie opmerkelijk. De opleidingscommissie kan de kwaliteit en evaluaties van de rechtenvakken slechts informeel aan de orde stellen. De commissie vindt deze informele invloed te beperkt. Daarnaast krijgt

Pagina 3 van 7 de studentendelegatie binnen opleidingscommissie geen direct inzicht in de vakevaluaties vanwege het vertrouwelijke karakter. De commissie pleit voor een open uitwisseling van relevante informatie, waaronder het volledig en integraal beschikbaar stellen van curriculumvakevaluaties in de opleidingscommissie.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie is van mening dat het systeem van toetsing adequaat is. De commissie stelt vast dat in de huidige praktijk bij alle vakken de tentamenvragen intercollegiaal worden opgesteld. Daarbij zijn de beoordelingscriteria voor opdrachten en papers vooraf bekend. Het nakijken van tentamens gebeurt door meerdere docenten en bij een onvoldoende voor een paper wordt een tweede beoordelaar ingeschakeld. Op basis van het recente toetsbeleid, gesprekken met de examencommissie en de bestudeerde tentamens is de commissie van mening dat de gehanteerde toetsen valide en betrouwbaar zijn. De toetsvormen zijn afwisselend en passend in relatie tot de gekozen werkvormen, leerdoelen en beoogde eindkwalificaties. De commissie vindt dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

De beoordelingen en cijfers van de commissie met betrekking tot de bachelorportfolio's liggen in lijn met de oorspronkelijke beoordelingen en cijfers. De portfolio's laten in voldoende mate zien dat studenten de beoogde eindkwalificaties hebben bereikt. De commissie waardeert het dat voor de bacheloropleiding bewust en weloverwogen is gekozen voor het concept van een portfolio als toetsvorm in plaats van een bachelorscriptie.

De commissie oordeelt dat het stapsgewijs en stelselmatig toewerken aan de hand van meerdere opdrachten naar een eindproduct met behulp van een portfolio een goede manier kan zijn om de gerealiseerde eindkwalificaties van de bacheloropleiding vast te stellen. De commissie tekent echter aan dat de inhoud van het portfolio verbreed dient te worden met de juridisch normatieve invalshoeken. In de eindopdracht dient de onderzoeksopzet zodanig uitgeschreven te worden dat de integratie tussen criminologische theorieën, de juridisch normatieve dimensie en de methoden en technieken van wetenschappelijk onderzoek concreet en zichtbaar tot uitdrukking komt.

Aanbeveling

De NVAO onderstreept het pleidooi van de commissie voor een open uitwisseling van informatie met alle relevante stakeholders, in het bijzonder met de opleidingscommissie. Verder benadrukt de NVAO het risico dat de beperkte personele bezetting vormt voor de continuïteit en de invoering van aankomende veranderingen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 maart 2013 naar voren te brengen. Bij brief van 26 april 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Criminologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Het besluit gaat in op 1 januari 2014 en is op grond van artikel 5a.13e lid 4 van de WHW van kracht tot en met 31 december 2014.

Den Haag, 4 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Uitval na 1jr	35%	39%	16%	27%	29%
Uitval na 2jr	35%	39%	14%	35%	

Tabel 2: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	9%	13%		
Rendement na 4 jaar	33%	24%		
Rendement na 5 jaar	47%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar				

Tabel 3: Docentkwaliteit.

Graad	PhD	BKO
Percentage	100%	50%

Tabel 4: Student-docentratio.

Ratio resp. criminologiedeel en rechtendeel	1:40 en 1:53
---	--------------

Tabel 5: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	342	262	283

- Prof. mr. E. (Evert) Stamhuis (voorzitter), hoogleraar Straf(proces)recht, decaan Faculteit Rechtswetenschappen, Open Universiteit;
- Drs. A.C. (Bert) Berghuis, Raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving, Ministerie van Veiligheid & Justitie; voormalig hoofd afdeling onderzoek en advies van College van Procureurs-generaal;
- Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall, hoogleraar Sociology and Criminal Justice, Northeastern University Boston, USA;
- T. (Teun) van Ruitenburg, bachelorstudent Criminologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, Voorzitter Hoge Raad voor de Justitie, België.

drs. R.G.T. (Ronald) Duzijn trad op als projectleider en secretaris voor QANU