

## Besluit

### Besluit strekkende tot een oordeel positief van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de Associate degree-opleiding Engineering van Avans Hogeschool

	<b>Gegevens</b>	
datum	Instelling	: Avans Hogeschool
29 juni 2018	Opleiding	: Associate degree Engineering
onderwerp	Graad opleiding	: Associate Degree
Besluit	Variant	: voltijd
Toets nieuwe	Locaties	: 's-Hertogenbosch, Roosendaal
Associate degree-opleiding	Studieomvang (EC)	: 120
Engineering van de	Datum aanvraag	: 13 november 2017
Avans Hogeschool	Datum locatiebezoek(en)	: 5 en 6 april 2018
(006292)	Datum adviesrapport	: 31 mei 2018
uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 3 september 2013
17B001881		
ons kenmerk		
NVAO/20181665/ND		
bijlage	Per 1 januari 2018 wordt de associate degree (Ad) als zelfstandige opleiding aangeboden en geaccrediteerd (Wet invoering associate degree-opleiding). Op basis van de artikel 18.88 van de WHW (Overgangsbepaling accreditatie associate degree-opleidingen) wordt een aanvraag voor een toets nieuw Ad-programma die op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wet invoering associate degree-opleiding in behandeling is bij het accreditatieorgaan beschouwd als een aanvraag voor een toets nieuwe opleiding voor een associate degree-opleiding.	
2		

#### Beoordelingskader(s)

Beoordelingskader voor de beperkte toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het paneladvies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding positief heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

#### *Standaard 1*

Het ontwikkelteam heeft een heldere doelstelling geformuleerd voor de opleiding. De positionering is goed, zowel van het niveau (tussen mbo-4 en hbo-bachelor) als inhoudelijk (drie engineering disciplines). Het panel vindt het sterk dat bestaande competenties het uitgangspunt zijn geweest voor de opleiding. De leeruitkomsten zijn helder en concreet geformuleerd, waardoor de Ad-afgestudeerde voldoende kennisbasis heeft om als beginnend beroepsbeoefenaar aan de slag te kunnen en ook voldoende mogelijkheden heeft om in te stromen in een vervolgopleiding op bachelor niveau.

De aansluiting bij het werkveld is adequaat; zij zijn direct betrokken geweest bij de ontwikkeling van de opleiding en gaan een actieve rol vervullen in de opleiding door deelname aan projecten.

Het panel wil de opleiding meegeven om naast het beroepsprofiel de positie ten aanzien van andere opleidingen te concretiseren en ook de vervolgpaden voor de Ad-studenten te faciliteren (zoals de overstap naar een aansluitende hbo-bachelor opleiding).

De opleiding voldoet aan standaard 1.

#### *Standaard 2*

De programma opbouw met heldere leerlijnen zorgen ervoor dat de structuur van de opleiding duidelijk is voor de student. De indeling 1/3 theorie, 1/3 binnenschoolse en 1/3 buitenschoolse projecten is een goede keuze voor de Ad-opleiding Engineering. Het 120 EC programma bestaat het eerste jaar uit 2 semesters met elk 2 thema's, in het tweede jaar ligt de focus op individuele opdrachten. De BoKS is ondergebracht in thema's, de thema's zijn gekoppeld aan de leeruitkomsten. De student blijft voldoende zelf eigenaar van het leerproces, door eigen accenten te leggen in de projecten. De mix van diverse onderwijsvormen is evenwichtig, het panel is gecharmeerd door de maatschappelijke relevantie van het startproject in het eerste programmajaar. Gezien het belang van groepsopdrachten adviseert het panel om ook projectwerk op te nemen in het tweede programmajaar, dat is nu niet het geval.

Het docententeam, dat wat beperkt is van omvang, is inhoudelijk en didactisch op voldoende niveau geschoold om de studenten te begeleiden. De brede instroom zou kunnen zorgen voor druk op het docententeam. De opleiding mikt op een instroom van MBO-4 studenten, maar krijgt ook te maken met instroom van Havo studenten. Daarvoor is extra begeleiding nodig, bij de start van de opleiding. Ook beveelt het panel aan om de aansluiting bij vervolgopleidingen op bachelor niveau helder te communiceren aan studenten.

Er wordt goed samengewerkt met lokale partners, zoals mbo-instellingen en het werkveld. Dit leidt ertoe dat studenten voor het gebruik van specifieke apparatuur terecht kunnen bij deze partners.

Het panel is van mening dat de opleiding voldoet aan standaard 2.

#### *Standaard 3*

Het systeem van toetsing is adequaat. De eisen voor de beroepsproducten en bijbehorende toetsen zijn goed uitgewerkt en gekoppeld aan de leerdoelen. In de documentatie staat helder en concreet beschreven wat de student kan verwachten. Het gevolg hiervan is dat de onderdelen zijn vastgelegd en er minder ruimte is voor de student om dit flexibel in te vullen.

Pagina 3 van 6 Het panel geeft de opleiding mee de individuele vrijheid van de student niet teveel in te perken.

Het panel vindt dat, door de inrichting van het onderwijs en de toetsystematiek, studenten voldoende worden voorbereid op de summatieve onderdelen. Er is tevens ruimte voor (kleine) reparaties. Er worden afwisselende toetsvormen gebruikt en deze sluiten aan op de onderwijsonderdelen en de BoKS.

Het tweede leerjaar begint in het eerste semester met de individuele opdrachten. De studenten voorzien elkaar van feedback, toch vindt het panel het jammer dat er geen groepsofdracht in het tweede jaar is geprogrammeerd en de samenwerkingscomponent niet expliciet terug komt in het tweede leerjaar. Dit is juist een belangrijke competentie voor technische studies; studenten gaan in het werkende leven ook veel samenwerken.

Het tweede semester van het tweede jaar is gereserveerd voor het afstuderen. De student kan kiezen voor verdieping of verbreding. Het panel vindt 27 EC (op een totaal van 120 EC) wel wat veel voor het afstudeerproject.

De brede samenstelling van de afstudeercommissie borgt onafhankelijkheid en uniformiteit, doordat de opleiding voornemens is een externe beoordelaar van de andere locatie te laten adviseren.

De conclusie van het panel is dat het systeem van toetsing goed is. De opleiding voldoet daarmee aan standaard 3.

#### *Advies van het panel*

Het panel adviseert de NVAO om positief te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe Associate degree- opleiding Engineering van de Avans Hogeschool.

Pagina 4 van 6 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde artikel 5a.11, achtste lid, in verbinding met artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Avans Hogeschool te Tilburg in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit d.d. 11 juni 2018 naar voren te brengen. Bij e-mail van 13 juni 2018 heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit de aanvraag Toets nieuwe opleiding Associate degree-opleiding Engineering (120 EC; variant: voltijd; locaties: 's-Hertogenbosch, Roosendaal) van de Avans Hogeschool te Tilburg als positief te beoordelen.

Graad: Associate Degree  
Advies Croho-onderdeel: techniek  
Visitatiegroep : nader te bepalen<sup>1</sup>.

Van kracht tot en met 28 juni 2024

Den Haag, 29 juni 2018

De NVAO  
Voor deze:



R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> De opleiding dient ten minste twee jaar voor de vervaldatum gebruik te maken van de zogenoemde aprilronde om zelf zorg te dragen voor een indeling in een visitatiegroep. Daarna neemt de NVAO het besluit over de indeling in een visitatiegroep.

Standaard	Oordeel
<p><b><u>Beoogde leerresultaten</u></b>  <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i></p>	<p>Voldoet</p>
<p><b><u>Onderwijsleeromgeving</u></b>  <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i></p>	<p>Voldoet</p>
<p><b><u>Toetsing</u></b>  <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i></p>	<p>Voldoet</p>
<p><b>Algemene conclusie</b></p>	<p>Positief</p>

Pagina 6 van 6 **Bijlage 2: Samenstelling panel**

- ir. Ruud van Herpen FIFireE (voorzitter), technisch directeur bij Nieman Raadgevende Ingenieurs, lector Brandveiligheid aan Saxion Hogeschool en Fellow Fire Safety Engineering aan de TU/e;
- ing. Remmelt Visscher MEd, hoofddocent en opleidingscoördinator civiele techniek (voltijd en deeltijd) aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- ing. Ron Heusdens MEd, docent van de opleiding Built Environment van de Hogeschool Utrecht en onderwijskundig adviseur;
- Sofie Mols, docent van de opleiding Bachelor in de Bouw en international coordinator Construction aan Thomas More Kempen;
- Lars Blom (student-lid), student van de hbo bachelor ICT & Software Engineering – specialisatie Cyber security aan Fontys Hogescholen.

Het panel werd bijgestaan door Maya de Waal en Gijs Kremers, beleidsmedewerkers NVAO, als procescoördinatoren en Anke Schols, beleidsmedewerker NVAO, als secretaris (gecertificeerd).