

Toetsing realisatie voorwaarde nieuwe
opleiding hbo-master River Delta Development
HZ University of Applied Sciences, Hogeschool
Rotterdam, Hogeschool van Hall Larenstein (joint
programme)

16 juli 2018

Inhoud

1	Beschrijving van de opleiding	3
1.1	Algemeen	3
2	Beoordeling realisatie voorwaarde	4
2.1	Voorwaarde 1	4
2.2	Voorwaarde 2	5
2.3	Voorwaarde 3	6
2.4	Aanbevelingen	6
	Bijlage 1: Samenstelling panel	8

1 Beschrijving van de opleiding

1.1 Algemeen

Instellingen:	HZ University of Applied Sciences Hogeschool Rotterdam Hogeschool Van Hall Larenstein
Opleiding:	hbo-master River Delta Development (joint degree)
Variant:	voltijd
Graad:	Master of Science
Afstudeerrichtingen:	n.v.t.
Locaties:	Vlissingen (per 1 september 2018 Middelburg), Velp en Rotterdam
Studieomvang (EC):	90
CROHO-onderdeel:	techniek

2 Beoordeling realisatie voorwaarde

In haar besluit van 25 juni 2018 over bovengenoemde aanvraag Toets nieuwe opleiding kwam de NVAO tot een positief besluit onder voorwaarden. Er werden drie voorwaarden gesteld, waaraan diende te zijn voldaan voordat de opleiding studenten voor de nieuwe opleiding kon inschrijven. De NVAO heeft op 28 juni 2018 een aanvullend dossier van de instelling ontvangen. Op verzoek van de NVAO heeft het panel op 16 juli 2018 beoordeeld of daarmee aan de voorwaarden uit het accreditatiebesluit is voldaan. Het paneladvies kwam tot stand via een schriftelijke procedure.

2.1 Voorwaarde 1

Formulering van de voorwaarde (zie besluit).

Als voorwaarde formuleerde de NVAO op basis van het paneladvies:

- Expliciteer het beoogde masterniveau en maak duidelijk wat het niveau van de opleiding is in relatie tot het hbo/wo-bachelor- en het PhD-niveau. Concretiseer hoe het masterniveau per competentie, beroepstaak en leerdoel (tabel 2) en voor kennis, vaardigheden en attitude (tabel 5) is gedefinieerd en wat de cesuur is voor het bepalen van het wel of niet behalen van het masterniveau.

Bevindingen

De instelling schrijft in het aanvullende dossier dat ze voor het bepalen van het masterniveau het European Quality Framework (EQF) als uitgangspunt heeft gehanteerd. Het EQF formuleert waarin de niveaus voor bachelor (niveau 6), master (niveau 7) en PhD (niveau 8) zich van elkaar onderscheiden op de terreinen Knowledge, Skills en Responsibility and Autonomy. Als bijlagen heeft de instelling bijgevoegd het Assessment plan, rubrics voor de verschillende studieonderdelen en de course manuals. In tabel 1 in het Assessment Plan is het masterniveau geëxpliciteerd voor de master River Delta Development, evenals de Attitude, Skills and Knowledge (ASK) die van de studenten verwacht worden. Vervolgens is voor elk leerdoel in de rubric het masterniveau bepaald. In de course manuals is per assessment het masterniveau benoemd en is de cesuur aangegeven: het assessment is met goed gevolg afgelegd als het resultaat sufficient, good of excellent is. Compensatie tussen assessments is niet mogelijk. Alle leerdoelen moeten minimaal op sufficient niveau behaald zijn.

Als aanvullende maatregelen om het beoogde masterniveau te bepalen en te bewaken benoemt de opleiding (1) de rol van de lectoren, (2) de rol van de examencommissie, externe deskundigen en de Academic Board, en (3) de ervaring van de docenten in andere masteropleidingen.

Ad 1: In de praktijk van de living labs zullen de lectoren, op basis van hun ervaring en expertise, bepalen welke (deel)projecten geschikt zijn voor studenten van de masteropleiding, en welke meer geschikt zijn voor bachelor- of PhD-studenten. Deze "selectie" draagt bij aan het waarborgen van het masterniveau.

Ad 2: De examencommissie zal intensief betrokken zijn bij de toetsing door het controleren van een aantal beoordeelde essays, het bijwonen van assessments en examens en het bijwonen van kalibreersessies. Hiermee wil de examencommissie de kwaliteit van de examens en het masterniveau borgen. Dit is vastgelegd in hoofdstuk 7 Quality assurance

van het Assessment Plan. Studenten en externe deskundigen worden uitgenodigd te reflecteren op het masterniveau. De in te stellen Academic Board bestaande uit hoogleraren en lectoren, heeft als taak om het niveau van de opleiding te beoordelen.

Ad 3: De betrokken docenten hebben ruime ervaring in het bachelorniveau en de meesten van hen ook in het masteronderwijs. Zij kunnen op grond daarvan bepalen of de master River Delta Development MSc-waardig is.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat het masterniveau goed is toegelicht, met name door de schematische weergave daarvan en de koppeling aan het EQF. Dit zal ook voor studenten een erg positieve toevoeging zijn. Hoewel het panel zich in het algemeen kan vinden in de niveaubeschrijvingen, is het panel van mening dat het - gelet op het masterniveau - beter zou zijn om in tabel 2 van het Assessment Plan (Learning goals and professional tasks) "describe" te vervangen door "explain".

Conclusie: aan de voorwaarde is voldaan.

2.2 Voorwaarde 2

Formulering van de voorwaarde (zie besluit).

Als voorwaarde formuleerde de NVAO op basis van het paneladvies:

- Verschaf duidelijkheid aan de studenten en de docenten over leerdoelen, maak duidelijk waaraan studenten per onderdeel en activiteit moeten voldoen om het behaalde niveau aan te tonen, en de wijze waarop dit getoetst gaat worden. Werk dit uit in de studiehandleidingen, zodat de studenten voldoende informatie hebben om per semester hun leerdoelen te formuleren en weten waarop ze beoordeeld gaan worden. Leg dit ook vast in de Uitvoeringsregeling bij de OER.

Bevindingen

De instelling verwijst voor het beantwoorden van deze voorwaarde naar de course manuals en de concept-uitvoeringsregeling OER master River Delta Development 2018-2019, die als bijlagen aan het aanvullende dossier zijn toegevoegd. In de course manuals is aangegeven waaraan de studenten per periode (introductieperiode, semesters en final assessment period) moeten voldoen, hoe de toetsing plaatsvindt, wat de procedures zijn en hoe de beoordeling er uit ziet. Overigens zal de informatie voor de studenten voornamelijk via de digitale leeromgeving Learn plaatsvinden. In het aanvullende dossier licht de opleiding nader toe hoe Learn is ingericht en hoe het zal worden geïntroduceerd bij de studenten. Niet alleen het doel en het gebruik worden toegelicht, maar ook de wijze waarop toegankelijkheid, confidentialiteit, intellectueel eigendom en copyright worden geregeld.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de studiehandleidingen (course manuals) heldere informatie bevatten, logisch zijn opgebouwd en heel aantrekkelijk zijn geschreven. Naar verwachting krijgt een student hierdoor zin om met de opleiding te starten. Het panel vindt dit bijzonder positief: er zijn maar weinig opleidingen die hun studiehandleidingen zo schrijven dat je ze wilt lezen. De toelichting op Learn is adequaat en overtuigend.

Conclusie: aan de voorwaarde is voldaan

2.3 Voorwaarde 3

Formulering van de voorwaarde (zie besluit).

Als voorwaarde formuleerde de NVAO op basis van het paneladvies:

- Maak duidelijk in een toetsplan (1) hoe alle beoogde leerresultaten getoetst worden, (2) op welk moment een leerdoel op eindniveau wordt afgesloten en beoordeeld, (3) welke toetsmethoden gehanteerd worden en (4) wat de cesuur is om te bepalen of het vereiste niveau gerealiseerd is. Zorg voor eenduidige rubrics waaruit blijkt wat het te realiseren eindniveau is.

Bevindingen

De instelling schrijft in het aanvullende dossier dat deze voorwaarde is beantwoord in het Assessment Plan en de lijst met rubrics, die als bijlagen zijn bijgevoegd. In de course manuals is per assessment het masterniveau benoemd en is de cesuur aangegeven: het assessment is met goed gevolg afgelegd als het resultaat sufficient, goed of excellent is. Compensatie tussen assessments is niet mogelijk. Alle leerdoelen moeten minimaal op sufficient niveau behaald zijn. Bij de kwalificatie goed moeten alle leerdoelen minimaal op sufficient niveau en 80% minimaal op goed niveau zijn (het essay, het overall assessment en het final assessment; het assessment voor de living lab leerdoelen kent geen weging). Bij de kwalificatie excellent moeten alle leerdoelen minimaal op sufficient niveau en 80% minimaal op excellent niveau zijn (dit geldt voor het essay, het overall assessment en het final assessment; het assessment voor de living lab leerdoelen kent geen weging).

Overwegingen

Het panel stelt vast dat er duidelijk zorg is besteed aan de verdere uitwerking van het toetsplan en de rubrics. De rubrics zijn gedetailleerd en zorgen ervoor dat de student weet waar deze aan toe is. Op deze manier krijgt de student de mogelijkheid om een voldoende te halen wanneer deze zich goed voorbereidt. Het aantal leerdoelen blijft groot, maar de tabel in het assesment plan maakt dit wel overzichtelijker. Het panel waardeert dat de ervaringen met beoordelingen uitgewisseld zullen worden en dat de rubrics waar nodig zullen worden bijgewerkt. Het panel heeft geen zak-slaagregeling voor het programma als geheel gevonden. Hoewel dit wel uit de beschrijvingen van de verschillende onderdelen valt op te maken, zou het goed zijn dit ook op programmaniveau expliciet te vermelden.

Conclusie: aan de voorwaarde is voldaan

2.4 Aanbevelingen

In het aanvullende dossier gaat de opleiding niet alleen in op de voorwaarden, maar ook op de aanbevelingen van het panel. In het besluit heeft de NVAO opgenomen dat ze de aanbeveling van het panel om de digitale leeromgeving tijdig op orde te hebben, onderschrijft.

Het panel vindt de aandacht in het aanvullende dossier voor de aanbevelingen een teken van de serieuze wijze waarop de opleiding met het adviesrapport van het panel aan het werk is gegaan. Wat betreft de digitale leeromgeving heeft de opleiding bij de tweede voorwaarde voldoende uitgelegd hoe dat in de praktijk gaat werken. Wat betreft de aanbeveling bij standaard 9 om de eerste jaren een aparte monitoringcommissie in te stellen, begrijpt het panel dat de opleiding er mede om praktische redenen voor kiest om de gevraagde monitorings/reflectie/adviesrol bij de bestaande curriculumcommissie te

beleggen. Het panel vindt dat een goede aanpak, maar adviseert daar dan expliciet de komende 2-3 jaar een aantal externen (ook vanuit het werkveld) bij te betrekken om de opleiding te ondersteunen. Dat hoeft niet grootst en meeslepend en daarmee veel extra werk te zijn, terwijl het heel waardevol kan zijn

Samenvattend heeft het panel er alle vertrouwen in dat deze opleiding zeer deskundige young professionals gaat afleveren. Het panel waardeert het werk dat de opleiding in korte tijd heeft verzet en vindt dat het geheel er nu solide uitziet.

Op grond van het bovenstaande concludeert het panel dat aan de voorwaarden, verbonden aan het positieve besluit onder voorwaarde voor de Toets nieuwe opleiding van de hbo-master River Delta Development van de HZ University of Applied Sciences, in samenwerking met Hogeschool Rotterdam en Hogeschool Van Hall Larenstein, is voldaan. Het adviseert de NVAO daarom een onvoorwaardelijk positief besluit te nemen over de aanvraag TNO hbo-master River Delta Development van de HZ University of Applied Sciences, in samenwerking met Hogeschool Rotterdam en Hogeschool Van Hall Larenstein.

Prof. dr. P. Goethals
(voorzitter)

dr. M.J.H. van der Weiden
(secretaris)

Bijlage 1: Samenstelling panel

Prof. dr. P. (Peter) Goethals (voorzitter) is hoofddocent toegepaste aquatische ecologie aan de Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen van de Universiteit Gent in België. Hij verzorgt opleidingsonderdelen inzake ecologie, waterbeheer en ecotechnologie, en is daarnaast ook programmadirecteur van de internationale opleiding MSc Environmental Sanitation. Hij heeft een onderzoeksgroep van ongeveer 25 medewerkers, waarbinnen ongeveer 20 doctoraatstudenten actief zijn. Zijn onderzoek is zowel fundamenteel als zeer toegepast, en vaak met interdisciplinaire en multidisciplinaire activiteiten in het domein van de toegepaste ecologie en waterbeheer. Hij is sinds 1998 betrokken bij diverse capaciteitsopbouwprojecten in het zuiden, voornamelijk in Ecuador, Ethiopië en Vietnam, en is op dit ogenblik promotor van het Biodiversiteitsnetwerk in Ecuador, gefinancierd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad. Over de jaren heen was hij promotor van ongeveer 150 bachelor- masterproeven, en daarnaast behaalden 21 doctorandi hun doctoraat via zijn promotorschap.

Dr. ir. R.J. (Robert Jan) Labeur is universitair docent Environmental Fluid Mechanics aan de Faculteit Civiele Techniek en Technische Aardwetenschappen (CiTG) van de Technische Universiteit Delft. Naast het verzorgen van onderwijs aan bachelor- en masterstudenten (stromings- en golfmechanica) doet hij fundamenteel onderzoek aan het (numeriek) modelleren van complexe stromings- en transportprocessen in de waterbouwkunde en het watermanagement. Een voorbeeld hiervan is een onderzoek dat momenteel plaatsvindt rondom de proefinstallatie van hydroturbines in de Oosterscheldekering. Gedurende een aantal jaren was hij voorzitter van de examencommissie van de opleiding en daarnaast lid van diverse onderwijscommissies. Vóór zijn betrekking bij de TU Delft werkte hij geruime tijd bij een consultancy bureau (Svasek bv) aan planstudies, de voorbereiding en uitvoering van grote en kleinere waterbouwkundige projecten in binnen- en buitenland, en aan de ontwikkeling van complexe numerieke modellen.

J.W.O. (Jan) Kruijshoop is sinds 2012 coördinerend specialistisch adviseur bij Rijkswaterstaat en daarvoor ruim 27 jaar werkzaam bij het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Hij heeft ruim 25 jaar ervaring met het werken in delta's, zowel nationaal alsook internationaal. Via plan Ooievaar, het Natuurbeleidsplan, het Deltaplan Grote Rivieren heeft hij als lid van het kernteam de ontwikkelingsvisie Gelderse Poort opgesteld. Ook is hij betrokken geweest bij de planvorming en uitvoering van het NURG programma en is hij lid van de Internationale Rijncommissie. Vanuit Rijkswaterstaat is hij lid geweest van de werkgroep strategie van het Deltaprogramma, projectleider Deltamodel en lid coördinatieteam Meten, Weten en Handelen. Sinds 2016 is hij projectleider voor de implementatie van EU richtlijn Overstromingsrisicobeheer.

C. (Carline) van Breugel BA (student-lid) is afgestudeerd in de bacheloropleiding Commerciële Economie voor Toekomstig Ondernemers (dual) op de Hogeschool van Amsterdam. Momenteel is ze masterstudent Beleid Communicatie en Organisatie aan de Vrije Universiteit. Carline is penningmeester geweest bij het LAKS en was lid van de Centrale Medezeggenschapsraad van de Hogeschool van Amsterdam. Ze heeft een jaar op de beleidsafdeling Onderwijs en Onderzoek van de Hogeschool van Amsterdam gewerkt en zich toen voornamelijk beziggehouden met het organiseren van de onderwijsconferentie en

met flexibilisering van het onderwijs. Verder heeft ze een jaar op de communicatieafdeling van de UvA gewerkt waar ze verantwoordelijk was voor het academisch uurtje. Het afgelopen jaar heeft ze zich als bestuurslid van het SOM ingezet voor het versterken van de hbo-medezeggenschap.

Het panel werd bijgestaan door ir. S. (Lineke) van Bruggen, beleidsmedewerker NVAO, als procescoördinator en door dr. M.J.H. (Marianne) van der Weiden, als secretaris.

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de uitgebreide toetsing van de nieuwe opleiding hbo-master River Delta Development van HZ University of Applied Sciences, in samenwerking met Hogeschool Rotterdam en Hogeschool Van Hall Larenstein.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer 006331