

MASTEROPLEIDING

VERDIEPING

PROTESTANTSE THEOLOGISCHE UNIVERSITEIT

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0749

© 2019 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD VAN DE PANELVOORZITTER	5
RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING VERDIEPING VAN DE PROTESTANTSE THEOLOGISCHE UNIVERSITEIT.....	6
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING.....	6
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING.....	6
SAMENSTELLING VAN HET PANEL	6
WERKWIJZE VAN HET PANEL.....	7
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL.....	10
PANELADVIES OVER DE NAAMSWIJZIGING VAN HET PROGRAMMA	14
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE UITGEBREIDE OPLEIDINGSBEOORDELING.....	15
BIJLAGEN	35
BIJLAGE 1: DOMEINSPECIFIEK REFERENTIEKADER	37
BIJLAGE 2: BEOOGDE LEERRESULTATEN.....	39
BIJLAGE 3: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA	41
BIJLAGE 4: BEZOEKPROGRAMMA	46
BIJLAGE 5: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	47

Dit rapport is vastgesteld op 13 september 2019

VOORWOORD PANELVOORZITTER

Dit rapport bevat de bevindingen van de visitatiecommissie Theologie en is onderdeel van de kwaliteitsbeoordeling van universitaire bachelor- en masteropleidingen Theologie en Religiewetenschappen in Nederland.

Het doel van het rapport is drievoudig: de resultaten van de beoordeling van de voorgelegde opleidingen weergeven; terugkoppelen over de interne kwaliteitszorg van de betrokken instellingen; gegevens aanreiken voor de accreditatie van de opleidingen door de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO).

De commissie die de opleidingen in het cluster Theologie in het voorjaar 2019 heeft bezocht, heeft bij de drie deelnemende instellingen – de Theologische Universiteit Apeldoorn, de Theologische Universiteit Kampen en de Protestantse Theologische Universiteit (Amsterdam-Groningen) – acht zorgvuldig georganiseerde opleidingen aangetroffen, die zich bewust zijn van het belang van de kwaliteitszorg in opleidingsaanbod en onderwijs. De commissie heeft de diepgaande kennismaking met deze theologische universiteiten en hun opleidingen als bijzonder leerzaam en bemoedigend ervaren.

De commissie heeft haar werk op voortreffelijke wijze kunnen verrichten. De zelfevaluatierapporten waren in het algemeen van goede kwaliteit en vormden een relevante bron voor de eerste kennismaking met de opleidingen, de visie waarop ze steunen, de doelstellingen die ze willen realiseren en de aandachtspunten die ze voor zichzelf bepalen. De grondige gesprekken met de diverse geledingen van de opleidingen tijdens het locatiebezoek waren verhelderend. De commissie heeft waardering voor de openheid waarmee de instellingen met haar in gesprek zijn gegaan over het opleidingsaanbod, de organisatie van hun onderwijs en de kwaliteitsborging daarvan. Hierdoor heeft het panel zich een duidelijk beeld kunnen vormen van de kwaliteit van de beoordeelde opleidingen. De commissie hoopt dat haar rapport bijdraagt aan een helder (zelf)beeld van de betrokken opleidingen en een stimulerende rol mag vervullen in de cyclus van kwaliteitszorg die de instellingen krachtig willen verderzetten.

Dank gaat uit naar bestuur, naar academische en administratieve staf, en naar studenten en alumni van de betrokken universiteiten. Hun inspanningen voor de voorbereiding van de visitatie en hun medewerking aan de uitvoering van de beoordeling verdienen waardering. Ik ben zeer erkentelijk jegens de leden van de commissie alsook de projectleider en de secretaris van QANU voor de uitstekende samenwerking, voor hun deskundige inbreng en voor de professionele ondersteuning. Elk van hen heeft vanuit haar of zijn eigen perspectief, ervaring en achtergrond bijgedragen aan het welslagen van de visitatie en aan de totstandkoming van dit rapport.

Aan de betrokken universiteiten en hun opleidingen wensen we een succesvolle uitvoering van hun opdracht tot vorming van academische theologen, die in een razendsnel veranderende 21e-eeuwse wereld zonder grenzen zowel kerkelijke als maatschappelijke verantwoordelijkheden kunnen opnemen.

Prof. dr. Marc Vervenne
Voorzitter visitatiecommissie



RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING VERDIEPING VAN DE PROTESTANTSE THEOLOGISCHE UNIVERSITEIT

Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Masteropleiding Verdieping

Naam van de opleiding:	Verdieping
CROHO-nummer:	60264
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	--
Locatie(s):	Groningen
Variant(en):	voltijd, deeltijd
Onderwijstaal:	Engels
Inleverdatum NVAO:	01/11/2019

Het bezoek van het visitatiepanel Theologie aan de Protestantse Theologische Universiteit vond plaats op 20-22 mei 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Protestantse Theologische Universiteit
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	niet aangevraagd

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 1 april 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de masteropleiding Verdieping van de Protestantse Theologische Universiteit heeft beoordeeld, bestond uit:

- Prof. dr. M. (Marc) Vervenne (voorzitter) is emeritus-hoogleraar Bijbelwetenschap aan de Faculteit Theologie en Religiewetenschappen van de KU Leuven en ere-rector magnificus van de KU Leuven (België).
- Prof. dr. H.P.J. (Henk) Witte is emeritus bijzonder hoogleraar Ignatiaanse Spiritualiteit aan de Tilburg School of Catholic Theology van de Universiteit Tilburg.
- Dr. A.M. (Alma) Lanser – van der Velde was tot 2015 universitair hoofddocent Godsdienstpedagogiek en supervisor aan de Faculteit Religie en Theologie van de Vrije Universiteit Amsterdam.
- Prof. dr. H. (Hans) Ausloos is hoogleraar Bijbelwetenschap aan de Faculté de Théologie van de UCLouvain (Louvain-la-Neuve, België), en maître de recherches bij het Fonds de la Recherche Scientifique (F.R.S.-FNRS).
- J. (Jasper) de Kok heeft een bachelor Maatschappijgeschiedenis afgerond in 2013 en is in 2012 begonnen met de studie Theologie aan de Theologische Universiteit Apeldoorn.

Jetje De Groof ondersteunde het panel en trad ook op als secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de masteropleiding Verdieping van de Protestantse Theologische Universiteit was onderdeel van de visitatiegroep Theologie. Van april tot en met mei 2019 heeft het panel in totaal acht opleidingen aan drie universiteiten beoordeeld. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Theologische Universiteit Apeldoorn, Theologische Universiteit van de Gereformeerde Kerken (vrijg.) Nederland en Protestantse Theologische Universiteit.

Het cluster Theologie heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Anke van Wier begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Anke van Wier en Jetje De Groof traden op als secretaris in het cluster Theologie.

Tijdens de visitatie van de Theologische Universiteit Kampen ondersteunde Jetje De Groof het panel. Zij is door de NVAO als secretaris gecertificeerd.

Het visitatiepanel

Bij de samenstelling van het visitatiepanel is rekening gehouden met de expertise, de beschikbaarheid en de onafhankelijkheid van de panelleden. Het volledige visitatiepanel bestond uit de volgende leden, die in verschillende samenstelling deel uitmaakten van de panels per instelling:

- Prof. dr. M. (Marc) Vervenne (voorzitter) is emeritus hoogleraar Bijbelwetenschap aan de Faculteit Theologie en Religiewetenschappen van de KU Leuven en ere-rector magnificus van de KU Leuven (België).
- Prof. dr. H.P.J. (Henk) Witte is emeritus bijzonder hoogleraar Ignatiaanse Spiritualiteit aan de Tilburg School of Catholic Theology van de Universiteit Tilburg.
- Dr. A.M. (Alma) Lanser – van der Velde was tot 2015 universitair hoofddocent Godsdienstpedagogiek en supervisor aan de Faculteit Religie en Theologie van de Vrije Universiteit Amsterdam.
- Prof. dr. T.H. (Hetty) Zock is bijzonder hoogleraar Levensbeschouwing en Geestelijke Volksgezondheid aan de Faculteit Godgeleerdheid en Godsdienstwetenschap van de Rijksuniversiteit Groningen.
- Prof. dr. B.J. (Bart) Koet is hoogleraar en hoofd onderzoek Nieuwe Testament Studies aan de Tilburg School of Catholic Theology van de Universiteit Tilburg. Tevens is hij directeur van het interfacultaire Centre for the Study of Early Christianity.
- Prof. dr. H. (Hans) Ausloos is hoogleraar Bijbelwetenschap aan de Faculté de Théologie van de UCLouvain (Louvain-la-Neuve, België), en maître de recherches bij het Fonds de la Recherche Scientifique (F.R.S.-FNRS).
- J. (Jasper) de Kok heeft een bachelor Maatschappijgeschiedenis afgerond in 2013 en is in 2012 begonnen met de studie Theologie aan de Theologische Universiteit Apeldoorn.
- M. (Mark) de Jager is in 2017 begonnen met de master Gemeentepredikant aan de Protestantse Theologische Universiteit Groningen.

Vorbereiding

Op 19 december 2018 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde QANU de panelvoorzitter over zijn rol tijdens de visitatie(s). Ook is hij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 23 april 2019, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens is een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De coördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 4.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de Protestantse Theologische Universiteit ontving QANU de zelfevaluatie-rapporten van de opleiding(en) en stuurde deze door aan de panelleden. De coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van 15 eindwerken van elk van de te beoordelen opleidingen. Deze eindwerken selecteerden zij uit een lijst van afgestudeerden over de periode 2014-2018. Daarbij hielden de coördinator en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, afstudeervariant, begeleiding en beoordeling.

De panelleden bestudeerden het zelfevaluatie-rapport, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren. Ze stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en de opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden.

Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de bestudering van de zelfevaluatie-rapporten en de uitkomsten van de toetsing van geselecteerde scripties ter sprake kwamen. Tevens sprak het panel een taakverdeling af voor de te voeren gesprekken.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan de Protestantse Theologische Universiteit vond plaats op 20-22 mei 2019. Voorafgaand aan en tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 5. Het panel sprak met studenten, alumni en docenten; met het management en het instellingsbestuur; met vertegenwoordigers van de examencommissie, de opleidingscommissie en de universiteitsraad. Tevens bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het panel heeft ook een rondleiding door de instelling gekregen om informatie te krijgen over de voorzieningen.

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken en de algemene observaties van het panel presenteerde.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling is op diverse manieren geborgd:

1. Het panel was zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren.
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna heeft de voorzitter het ontwerp van rapport doorgenomen en aangevuld, waarna de secretaris de panelleden heeft verzocht het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en met het akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de instelling met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden zijn na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens heeft het panel het rapport vastgesteld en heeft de secretaris het toegestuurd aan het College van Bestuur van de universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een *associate degree*-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Voldoet

De opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit.

Voldoet ten dele

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

Voldoet niet

De opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities gehanteerd voor de beoordeling van de opleiding als geheel:

Positief

Op alle standaarden 'voldoet'.

Positief onder voorwaarden

Standaard 1 'voldoet' en maximaal op vijf standaarden 'voldoet ten dele' waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Negatief

In de volgende situaties:

- 'voldoet niet' op een of meer standaarden;
- 'voldoet ten dele' op standaard 1;
- 'voldoet ten dele' op een tot vijf standaarden waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- op zes of meer standaarden 'voldoet ten dele'.



SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

De Protestantse Theologische Universiteit (verder PThU) is gevestigd in Amsterdam en Groningen. De masteropleiding Verdieping wordt door de PThU aangeboden in Groningen. Hieronder volgt het samenvattend oordeel van het panel over deze opleiding. Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018).

Beoogde leerresultaten

De PThU heeft volgens het panel voor de masteropleiding Verdieping een welomlijnd en evenwichtig profiel uitgebouwd. Een sterk element is dat deze master een brede en open opzet kent die ruimte biedt aan verschillende theologische profielen en specialisaties. Ook de interculturele en de interdisciplinaire focus is volgens het panel een onderscheidend kenmerk. De samenwerking met de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) biedt bovendien het voordeel dat de opleiding zich inbedt in het bredere universitaire landschap.

Het opleidingsprofiel is volgens het panel vertaald in helder uitgewerkte leerdoelen, die wat betreft niveau en oriëntatie passend zijn voor een wetenschappelijke masteropleiding. Ze zijn bovendien in lijn met het domeinspecifieke referentiekader. Het panel ziet als sterk punt dat de beoogde leerresultaten zijn geformuleerd in de vorm van competenties. Ook voert de instelling een degelijk beleid om de aansluiting op het beroepenveld en op recente evoluties in het vakgebied te garanderen. Het panel beveelt aan de inbreng van alumni als 'ambassadeurs' van de opleidingen structureel te verankeren.

Programma

Het panel oordeelt dat het curriculum van de masteropleiding Verdieping van de PThU studenten voldoende mogelijkheid biedt om de beoogde leerresultaten te bereiken. Het curriculum is coherent en evenwichtig samengesteld en de opleiding beschikt over de nodige procedures om de coherentie van het curriculum blijvend te monitoren.

De opleiding sluit bovendien aan bij de actuele eisen en verwachtingen in het vakgebied en in het beroepenveld. Het panel is van mening dat de academische oriëntatie van de opleiding goed is uitgewerkt, met docenten die gepromoveerd zijn en een substantieel deel van de opleiding dat volledig gericht is op academische verdieping. De aandacht voor de ontwikkeling van hermeneutische en academische competenties zorgt er bovendien voor dat studenten de vaardigheden ontwikkelen die vereist zijn binnen de beroepscontexten waar de opleiding zich op richt. De manier waarop onderzoek en onderwijs geïntegreerd zijn en de samenwerking met de RUG bij de invulling van de profielen vindt het panel sterke punten. Het panel komt tot de conclusie dat er in het curriculum voldoende aandacht is voor methoden en academische vaardigheden. Dit neemt niet weg dat het vraagt om blijvend te bewaken dat de gevolgde werkwijze adequaat is en ook voor internationale studenten voldoende om de steile leercurve naar het masterniveau te realiseren.

Het panel is van mening dat het gekozen didactisch concept van de *international classroom* past bij het profiel en de doelstellingen van de opleiding. De leeromgeving is voldoende studentgericht, zowel op het vlak van de voorziene keuzeruimte als op het niveau van de inzet van activerende werkvormen. Het panel komt tot de vaststelling dat het curriculum studeerbaar is. Het vraagt echter om de keuze voor het thesisonderwerp al in het eerste semester te laten plaatsvinden en stelde vast dat deze werkwijze reeds gebruikelijk is in sommige onderzoeksgroepen.

Instroom

Het panel is van mening dat de opleiding beschikt over een duidelijk en goed uitgewerkt toelatingsbeleid, dat ervoor zorgt dat het masterprogramma aansluit bij de kwalificaties van instromende studenten. Het panel waardeert dat de PThU voor de toelating van de internationale

studenten samenwerkt met het *Admissions Office* van de RUG. Het verwelkomt dat een assessment van de academische vaardigheden nu standaard deel uitmaakt van de toelatingsprocedure om eventuele lacunes op het vlak van academische vaardigheden meteen op het spoor te komen. Gezien de recente implementatiedatum van dit initiatief, vraagt het panel nauwkeurig te monitoren dat het assessment het verwachte effect oplevert. Het panel besluit dat de huidige toelatingsprocedure een goede voorspellende validiteit heeft, wat ondersteund wordt door de goede studierendementen. Het panel geeft als suggestie mee in overweging te nemen een interview (op afstand) steeds deel te laten uitmaken van de toelatingsprocedure.

Personeel

Het panel besluit dat de vaste staf in staat is het opleidingsprogramma met goed resultaat te realiseren. De opleiding beschikt over kwaliteitsvolle docenten, die de verbinding tussen onderzoek en onderwijs actief weten te leggen. Het panel waardeert dat de PThU een langetermijnvisie heeft ontwikkeld inzake talentontwikkeling en personeelsformatie. Ook het uitgevoerde beleid met betrekking tot BKO, SKO, promotie en diversiteit toont aan dat de instelling een duidelijke visie heeft omtrent haar personeelskader.

Het panel heeft sterke waardering voor de mate waarin docenten erin slagen het onderwijsconcept van de *international classroom* te realiseren voor een zeer diverse studentengroep. Het stelde vast dat deze aanpak veel van het docentenkorps eist. Het panel is van oordeel dat de werkdruk voldoende op de radar van het opleidingsmanagement staat. Het raadt aan de inspanningen op dat vlak ook in de komende periode vol te houden.

Voorzieningen

Het panel besluit dat de voorzieningen studenten in staat stellen de beoogde eindkwalificaties te behalen. Het panel waardeert dat aan internationale studenten de mogelijkheid wordt geboden in een studentenhuis te wonen, wat de gemeenschapsvorming binnen die groep bevordert. Wel beveelt het panel de instelling aan erover te waken dat er ook voldoende contacten zijn tussen internationale en Nederlandse studenten.

Begeleiding

Het panel besluit dat de studie- en studentenbegeleiding aan de PThU zeer goed is uitgebouwd. Het heeft sterke waardering voor de functiebeschrijving van de studentendecanen. Het panel stelde bovendien vast dat ze hun functie kwaliteitsvol invullen en met zorg voor de studenten behartigen. Verder heeft het panel grote waardering voor het brede spectrum aan begeleiding waar studenten een beroep op kunnen doen en ziet het ook op dat vlak meerwaarde van de inbedding van de PThU in de RUG. Tenslotte heeft het panel kunnen constateren dat de informatievoorziening goed is georganiseerd en haar doel bereikt.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding haar internationale studenten adequaat begeleidt. Het vraagt die begeleiding te borgen, maar heeft tegelijk vastgesteld dat dit element uitdrukkelijk op de radar van het opleidingsmanagement staat.

Kwaliteitszorg

Het panel besluit dat de PThU beschikt over een zorgvuldig en goed werkend systeem van evaluaties en metingen, dat de instelling in staat stelt de kwaliteit van haar cursussen en opleidingen te monitoren. Bevragingen zijn periodiek en gericht op verschillende groepen van belanghebbenden. Het panel heeft vastgesteld dat de kernprocessen rond kwaliteitszorg zorgvuldig en systematisch worden uitgevoerd, al is nog een verbeterslag te maken in het communiceren van de resultaten van de verbeteracties aan studenten. De gevolgde processen en procedures stellen de opleidingen in staat te rapporteren over de mate waarin ze bijdragen aan de verwezenlijking van de strategische doelen van de instelling. Door de vele processen en procedures is er echter een reëel risico op



hyperorganisatie, wat de PThU als instelling overigens zelf erkent. Het panel beveelt daarom aan verder invulling te geven aan de ambitie om processen en procedures te vereenvoudigen.

Het panel is van mening dat de Opleidingscommissie (OC) de resultaten van de kwaliteitsmonitoring op efficiënte wijze opvolgt. Daarnaast heeft het panel grote waardering voor de zeer proactieve manier waarop OC en Universiteitsraad (UR) hun rol invullen en ter harte nemen. Het panel komt tot de conclusie dat de betrokkenheid van de verschillende belanghebbenden bij de kwaliteitszorg op orde is. Het panel beveelt wel aan de alumni nog structureler als echte partners te betrekken in de PDCA-cyclus. Het vraagt ook erover te blijven waken dat de stem van de internationale studenten gehoord wordt bij de kwaliteitszorg.

Toetsing

Het panel stelde vast dat de PThU een sterk uitgewerkt toetsbeleid heeft ontwikkeld, met duidelijke handreikingen voor docenten om toetsen op cursusniveau betrouwbaar, valide, transparant en beheersbaar op te stellen, af te nemen en te beoordelen. Het panel waardeert dat in de voorbije jaren de stap gezet is naar een toetsbeleid op curriculumniveau, waarbij de toetsing steeds meer vanuit de visie van de opleiding als geheel gestuurd wordt.

Het panel stelde vast dat in de afgelopen periode hard gewerkt is aan de implementatie van het toetsbeleid. Hiertoe is ingezet op de professionalisering van de staf en op het invoeren van procedures die de kwaliteit van de toetsing ten goede moeten komen. Het panel constateerde dat dit geheel erg goed georganiseerd is, maar ziet net als bij de kwaliteitszorg een risico op hyperorganisatie. Het raadt daarom aan verder in te zetten op stroomlijning en vereenvoudiging van het toetsbeleid en de ermee gepaard gaande procedures.

Het panel besluit dat de kwaliteitseisen zichtbaar zijn in de concreet gehanteerde toetsing in de opleiding. Het stelde vast dat alle beoogde competenties getoetst worden. De opleiding gebruikt zeer gevarieerde werk- en evaluatievormen, die in lijn zijn met de leerdoelen en het didactisch concept. Het panel waardeert bovendien dat *rubrics* zijn ingevoerd om de beoogde competenties te beoordelen. Ook de beoordelingssystematiek van de masterscriptie is volgens het panel op orde. Wat de masterscriptie betreft, prijst het panel de invoering van het nieuwe beoordelingsformulier. Het waardeert dat ook de kritische zin en de zelfstandigheid van de student expliciet worden meegenomen in de beoordeling. Wel beveelt het panel aan verder werk te maken van de gedocumenteerde transparante toelichting van het bereikte niveau van de student.

Het panel stelde vast dat de PThU beschikt over een uitstekende Examencommissie (EC), die de uitvoering van het toetsbeleid en het bereiken van het eindniveau door studenten monitort met behulp van gerichte steekproeven van toetsen en masterscripties.

Gerealiseerde leerresultaten

Op basis van gesprekken met alumni en de controle van een selectie van recent voltooide eindwerken constateert het panel dat studenten de beoogde leerresultaten behalen. Alle bestudeerde eindwerken laten een voldoende niveau zien. Wel stelde het panel vast dat er bij enkele studenten een verbetermarge is in het kritische denkvermogen en in de academische zelfstandigheid. Het panel vraagt de opleiding hier rekening mee te houden in de methodologische vorming en in de begeleiding van het eindwerk. Het panel waardeert dat de opleiding in recente jaren reeds werk heeft gemaakt van het wegwerken van die knelpunten. Tot slot is het panel van mening dat de opleiding met haar alumni een meer structureel partnerschap kan aangaan.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling als volgt:

Masteropleiding Verdieping

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Programma, oriëntatie	voldoet
Standaard 3: Programma, inhoud	voldoet
Standaard 4: Programma, leeromgeving	voldoet
Standaard 5: Instroom	voldoet
Standaard 6: Personeel	voldoet
Standaard 7: Voorzieningen	voldoet
Standaard 8: Begeleiding	voldoet
Standaard 9: Kwaliteitszorg	voldoet
Standaard 10: Toetsing	voldoet
Standaard 11: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

De voorzitter, prof. Marc Vervenne, en de secretaris, Jetje De Groof, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en dat ze instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 13 september 2019

PANELADVIES OVER DE NAAMSWIJZIGING VAN HET PROGRAMMA

Bevindingen

De PThU biedt momenteel een opleiding aan onder de naam 'Master Verdieping'. De instelling argumenteert dat de naam 'Theology' beter past, gezien de verbreding van de opleidingsprofielen (binnen de ongewijzigde eindtermen). Bovendien doet de naam 'Verdieping' onvoldoende recht aan de eigenstandige inhoud en aard van de opleiding, aangezien hij onterecht suggereert dat de opleiding verdere verdieping ten aanzien van een andere opleiding biedt. De nieuwe naam 'Theology' drukt volgens de PThU ook beter uit dat deze eenjarige masteropleiding opleidt tot theologisch expert. Het panel stelde tenslotte vast dat de Engelstalige naam ook beter past in een internationale opleiding die in het Engels wordt aangeboden.

Overwegingen

Het panel kan zich vinden in de argumenten van de PThU om de naam van de opleiding te wijzigen in 'Master Theology'.

Conclusie

Het panel adviseert de voorgestelde naamswijziging van 'Master Verdieping' in 'Master Theology' uit te voeren.

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE UITGEBREIDE OPLEIDINGSBEOORDELING

Organisatiestructuur

De Protestantse Theologische Universiteit (PThU) is een monofacultaire levensbeschouwelijke universiteit, gespecialiseerd in theologisch onderzoek en onderwijs. Haar kernwaarden zijn: "scherp van geest, diep geworteld, breed georiënteerd en rijk aan spiritualiteit" (ZER, p.1). De PThU is in 2007 ontstaan uit een fusie van de hervormde, gereformeerde en lutherse ambtsopleidingen (de Theologische Universiteit Kampen, het Theologisch Wetenschappelijk Instituut te Utrecht en Leiden, het Evangelisch-Luthers Seminarium te Utrecht en het Theologisch Seminarium te Doorn). Sinds 2012 is de PThU gevestigd in Amsterdam en Groningen. Ze verzorgt in haar onderwijs de wetenschappelijke opleiding van theologen voor de dienst aan kerk en samenleving, in het bijzonder predikanten. De PThU richt zich hierbij op studenten die zich als theoloog willen verhouden tot de breedte van de Protestantse Kerk in Nederland.

De PThU biedt zowel in Amsterdam als in Groningen een bacheloropleiding Theologie aan. In Amsterdam gebeurt dit samen met de Vrije Universiteit (VU) in de vorm van een 'joint degree'. In Groningen is een PThU-traject georganiseerd binnen de bachelor Theologie van de RUG. Op masterniveau bestaat het aanbod van de PThU uit twee driejarige predikantsmasters (de master Gemeentepredikant in Amsterdam en de master Predikantschap in Groningen) en een eenjarige master Theologie (Verdieping), die Engelstalig is (georganiseerd in Groningen). De Groningse master Predikantschap biedt bovendien een route Predikant-Geestelijk Verzorger aan.

De PThU is een bekostigde instelling. Het College van Bestuur (CvB) is verantwoordelijk voor het bestuur, de bedrijfsvoering en het beheer, evenals voor de academische en bestuurlijke representatie van de PThU. Het CvB wordt benoemd door de Raad van Toezicht (RvT). Dit orgaan houdt toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden en op de uitoefening van de bevoegdheden van het CvB. De Generale Synode van de Protestantse Kerk in Nederland benoemt de leden van de RvT. De Raad van Advies (RvA), ten slotte, oefent de taak uit van klankbord voor het CvB en vertegenwoordigt het werkveld, alsook de maatschappelijke en kerkelijke context waarin de PThU opereert.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De studiegids omschrijft de Master Verdieping als een internationale, oecumenische opleiding gericht op theologisch-wetenschappelijke verdieping. Volgens het zelfevaluatierapport zijn de interdisciplinaire benadering van de theologie, de ruime aandacht voor contextualiteit, de interculturele leeromgeving en de stevige nadruk op onderzoeksvaardigheden kenmerkend voor de opleiding. Het onderwijs is volledig Engelstalig, waarbij het theologiseren in het licht van de verschillende culturele contexten in de wereldkerk centraal staat.

Met de gekozen focus bereidt de opleiding studenten voor op verschillende beroepsprofielen. Ten eerste kunnen studenten na hun studie in een promotietraject starten om mogelijk een loopbaan als wetenschappelijk onderzoeker in te gaan. Ten tweede kiezen betrekkelijk veel studenten voor de opleiding met het oog op de verdieping van eerder opgedane theologische kennis en expertise. De



opleiding trekt bijvoorbeeld geestelijk verzorgers of missionair werkers aan die hun kennis over ethiek of interculturele theologie wensen uit te breiden. Ten derde bereidt de opleiding internationale studenten voor op academisch leiderschap in hun eigen lokale context. Op die manier wil de PThU bijdragen aan de kadervorming in kerken, universitaire instellingen en andere publieke organisaties wereldwijd.

De opleiding is geconcipeerd vanuit de band met de onderzoeksgroepen van de PThU (*Sources, Beliefs en Practices*). Om de interdisciplinaire en interculturele focus van de opleiding aan te scherpen, introduceerde de PThU in 2017 vier interdisciplinaire profielen in de opleiding: *Missional Communities, Living Texts, Thinking God Interculturally* en *Ethics of Dignity*. Studenten kiezen meteen bij aanvang van de studie voor één van deze profielen en deze keuze bepaalt de verdere invulling van het programma (zie ook standaard 3). De vier profielen zorgen er ook voor dat de opleiding aantrekkelijk is voor potentiële studenten die al werkzaam zijn in het beroepenveld van (internationale) academisch theologische vorming, missionair werk of de zorgsector. De profielen worden ten dele ingevuld in samenwerking met de eenjarige masteropleiding van de faculteit Godgeleerdheid en Godsdienstwetenschap van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG).

Het panel waardeert dat de masteropleiding Verdieping een duidelijk profiel heeft. Een sterk element is dat deze master een brede en open opzet kent die ruimte biedt aan verschillende theologische profielen en specialisaties. Ook de interculturele en interdisciplinaire focus is volgens het panel distinctief. De samenwerking met de RUG biedt bovendien het voordeel dat de opleiding zich inbedt in het bredere universitaire landschap.

In het zelfevaluatie rapport kaart de opleiding aan dat de benaming van de masteropleiding voor verwarring zorgt. Daarom wil ze een naamswijziging doorvoeren van 'Master Verdieping' in 'Master Theology'. Het panel is het met de PThU eens dat deze naam beter aansluit bij wat gebruikelijk is in het vakgebied en ook beter past bij het internationale karakter van de opleiding (zie ook hierboven 'Paneladvies over de naamswijziging van het programma').

Beoogde leerresultaten

Het panel nam kennis van de beoogde leerresultaten. Het profiel van de opleiding is vertaald in een competentieprofiel. Dit bestaat ten eerste uit de hermeneutische kerncompetentie, die kenmerkend is voor de wetenschappelijk gevormde theoloog die in kerk, samenleving en academie verschillende bronnen van religie en geloof moet kunnen 'lezen', interpreteren en constructief vertolken. Ten tweede wordt de ontwikkeling van twee academische competenties vooropgesteld. De eerste betreft de academische bekwaamheid, d.w.z. de vaardigheid om zelfstandig theologie te beoefenen en het vermogen om daarmee een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van de protestantse theologie. De tweede academische competentie is de disciplinaire competentie, dat is de specifieke specialisatie in een subdiscipline van de theologie. Het panel vindt de beoogde leerresultaten volledig en helder omschreven. Een sterk punt is dat deze leerresultaten in de vorm van competenties zijn geformuleerd. Het zelfevaluatie rapport geeft aan hoe de opleiding zich bij het formuleren van de eindtermen geconformeerd heeft aan zowel de Dublindescriptoren als aan het domeinspecifieke referentiekader van het Disciplineoverleg Godgeleerdheid (DGO).

Afstemming en benchmarking

Het panel vernam dat de opleidingen aan de PThU hun beoogde leerresultaten elke zes jaar in het kader van de interne kwaliteitszorgcyclus evalueren. Om de vinger aan de pols te kunnen houden, onderhoudt de instelling contact met de Protestantse kerk in Nederland. Ook voert de PThU elke vier jaar een alumni-onderzoek uit. De Raad van Advies, tenslotte, vervult de functie van werkveldadviesraad en klankbord van het bestuur. De PThU wil ook waarborgen dat de eindtermen aansluiten bij de ontwikkelingen in het theologische vakgebied. Dit doet ze door de academische en disciplinaire competenties breed te formuleren om nieuwe onderzoeksresultaten te integreren in het onderwijs. Het panel besluit dat de opleiding een gedegen beleid voert voor wat betreft de afstemming met het beroepenveld. Het geeft als aanbeveling mee om de inbreng van alumni als

'ambassadeurs' van de opleidingen structureel te verankeren (zie ook standaarden 9 en 11). Het panel stelt op basis van het zelfevaluatie-rapport vast dat de PThU voor de (inter)nationale benchmarking heeft gekeken naar andere masterprogramma's die niet opleiden tot een ambt in een kerkgenootschap. De conclusie van dit onderzoek is dat de PThU vergelijkbare eindtermen en uitstroomprofielen hanteert als deze vergeleken opleidingen. Wel verschillen ze op het vlak van specialisaties, verwoording van de specifieke competenties/eindtermen en de eigenheid van de traditie van de onderwijsinstelling. Het panel waardeert dat de PThU een grondige benchmark heeft uitgevoerd om de eigen opleiding te positioneren.

Overwegingen

De PThU heeft volgens het panel voor de masteropleiding Verdieping een welomlijnd en evenwichtig profiel uitgebouwd. Een sterk element is dat deze master een brede en open opzet kent die ruimte biedt aan verschillende theologische profielen en specialisaties. Ook de interculturele en de interdisciplinaire focus is volgens het panel een onderscheidend kenmerk van deze opleiding. De samenwerking met de RUG biedt bovendien het voordeel dat de opleiding zich inbedt in het bredere universitaire landschap.

Het opleidingsprofiel is volgens het panel vertaald in helder uitgewerkte leerdoelen, die wat betreft niveau en oriëntatie passend zijn voor een wetenschappelijke masteropleiding. Ze zijn bovendien in lijn met het domeinspecifieke referentiekader. Het panel ziet als sterk punt dat de beoogde leerresultaten zijn geformuleerd in de vorm van competenties. Ook voert de instelling een zeer gedegen beleid om de aansluiting op het beroepenveld en op recente evoluties in het vakgebied te garanderen. Het panel beveelt aan de inbreng van alumni als 'ambassadeurs' van de opleidingen structureel te verankeren. Het panel waardeert tenslotte dat de PThU een benchmark met vergelijkbare opleidingen heeft uitgevoerd om de eigen opleiding beter te kunnen positioneren en profileren.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.

Standaard 2: Programma, oriëntatie

Het programma maakt het mogelijk om passende (professionele of academische) onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.

Bevindingen

Het onderwijsprogramma van de masteropleiding Verdieping is gericht op de ontwikkeling van de beoogde hermeneutische en academische competenties. De PThU geeft in het zelfevaluatie-rapport aan dat deze competenties de grondslag leggen voor een loopbaan in de beoogde beroepsprofielen (zie standaard 1). Het panel erkent dat de hermeneutische en academische competenties de beroepscompetenties zijn die vereist zijn voor de beroepsprofielen waar de opleiding zich op richt.

Het panel besluit dat de academische component van de opleiding zeer degelijk is uitgewerkt. Het stelde vast dat de PThU vooral gepromoveerde docenten inzet, wat erop wijst dat de opleiding groot belang hecht aan de inbedding van het onderwijs in een onderzoeksomgeving (zie ook standaard 6). Het panel zag die vaststelling bevestigd in de beschrijving van de vakken die het tijdens het locatiebezoek inkeek. Het waardeert bovendien dat de opleiding in de afgelopen periode initiatieven heeft genomen om onderzoek en onderwijs nog nadrukkelijker te integreren in het curriculum. Ten eerste bieden de drie onderzoeksgroepen van de PThU sinds 2017 samen drie interdisciplinaire cursussen aan, die de interculturele en hermeneutische benadering representeren die kenmerkend is voor het Gronings theologisch onderwijs en onderzoek. Ten tweede dienen studenten te kiezen voor één van vier interdisciplinaire profielen, die zijn opgezet vanuit de aanwezige onderzoeksexpertise (zie standaard 1 voor een opsomming van deze profielen). Het panel apprecieert dat studenten op die wijze de mogelijkheid krijgen zich methodologisch en inhoudelijk te



verdiepen in één van de vier aangeboden clusters. De profielen zijn een samenhangend geheel aan cursussen (20 ECTS). Studenten kiezen uit het aanbod van de PThU (15 ECTS) en de RUG (5 ECTS). Het panel vindt de samenwerking met de RUG met het oog op de academische oriëntatie een sterk punt.

In het thesistraceert werkt de student aan een wetenschappelijke onderzoeksspecialisatie in het gekozen theologische onderzoeksgebied, wat uitmondt in de masterthesis. De masterthesis is in alle PThU-masters direct gekoppeld aan de cursus Methodologie, de Specialisatiecursus en de Begeleide literatuurstudie masterthesis. De vakken van dit cluster sluiten op elkaar aan en vormen een samenhangend geheel van in totaal 30 ECTS. Het panel waardeert dat de instelling met deze gefaseerde aanpak een grondige voorbereiding op de masterthesis aanbiedt. Anderzijds stelde het zich de vraag of de plaatsing van de cursus Methodologie in het tweede semester niet te laat komt, met name voor de internationale studenten. Deze groep komt vaak naar Nederland met beperkte onderzoekservaring en/of is een andere onderzoekscultuur gewend. Door pas in het tweede semester aan de academische en methodologische competenties beginnen te werken, wordt het voor deze studenten mogelijk een uitdaging de steile leercurve naar het masterniveau te realiseren. De studenten legden tijdens het locatiebezoek uit dat reeds in de cursussen van het eerste semester aandacht besteed wordt aan methodologie en academische vaardigheden. Ze stelden bovendien dat door het curriculum heen wordt ingezet op de ontwikkeling van de kritische blik van studenten. Het panel waardeert dat op deze manier een doorlopende leerlijn wordt gerealiseerd, maar stelde bij het uitvoeren van de steekproef van mastertheses (zie ook standaard 11) wel vast dat het kritische vermogen en de mate van zelfstandigheid van sommige studenten beter kan. Het panel vraagt daarom aan de opleiding te blijven borgen dat aan deze vaardigheden wordt gewerkt. Ook tijdens de gesprekken met de EC stelde het panel vast dat kritische zin en zelfstandigheid aandachtspunten zijn. Het panel vernam dat tegen de achtergrond van deze problematiek de toelatingseisen inzake academische vaardigheden aangescherpt zijn, wat het waardeert. Standaard 5 gaat daar dieper op in.

Docenten legden uit dat de studenten zelf een thema mogen aandragen als thesisonderwerp, maar er ook voor kunnen kiezen aan te sluiten bij lopend onderzoek, wat het panel waardeert. Studenten gaven aan het niet eenvoudig is om de thesis tijdig klaar te krijgen. Van docenten vernam het panel dat in sommige onderzoeksgroepen de studenten daarom reeds in het eerste semester een onderwerp moeten kiezen en een begeleider toegewezen krijgen. Zo kunnen ze in het tweede semester meteen van start kan gaan met het onderzoek. Het panel vindt dit een adequate werkwijze, die het verdient in alle onderzoeksgroepen geïmplementeerd te worden. Studenten en alumni gaven tijdens de gesprekken aan tevreden te zijn over de mate van begeleiding tijdens het thesistraceert. Docenten lichtten toe dat ze zeker met de internationale studenten erg kort op de bal spelen in de opvolging. Het panel komt op basis van deze gegevens tot de conclusie dat de scriptiebegeleiding aan de maat is.

De PThU biedt eveneens een Researchtraject van 30 ECTS aan voor excellente studenten, waarvan 15 ECTS buiten het mastercurriculum gerealiseerd wordt. Docenten stelden dat dit traject jaarlijks op geïnteresseerden kan rekenen. Het vormt tevens een opstap naar kortlopende beurzen van zes maanden die studenten de mogelijkheid geven zich voor te bereiden op promotietrajecten met aio-plaatsen. Het panel heeft waardering voor deze werkwijze en vernam dat kandidaten regelmatig slagen aio-beurzen in open competitie te verwerven.

Overwegingen

Het panel komt tot het besluit dat de masteropleiding Verdieping aansluit bij de actuele eisen en verwachtingen in het vakgebied en in het beroepenveld. Door de opbouw van het curriculum verwerven studenten de nodige academische competenties. De aandacht voor de ontwikkeling van hermeneutische en academische competenties zorgt er bovendien voor dat studenten de vaardigheden ontwikkelen die vereist zijn binnen de beroepscontexten waar de opleiding zich op richt.

Het panel is van mening dat de academische oriëntatie van de opleiding goed is uitgewerkt, met docenten die gepromoveerd zijn en een substantieel deel van de opleiding dat volledig gericht is op academische verdieping. De manier waarop onderzoek en onderwijs geïntegreerd zijn en de samenwerking met de RUG bij de invulling van de profielen vindt het panel sterke punten. Het panel komt tot de conclusie dat er in het curriculum voldoende aandacht is voor methoden en academische vaardigheden. Dit neemt niet weg dat het vraagt om blijvend te bewaken dat de gevolgde werkwijze adequaat is en ook voor internationale studenten voldoende om de steile leercurve naar het masterniveau te realiseren. De begeleiding van de masterthesis vindt het panel op orde. Het panel apprecieert tenslotte dat het aanvullende onderzoekstraject excellente studenten een opstap biedt naar aio-trajecten.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.

Standaard 3: Programma, inhoud

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Bevindingen

Het panel nam kennis van het curriculum (60 ECTS, zie bijlage 3). De opleiding kan zowel in vol- als in deeltijd gevolgd worden. De basisindeling van de masteropleidingen aan de PThU is in cursussen van 5 ECTS en een periodisering van vier periodes van elk 15 ECTS. De voertaal van de opleiding is Engels. Deeltijders lopen mee met de voltijdstudenten, maar volgen slechts 15 van de 30 ECTS per semester.

Studenten moeten voor de start van de opleiding kiezen voor één van vier profielen (zie ook standaard 1). Deze keuze bepaalt de verdere invulling van het programma. Het curriculum bestaat uit drie grote onderdelen: interdisciplinaire cursussen (10 EC), het profiel (15 ECTS van PThU, 5 ECTS RUG) en een thesistrject (30 ECTS). Het zelfevaluatie-rapport geeft aan dat de hermeneutische competentie het meest nadrukkelijk aan de orde komt in het interdisciplinaire deel en in de profielen. De disciplinaire competentie is aan de orde in de profielen en het thesistrject. De academische competentie doorsnijdt het programma als geheel.

De studiegids vermeldt dat het eerste semester begint met twee interdisciplinaire cursussen, waarin de interculturele en hermeneutische aspecten van de theologie centraal staan. Daarna volgen vier cursussen die bij het gekozen profiel horen; drie hiervan worden aangeboden door de PThU en één door de faculteit Godgeleerdheid en Godsdienstwetenschap van de RUG. In het tweede semester gaan studenten verder met hun onderzoeksspecialisatie in de vorm van het thesistrject (zie ook standaard 2), waarbij zij inhoudelijk verder werken in het gekozen profiel. De methodologische en specialisatiecursussen zijn cursorisch ingevuld; de literatuurstudie en masterthesis vormen samen een (samenhangend) tutorial traject waarin de student toewerkt naar het zelfstandige eindniveau.

Op basis van de studiegids en de geconsulteerde vakken komt het panel tot de conclusie dat het curriculum van de opleiding coherent is. Het vernam van docenten en van het opleidingsmanagement dat de opleidingscommissie (OC) en de docentenberaden die samenhang structureel bewaken. De competentiematrices die het panel kon inkijken, bieden helderheid over waar in het curriculum de beoogde leerresultaten aan bod komen. Het panel komt op basis van de geconsulteerde documenten tot de vaststelling dat het curriculum evenwichtig is samengesteld en dat er geen vakken ontbreken. Studenten geven aan dat ze zich serieus genomen voelen in het programma en dat de inhoud van het programma hen in staat stelt hun leerdoelen te bereiken.



Overwegingen

Het panel oordeelt dat het curriculum van de masteropleiding Verdieping van de PThU studenten voldoende mogelijkheid biedt om de beoogde leerresultaten te bereiken. Het curriculum is coherent en evenwichtig samengesteld en de opleiding beschikt over de nodige procedures om de coherentie van het curriculum blijvend te monitoren.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Standaard 4: Programma, leeromgeving

De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Bevindingen

De Master Verdieping beoogt studenten van uiteenlopende achtergronden en uit een diversiteit aan contexten te vormen. In dat licht staat het concept van de *international classroom* centraal in de vormgeving van het programma. Het panel ging uitgebreid in gesprek over de mate waarin en de manier waarop de opleiding de *international classroom* in de praktijk realiseert. Alle betrokkenen bij de opleiding waren het eens dat de sterk internationaal en oecumenisch gekleurde studentenpopulatie zorgt voor een dynamische leeromgeving. Deze diversiteit neemt nog toe doordat studenten voor verschillende vakken samen college volgen met studenten van de Master Predikantschap. De docenten van de masteropleiding Verdieping gaven aan dat deze gemengde groepssamenstelling in de colleges studenten de gelegenheid bieden kennis te maken met andere invalshoeken. Op die manier gaan ze eigen standpunten kritischer bekijken, wat studenten in het gesprek met het panel bevestigd hebben. Docenten gaven wel toe dat het samenspel tussen Nederlandse en internationale studenten en het aftasten van elkaars academische cultuur en religieuze achtergrond, niet altijd vanzelfsprekend is. Het zelfevaluatie-rapport vermeldt dat de PThU erg inzet op gemeenschapsvorming binnen en buiten de PThU-gebouwen, ter ondersteuning van de *international classroom* (zie ook standaard 8), wat het panel waardeert. Samenvattend is het panel van mening dat de PThU het potentieel van *international classroom* ten volle benut. Het noteert echter dat werken met deze diverse studentengroep veel van docenten eist (zie ook standaard 6). Het panel stelde tenslotte vast dat deze eenjarige opleiding niet inzet op uitgaande mobiliteit van studenten. Het kan zich in deze beslissing vinden, aangezien het merendeel van de studenten naar Nederland komt om de master te volgen. Het panel constateerde dat er wel ruimte is voor docentmobiliteit en waardeert dat docenten elkaar hierin qua verdeling van de onderwijslast ondersteunen.

Het panel is van mening dat de leeromgeving voldoende studentgericht is. Bij de nadere profilering van de opleiding in 2017 (zie ook standaard 1) is de keuzeruimte voor studenten vergroot: de keuze voor een profiel en het onderwerp van het thesistrject maken dat studenten zelf kunnen kiezen in welk van de diverse theologische vraagstukken ze zich willen verdiepen. Het panel stelde bovendien vast dat de werkvormen in stijgende mate studentgericht zijn. De vertegenwoordigers van de OC stelden dat de didactische professionalisering van docenten in de voorbije periode (zie ook standaard 7) heeft geleid tot een aanzienlijke stijging van het gebruik van activerende werkvormen, wat het panel bevestigd zag in de vakinhouden die het ter plaatse consulteerde. De studenten met wie het panel tijdens het locatiebezoek sprak, waren lovend over de manier waarop ze worden aangezet kritisch te denken.

Het panel stelde op basis van het zelfevaluatie-rapport vast dat het studierendement in de opleiding zeer hoog is. Gemiddeld 70-80% van de studenten studeert nominaal af, wat volgens het panel een indicator is dat het programma studeerbaar is. Het panel ging met studenten in gesprek over de studeerbaarheid van het thesistrject en kwam tot de vaststelling dat de keuze van het thesisonderwerp in het eerste semester de studeerbaarheid verbetert. Het panel stelde vast dat deze

werkwijze in sommige onderzoeksgroepen al gebruikelijk is en raadt aan deze breder te implementeren (zie ook standaard 2).

Overwegingen

Het panel is van mening dat het gekozen didactisch concept van de *international classroom* past bij het profiel en de doelstellingen van de opleiding. Het komt tot het besluit dat het potentieel van deze *international classroom* ook in de praktijk ten volle wordt benut. Wel geeft het aan dat werken met de diverse studentengroep veel van de docenten eist. Het panel vraagt het opleidingsmanagement hiermee rekening te houden (zie ook standaard 6). Het panel heeft begrip voor de beslissing om in deze eenjarige opleiding met een internationaal publiek niet in te zetten op uitgaande mobiliteit van studenten. Wel waardeert het dat docentmobiliteit gestimuleerd wordt.

Het panel is van mening dat de leeromgeving voldoende studentgericht is, zowel op het vlak van de voorziene keuzeruimte als op het niveau van de inzet van activerende werkvormen. Het panel komt bovendien tot de vaststelling dat het curriculum studeerbaar is. Het vraagt echter om de keuze voor het thesisonderwerp al in het eerste semester te laten plaatsvinden en stelde vast dat deze werkwijze reeds gebruikelijk is in sommige onderzoeksgroepen.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

Standaard 5: Instroom

Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Bevindingen

Het panel stelde op basis van het zelfevaluatierapport vast dat de opleiding beschikt over een duidelijk en goed uitgewerkt toelatingsbeleid. Naast de wettelijke toelatingseis, geeft de opleiding in de studiegids een overzicht van het volume aan studiepunten in theologische basisvakken dat studenten in hun vooropleiding behaald dienen te hebben om toelaatbaar te zijn tot op de opleiding. Studenten die de PThU-bacheloropleiding in Amsterdam of Groningen hebben gevolgd, kunnen meteen instromen. Hetzelfde geldt voor andere bachelorprogramma's waarvan is vastgesteld dat ze aan de vereisten voldoen (zoals de bachelor van ETF in Leuven, keuzetraject 'Bijbel en Theologie'). Daarnaast wordt een voldoende beheersing van de Engelse taal gevraagd. Een score van ten minste 90 op de *Internet Based Test* van de TOEFL of 575 op de *Paper Based Test*, of een daaraan equivalent resultaat bij een andere toets of tentamen, is vereist. Deze norm is in de loop van de afgelopen periode aangescherpt om het algehele instroomniveau te verbeteren, wat het panel waardeert. Voor studenten die kiezen voor een specialisatie op het gebied van Oude of Nieuwe Testament geldt als extra toelatingseis dat ze voldoende kennis van Hebreeuws of Grieks moeten hebben opgebouwd in hun vooropleiding.

Andere studenten moeten de vereiste voorkennis aan de hand van een schakelprogramma inhalen. Studenten kunnen kiezen het schakelprogramma als contractstudent te volgen, samen met de bachelorstudenten. Daarnaast biedt de PThU een premasterpakket aan, waarbij studenten de taalvakken volgen en de andere vakken met behulp van zelfstudiepakketten volgen. Recent is deze werkwijze aangepast: contactmomenten zijn toegevoegd en de samenhang van het pakket is versterkt ten einde het studierendement en het studieplezier te verhogen.

Het panel stelde op basis van het zelfevaluatierapport vast dat in 2017 een assessment academische vaardigheden is ingevoerd voor internationale studenten omdat een niet onaanzienlijk deel van de internationale instromers kampte met lacunes op dat vlak. Uit de gesprekken met de EC en docenten van de masteropleiding vernam het panel dat de studenten naar aanleiding van dit assessment eveneens getest worden op hun kennis van de Bijbelse grondtalen. Het assessment is sinds 2018-2019 formeel deel van de aanmeldingsprocedure. Het stelt de opleiding in staat om lacunes tijdig op



te sporen en studenten beter te begeleiden in het wegwerken ervan. Het panel waardeert dat de PThU de instroomeisen heeft verscherpt met het oog op het instroomniveau van de studenten en indien nodig een begeleidingstraject oplegt. Gezien de recente implementatiedatum van deze initiatieven vraagt het panel nauwkeurig te monitoren dat de initiatieven het verhoopte effect sorteren.

Het panel stelde op basis van het zelfevaluatie rapport vast dat de PThU voor de weging en vergelijking van de vooropleidingen van internationale studenten samenwerkt met het *Admissions Office* van de RUG, wat het panel een goede praktijk vindt. Het panel vernam tijdens de gesprekken dat een selectiecommissie van de PThU vervolgens alle aanmeldingsdossiers toetst aan een aantal vooraf opgestelde criteria. De resultaten van het assessment hebben hierbij vanzelfsprekend een groot gewicht. Daarnaast kijkt de PThU in haar toelatingsbeleid naar de geografische spreiding en de genderbalans binnen de studentengroep. Tenslotte stelt de opleiding zich ten doel bij te dragen aan de wereldwijde kadervorming in kerken, universitaire instellingen en andere publieke organisaties (zie standaard 1). Docenten legden aan het panel uit dat de huidige werkwijze een goede voorspellende validiteit heeft. Dit lijkt bevestigd te worden door de goede studierendementen die de opleiding kan voorleggen (zie ook standaarden 4 en 8). Dit neemt niet weg dat af en toe studenten worden toegelaten die het vereiste niveau niet halen. Het panel vernam dat een interview (op afstand) niet tot de standaardprocedure behoort en geeft als suggestie dit steeds deel te laten uitmaken van de procedure.

Overwegingen

Het panel is van mening dat de opleiding beschikt over een duidelijk en goed uitgewerkt toelatingsbeleid, dat ervoor zorgt dat het masterprogramma aansluit bij de kwalificaties van instromende studenten. Het panel waardeert dat de PThU voor de toelating van de internationale studenten samenwerkt met het *Admissions Office* van de RUG. Het verwelkomt dat een assessment van de academische vaardigheden nu standaard deel uitmaakt van de toelatingsprocedure om eventuele lacunes op het vlak van academische vaardigheden meteen op het spoor te komen. Gezien de recente implementatiedatum van dit initiatief, vraagt het panel nauwkeurig te monitoren dat het assessment het verhoopte effect oplevert. Het panel besluit dat de huidige toelatingsprocedure een goede voorspellende validiteit heeft, wat ondersteund wordt door de goede studierendementen. Het panel geeft als suggestie mee in overweging te nemen een interview (op afstand) steeds deel te laten uitmaken van de toelatingsprocedure.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 5 als 'voldoet'.

Standaard 6: Personeel

Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.

Bevindingen

Het panel komt op basis van het overzicht van de formatie tot de conclusie dat het docentenkorps in staat is het programma te realiseren. Het zelfevaluatie rapport beschrijft hoe in de afgelopen periode sterk is geïnvesteerd in de ontwikkeling van de didactische kwaliteiten van de staf. Het aantal docenten dat over een BKO beschikt, benadert de 100%. Van docenten die betrokken zijn bij kwaliteitszorg en onderwijsontwikkeling op curriculumniveau verwacht de PThU dat ze de SKO verwerven. Het panel heeft sterke waardering voor de planmatige docentenprofessionalisering en stelt vast dat die aanpak loont. Studenten gaven te kennen over het algemeen tevreden te zijn over de didactische kwaliteiten van de docenten. Ook hun kennis van het Engels wordt geprezen. Studenten drukten verder hun waardering uit voor de manier waarop docenten in staat zijn de diverse studentengroep aan te zetten tot kritische reflectie. Uit het gesprek met docenten maakt het panel op dat ze een duidelijke visie hebben over hoe studenten in de dynamische opleidingsomgeving



tot bewustwording en zelfreflectie kunnen worden gebracht. Het panel heeft hiervoor sterke waardering. Tegelijk wijst het panel erop dat deze aanpak veel vergt van docenten en dus ook gevolgen kan hebben voor de werkdruk. Van docenten in de masteropleiding Verdieping vernam het panel dat ze geen specifieke opleiding hebben genoten voor het lesgeven aan interculturele groepen. Het panel kan zich vinden in de opmerking dat er weinig behoefte is aan een extra opleiding, aangezien de meeste docenten ervaring hebben met werken in een interculturele context. Docenten legden uit dat ze hun expertise voortdurend met elkaar delen. Het panel vernam tenslotte dat de docenten van de Engelstalige master het Engels op niveau C1 dienen te beheersen.

Het panel besluit dat de instelling veel belang hecht aan het academische gehalte van het docentenkorps. Het vigerende beleid is dat alle vaste stafleden gepromoveerd moeten zijn in een voor zijn/haar onderwijs relevant onderzoeksgebied. Bovendien heeft elke hoogleraar of docent een onderzoeksopdracht. Studenten gaven aan de academische competenties van hun docenten sterk te appreciëren. Tevens beschouwen studenten het betrokken zijn van docenten op de praktijk en hun inzet voor de studenten als sterke punten.

Het zelfevaluatie rapport geeft aan dat binnen de formatie een verschuiving vast te stellen is op het gebied van de man-vrouw verhouding. In de voorbije periode gingen sleutelfuncties zoals die van rector en onderwijsdirecteur naar een vrouw. De PThU wil de komende jaren verder werken aan de genderbalans, wat het panel verwelkomt. Verder zijn op alle terreinen ondersteunende medewerkers aangesteld, waardoor de administratieve belasting voor onderwijspersoneel kan verlichten. Daarnaast heeft de PThU ingezet op het aantrekken van een nieuwe generatie wetenschappelijk onderzoekers en docenten door de ontwikkeling van haar promovendibeleid en van het 'tenure track'-systeem. Gaandeweg zijn ook meer juniordocenten aangesteld. Dit neemt niet weg dat het panel in het overzicht van de docenten vaststelde dat een groot aandeel zich momenteel in de leeftijdscategorie van 55-64 jaar bevindt. Het opleidingsmanagement legde uit dat de instelling op de verwachte uitstroom anticipeert en momenteel bekijkt hoe een efficiënt personeelsplan kan worden opgebouwd, dat enerzijds de afdekking van de klassieke onderzoeks- en onderwijsdomeinen van de PThU garandeert en anderzijds de nodige flexibiliteit waarborgt met het oog op de beoogde verbreding en flexibilisering van het curriculum. Het panel waardeert dat de PThU beschikt over een langetermijnvisie inzake talentontwikkeling en personeelsformatie. Daarnaast stelt het panel vast dat het beleid rond BKO, SKO, promotie en diversiteit steunt op een doordachte visie van de instelling.

Het zelfevaluatie rapport geeft aan dat werkdruk een blijvend aandachtspunt is. Docenten gaven te kennen dat de werkbelasting hoog, maar beheersbaar is. Ze stelden dat de administratieve druk die gepaard gaat met het sterk georganiseerde toets- en kwaliteitsbeleid (zie standaarden 9 en 10) verhoogd is, maar tegelijk onderstrepen ze dat de reële kwaliteitsverbetering die inspanningen waard is. Ze voegden toe dat ze in periodes van piekbelasting kunnen rekenen op de sterk uitgebouwde ondersteunende diensten van de PThU en op hun collegae docenten. Ze legden uit dat ze door de invoering van de profielen (zie standaarden 1 en 2) hun onderzoek sterker met het onderwijs kunnen verbinden, wat tijdswinst oplevert. Ze gaven aan dat er nog winst te halen is uit de betere aansluiting van scriptieonderwerpen op de eigen specialisatie.

Het panel waardeert dat er regelmatig overleg is tussen alle leden van de staf. Het verwelkomt dat het overleg tussen docenten die verantwoordelijk zijn voor vakken in eenzelfde blok geïntensiveerd is, wat leidt tot een betere afstemming van de opdrachten en een efficiëntere monitoring van de werkdruk van studenten en docenten.

Overwegingen

Het panel besluit dat de vaste staf in staat is het opleidingsprogramma met goed resultaat te realiseren. De opleiding beschikt over kwaliteitsvolle docenten, die de verbinding tussen onderzoek en onderwijs actief weten te leggen. Het panel waardeert dat de PThU een langetermijnvisie heeft ontwikkeld inzake talentontwikkeling en personeelsformatie. Ook het uitgevoerde beleid met



betrekking tot BKO, SKO, promotie en diversiteit toont aan dat de instelling een duidelijke visie heeft omtrent haar personeelskader.

Het panel heeft sterke waardering voor de mate waarin docenten erin slagen het onderwijsconcept van de *international classroom* te realiseren voor een zeer diverse studentengroep. Het stelde vast dat deze aanpak veel van het docentenkorps eist. Het panel komt tot het besluit dat de werkdruk hoog is, maar beheersbaar blijft, onder meer door de sterk uitgebouwde ondersteunende diensten en door de grote mate van collegialiteit. Het panel is van oordeel dat de werkdruk voldoende op de radar van het opleidingsmanagement staat. Het raadt aan de inspanningen op dat vlak ook in de komende periode vol te houden.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 6 als 'voldoet'.

Standaard 7: Voorzieningen

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

De Groningse vestiging van de PThU is gehuisvest in een gerenoveerd bankgebouw in het centrum van de stad, in de directe nabijheid van de Rijksuniversiteit Groningen. Tijdens de rondleiding stelde het panel vast dat er voldoende collegezalen aanwezig zijn voor het onderwijs aan studentengroepen van verschillende omvang. De modulaire inrichting van de lokalen laat onderwijs in variabele opstellingen toe. Ook zijn de lokalen voorzien van de nodige audiovisuele infrastructuur. Daarnaast zijn er multifunctionele ruimtes, bijvoorbeeld voor groepswork of voor overleg tussen stafleden. Het panel bezocht de stilteruimte, waar de wekelijkse liturgische viering op woensdag plaatsvindt. Daarnaast bezocht het panel de werkplekken van de medewerkers. Het panel vernam dat bij inrichting en ontwerp van beide vestigingen van de PThU rekening is gehouden met rolstoeltoegankelijkheid. Studenten wijzen er echter op dat het gebouw in Groningen, en meer bepaald de hoger gelegen verdiepingen, moeilijker toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers. Het panel is van mening dat de huisvesting en de materiële voorzieningen ruim toereikend zijn voor de realisatie van het programma. Dat het gebouw van de PThU in Groningen zodanig is ingericht dat er veel ruimte voor ontmoeting is, vindt het panel een positief element. Studenten en docenten gaven aan tevreden te zijn over de aangeboden infrastructuur. Wel wordt in het studentenhoofdstuk gesteld dat de akoestiek en de klimaatbeheersing van de leslokalen te wensen overlaat. Het panel neemt akte van deze opmerking, waar het instellingsbestuur zich overigens van bewust is.

De Groningse vestiging van de PThU beschikt over een eigen bibliotheek, met een eigen collectie. Tegelijk wordt de collectievorming afgestemd met de Amsterdamse afdeling van de PThU en met de RUG. Het beleid is er momenteel op gericht zoveel mogelijk digitaal aan te schaffen. Het panel stelde vast dat zowel in de bibliotheek als in de rest van het gebouw voldoende studieplekken zijn voorzien.

Het panel is van mening dat de infrastructurele inbedding van de PThU in de RUG belangrijke voordelen oplevert. Het zelfevaluatie rapport geeft aan dat de studenten aan de RUG bijvakken kunnen volgen. Ook profiteren zij van voorzieningen zoals het talentcentrum en het sportcentrum. De PThU kan voor HRM-advisering, training en deskundigheidsbevordering een beroep doen op de expertise van de RUG. Verder is er een uitstekende samenwerking met de bibliotheek van de VU en de RUG, zoals boven aangegeven.

Voor de informatiesystemen wordt eveneens samengewerkt met de VU. Het zelfevaluatie rapport geeft echter aan dat de kwaliteit van die ondersteuning voor verbetering vatbaar is. Samen met het opleidingsmanagement is het panel van mening dat dit knelpunt opvolging vereist. Het panel stelde wel vast dat de PThU zich hierin proactief opstelt.

De PThU gebruikt Blackboard als elektronische leeromgeving, maar zal in 2020 overstappen naar Canvas vanwege groter gebruiksgemak en lagere kosten. Studenten en docenten hadden geen klachten over de huidige elektronische leeromgeving.

Het panel stelde op basis van het zelfevaluatie rapport vast dat interculturele dialoog en reflectie ook plaatsvinden in het internationale studentenhuus *Casa Mundo*. Tijdens de gesprekken vernam het panel dat de meeste internationale studenten in dit studentenhuus verblijven. Het panel waardeert dat op die manier gemeenschapsvorming en dialoog gefaciliteerd en versterkt worden. Wel beveelt het de instelling aan erover te waken dat er ook voldoende contacten zijn tussen internationale en Nederlandse studenten.

Overwegingen

Het panel besluit dat de voorzieningen studenten in staat stellen de beoogde eindkwalificaties te bereiken. Het is van mening dat de infrastructurele inbedding in de RUG en de VU grote voordelen biedt voor zowel de organisatie als de studenten. Wel is de kwaliteit van de ICT-voorzieningen een punt van aandacht, dat de opleiding evenwel zelf proactief opvolgt. De elektronische leeromgeving vindt het panel aan de maat. Het panel waardeert tenslotte dat aan internationale studenten de mogelijkheid wordt geboden in een studentenhuus te wonen, wat de gemeenschapsvorming binnen die groep bevordert. Wel beveelt het panel de instelling aan erover te waken dat er ook voldoende contacten zijn tussen internationale en Nederlandse studenten.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 7 als 'voldoet'.

Standaard 8: Begeleiding

De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Bevindingen

Het zelfevaluatie rapport legt uit dat zowel op de locatie Amsterdam als in Groningen een studentendecaan (0,8 fte) is aangesteld. Hun opdracht omvat voorlichting van studenten, 'matching' van studiekeuze, intakegesprekken, begeleiding bij het aanmeldproces en tijdens het studieproces, loopbaanoriëntatie. In 2018 heeft de instelling beslist om het werven van studenten en hun loopbaanbegeleiding nadrukkelijker deel te laten uitmaken van het takenpakket van de studentendecanen. Het panel verwelkomt die invulling. De studentendecanen legden uit dat ze in hun begeleiding proactief te werk gaan en met een vaste structuur werken. De studenten kennen de studentendecanen omdat ze aanwezig zijn bij de voorlichtingsmomenten en ze het intakegesprek met studenten voeren. Vervolgens krijgen de studenten verschillende mogelijkheden om in te gaan op uitnodigingen tot een gesprek met de studentendecaan. Bij onvoldoende tentamenresultaten spreken zij studenten persoonlijk aan. Het panel stelde tijdens de gesprekken vast dat de studentendecanen hun taak naar grote tevredenheid van de studenten invullen. Met name waarderen studenten hun professionaliteit en beschikbaarheid. Het panel verwelkomt dat de studentendecanen zich de afgelopen jaren onder andere hebben bekwaamd in een opleiding pedagogiek, met communicatietrainingen, in workshops over het thema functiebeperking en door intervisie.

Het panel ging in op de specifieke begeleiding die voor de internationale studentengroep wordt voorzien. Het zelfevaluatie rapport stelt dat deze studenten intensief worden begeleid, niet alleen wat de studie zelf betreft, maar ook extra-curriculair bij het 'landen' in de Europese academische context. Docenten vulden aan dat de PThU een introductieprogramma organiseert in augustus. Niettegenstaande deze initiatieven meldden zowel studenten als docenten tijdens het locatiebezoek dat de oriëntatietijd relatief kort is. Wel waren de internationale studenten met wie het panel sprak erg tevreden over de ontvangen begeleiding door zowel docenten als studentendecanen. Het panel



besluit dat het voorzien van extra begeleiding voor internationale studenten blijvende aandacht verdient, ook al staat die begeleiding expliciet op de radar van het opleidingsmanagement.

Op basis van het zelfevaluatie-rapport stelde het panel vast dat sinds 2017 een regeling voor studenten met een functiebeperking is uitgewerkt. Het behoort tot de taak van de studentendecanen om hier uitgebreid over te communiceren. Het panel waardeert dit initiatief.

Studenten legden uit dat ze naast de studentendecanen ook steeds bij de docenten terecht kunnen voor begeleidingsvragen. Het zelfevaluatie-rapport geeft bovendien aan dat studenten voor specifieke begeleiding een beroep kunnen doen op de academiëpastor, de docent spiritualiteit, de vertrouwenspersonen LHBT, hun leerprocesbegeleider of hun supervisor. Studentendecanen verwijzen in overleg ook door naar specifieke begeleidingsexpertise aan de RUG, bijvoorbeeld naar cursussen op het gebied van studievaardigheden of voor psychologische hulp. Het panel heeft grote waardering voor het brede spectrum aan begeleiding waar studenten een beroep op kunnen doen en ziet ook hierin de meerwaarde van de inbedding van de PThU in de RUG.

Het panel constateerde dat de informatievoorziening van de PThU op de website, in de elektronische leeromgeving of per e-mail verloopt. Het stelde vast dat de PThU beschikt over zeer toegankelijke en verzorgde studiegidsen. De beschrijvingen van de vakken geven op heldere wijze aan wat de leerdoelen zijn en hoe de verworven kennis van studenten wordt getoetst. Het panel stelde eveneens vast dat de informatie over contactpersonen inzake begeleiding van studenten duidelijk gecommuniceerd is. Het ontving verder geen klachten over de informatievoorziening.

Overwegingen

Het panel besluit dat de studie- en studentenbegeleiding aan de PThU zeer goed is uitgebouwd. Het heeft sterke waardering voor de functiebeschrijving van de studentendecanen. Het panel stelde bovendien vast dat ze hun functie kwaliteitsvol invullen en met zorg voor de studenten behartigen. Verder heeft het panel grote waardering voor het brede spectrum aan begeleiding waar studenten een beroep op kunnen doen en ziet het ook op dat vlak meerwaarde van de inbedding van de PThU in de RUG. Tenslotte heeft het panel kunnen constateren dat de informatievoorziening goed is georganiseerd en haar doel bereikt.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding haar internationale studenten adequaat begeleidt. Het vraagt die begeleiding te borgen, maar heeft tegelijk vastgesteld dat dit element uitdrukkelijk op de radar van het opleidingsmanagement staat.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 8 als 'voldoet'.

Standaard 9: Kwaliteitszorg

De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Bevindingen

Het panel stelde onder meer op basis van het zelfevaluatie-rapport vast dat de PThU veel aandacht besteedt aan de kwaliteitszorg, die intensief wordt gemonitord en zorgvuldig is uitgebouwd aan de hand van de Plan-Do-Check-Act (PDCA)-cyclus. Deze cyclus wordt zowel op cursus- als op opleidings- en instellingsniveau systematisch doorlopen. Voor elk van die niveaus staat volgens het panel duidelijk beschreven wie in de uitvoering is betrokken, welke instrumenten ter beschikking staan en wie de eindverantwoordelijkheid draagt. Het panel besluit dat de communicatielijnen binnen de instelling helder uitgewerkt zijn. Het vernam dat ook de informele kwaliteitszorg sterk is ontwikkeld in de PThU, omdat de lijnen kort zijn.

Voor de cyclische kwaliteitsborging op cursusniveau staan de cursusevaluaties door studenten centraal. Docenten kunnen op de uitkomst van de evaluatie van hun cursus reageren, waarna de OC de evaluatieresultaten verder opvolgt. Tijdens het gesprek met de OC is uitgelegd dat de opleidingsdirecteur in gesprek treedt met de docent indien in de evaluatie blijkt dat haar/zijn cursus verdere aandacht behoeft. Het panel vond in de notulen van de OC, die het tijdens het locatiebezoek heeft ingekeken, bevestiging van de goede werking van de OC: systematisch verbeterpunten aanhangig maken en de uitvoering ervan vervolgens monitoren.

Naast de kwaliteitsborging op cursusniveau, bestaat een kwaliteitscyclus die de opleiding als geheel in ogenschouw neemt. Het centrale instrument dat input levert voor deze cyclus zijn de jaarevaluaties, indien nodig aangevuld met semesterevaluaties. De opleidingscoördinator en de studentendecaan gaan tijdens deze evaluaties in gesprek met de verschillende cohorten studenten over het onderwijs, de informatievoorziening en de dienstverlening. De verslagen worden gedeeld met de docentenberaden en de directeur Onderwijs, en langs die weg met zowel het bestuur als het onderwijsmanagement. Ook de OC bespreekt de uitkomsten. Met het oog op het verbeteren van de cursussen, het curriculum, het beleid en de processen wordt eveneens gebruik gemaakt van alumni- en medewerkersonderzoeken, werkveldoverleg, benchmarking en de resultaten van de Nationale Studenten Enquête (NSE). Gevraagd naar de mate van betrokkenheid van alumni, stelde de OC dat deze groep nog beter kan worden ingezet als structurele partner in de PDCA-cyclus.

Het panel constateerde dat studenten zich gehoord weten in de PThU. Enerzijds beklemtonen ze dat docenten open staan voor feedback en dat verbeteringen vaak informeel worden doorgevoerd. Anderzijds kunnen studenten structurele problemen aankaarten, waarvoor de opleiding oplossingen zoekt en die ook implementeert. Het panel vernam dat de student-leden van de OC en de UR zich gehoord voelen. Het streefdoel is om in de raden een vertegenwoordiging van alle studentengeledingen te hebben. Het panel vernam van de OC dat de vertegenwoordiging van internationale studenten in deze organen een zorgpunt is, waarvoor tot op heden geen oplossing is gevonden. Het panel dringt aan te blijven zoeken naar een oplossing. De student-leden van de OC gaven aan dat de problemen die internationale studenten ondervinden wel hun weg naar de OC vinden. Het panel stelde vast dat de student-leden van de OC en UR langs verschillende kanalen in contact staan met hun achterban, om zo de vinger aan de pols te houden en mogelijke problemen op het spoor te komen. Wel is uitgelegd dat er nog winst te halen is in de mate waarin de OC terugkoppelt naar studenten over de resultaten van verbeteracties. Het panel raadt aan werk te maken van deze dimensie die de PDCA-cyclus afsluit.

Het panel is van mening dat de kernprocessen rond kwaliteitszorg zorgvuldig worden uitgevoerd en besluit dat de PThU beschikt over een zeer goed functionerende OC. In verschillende gesprekken is evenwel naar voren gekomen dat er een bezorgdheid is dat het kwaliteitszorgsysteem van de PThU het risico op hyperorganisatie in zich bergt, die kan wegen op de werkdruk van de staf. Het panel beveelt daarom aan de ambitie om de processen te vereenvoudigen verder invulling te geven.

Het zelfevaluatierapport geeft aan dat de cycli van kwaliteitsborging op de verschillende niveaus met elkaar verbonden zijn. De beleids- en uitvoeringskaders van de PThU als instelling in het algemeen en de opleiding Verdieping in het bijzonder vormen het kader voor de kwaliteitscycli van opleidingen en cursussen. Aan de andere kant zijn de uitkomsten van de evaluaties een bron van gegevens waarmee het kwaliteitsbeleid wordt bijgesteld. Het panel stelde vast dat op die manier de opleiding de vinger aan de pols houdt van de mate waarin zij bijdraagt aan de realisatie van de strategische doelen van de instelling. Het CvB draagt hierin de eindverantwoordelijkheid, onder toezicht van de RvT. De Generale Synode van de Protestantse Kerk in Nederland benoemt de leden van de RvT, zodat de Generale Synode er mee over waakt dat de opleiding bijdraagt aan verwezenlijking van de kernwaarden van de PThU: "scherp van geest, diep geworteld, breed georiënteerd en rijk aan spiritualiteit".

Het panel is in het gesprek met de OC en de UR uitgebreid ingegaan op de manier waarop deze gremia een rol spelen in de wisselwerking tussen de verschillende niveaus binnen de instelling. Het



panel waardeert dat zowel OC als UR zich in lijn met hun wettelijke rol proactief en onafhankelijk opstellen ten aanzien van het opleidingsmanagement en het CvB. Het vernam dat OC en UR regelmatig om advies gevraagd worden, maar tegelijk ongevraagd adviseren of voorstellen doen. Het panel vindt het een goede zaak dat beide gremia hun standpunten en besluiten steeds schriftelijk vastleggen. Op die wijze geven ze formeel invulling aan hun onafhankelijke rol in een betrekkelijk kleinschalige instelling, waar de lijnen kort zijn en veel communicatie informeel gebeurt.

Het panel meende zowel bij het onderwijsmanagement als in het docentenkorps een constructief-kritische houding te ontwaren tegenover de eigen opleidingen alsook een gerichtheid op constante verbetering. Het panel is de mening toegedaan dat de verbetergerichtheid van de PThU ook blijkt uit de structurele manier waarop de meeste aanbevelingen van de *midterm review* zijn opgevolgd en tot verbeteringen hebben geleid. Dit sterkt het panel in het vertrouwen dat de PThU in staat is de effectiviteit van de op til zijnde veranderingen te monitoren.

Overwegingen

Het panel besluit dat de PThU beschikt over een zorgvuldig en goed werkend systeem van evaluaties en metingen, die de instelling in staat stelt de kwaliteit van haar cursussen en opleidingen te monitoren. Bevragingen zijn periodiek en gericht op verschillende groepen van belanghebbenden. Het panel heeft vastgesteld dat de kernprocessen rond kwaliteitszorg zorgvuldig en systematisch worden uitgevoerd, al is nog een verbeterslag te maken in het communiceren van de resultaten van de verbeteracties aan studenten. De gevolgde processen en procedures stellen de opleidingen in staat te rapporteren over de mate waarin ze bijdragen aan de verwezenlijking van de strategische doelen van de instelling. Door de vele processen en procedures is er echter een reëel risico op hyperorganisatie, wat de PThU als instelling overigens zelf erkent. Het panel beveelt daarom aan verder invulling te geven aan de ambitie om processen en procedures te vereenvoudigen.

Het panel is van mening dat de OC de resultaten van de kwaliteitsmonitoring op efficiënte wijze opvolgt. Daarnaast heeft het panel grote waardering voor de zeer proactieve manier waarop OC en UR hun rol invullen en ter harte nemen. Het stelde vast dat deze gremia onafhankelijk van opleidingsmanagement en instellingsbestuur kunnen handelen en dit ook daadwerkelijk doen. Wel kan de OC nog winst halen op het vlak van de terugkoppeling naar de studenten over de resultaten van verbeteracties.

Het panel besluit dat de betrokkenheid van de verschillende belanghebbenden bij de kwaliteitszorg op orde is. Studenten voelen zich gehoord en in de raden streeft de instelling naar een vertegenwoordiging van alle studentengeledingen. Het panel vraagt erover te blijven waken dat de stem van de internationale studenten gehoord wordt bij de kwaliteitszorg. Het panel beveelt bovendien aan de alumni nog structureler als echte partners te betrekken in de PDCA-cyclus.

Het panel observeerde in de gesprekken met onderwijsmanagement en docenten een kritische maar constructieve houding ten aanzien van de eigen opleidingen en een gerichtheid op het zoeken naar constante verbetering. Dit sterkt het panel in het vertrouwen dat de PThU in staat is de effectiviteit van de veranderingen die op til zijn te monitoren.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 9 als 'voldoet'.

Standaard 10: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Het panel heeft zich verdiept in het toetssysteem van de opleidingen van de PThU aan de hand van het zelfevaluatie rapport. Daarnaast heeft het inzage gekregen in de beoordelingsformulieren van

scripties en in tentamens. Ten slotte waren de gesprekken met studenten, alumni, docenten en EC bijzonder revelerend.

Toetsbeleid en toetsing

Het panel nam kennis van het toetsbeleid van de PThU, dat de kwaliteitseisen van de toetsing toelicht. Om valide te zijn moet elke afzonderlijke toets peilen naar de mate waarin studenten de studiestof hebben verwerkt en meetbare kennis hebben opgebouwd. Verder moet de toetsing op het juiste toepassingsniveau gebeuren, zoals reproductie, begrijpen, toepassing, integratie. De toetsen moeten ook betrouwbaar zijn, wat inhoudt dat elke toets vanuit meet-technisch gezien zo betrouwbaar mogelijk is opgesteld en de meting consistent gebeurt. Verder dient de toets voor alle betrokkenen transparant te zijn, in de zin dat onder meer toetsingsdoelen en -vormen, toepassing van criteria en hun weging op voorhand helder zijn. Tenslotte wordt belang gehecht aan de beheersbaarheid. Dat laatste houdt in dat steeds een evenwicht gezocht wordt tussen betrouwbaarheid, validiteit en haalbaarheid voor docenten en studenten.

Het panel stelde op basis van het zelfevaluatierapport vast dat aansluitend bij de bestuurlijke afspraken die uit de vorige visitatie voortvloeiden, de instelling geïnvesteerd heeft in fraudebestrijding. De frauderegeling is aangepast en de deskundigheid van de staf verder ontwikkeld. De EC voerde een onaangekondigde steekproef van de eindwerken uit, waarbij teksten op plagiaat zijn getoetst. In het gesprek met het panel legden vertegenwoordigers van de EC uit dat gezocht wordt naar een alternatief voor de plagiaatscanner Ephorus. Hoewel deze systematisch wordt ingezet, merken docenten dat niet alle potentiële fraudegevallen aan het licht komen. Het panel waardeert de manier waarop instelling en opleiding systematisch hebben geïnvesteerd in het ontwikkelen van fraudebeleid. Het panel verwelkomt dat de docenten zelf ook alert zijn voor plagiaat. Het geeft als suggestie mee over dit thema in gesprek te treden met de Theologische Universiteit Apeldoorn en de Theologische Universiteit van de Gereformeerde Kerken (vrijg.) Nederland in Kampen, aangezien de problematiek van plagiaat ook daar hoog op de agenda staat.

Het panel waardeert dat de PThU de evolutie naar een toetsbeleid op metaniveau heeft ingezet. In de voorbije periode heeft de instelling voor de totstandkoming van het toetsprogramma vooral bottom-up gedacht, waarbij men ervan uitging dat een goede vertaling van de eindtermen van het curriculum en van de afzonderlijke cursussen enerzijds en de kwaliteitseis dat de toetsing moet aansluiten bij doelen en inhoud van de cursus anderzijds, waarborgt dat de toetsing als geheel de eindtermen afdekt. In de toekomst wil de PThU meer van bovenaf gaan sturen op onderlinge afstemming van toetsvormen en variatie in het gebruik ervan.

De vertegenwoordigers van de EC stelden dat er in de voorbije periode hard gewerkt is om het kwaliteitskader te vertalen naar de eigenlijke toetsing. Met dit doel voor ogen heeft de instelling ook in de toetsbekwaamheid van docenten geïnvesteerd. Daarnaast worden verschillende procedures gevolgd die een kwaliteitsvolle toetsing moeten garanderen. Zo wordt bij de toetsconstructie structureel het vierogenprincipe toegepast. In de beoordelingsprocedures is het uitgangspunt dat elke beoordelaar kan aangeven hoe hij of zij tot een bepaalde score is gekomen. Hiertoe wordt gewerkt met vooraf vastgestelde beoordelingscriteria en met correctiemodellen. Door het inzetten van meerdere examinatoren vermindert bovendien het risico op subjectieve beoordelingen. Docenten stellen voor hun cursussen een toetsdossier samen, waarin ze staven hoe de toetsing van hun vak aan de kwaliteitscriteria voldoet.

Het panel waardeert enerzijds de strakke organisatie van het toetsbeleid. Anderzijds meent het panel dat er, net als bij het kwaliteitszorgbeleid, een risico bestaat op hyperorganisatie, met een hoge regeldruk. De docenten erkennen dat het opstellen van de toetsdossiers in de voorbije jaren een aanzienlijke tijdsinvestering betekende, maar ze stelden tegelijk een duidelijke kwaliteitsverbetering te merken. Het opleidingsmanagement gaf aan te werken aan een vereenvoudiging van de processen. Net als bij de kwaliteitszorg raadt het panel aan deze ambitie verdere invulling te geven.



Het panel ging na in welke mate de beoogde kwaliteitseisen vertaald zijn in de daadwerkelijke toetsing. Op basis van de competentiematrices komt het tot het besluit dat alle beoogde competenties getoetst worden. Op basis van het zelfevaluatie rapport, de studiegids en de tijdens het locatiebezoek geconsulteerde vakken stelde het panel vast dat de opleiding gebruik maakt van zeer gevarieerde werk- en evaluatievormen. Het overzicht van gebruikte toetsvormen leert dat de toetsing voornamelijk gebeurt op basis van werkstukken/papers. Daarnaast behoren praktijkopdrachten met werkverslagen, het peilen naar kennis en inzicht, portfoliotoetsing, reflectieverslagen en presentaties tot het toetsenarsenaal. Het panel kwam tot de vaststelling dat de gehanteerde toetsing in lijn is met de leerdoelen van de cursussen en afgestemd is op het didactisch concept van de opleiding (zie standaard 4). Een sterk element volgens het panel zijn de duidelijke instructies bij de vakken en de transparante beoordeling. Het panel stelde bovendien vast dat *rubrics* zijn ingevoerd om de beoogde competenties te beoordelen, wat het zeer waardeert. Ook apprecieert het dat docenten op adequate wijze feedback geven aan studenten. Van studenten vernam het panel dat ze tevreden zijn over de toetsing.

Het panel ging dieper in op de beoordelingssystematiek van de masterscriptie. Het stelde op basis van de studiegids en de OER vast dat het scriptietraject wordt afgerond met een afsluitend thesisgesprek, dat een publieke bespreking en verdediging is, waarin de student zijn/haar thesisonderzoek voorstelt op basis van een presentatie en de vragen van de begeleider en beoordelaar beantwoordt. De EC verduidelijkte tijdens het locatiebezoek dat de begeleider en de beoordelaar voor het thesisgesprek elk apart een standaard beoordelingsformulier invullen dat samengevoegd tot een voorlopig cijfer leidt. Pas als beide partijen de masterscriptie als voldoende beschouwen, kan het thesisgesprek worden gepland. Indien beide partijen het niet eens zijn, bemiddelt de EC om tot een besluit te komen. Op basis van het eindgesprek kan het eindcijfer nog met een half punt stijgen of dalen. Het panel vernam dat eventueel een derde lezer kan worden toegevoegd en waardeert dat in sommige van de onderzoeksgroepen aan de PThU steeds ook een beoordelaar van buiten de instelling betrokken wordt. Het panel is van mening dat de publieke verdediging de objectivering van de beoordeling verder versterkt. Het waardeert dat studenten aan de hand van een presentatie hun vaardigheid op het gebied van wetenschapscommunicatie kunnen tonen. Van studenten ving het panel tijdens het locatiebezoek geen klachten op over de beoordelingsprocedure van de scriptie.

In de steekproef van eindwerken die het panel consulteerde, stelde het vast dat de beoordeling niet steeds navolgbaar is. Het is immers niet altijd duidelijk op welke manier de beoordeling van beide beoordelaars heeft bijgedragen tot het uiteindelijke eindcijfer. Het panel verwelkomt dat in het nieuwe beoordelingsformulier, dat sinds 2017 in gebruik is, aan deze vraag tegemoet is gekomen. Het panel waardeert dat de opleiding een uniform formulier hanteert, dat de verschillende criteria uiteenzet op basis waarvan de beoordeling dient te gebeuren. Het verwelkomt dat hierbij ook de kritische zin en de zelfstandigheid van de student expliciet worden meegenomen (zie ook standaard 11). Wel stelde het panel vast dat het uitschrijven van een samenvattend oordeel nog niet standaard wordt toegepast en niet in alle geval even zorgvuldig gebeurt. Hoewel het panel van oordeel is dat de beoordelingssystematiek algemeen genomen op orde is, beveelt het aan verder werk te maken van de gedocumenteerde en transparante toelichting van het bereikte niveau van de student.

Examencommissie

De PThU heeft één EC voor haar (pre-)masteropleidingen. Het panel stelde op basis van de gesprekken vast dat deze werkwijze adequaat is. De EC is verantwoordelijk voor de opvolging van de kwaliteit van de toetsing. Tevens ziet ze erop toe dat studenten die afstuderen aan de eindtermen voldoen. Met het oog op deze verantwoordelijkheden voert de EC verschillende acties uit. Het zelfevaluatie rapport geeft aan dat de EC in de voorbije periode tweemaal per jaar een toetsencheck heeft gehouden, waarin steeds de toetsing van 5 tot 15 cursussen is doorgelicht. Het panel vernam dat de steekproefname in de voorbije jaren, als gevolg van de evolutie naar sturing van de toetsing op het niveau van het toetsprogramma (zie hierboven, 'Toetsbeleid en toetsing'), nadrukkelijker vanuit het perspectief van de grotere eenheden van het programma gebeurt, in plaats van op het niveau van aparte vakken. Zo is in 2016 een toetsencheck uitgevoerd van de toetsing van personale,

reflectieve en integratieve competenties. Dit heeft geleid tot wijzigingen die de objectieve beoordeling van de competenties in de integratieve leerlijn moet verbeteren. Het panel waardeert deze ontwikkeling.

De EC doet jaarlijks een controle van de scripties aan de hand van een representatieve steekproef van mastertheses die opnieuw worden beoordeeld. Het panel ging met de EC in gesprek over de modaliteiten en bevindingen van deze controle. Zij vernam dat de steekproef op verschillende wijzen wordt uitgevoerd. In een bepaald jaar is gekozen voor een werkwijze waarbij de beoordelingen van alle eindwerken van de internationale master Verdieping (Groningen) van dat jaar zijn gecontroleerd. In een ander jaar wordt een steekproef over verschillende jaren genomen of wordt gekozen voor een steekproef van verschillende opleidingen. Belangrijk is dat steeds eindwerken met hoge en lage cijfers mee in de selectieve controle betrokken zijn. Hoewel de bevindingen van de EC en de beoordelaars meestal goed overeenkomen, is dit soms niet het geval. In die gevallen wordt een gesprek met de betrokken docent(en) gehouden.

Het panel is van mening dat de EC de boven genoemde processen zeer goed aanstuurt. Het heeft sterke waardering voor de manier waarop de kwaliteit van de processen voortdurend geëvalueerd wordt en verwelkomt dat de instelling streeft naar het monitoren en bevorderen van de toetskwaliteit op curriculumniveau. Daarnaast werkt de EC proactief. Gevraagd naar de planning voor de komende jaren vernam het panel dat de EC vooral wil inzetten op toetsverantwoordelijkheid en op de verhouding tussen formatieve en summatieve evaluatie.

Overwegingen

Het panel stelde vast dat de PThU een sterk uitgewerkt toetsbeleid heeft ontwikkeld, met duidelijke handreikingen voor docenten om toetsen op cursusniveau betrouwbaar, valide, transparant en beheersbaar op te stellen, af te nemen en te beoordelen. Het panel waardeert dat in de voorbije jaren de stap gezet is naar een toetsbeleid op curriculumniveau, waarbij de toetsing steeds meer vanuit de visie van de opleiding als geheel gestuurd wordt.

Het panel stelde vast dat in de afgelopen periode hard gewerkt is aan de implementatie van het toetsbeleid. Hiertoe is ingezet op de professionalisering van de staf en op het invoeren van procedures die de kwaliteit van de toetsing ten goede moeten komen. Het constateerde dat dit geheel erg goed georganiseerd is, maar ziet net als bij de kwaliteitszorg (standaard 9) een risico op hyperorganisatie. Het raadt daarom aan verder in te zetten op stroomlijning en vereenvoudiging van het toetsbeleid en de ermee gepaard gaande procedures.

Het panel besluit dat de kwaliteitseisen zichtbaar zijn in de concreet gehanteerde toetsing in de opleiding. Het stelde vast dat alle beoogde competenties getoetst worden. De opleiding gebruikt zeer gevarieerde werk- en evaluatievormen, die in lijn zijn met de leerdoelen en het didactisch concept. Het panel waardeert bovendien dat *rubrics* zijn ingevoerd om de beoogde competenties te beoordelen.

Ook de beoordelingssystematiek van de masterscriptie en de stage is volgens het panel op orde. Wat de masterscriptie betreft, prijst het panel de invoering van het nieuwe beoordelingsformulier, dat met heldere criteria werkt en inzichtelijk maakt hoe het eindcijfer tot stand is gekomen. Het waardeert dat ook de kritische zin en de zelfstandigheid van de student expliciet worden meegenomen in de beoordeling. Wel stelde het panel vast dat het uitschrijven van een samenvattend oordeel nog niet standaard wordt toegepast. Het beveelt aan verder werk te maken van de gedocumenteerde transparante toelichting van het bereikte niveau van de student.

Het panel stelde vast dat de PThU beschikt over een uitstekende EC, die de uitvoering van het toetsbeleid en het bereiken van het eindniveau door studenten monitort met behulp van gerichte steekproeven van toetsen en masterscripties. Het panel heeft sterke waardering voor de manier waarop de EC de kwaliteit van de processen permanent evalueert. Ook verwelkomt het panel dat, in



lijn met het toetsbeleid, steeds meer gestreefd wordt naar het monitoren van de toetskwaliteit op curriculumniveau.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 10 als 'voldoet'.

Standaard 11: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Bevindingen

Alumnisucces

Het panel stelde op basis van het zelfevaluatie-rapport vast dat verschillende alumni na hun masteropleiding een PhD-traject doorlopen. Internationale alumni komen vaak terecht in leidinggevende functies binnen de kerk en in academische (partner)instellingen, maar ook daarbuiten (bijv. in de zorgsector). Het zelfevaluatie-rapport stelt dat de afgestudeerden positief zijn over de verworven competenties. Het panel zag dit bevestigd tijdens de gesprekken met studenten en alumni.

Het panel ging in gesprek over de mate waarin en de manier waarop internationale studenten na hun afstuderen bij de opleiding betrokken blijven. Docenten legden uit dat de alumni in het verleden gevraagd zijn voor deelname aan conferenties. Soms wordt contact opgenomen met alumni in het kader van wervingen. Het panel is van mening dat op dit gebied ruimte is voor meer structureel partnerschap, te meer omdat deze studenten na hun terugkeer in eigen land vaak in moeilijke omstandigheden dienen te werken.

Niveau van de eindwerken

Voorafgaand aan het visitatiebezoek heeft het panel een steekproef van 15 recent voltooide masterscripties bestudeerd. Deze stukken tonen wat het panel betreft voldoende aan dat afgestudeerden de beoogde leerresultaten realiseren. Het panel stelde wel vast dat in een aantal eindwerken de gebruikte vakliteratuur eerder beperkt is. In enkele eindwerken had de student zich kritischer kunnen opstellen in het onderzoek naar het gekozen thema. Het panel vraagt daarom in de methodologische scholing te blijven werken aan het kritische denkvermogen en aan de ontwikkeling van de academische zelfstandigheid van studenten, van wie een aantal uit buitenlandse opleidingen komen waar ze minder methodologische scholing hebben gekregen.

Overwegingen

Op basis van gesprekken met alumni en de controle van een selectie van recent voltooide eindwerken constateert het panel dat studenten de beoogde leerresultaten behalen. Alle bestudeerde eindwerken laten een voldoende niveau zien. Wel stelde het panel vast dat er bij enkele studenten een verbetermarge is in het kritische denkvermogen en in de academische zelfstandigheid. Het panel vraagt de opleiding hier rekening mee te houden in de methodologische vorming en in de begeleiding van het eindwerk. Het panel waardeert dat de opleiding in recente jaren reeds werk heeft gemaakt van het wegwerken van die knelpunten. Tot slot is het panel van mening dat de opleiding met haar alumni een meer structureel partnerschap kan aangaan.

Conclusie

Masteropleiding Verdieping: het panel beoordeelt Standaard 11 als 'voldoet'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het oordeel van het panel op alle standaarden voor de *masteropleiding Verdieping* is 'voldoet'. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleiding daarmee 'positief'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Verdieping* als 'positief'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: DOMEINSPECIFIEK REFERENTIEKADER

De Nederlandse theologische faculteiten en de Universiteit van Humanistiek, verenigd in het Disciplineoverlegorgaan Godgeleerdheid (DGO), hebben in 2018 een nieuw 'domeinspecifiek referentiekader' vastgesteld ten behoeve van de komende accreditatieronde. Dit kader beschrijft wat de opleidingen op het gebied van theologie en religiewetenschappen in Nederland, te midden van alle verscheidenheid aan structuren en doelstellingen, gemeen hebben: het bestuderen van religies vanwege hun belang voor het individu, de samenleving en de cultuur; in het geval van theologische opleidingen ook vanwege het belang voor kerken en levensbeschouwelijke instellingen.

In het referentiekader zijn per soort opleiding domeinspecifieke criteria geformuleerd. Deze zijn gebaseerd op de Dublin Descriptoren en buitenlandse referentiekaders, met name de benchmarks van de *Quality Assurance Agency voor Theology and Religious Studies*.

De domeinspecifieke criteria per soort opleiding worden hieronder weergegeven.

Masteropleidingen Theologie en religiewetenschappen

Binnen DGO bestaat overeenstemming over de volgende algemene eindtermen voor alle masters binnen het labeldomein van theologie en religiewetenschappen. De afgestudeerde is in staat:

Kennis en inzicht

- te laten zien dat hij/zij beschikt over diepgaande kennis van en inzicht in wetenschappelijke debatten, theoretische perspectieven en methoden in een deelgebied van het domein (het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om een subdiscipline maar ook om een bepaald themagebied);
- te laten zien dat hij/zij beschikt over grondige kennis van en inzicht in wetenschappelijke debatten, theoretische perspectieven en methoden met betrekking tot een thema in een deelgebied van het domein dat onder meer blijkt uit een scriptie.

Toepassen van kennis en inzicht

- tot zelfstandige wetenschappelijke analyse van bronnenmateriaal en teksten;
- op een zelfstandige en wetenschappelijke wijze bronnen en literatuur, in (elektronische) catalogi en (elektronische) databases te verzamelen en te verwerken;
- te laten zien dat hij/zij bekend is met de onderzoeksmethoden die gangbaar zijn in een deelgebied van het domein;
- om zelfstandig onderzoek op te zetten en uit te voeren in een deelgebied van het domein, en daarvan verslag te doen in een scriptie die voldoet aan de in het betreffende vakgebied heersende eisen;
- om verworven kennis toe te passen op complexe vraagstukken in professionele contexten die typerend zijn voor theologie en/of religiewetenschappen.

Oordeelsvorming

- rekening te houden met historische, methodische, maatschappelijke en ethische aspecten bij de wetenschappelijke oordeelsvorming over en analyse van complexe vraagstukken op het eigen vakgebied;
- een zelfstandig oordeel te vormen over de eigen wetenschappelijke verantwoordelijkheid op een deelterrein van theologie en/of religiewetenschappen;
- tot reflectie op academisch niveau op religie in het algemeen en op de actuele situatie van godsdienstige individuen, gemeenschappen en stelsels in hun historische en hedendaagse maatschappelijke en culturele context.

Communicatie

- vakmatige inzichten en resultaten van (eigen) wetenschappelijk onderzoek mondeling en schriftelijk te vertalen naar een breed publiek van specialisten en niet-specialisten.

Leervaardigheden



- academische en professionele vaardigheden te tonen, met name met betrekking tot individueel en groepswork, het evalueren en verbeteren van hun werk, ook op basis van feedback van anderen, en het opstellen van en zich houden aan overeengekomen plannen;
- tot zelfstandige oriëntatie op relevante beroepssectoren.

Wat betreft de afstemming op de arbeidsmarkt, dient de opleiding te kunnen laten zien dat de eindkwalificaties afgestemd zijn op eisen van de arbeidsmarkt. Hierbij kan men denken aan kerkelijke functies, geestelijk verzorger, consulent op het terrein van religie, en wetenschappelijk onderzoeker. Daarnaast is te denken aan andere academische beroepen waarin kennis van religie zeer relevant is, zoals op het terrein van religieus erfgoedbeheer, communicatie, conflictbeheersing, cultuureducatie, journalistiek en ontwikkelingssamenwerking. Complicerende factor is, dat de werkvelden waar alumni werkzaam zijn, zo divers zijn dat het niet mogelijk is om daarvoor nadere opleidingskwalificaties te omschrijven. Na het verwerven van een werkplek zoeken alumni doorgaans van daaruit meer toegespitste vorming.

Afzonderlijk zij nog vermeld dat de eenjarige opleiding veelal toegang biedt tot de eenjarige opleiding tot eerstegraads bevoegd leraar Godsdienst en levensbeschouwing.

Naast de bovengenoemde eindtermen en kwalificaties die alle opleidingen gemeenschappelijk hebben, zijn er per opleiding additionele eindtermen.

Driejarige Masteropleidingen Theologie

De eisen ten aanzien van theologische masteropleidingen die tevens opleiden voor een kerkelijk ambt zijn door de verschillende kerken expliciet geformuleerd en door de onderwijsinstellingen direct of indirect overgenomen. De erkenning door de kerken van de opleidingen is door hen nauw verbonden met de inhoud van de ambtsopleiding.

De PThU, de TUA en de TUK bieden driejarige masterprogramma's aan die opleiden tot predikant in resp. de Protestantse Kerk in Nederland, de Christelijke Gereformeerde Kerken en de Gereformeerde Kerken (vrijgemaakt). De PThU biedt binnen de masteropleiding een traject aan voor het seminarium van de Bond van Vrije Evangelische Gemeenten in Nederland.

De VU verzorgt een driejarige predikantsmaster die in verschillende trajecten predikanten opleidt voor de Hersteld Hervormde Kerk, de Doopsgezinde Kerken en de Remonstrantse Kerken, in samenwerking met de seminaries verbonden aan deze kerkgenootschappen. (...) De Tilburg School of Catholic Theology van TiU en de Theologische Faculteit van de RU zijn bij de inrichting van hun opleidingen gebonden aan de apostolische constitutie *Sapientia Christiana* en vanaf eind 2019 *Veritatis gaudium*, die als kader dienen voor alle kerkelijk opgerichte en/of kerkelijk erkende katholieke theologische faculteiten ter wereld. (...)

Binnen DGO bestaat er overeenstemming over de volgende eindtermen voor een driejarige master theologie en religiewetenschappen.

Allereerst voldoet de afgestudeerde aan de algemene eindtermen die geformuleerd staan voor de eenjarige master Theologie & Religiewetenschappen, maar dan toegespitst op het domein van de theologie.

Aanvullend is de afgestudeerde in staat:

- te laten zien dat hij/zij beschikt over diepgaande kennis van theologische en daarmee verwante disciplines, inclusief grondslagen, benaderingswijzen en methoden;
- rekening te houden met historische, methodische, maatschappelijke en ethische aspecten bij de wetenschappelijke oordeelsvorming over en analyse van complexe vraagstukken binnen en buiten de eigen context;
- vakmatige inzichten en resultaten mondeling en schriftelijk te vertalen naar een breed publiek binnen en buiten het eigen kerkgenootschap;
- academische en professionele vaardigheden te vertonen die nodig zijn om toegelaten te worden tot het kerkelijk ambt waartoe de master opleidt, en om dit ambt succesvol te kunnen vervullen.

BIJLAGE 2: BEOOGDE LEERRESULTATEN

Het competentieprofiel is als volgt geordend:

- I. De hermeneutische kerncompetentie (beneden nr. 1)
- II. De academische competenties (nr. 2-3)

Eindtermen:

1. **Hermeneutische bekwaamheid.** Het vermogen om methodisch, bereflecteerd en vernieuwend teksten, tradities, verhalen en praktijken in hun contexten en wisselwerkingen te lezen, te interpreteren, te verstaan en te vertolken en zichzelf hierbij te laten lezen, interpreteren, verstaan en vertolken.
2. **Academische bekwaamheid.** Het vermogen om zelfstandig de theologische wetenschap te beoefenen, hierbij op wetenschappelijke wijze gebruik te maken van bronnen en van relevante kennis uit andere wetenschapsgebieden, en verantwoording af te leggen van eigen interpretaties, en daarmee een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van de protestantse theologiebeoefening.
3. **Disciplinaire bekwaamheid.** Het vermogen om wetenschappelijk onderzoek in een van de theologische onderzoeksgebieden (Sources, Beliefs, Practices) te verrichten en een originele bijdrage daaraan te leveren.

Matrix Dublin-descriptoren – competentieprofielen masteropleidingen PThU

<i>Dublin-descriptor:</i>		Kennis en inzicht	Toepassen kennis en inzicht	Oordeelsvorming	Communicatie	Leervaardigheden
		Heeft aantoonbare kennis en inzicht, gebaseerd op de kennis en het inzicht op het niveau van Bachelor en die deze overtreffen en/of verdiepen, alsmede een basis of een kans bieden om een originele bijdrage te leveren aan het ontwikkelen en/of toepassen van ideeën, vaak in onderzoeksverband.	Is in staat om kennis en inzicht en probleemoplossende vermogens toe te passen in nieuwe of onbekende omstandigheden binnen een bredere (of multidisciplinaire) context die gerelateerd is aan het vakgebied; is in staat om kennis te integreren en met complexe materie om te gaan.	Is in staat om oordelen te formuleren op grond van onvolledige of beperkte informatie en daarbij rekening te houden met sociaal-maatschappelijke en ethische verantwoordelijkheden, die zijn verbonden aan het toepassen van de eigen kennis en oordelen.	Is in staat om conclusies, alsmede de kennis, motieven en overwegingen die hieraan ten grondslag liggen, duidelijk en ondubbelzinnig over te brengen op een publiek van specialisten of niet-specialisten.	Bezit de leervaardigheden die hem of haar in staat stellen een vervolgstudie aan te gaan met een grotendeels zelfgestuurd of autonoom karakter.
<i>Gemeentepredikant (A-MGP, G-MP)</i>	<i>Predikant-Geestelijk Verzorger (G-MP)</i>					
Hermeneutische bekwaamheid*			X	X	X	
Academische bekwaamheid*		X		X	X	X
Disciplinaire bekwaamheid*		X	X			X
Verbindende bekwaamheid			X		X	
Representatieve bekwaamheid			X		X	
Missionaire bekwaamheid	Levensbeschouwelijke bekw.		X	X	X	
Pastorale bekwaamheid	Pastoraal-begeleidende bekw.	X	X	X	X	
	Ethische bekwaamheid	X	X	X	X	
Homiletische bekwaamheid		X	X	X	X	
Liturgische bekwaamheid	Liturgisch-rituele bekwaamheid	X	X	X	X	
Didactische bekwaamheid		X	X		X	
Agogische bekwaamheid		X	X	X	X	
Communicatieve bekwaamheid			X	X	X	
Coöperatieve bekwaamheid				X	X	
Beroepsethische bekwaamheid			X	X	X	X
Personale bekwaamheid			X		X	
Integratieve bekwaamheid		X	X	X	X	X

* De hermeneutische, academische en disciplinaire bekwaamheden vormen samen het competentieprofiel van de eenjarige Master Verdieping (G-MV).

BIJLAGE 3: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

Curriculum Master Verdieping (Groningen)

Studenten hebben in de Master Verdieping de keuze uit vier profielen:

- Ethics of Dignity
- Living Texts
- Missional Communities
- Thinking God Interculturally

De keuze voor een profiel vindt voor aanvang van de studie plaats, omdat het de invulling van het hele studieprogramma bepaalt. Het eerste semester begint met twee interdisciplinaire cursussen, waarin de interculturele en hermeneutische aspecten van de theologie centraal staan. Daarna volgen vier cursussen die bij het gekozen profiel horen, waarvan drie worden aangeboden door de PThU en één door de faculteit Godgeleerdheid en Godsdienstwetenschap van de RUG. In het tweede volgt het thesistracect, dat inhoudelijk voortborduurde op het gekozen profiel. Het algemene studieprogramma ziet er als volgt uit:

Cursus	Periode	ECTS
Interdisciplinaire cursus 1	1	5
Interdisciplinaire cursus 2	1	5
RUG-profielcursus	1	5
Profielcursus 1	2	5
Profielcursus 2	2	5
Profielcursus 3	2	5
Methodologie	3	5
Specialisatiecursus	3	5
Literatuurstudie masterthesis	3	5
Masterthesis	4	15

Voltijd

Het studiejaar is verdeeld in vier perioden van elk tien weken. De meeste cursussen vallen binnen één periode. De colleges worden in principe op woensdagen en vrijdagen gegeven. De RUG-cursus kan ook op een andere dag in de week gegeven worden. De gemiddelde studiebelasting is 42 uur per week; in de praktijk kan de intensiteit per week variëren.

Hieronder wordt het huidige voltijdprogramma weergegeven, per profiel. Van elke cursus is een modulebeschrijving beschikbaar in de Onderwijscatalogus (zie www.pthu.nl > Onderwijs > Onderwijscatalogus) of klik op de link.

Profiel Ethics of Dignity, accent Ethiek (Beliefs)

Cursus	Periode	ECTS	Code
IC1: Understanding Bible and Christian Tradition IC2: Crosscultural Communication RUG: Migration, Culture and Religious Identity	1	5 5 5	G-M-EC1 G-M-EC3 -
PC1: Political Theology PC2: Identity and Dignity in Care PC3: The Dignity of the Old	2	5 5 5	G-M-ED1 G-M-ED2 G-M-ED3
Methodologie: Systematische Theologie Specialisatiecursus: Classics in Theological Ethics Literatuurstudie masterthesis	3	5 5 5	G-M-ST0 G-M-ET1 G-MVSTLTH
Masterthesis	4	15	G-MVSTMT

Profiel Ethics of Dignity, accent Geestelijke zorg (Practices)

Cursus	Periode	ECTS	Code
IC1: Communities with Impact IC2: Crosscultural Communication RUG-profielcursus, keuzemogelijkheden: - Migration, Culture and Religious Identity - Religion, Gender and Sexuality - Religion, Violence and Conflict Transformation - Materiële Religie	1	5 5 5	G-M-EC2 G-M-EC3 -
PC1: Political Theology PC2: Identity and Dignity in Care PC3: The Dignity of the Old	2	5 5 5	G-M-ED1 G-M-ED2 G-M-ED3
Methodologie: Praktische Theologie Specialisatiecursus: Community & Care Literatuurstudie masterthesis	3	5 5 5	G-M-PT0 G-M-PT1 G-MVPTLTH
Masterthesis	4	15	G-MVPTMT

Profiel Living Texts, accent Bijbelwetenschappen (Sources)

Cursus	Periode	ECTS	Code
IC1: Understanding Bible and Christian Tradition	1	5	G-M-EC1
IC2: Communities with Impact		5	G-M-EC2
RUG-profielcursus, keuzemogelijkheden: - Theological Heritages - Texts of Terror		5	-
PC1: Authors as Readers	2	5	G-M-LT1
PC2: Biblical Theology		5	G-M-BT
PC3: Theology and Spirituality of Martyrdom in Jewish and Christian Tradition		5	G-M-LT2
Methodology Sources	3	5	G-M-BH0
Specialisation Course Sources		5	G-M-BT1
Literatuurstudie masterthesis		5	G-MVVBHLTH
Masterthesis	4	15	G-MVVBHMT

Profiel Living Texts, accent Kerkgeschiedenis (Sources)

Cursus	Periode	ECTS	Code
IC1: Understanding Bible and Christian Tradition	1	5	G-M-EC1
IC2: Communities with Impact		5	G-M-EC2
RUG-profielcursus, keuzemogelijkheden: - Theological Heritages - Material Religion		5	-
PC1: Classical Works of Protestant Theology in Context	2	5	G-M-LT3
PC2: Biblical Theology		5	G-M-BT
PC3: Theology and Spirituality of Martyrdom in Jewish and Christian Tradition		5	G-M-LT2
Methodologie: Kerkgeschiedenis	3	5	G-M-BH0
Specialisatiecursus: Protestant Identity		5	G-M-KG1
Literatuurstudie masterthesis		5	G-MVVBHLTH
Masterthesis	4	15	G-MVVBHMT

Profiel Missional Communities

Cursus	Periode	ECTS	Code
IC1: Communities with Impact	1	5	G-M-EC2
IC2: Crosscultural Communication		5	G-M-EC3
RUG-profielcursus: Introduction to Religious Heritage		5	-
PC1: Mission-shaped Spirituality for Christian Ministry in a Pluralist World	2	5	G-M-MC3
PC2: Practices of the Mission-shaped Congregation		5	G-M-MC1
PC3: Emerging Communities in Ecclesial and Societal Contexts		5	G-M-MC2
Methodologie: Praktische Theologie	3	5	G-M-PT0
Specialisatiecursus: Community & Care		5	G-M-PT1
Literatuurstudie masterthesis		5	G-MVPTLTH
Masterthesis	4	15	G-MVPTMT

Profiel Thinking God Interculturally, accent Interculturele Theologie

Cursus	Periode	ECTS	Code
IC1: Understanding Bible and Christian Tradition	1	5	G-M-EC1
IC2: Crosscultural Communication		5	G-M-EC3
RUG-profielcursus, keuzemogelijkheden: - Migration, Culture and Religious Identity - Theological Heritages in a (Post) Mod. Context		5	-
PC1: Mission-shaped Spirituality for Christian Ministry in a Pluralist World	2	5	G-M-MC3
PC2: Theology of Religions: Encounter and Witness		5	G-M-EW1
PC3: Political Theology		5	G-M-ED1
Methodologie: Systematische Theologie	3	5	G-M-ST0
Specialisatiecursus: Dimensions of Intercultural Theology		5	G-M-IT1
Literatuurstudie masterthesis		5	G-MVSTLTH
Masterthesis	4	15	G-MVSTMT

Profiel Thinking God Interculturally, accent Dogmatiek en theologiegeschiedenis

Cursus	Periode	ECTS	Code
IC1: Understanding Bible and Christian Tradition	1	5	G-M-EC1
IC2: Crosscultural Communication		5	G-M-EC3
RUG-profielcursus, keuzemogelijkheden: - Theological Heritages in a (Post) Mod. Context - Texts of Terror		5	-
PC1: Classical Works of Protestant Theology in Context	2	5	G-M-LT3
PC2: Theology of Religions: Encounter and Witness		5	G-M-EW1
PC3: Political Theology		5	G-M-ED1
Methodologie: Systematische Theologie	3	5	G-M-ST0
Specialisatiecursus: Karl Barth and Post-Reformation Orthodoxy		5	G-MVDO10
Literatuurstudie masterthesis		5	G-MVSTLTH
Masterthesis	4	15	G-MVSTMT

Profiel Thinking God Interculturally, accent Godsdienstwijsbegeerte

Cursus	Periode	ECTS	Code
IC1: Understanding Bible and Christian Tradition	1	5	G-M-EC1
IC2: Crosscultural Communication		5	G-M-EC3
RUG-profielcursus, keuzemogelijkheden: - Migration, Culture and Religious Identity - Theological Heritages in a (Post) Mod. Context - Texts of Terror		5	-
PC1: Theology of Religions: Encounter and Witness	2	5	G-M-EW1
PC2: Political Theology		5	G-M-ED1
PC3: Philosophy of Religion		5	G-M-EW3
Methodologie: Systematische Theologie	3	5	G-M-ST0
Specialisatiecursus: Levinas and the Philosophy of Religion		5	G-MVDO12
Literatuurstudie masterthesis		5	G-MVSTLTH
Masterthesis	4	15	G-MVSTMT

BIJLAGE 4: BEZOEKPROGRAMMA

Dinsdag 21 mei - Amsterdam

- 8.00 – 9.00 Aankomst en welkom
- 9.00 – 11.00 Intern overleg, inzage documentatie (incl. open spreekuur)
- 11.00 – 11.30 Rondleiding
- 11.30 – 12.30 Inhoudelijk verantwoordelijken
- 12.30 – 13.15 Lunch
- 13.15 – 14.00 Studenten Masteropleiding Gemeentepredikant + alumni
- 14.00 – 14.45 Docenten Masteropleiding Gemeentepredikant
- 14.45 – 15.15 Intern overleg panel
- 15.15 – 16.00 Opleidingscommissie (+eventueel vertegenwoordiger U-raad)
- 16.00 – 16.45 Examencommissie + studentendecanen/studiebegeleider

Woensdag 22 mei - Groningen

- 08.30 – 09.30 Aankomst en voorbereiding (incl. open spreekuur)
- 09.30 – 10.15 Studenten Masteropleiding Predikantschap + alumni
- 10.15 – 11.00 Docenten Masteropleiding Predikantschap
- 11.00 – 11.30 Rondleiding (incl. korte pauze)
- 11.30 – 12.15 Studenten Masteropleiding Verdieping + alumni (Engels)
- 12.15 – 13.00 Lunch
- 13.00 – 13.45 Docenten Masteropleiding Verdieping
- 13.45 – 14.45 Eindgesprek management
- 14.45 – 17.15 Opstellen oordelen
- 17.15 – 17.45 Voorbereiden mondelinge rapportage
- 17.45 – 18.15 Mondelinge rapportage

BIJLAGE 5: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de masteropleiding Verdieping. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

DIGITALE LEESTAFEL

- Beleidsstukken en jaarverslagen
- Examencommissie, o.a.
 - Verslagen en jaarverslagen van de examencommissie
 - Aanwijzingsbrief examinatoren (format) - september 2018
 - Beoordelingsgrondslag masterthesis
 - Regeling fraude (pre-)masteropleidingen PThU
 - Regels en Richtlijnen Examencommissie masteropleidingen PThU
 - Startnotitie fraudebeleid t.b.v. gesprek met Directeur Onderwijs - EC 20171205
- Externe kwaliteitszorg
 - Relevante besluiten NVAO
 - Eindrapport onderzoeksvisitatie PThU 2018
 - Observaties en bevindingen panel Midterm Review, Amsterdam, 2017
 - Plan van aanpak n.a.v. Midterm Review (onderdeel van rapportage bestuurlijke afspraak aan NVAO 20171222)
 - Prestatieafpraak 2012-2016
- Jaarverslagen opleidingscommissie masteropleidingen
- Rapporten, enquêtes, studies

OP VERZOEK VERSTREKTE DOCUMENTEN

- Examencommissie - notulen
- Opleidingscommissie – notulen
- Overzicht fte onderwijs PThU

LEESTAFEL (TIJDENS LOCATIEBEZOEKEN)

- Diverse voorbeelden van toetsing, onderwijsmaterialen, en dergelijke.

