



BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling

Associate degree-opleiding Design
voltijd

HKU-Hogeschool voor de Kunsten
Utrecht

De kracht van
kennis.

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling

Associate degree-opleiding Design
voltijd

HKU-Hogeschool voor de Kunsten
Utrecht

CROHO nr. 80144

Hobéon Certificering

Datum

17 november 2020

Auditpanel

Prof. dr.ir. J.C. Brezet

M.M. Verbeek MEd

F. Joos

L. Stöpp

Secretaris

G.C. Versluis

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	0
2.	INLEIDING	1
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	3
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	10
5.	AANBEVELINGEN	11
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	12
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	14
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	15

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	HKU-Hogeschool voor de Kunsten Utrecht
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Associate degree-opleiding Design
registratienummer croho	80144
domein/sector croho	Taal en cultuur
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Associate degree
graad en titel	Associate degree
aantal studiepunten	120 EC
afstudeerrichtingen	1. Digital Media 2. Connected Spaces
locatie	Utrecht
variant	Voltijd
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	26 juni en 24 september 2020

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is de resultante van een zogeheten 'Tussentijdse beoordeling' van de Associate degree-opleiding Design (hierna: Ad Design of de opleiding) van HKU-Hogeschool voor de Kunsten Utrecht.

De audit voor de aanvraag Toets Nieuwe Opleiding van de Ad Design vond plaats op 23 april 2018. Op 31 mei 2018 heeft HKU van de NVAO een positief accreditatiebesluit voor de opleiding ontvangen. Omdat HKU niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg, moet er na drie jaar een tussentijdse toets plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11). Deze tussentijdse toets heeft plaatsgevonden op 26 juni 2020 (bijwonen online event afstudeerders) en 24 september 2020 visitatie/tussentijdse toets.

Het auditpanel dat bestaat uit onafhankelijke deskundigen (zie bijlage III voor een toelichting), was daarbij op het studentlid na gelijk aan het panel van de Toets Nieuwe Opleiding. Het auditpanel gebruikte voor de beoordeling het beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)¹.

Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel ten aanzien van de NVAO-kwaliteitsstandaarden 'toetsing' en 'gerealiseerde eindkwalificaties'.

De onderwijsinstelling

HKU – Hogeschool voor de Kunsten Utrecht - is één van de grootste Kunsthogescholen van Europa en bestaat uit negen *schools*, die een breed palet aan opleidingen bieden op het gebied van Kunst, Media en Creatieve industrie. De *schools* hebben een eigen plek (letterlijk en figuurlijk) en een eigen sfeer, die duidelijk herkenbaar is in de gebouwen. Studenten kunnen gebruik maken van alle voorzieningen op elke HKU-locatie; van werkplaatsen met een breed assortiment aan apparatuur, studio's, mediatheken en uitleenbalies.

De Ad Design is georganiseerd in twee *schools*²: HKU Media en HKU Design. Beide *schools* hebben een eigen directeur.

Naast de Ad Design bieden de beide *schools* de bacheloropleiding Vormgeving en biedt de *school* HKU Design de Master Interior Architecture.

HKU kent vier expertisecentra te weten i) Onderzoek/Innovatie en Internationalisering, ii) Leven lang leren en onderwijsinnovatie, iii) Creatieve Technologie, iv) Creatief Ondernemerschap en vijf lectoraten, te weten i) Performatieve maakprocessen, ii) Kunst en professionalisering, iii) Research in creative practices, iv) Interactive narrative design, v) Creatief Ondernemerschap.

HKU heeft als motto 'De Kunst van HKU - nieuwe verbindingen, nieuwe toepassingen'.

Karakteristiek van de opleiding

HKU biedt sinds september 2018 de Ad Design aan met twee verschillende afstudeerrichtingen: Digital Design bij *school* HKU Media en Connected Spaces bij *school* HKU Design. Studenten doen toelating in het domein waar ze zich het meest verwant mee voelen.

Studenten van de Ad Design van HKU ontwikkelen hun makerschap opdat ze met behulp van (innovatieve) media, technieken en technologie binnen verschillende toepassingsgebieden en contexten de inhoud op een verhalende, interessante en verrassende wijze kunnen verbeelden. Ze proberen zodoende met beeldende middelen impact te realiseren. De Ad'er vertaalt zijn eigen werkwijze in een voor vragen vanuit de praktijk relevant en onderscheidend portfolio. De

¹ Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Beperkte of Uitgebreide opleidingsbeoordeling, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie van 2018.

² De opleiding Associate degree Design van de beide schools die nu object is van de beoordeling wordt in onderhavig rapport beschreven.

Ad zit dicht op de praktijk en werkt zoveel mogelijk samen met externe partijen. De Ad onderscheidt zich van de Bachelor Vormgeving, waarin de nadruk ligt op het conceptuele karakter in de ontwikkeling van de student als regisserend ontwerper en beeldmaker met een eigen artistieke signatuur.

Jaarlijks laat de opleiding gemiddeld 25 nieuwe studenten toe; evenwichtig verdeeld over de beide afstudeerrichtingen. De docentformatie bedroeg ten tijde van de audit 3,4 FTE (1,8 bij Connected Spaces en 1,6 FTE bij Digital Media).

In onderstaand rapport zijn de bevindingen van het auditteam met betrekking tot beide studierichtingen beschreven. Daar waar er verschil is tussen de opzet en inhoud van de beide studierichtingen, is dat in de tekst terug te lezen.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleiding haar visie op onderwijs en op toetsen en beoordelen en haar uitgangspunten duidelijk heeft beschreven in het Onderwijs- en toetsplan HKU Ad Design 2019-2020.

De opleiding – beide studierichtingen - heeft aan de hand hiervan een toetsprogramma opgesteld waarin zij heeft beschreven hoe zij de verschillende eenheden toetst en welke toetsvorm zij daarbij inzet. De opleiding maakt gebruik van verschillende toetsvormen, zodat de studenten op verschillende manieren moeten/kunnen aantonen dat ze voldoen aan de gestelde doelen. Voorbeelden van toetsvormen die de opleiding gebruikt zijn: i) projectpresentatie gevolgd door een mondelinge toets, ii) een presentatie en een beoordeling van het werkdossier met daarin beeldexperimenten en tijdens de module gemaakte opdrachten gevolgd door een mondelinge toets, iii) posterpresentaties van de student over zijn eigen inzichten als beeldend connector gevolgd door een mondelinge toets, iv) projectplan en onderzoeksverslag (schriftelijke toets), v) assessment op basis van het complete werkdossier respectievelijk portfolio van het eerste respectievelijk tweede studiejaar.

In het eerste studiejaar is er een summatieve beoordeling na iedere Exploring-module en iedere case. Daarmee houden de studenten en docenten tussentijds al zicht op de studenten het niveau goed aankunnen. Dat is waardevol, aldus het auditteam. De Supportive studies - de ondersteunende vakken - toetst en beoordeelt de opleiding aan het einde van elk semester. In het tweede studiejaar werkt de opleiding vanuit grotere eenheden. Studenten moeten dan laten zien dat zij opgedane kennis en vaardigheden kunnen integreren.

Ter afsluiting van het eerste studiejaar vindt er een End-Year assessment plaats: een integrale beoordeling van de beoogde leerresultaten (competenties). Aan het einde van het tweede – het laatste - studiejaar vindt eveneens een integrale beoordeling plaats. (Zie daarover verder onder de paragraaf 'afstuderen'.) Bij deze twee zogenoemde highstake beoordelingen betreft de opleiding ook externen als adviseur. Het auditteam acht het belangrijk dat het werkveld op verschillende momenten nauw betrokken is bij de opzet en inhoud van de opleiding. Het inzetten van het werkveld als externe adviseur is daarvan een mooi voorbeeld, daar het werkveld zo direct feedback kan geven aan de opleiding over het niveau van de studenten en de producten die zij maken. Het auditteam onderstreept de insteek van de opleiding om het werkveld ook op andere momenten systematisch te betrekken en te bevragen op wat een Ad'er voor hen kan betekenen. Dat gebeurt al in de kleine conferenties die de opleiding organiseerde en via de inzet van (gast)docenten die in het werkveld actief zijn, maar het mag naar de mening van het auditteam nog vaker en explicieter gebeuren. (Zie ook standaard 11.)

De opleiding heeft inmiddels al enkele aanpassingen gedaan. Zo hebben beide studierichtingen zowel in jaar 1 als in jaar 2 een formatieve midterm als feedback-moment geïmplementeerd om de studenten halverwege het jaar te helpen 'trechteren': wat heb je nu allemaal gedaan en geleerd, wat betekent dat voor jouw eigen groei, en hoe ga je dat meenemen naar de komende maanden? Op deze manier zorgt de opleiding al eerder in het programma voor meer coaching en reflectie op leren. Dat acht het auditteam een belangrijke maatregel. Daarnaast geven de docenten continu feedback aan de student tijdens de contactmomenten en naar aanleiding van de summatieve toetsen, zodat de studenten weten wat er al goed gaat en waar nog

ontwikkelkansen liggen. Zeker voor de eerstejaars studenten is dat belangrijk om grip te krijgen op de eisen en verwachtingen die de opleiding heeft van de Ad-student Design. Voor de tweedejaars studenten is het belangrijk om tussentijdse feedback te krijgen op de opbouw van hun eigen portfolio. De opleiding heeft deze feedbackmomenten formeel ingepland. De studenten en alumni die het auditteam sprak, waren over het algemeen heel tevreden over de feedback.

Validiteit, betrouwbaarheid en transparantie

Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding er op verschillende manieren voor zorgt dat het toetsen en beoordelen valide, betrouwbaar en transparant gebeurt. Voorbeelden hiervan zijn:

- De opleiding heeft in de modulebeschrijvingen van de beide studierichtingen voor alle betrokkenen inzichtelijk gemaakt wat de leerdoelen zijn en op welke wijze en op basis van welke criteria zij deze toetst;
- De opleiding heeft voor de beide studierichtingen voor elke toets een beoordelingsformulier opgesteld, waarop zij de toetscriteria heeft vermeld. Op dit punt ziet het auditteam evenals de examencommissie nog ontwikkelmogelijkheden (zie hierover verderop in de tekst);
- Bij de highstake beoordelingen zet de opleiding meerdere ogen in: tenminste twee examinatoren vanuit de opleiding en een externe deskundige vanuit het werkveld in de rol van adviseur;
- Voorafgaand aan de eerste afstudeerronde in juni 2020, hebben de betrokken docenten/examinatoren samen met vertegenwoordigers vanuit het werkveld tijdens een conferentie o.a. een kalibreersessie gehouden waarin zij dieper zijn ingegaan op het proces van beoordelingen en feedback en op de wijze waarop een beoordelende commissie tot een eindoordeel komt;
- De examencommissie monitort en borgt de kwaliteit van het toetsen en beoordelen (zie daarover verder onder paragraaf 'examencommissie').

Het auditteam heeft vernomen, dat het voor de opleiding een uitdaging is om in de beoordeling tegemoet te komen aan de diversiteit aan processen en producten van de studenten mede gezien de diverse instroom en beginsituatie van studenten bij de start van de opleiding, de keuzes die ze binnen de opleiding kunnen en mogen maken en het profiel dat ze tegen het einde van de studie willen laten zien. De opleiding heeft daarom criteria geformuleerd die de mogelijkheid bieden om te differentiëren. De opleiding beoogt hiermee recht te doen aan de persoonlijke ontwikkeling en de kwaliteit van elke individuele student. Het auditteam acht het belangrijk dat de opleiding hierin nog verdere slagen maakt, zodat alle betrokkenen de criteria op een vergelijkbare manier interpreteren en hanteren. De opleiding is hiermee o.a. op aanwijzing van de examencommissie al bezig. (Zie ook onder paragraaf examencommissie.) De opleiding scherpt de criteria na evaluatie met studenten en docenten en in kalibratiesessies steeds verder aan. Ook heeft de opleiding als actiepoint geformuleerd, dat zij voor de studenten beter wil articuleren welke beoordeling op welk moment waarover – over welke competenties - gaat en wie op grond van welk materiaal tot een uitspraak (beoordeling) komt. Dat bespreken de docenten met de studenten aan het begin van elke onderwijseenheid. Het auditteam is van oordeel, dat de opleiding hierin zorgvuldig te werk gaat en beveelt de opleiding aan in kalibratiesessies blijvend aandacht te besteden aan genoemde punten, zodat docenten daarin op eenzelfde manier (blijven) optreden.

Tijdens de audit is ook gesproken over de mogelijkheid tot compenseren. De opleiding meldde desgevraagd dat compensatie van onvoldoendes niet aan de orde is. De studenten moeten integraal aantonen dat zij alle competenties voldoende beheersen. In het eindgesprek beoordelen de examinatoren of het eindniveau goed genoeg is om in het werkveld aan de slag te gaan. Het kan wel voorkomen dat een student in bepaalde competenties sterker is dan in andere competenties, maar dat hij daarmee prima kan functioneren op de plek waar hij terecht komt.

Ook is gesproken over het beoordelingsformulier van het eindassessment. Dat is nu één formulier waarop de opleiding alle onderdelen van het afstuderen beoordeelt. Het auditteam is van oordeel dat het nu niet altijd helder is op welke momenten c.q. bij welke onderdelen de studenten welke competenties aantonen en of het ene onderdeel zwaarder weegt in de beoordeling dan een ander onderdeel. Het auditteam geeft de opleiding in overweging mee deze beoordeling op te knippen in meerdere stukken: bijvoorbeeld voor het product, het proces, de presentatie en het eindgesprek en de competenties die daaraan zijn gekoppeld.

Examencommissie

De Ad Design kent één examencommissie met twee 'kamers', één in de *school* HKU Media en één in de *school* HKU Design. Elke kamer heeft een voorzitter, twee docentleden uit de *school* en een extern lid. Een ambtelijk secretaris ondersteunt de commissie. Sinds kort maakt een van de docenten van de Ad deel uit van de kamer van de *school* HKU Design.

De voorzitters van de examencommissiekamers stemmen regelmatig onderling werk- en zienswijze af. Daarnaast hebben zij geregeld overleg met de directeur van hun *school*.

De examencommissie kent geen aparte toetscommissie.

Het auditteam heeft geconstateerd dat de examencommissie haar kwaliteitsborgende rol goed oppakt. Ze treedt zowel reactief als pro-actief op en adviseert (het management van) de opleiding over verbeteringen. Zo denkt zij mee over modulebeschrijvingen en de bijbehorende beoordeling en beoordelingscriteria en adviseert ze over competentiematrices. Op de agenda van de commissie staat o.a. het voor alle betrokkenen transparant(er) maken van de beoordelingscriteria, normering en cesuur en het stimuleren van de docenten aandacht te besteden aan 'gedeelde taal': wat verstaan zij onder de beoordelingscriteria. Dat laatste mag niet pas bij de examenbesprekingen aan de orde komen, aldus de leden van de examencommissie, maar moet al eerder in kalibratiesessies plaatsvinden. Zoals hierboven is beschreven, zijn de docenten hiermee al bezig. De examencommissie ondersteunt en begeleidt de opleiding hierin.

Sterk punt is dat de leden van de commissie ook zelf steekproefsgewijs high stake beoordelingen van studenten bijwonen en op basis van hun bevindingen de opleiding/de studierichtingen feedback geven. Bij een volgend bezoek controleert de commissie of de opleiding wat met de aanbevelingen heeft gedaan. Leden van de examencommissie waren in juni 2020 aanwezig bij het afstudeerevent van de ad'ers, bij een aantal eindexamengesprekken van Connected Spaces en een aantal end-year assessments van Digital Media.

Afstuderen

De studenten ronden het tweede studiejaar af met een afstudeertraject 'Portfolio & production'. Daarin werken zij aan een visuele presentatie of een digitaal product in een realistische context waarin verschillende belanghebbenden - opdrachtgevers, gebruikers en andere disciplines - een rol hebben. Studenten moeten aan het eind van deze periode hun eindwerk en al het werk tonen dat ze gedaan hebben om te komen tot een uitdagend resultaat. De opleiding stelt als eis dat het werk publiek toegankelijk, verrassend en overtuigend is.

Studenten Connected Spaces werken zelfstandig aan hun project. Bij Digital Media gebeurt dat bij voorkeur in samenwerking, maar studenten zijn altijd individueel verantwoordelijk voor de onderbouwing en verantwoording van de keuzes in het afstuderen.

Het publiek toegankelijk maken van het werk gebeurt o.a. via de speciale site HKU Exposure en tijdens de eindexposities die HKU *schools* jaarlijks organiseren.

In een eindgesprek komen tot slot alle onderdelen van het project integraal aan bod en moet de student laten zien hoe hij zich als Ad designer verder wil ontwikkelen.

De eindexamencommissie geeft een beoordeling van alle onderdelen van het afstudeerproject: werk, documentatie van aanpak, presentatie voorafgaand en tijdens expodagen en eindgesprek over het portfolio. Het eindgesprek is bedoeld om een totaalbeeld te krijgen van de student als Ad designer, van de gekozen aanpak en het werk. Alle eindcompetenties komen bij de beoordeling aan de orde.

Weging en Oordeel

De opleiding hanteert een duidelijk systeem van toetsen en beoordelen. Zij toetst over het algemeen op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier aan de hand van verschillende passende toetsvormen of de student de beoogde competenties/leerresultaten realiseert.

De zogenoemde highstake beoordelingen zijn mooie manieren om integraal en met meerdere ogen naar de ontwikkeling van de studenten te kijken. Het auditteam zag nog ontwikkelpunten op het gebied van het op een vergelijkbare manier hanteren en interpreteren van de criteria en het (blijven)voeren van het gesprek daarover met alle betrokkenen en het huidige gebruik van één beoordelingsformulier voor alle onderdelen van het afstuderen.

De examencommissie pakt haar kwaliteitsborgende rol goed op en treedt zowel reactief als pro-actief op.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 10.

3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren

In juni 2020 is de eerste lichting Ad-studenten afgestudeerd. Twee studenten zijn inmiddels doorgestroomd in een bacheloropleiding bij de school HKU Design respectievelijk de school HKU Media.

Uit de eerste contacten van de opleiding met de alumni blijkt dat zij òf aan de slag zijn gegaan met een eigen bedrijf òf in een bedrijf van anderen werk hebben gezocht. De docenten noemden daarvan een aantal mooie voorbeelden zoals communicatieadviseur bij een vastgoedorganisatie, in dienst bij een interieur- en stylingbureau, ZZP'er op het gebied van interieur en grafisch ontwerper bij een diervoederbedrijf. Maar ten tijde van de audit waren er ook nog alumni op zoek naar werk. Dat acht het auditteam gezien het recente moment van afstuderen niet vreemd en gezien de moeilijkheden met het nog heersende coronavirus en de invloed die dat heeft op het werken in of vanuit de culturele sector mogelijk nu ook een knelpunt. Daarnaast vonden de alumni die het auditteam sprak het best lastig om aan het werkveld uit te leggen wat zij als afgestudeerd Ad'er voor het werkveld kunnen betekenen. Daarin waren sommigen nog zoekende. Ze noemden zich bij sollicitaties beeldend verbinder of creative innovator. Het auditteam beveelt de opleiding/HKU aan hierin een functie te vervullen door samen met de zusterhogescholen ArtEZ en Willem de Kooning Academie en met het landelijke Ad-platform naar de werkvelden helder te maken wat de rol van de Ad'er in het werkveld kan zijn.

De studenten en alumni kennen o.a. door de verschillende projecten het werkveld en wat daarin speelt en mogelijk is voor hen, maar omgekeerd kent het werkveld hen nog niet altijd goed, aldus de studenten en alumni die het auditteam sprak. Het auditteam acht het belangrijk dat de opleiding de studenten hierin verder ondersteuning biedt en hen helpt hun eigen identiteit in de markt te zetten. Zoals onder standaard 10 is vermeld, mag de opleiding het werkveld nog systematischer betrekken bij de opleiding. Door meer bekendheid van deze opleiding bij het werkveld – ook doordat er steeds meer Ad'ers zullen afstuderen - wordt het hopelijk wel steeds gemakkelijker om ook als Ad'er een passende baan te krijgen. Daarnaast adviseert het auditteam de opleiding de nadruk te leggen op het beeldende, artistieke aspect binnen de naam 'beeldend verbinder'. Dat acht het auditteam passend bij HKU als kunsthogeschool en het maakt het voor potentiële studenten en het werkveld duidelijk(er) wat men kan verwachten van deze Ad'ers. Met een even zware nadruk op beide elementen vraagt de opleiding wellicht om 'een schaap met vijf poten': dus beeldend en verbindend sterk en direct inzetbaar en goed toegepast werk. (Zie ook onder de paragraaf 'eigen oordeel van het auditteam.')

Externe partijen die met studenten in projecten hebben gewerkt, waarderen de zelfstandigheid, projectgerichtheid, de inzet, brede inzetbaarheid van de studenten en het direct te gebruiken werk. 'Het is echt zo'n toegevoegde waarde dat een student een visuele vertaling van een concept kan maken', zo blijkt uit de feedback na afloop van het project. 'De studenten zijn creatief, origineel en komen met verrassende concepten'.

De opleiding heeft op basis van haar eerste bevindingen al een aantal veranderingen/aanpassingen geformuleerd en de rol van de Ad'ers verder aangescherpt. Zo wil de opleiding meer aandacht besteden aan een hoger niveau van ondernemendheid in de maatschappelijke en culturele sector; met name voor studenten die daadwerkelijk een eigen bedrijf willen starten. Het auditteam vindt het mooi dat studenten en alumni die dat willen,

terecht kunnen bij HKU X waar zij ondersteuning krijgen bij het ondernemen en het opzetten van een eigen bedrijf. Het auditteam acht het echter essentieel dat de docenten reëel zijn tegen studenten over hun (on)mogelijkheden om een eigen bedrijf te starten: kan de student die stap al maken? De opleiding moet de studenten - indien van toepassing - ook beschermen tegen zichzelf bij te hoge verwachtingen.

Daarnaast wil de opleiding ruimte bieden aan studenten die meer de conceptuele en contextuele kanten willen raken en niet/niet alleen een strikt ambachtelijke en uitvoerende rol willen vervullen. Het auditteam geeft de opleiding in overweging mee na te denken over verschillende rollen.

Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau

Het auditteam heeft uit een overzichtlijst van eerste afstudeerders in 2020 in totaal vijftien studenten geselecteerd waarvan het het eindwerk heeft bekeken: i) onderzoeksverslagen van het project, ii) presentaties van het project en iii) portfolio's met gemaakte werk. Ook woonde het auditteam de eindexpositie bij. Vanwege Covid-19 kon dat helaas dit jaar geen fysiek evenement worden. De Ad-studenten hadden echter met elkaar gezorgd voor een online festival op 26 juni 2020 waarmee zij aan beoordelaars, opdrachtgevers en andere externen - waaronder de leden van het auditteam - hun professionele visitekaartje konden afgeven. De studenten van Connected Spaces gaven om de beurt een korte pitch over hun werk waarna er gelegenheid was voor docenten en externen om de student vragen te stellen. De studenten Digital Media waren online individueel 'te bezoeken'. Zij gaven elke bezoeker of groepje bezoekers toelichting op hun project en beantwoordden daarover vragen. Ook het eindgesprek dat de eindexamencommissie na het event op 26 juni met elke student heeft gevoerd, heeft online plaatsgevonden.

Het auditteam was blij verrast over deze eerste groep afstudeerders, over hun creativiteit en innovatieve vermogens. De studenten hebben in hun werk aangetoond dat zij op Ad-niveau kunnen denken en handelen. Sommigen kwamen al boven dit niveau uit.

Het auditteam zag wel verschillen tussen de studenten: sommigen waren vooral ambachtelijk en/of technisch sterk, maar minder goed op het gebied van verslaglegging en presentatie.

Maar het omgekeerde kwam ook voor. Ook waren bepaalde studenten vooral beeldend sterk en anderen juist sterk als verbinder. Een aantal studenten slaagde erin goede beeldende verbinders te zijn.

De studenten van Connected Spaces die beschikten over digitale skills, kwamen naar het idee van het auditteam beter uit de verf en leken meer waardevol te zijn voor de beroepspraktijk dan de studenten die vooral aan een fysiek product hadden gewerkt voor de klant. De docenten van de opleiding die het auditteam sprak, herkenden dit niet zo, maar zij hebben wel gezien dat het werkveld 'getriggerd' wordt door studenten met een frisse blik.

De studenten Digital Media waren gezien de gekozen studierichting sowieso digitaal bekwaam. Zoals al hierboven is vermeld, acht het auditteam de verwachtingen van opleiding met betrekking tot de beeldend verbinder (te) hoog voor een Ad'er. Na het bestuderen van de eindwerken kwam de commissie tot de conclusie dat wanneer een student goed is in 'verbinden' de beeldende kwaliteiten soms minder goed uit de verf lijken te komen.

En omgekeerd waren de studenten, die sterke beeldende kwaliteiten toonden, meer autonoom en minder ambitieus met het verbinden van stakeholders. Het auditteam is van oordeel dat (te) breed gaan, de beeldende kwaliteit soms te kort kan doen. De eigen reflecties en zelfanalyses van de studenten waren voldoende tot goed. Het auditteam kon zich veelal vinden in de beoordeling van de examinatoren en de feedback die zij de studenten hadden gegeven. Soms kwam het auditteam tot een iets lager oordeel, zij het wel voldoende.

Weging en Oordeel

De studenten hebben in hun eindwerk laten zien dat zij kunnen denken en handelen op het vereiste niveau van een startende Ad'er Design. Het auditteam was blij verrast over deze eerste groep afstudeerders. Ook externe partijen die met studenten in projecten hebben

gewerkt, waarden de zelfstandigheid, projectgerichtheid, de inzet, brede inzetbaarheid van de studenten en het direct te gebruiken werk.

Een aantal studenten is ingestroomd in de bacheloropleiding, een aantal heeft al werk gevonden en een aantal is nog op zoek. Dat is gezien het recente moment van afstuderen niet vreemd.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding voldoet aan basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 11.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditteam is positief over de kwaliteit die de opleiding laat zien op standaard 10 en 11. De enthousiaste en zeer nauw bij de studenten betrokken docenten zorgen daar goed voor. Het auditteam ziet nog ontwikkelpunten waar de opleiding mee aan de slag moet. Het auditteam komt zowel voor standaard 10 als 11 tot het oordeel 'voldoet' en komt derhalve tot het eindoordeel 'positief'.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag, op 17 november 2020.

5. AANBEVELINGEN

- Overweeg om het beoordelingsformulier voor het afstuderen op te splitsen in meerdere onderdelen.
- Blijf in kalibratiesessies aandacht besteden aan de interpretatie van de criteria en aan het punt hoe in de beoordeling recht gedaan kan worden aan de diversiteit aan processen en producten van de studenten, zodat docenten daarin op eenzelfde manier (blijven) optreden.
- Betrek het werkveld ook op andere momenten dan bij de highstake beoordelingen systematischer bij de opzet en inhoud van het onderwijs en bevraag hen op wat een Ad'er voor hen kan betekenen.
- Leg de nadruk op het beeldende, artistieke aspect binnen de naam 'beeldend verbinder' en denk na over verschillende rollen.
- Help de studenten hun eigen identiteit in de markt te zetten en vervul hierin o.a. samen met de zusteropleidingen ArtEZ en Willem de Kooning een rol en schep een kader waarin het voor het werkveld duidelijk is wat een Ad'er zou kunnen betekenen.
- Wees kritisch naar studenten over hun (on)mogelijkheden met betrekking tot het starten van een eigen onderneming. Bescherm de studenten - indien van toepassing - ook tegen zichzelf bij te hoge verwachtingen.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma Tussentijdse beoordeling t.b.v. Associate degree Design – HKU

Locatie: HKU Locatie Oudenoord (lokaal 1.21), Oudenoord 700, Utrecht

Datum locatiebezoek: 24 september 2020

Tijd	Ruimte	Programma onderdeel	Gesprekspartners
12:15 – 12:30	Receptie	Inloop en ontvangst auditpanel	
12.30 – 13.30	1.21	Lunch en gesprek met opleidingsmanagement	<ul style="list-style-type: none">• directeur HKU Design• studieleider Ad Design Connected Spaces• studieleider Ad Design Digital Media• directeur HKU Expertisecentrum Leven Lang Leren en Onderwijsinnovatie, voorzitter HKU-werkgroep Ad
13.30 – 13:45	1.21	Pauze/overleg commissie	
13.45 – 14.15	1.21	Gesprek met studenten	<ul style="list-style-type: none">• 2^e-jaars Connected Spaces• alumna Connected Spaces• alumna Connected Spaces• 2^e-jaars Digital Media (KV en OC)• 2^e-jaars Digital Media• alumna Digital Media, doorstroom bachelor IMT
14.15 – 14.30	1.21	Pauze/overleg commissie	
14.30 – 15.00	1.21	Gesprek met examencommissie	<ul style="list-style-type: none">• voorzitter EC-kamer HKU Design• voorzitter EC-kamer HKU Media• lid EC-kamer HKU Media• ambtelijk secretaris
15.00 – 15.15	1.21	Pauze/overleg commissie	
15.15 – 15:45	1.21	Gesprek met docenten	<ul style="list-style-type: none">• docent Connected Spaces en Digital Media (lid EC HKU Design)• docent Connected Spaces en docent Nimeto (mbo)• docent Connected Spaces (OC)• docent Digital Media• docent Digital Media (lid EC HKU College)• docent Digital Media
15.45 – 16:15	1.21	Pauze/overleg commissie	
16.15 – 16.30	1.21	Terugkoppeling en afronding	

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige Toets Nieuwe Opleiding die onder leiding van de NVAO is uitgevoerd, en meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van

2018. Daarin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar zelfevaluatie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geleidingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Voorafgaand aan de visitatie bestudeerde het auditpanel de eindwerken van 15 studenten en bezocht het op 26 juni het online event van de afstudeerders, waar het met de studenten in gesprek is gegaan over het werk.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2018'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie
- Onderwijs- en examenregeling – OER Associate degree Connected Spaces 19-20.
- Onderwijs- en examenregeling – OER Associate degree Digital Design 19-20
- Programmaboek HKU Ad Design 2018-2020
- Studiepuntentabel 2020-2021 Connected Spaces
- Studiepuntentabel 2020-2021 Digital Design
- Modulebeschrijvingen Connected Spaces
- Modulebeschrijvingen Digital Media
- Werkwijzer afstuderen AD Connected Spaces 2020
- Werkwijzer afstuderen Digital Media 2020
- Onderwijs- en toetsplan HKU Ad Design 2019-2020
- Feedbackformulieren Connected Spaces
- Feedbackformulieren Digital Media
- Jaarverslag examencommissie
- Teamsamenstelling Associate degree Design
- Overzichtslijst van alle afstudeerders 2020
Eindwerken van de geselecteerde studenten Ad Design + beoordelingsformulieren

Het auditpanel heeft van vijftien studenten eindwerken bekeken en het online event bijgewoond.

Namen van studenten, hun studentnummers en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	Niet van toepassing
----------------------	---------------------

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijvingen
Prof. dr.ir J.C. Brezet	De heer Brezet is parttime professor aan de Aalborg Universiteit (Denemarken), emeritus hoogleraar TU Delft en zelfstandig consultant
M. M. Verbeek MEd	Mevrouw Verbeek is programmaleider van de Associate degree Arts&Crafts en docent Modeontwerpen aan de Rotterdam Academy van Hogeschool Rotterdam; van 1986 tot 2014 docent Modeontwerpen aan de Willem de Kooning Academie van Hogeschool Rotterdam.
F. Joos	De heer Joos is oprichter en eigenaar van Whojo - Creative Video; van 2008-2018 docent Motion Graphics aan Howest, University College West Vlaanderen.
L. Stöpp	De heer Stöpp is student aan de Associate degree Arts&Crafts van Hogeschool Rotterdam.
G.C. Versluis	Mevrouw Versluis is senior-adviseur bij Hobéon en gecertificeerd secretaris d.d. november 2010

Op 11-03-2020 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Associate Degree Design van Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, onder het nummer 009317.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobéon.nl

I www.hobéon.nl