

Christelijke Hogeschool Windesheim

Journalistiek

Beperkte opleidingsbeoordeling

Samenvatting

In oktober 2017 is de bestaande hbo-bacheloropleiding Journalistiek van Christelijke Hogeschool Windesheim bezocht door een visitatiepanel van NQA. Het betreft een voltijdsopleiding. Het panel beoordeelt de opleiding als **voldoende**.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding ontvangt voor standaard 1 het oordeel **voldoende**.

De opleiding Journalistiek aan Christelijke Hogeschool Windesheim heeft haar beroepsprofiel en beoogde leerresultaten ontleend aan het landelijk vastgestelde beroeps- en opleidingsprofiel. De beoogde leerresultaten voldoen ruimschoots aan het gewenste hbo-bachelorniveau en sluiten aan op de (inter-)nationale eisen, zoals die zijn vastgesteld door European Journalism Training Association (EJTA).

Op dit moment studeren studenten af op de specialisaties Geschreven Journalistiek (GJ) en AudioVisuele Journalistiek (AJ). Het panel heeft van de opleiding begrepen dat zij dit onderscheid wil opheffen omdat in een crossmediale werkwijze het onderscheid tussen beide specialisaties steeds minder relevant is. Het panel juicht deze ontwikkeling toe.

Binnen het landelijk vastgesteld beroepsprofiel ontwikkelt Journalistiek Windesheim een eigen profiel, aansluitend bij het hogeschoolbreed nagestreefde profiel van 'waarde(n)volle professional'. De opleiding noemt daarbij drie speerpunten: constructieve, crossmediale en ondernemende journalistiek, waarvan constructieve journalistiek het belangrijkste speerpunt is. Vanuit het oogpunt van constructieve journalistiek leidt de opleiding studenten op die hun kennis, onderzoeks- en verteltechnieken inzetten om problemen te signaleren, analyseren en de publieke dialoog over oplossingen te faciliteren. Het panel vindt het concept van constructieve journalistiek goed aansluiten bij het DNA van de opleiding, dat zich van oudsher richt op maatschappelijk betrokken journalistiek. Bij deze specifieke uitwerking van het beroepsprofiel en leerresultaten onderhoudt de opleiding nauwe contacten met het werkveld. Ook is er recent een nieuwe lector op dit onderwerp benoemd. Tegelijkertijd stelt het panel ook vast dat het concept constructieve journalistiek nog verdere uitwerking en borging verdient.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding ontvangt voor standaard 2 het oordeel **voldoende**.

Journalistiek Windesheim heeft een degelijk opgebouwd onderwijsprogramma ontwikkeld, dat studenten in staat stelt om de beoogde leerresultaten te bereiken. Positieve elementen van de leeromgeving zijn de aandacht voor het opdoen van praktijkervaring en de ruimte die er is voor initiatieven voor studenten. Het kennisniveau dat studenten aangeboden wordt, is toereikend. De opleiding besteedt aandacht aan het ontwikkelen van beroepsvaardigheden, zoals schrijfvaardigheid, pitchen, audiovisuele vaardigheden en crossmediale vaardigheden. Het panel ziet mogelijkheden om in de producties het accent op doelgroepdenken en publieksgericht werken sterker tot uiting te laten komen. Het panel denkt dat het mogelijk is om journalistieke opdrachten en maatschappijvakken met elkaar te combineren om zo de ontwikkeling van journalistieke ambachtelijkheid in het curriculum te versterken.

Het panel vindt het positief dat de opleiding studenten opleidt die zich bewust zijn de rol van de journalistiek in de maatschappij. Het concept constructieve journalistiek helpt daarbij. De opleiding erkent dat er de komende jaren nog een uitdaging ligt in het verankeren van het concept in het onderwijsprogramma.

Studenten ontwikkelen onderzoekend vermogen op twee niveaus. Zij verwerven onderzoeksvaardigheden gericht op het zelfstandig uitvoeren van een praktijkgericht onderzoek volgens de empirische cyclus. Ook leren zij onderzoeksjournalistieke technieken in te zetten in hun journalistieke research. Het panel vindt het belangrijk om de onderzoeklijn gericht op praktijkgericht onderzoek door te ontwikkelen in afstemming met de eisen die het werkveld aan onderzoeksvaardigheden van journalisten stelt. Het panel vraagt daarbij vooral aandacht voor het ontwikkelen van reflectieve vaardigheden.

De studenten die het panel gesproken heeft, zijn zeer tevreden over de ruimte die zij hebben om initiatieven te ontplooiën en de korte, directe contacten met docenten en de technische ondersteuning. De opleiding is van plan om de flexibiliteit nog verder uit te bouwen en studenten de mogelijkheid te bieden om een eigen journalistiek profiel te ontwikkelen. Het panel juicht deze ontwikkeling toe.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding ontvangt voor standaard 3 het oordeel **goed**.

Journalistiek Windesheim beschikt over een goed niveau van kwaliteit van toetsing. Toetsen zijn zorgvuldig ontworpen en afgestemd op de leerdoelen. De vormen zijn divers en passend bij het onderwijsprogramma. De toetsen voldoen goed aan de eisen die daaraan gesteld kunnen worden vanuit het oogpunt van validiteit, transparantie en betrouwbaarheid. Bij toetsconstructie en beoordelingen wordt het vier-ogenprincipe gehanteerd. Studenten herkennen zich in de beoordeling en zijn tevreden met de feedback die de beoordelaars bieden.

De borging van de kwaliteit van toetsing is van hoog niveau. Alle docenten hebben de BKE-training doorlopen; er vinden regelmatig kalibreersessies plaats binnen de opleiding en in uitwisseling met andere journalistiek-opleidingen. De examencommissie en de toetscommissie zijn zeer proactief in het bevorderen van de kwaliteit van toetsing. Binnen Windesheim vervult de opleiding Journalistiek naar het oordeel van het panel terecht een voortrekkersrol in de ontwikkeling en borging van de kwaliteit van toetsing. Op grond hiervan en op basis van de aangetroffen kwaliteit beoordeelt het panel deze standaard als goed.

Standaard 4: Gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding ontvangt voor standaard 4 het oordeel voldoende.

Journalistiek Windesheim slaagt er in om startende journalistieke professionals af te leveren die voldoen aan de beoogde leerresultaten.

Studenten tonen hun eindniveau aan op basis van een journalistieke productie, een onderzoeksopdracht en een persoonlijke reflectie. Over het algemeen is de kwaliteit van de eindwerken voldoende op niveau en passend bij het hbo-bachelorniveau. De journalistieke producties zijn wisselend van kwaliteit: een aantal is van hoog niveau, andere zijn minder goed,

maar nog wel van een voldoende niveau. Het panel ziet dit terug in de beoordelingen. De uitvoering van de onderzoeksopdrachten en de persoonlijke reflecties zijn passend voor het hbo-bachelorniveau.

Het panel heeft met de opleiding van gedachten gewisseld over de wijze van afstuderen. Het panel vindt de eisen die de opleiding stelt aan het praktijkgericht empirisch onderzoek te ambitieus. Het panel bepleit meer integratie van het onderzoek en een variatie aan journalistieke beroepsproducten. Daarin zou ook meer ruimte kunnen worden ingeruimd voor persoonlijke reflectie op het vak en de ontwikkeling die afstudeerders tijdens de opleiding hebben doorgemaakt. Alumni weten over het algemeen goed hun weg in de praktijk te vinden. Velen beschikken al over een arbeidsovereenkomst of een opdrachtenportefeuille op het moment van afstuderen.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	9
Schets van de opleiding	11
Standaard 1 Beoogde leerresultaten	13
Standaard 2 Onderwijsleeromgeving	15
Standaard 3 Toetsing	20
Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten	22
Eindoordeel over de opleiding	25
Oordelen op de standaarden	25
Aanbevelingen	27
Bijlagen	29
Bijlage 1 Bezoekprogramma	31
Bijlage 2 Bestudeerde documenten	33

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo bacheloropleiding Journalistiek van de Christelijke Hogeschool Windesheim. Het visitatiepanel dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA in opdracht van Christelijke Hogeschool Windesheim en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO de samenstelling van het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs* van de NVAO september 2016) en het *NQA-protocol 2017 voor de beperkte opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 18 oktober 2017. Het visitatiepanel bestond uit:

De heer prof. dr. J.L.H. Bardoel (voorzitter, domeindeskundige)

Mevrouw dr. G.I. Reynaert (toetsdeskundige)

De heer M. Veeningen (domeindeskundige)

De heer W. Wijndelts (domeindeskundige)

Mevrouw K.M. Boddeüs (studentlid)

Mevrouw C.M.F. Bomhof MOC, auditor van NQA, trad op als lead-auditor van het panel.

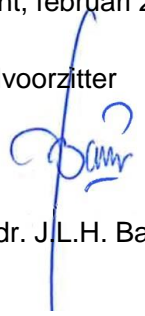
Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. De tussen Hobéon en NQA gekalibreerde criteria voor de beoordeling maken onderdeel uit van deze instructie. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft en gegeven de overlap in de bezetting, waar relevant, voortdurend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. Verder wordt de afstemming tussen de panels gewaarborgd door de ondersteuning van zoveel mogelijk dezelfde secretaris vanuit beide bureaus en door de inzet van getrainde voorzitters.

Bij de aanvraag heeft de instelling een ZER aangeboden, in de vorm van een interactief digitaal document. Dit voldeed naar vorm en inhoud aan de eisen van het desbetreffende NVAO-beoordelingskader en aan de eisen van het *NQA-protocol 2016*. Het visitatiepanel heeft de ZER bestudeerd en een bezoek aan de opleiding gebracht (zie bijlage 1 en 2). Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel een weloverwogen oordeel kunnen vormen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

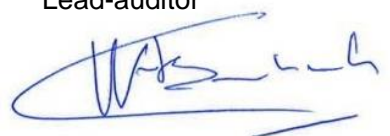
Utrecht, februari 2018

Panelvoorzitter



prof. dr. J.L.H. Bardoel

Lead-auditor



C.M.F. Bomhof MOC

Schets van de opleiding

De opleiding Journalistiek aan de Christelijke Hogeschool Windesheim maakt deel uit van het domein Business, Media en Recht. Windesheim wil studenten op haar opleidingen in Zwolle en Almere als inspirerende kennisinstelling een ambitieus studieklimaat bieden, waar studenten zich met de nodige invloed op het programma kunnen ontwikkelen tot waarde(n)volle professionals. Windesheim ziet waarde(n)volle professionals als beroepsbeoefenaars die hun eigen professionele handelen kritisch ter discussie stellen en hierover verantwoording afleggen als *reflective practitioners*. Waarde(n)volle professionals zijn op de hoogte van de meest recente ontwikkelingen op het vakgebied en met onderzoeksvaardigheden gewapend voor de toekomst van een steeds veranderende beroepspraktijk (*Opleiding- en Toetskader Journalistiek 2013-2017*).

De opleiding Journalistiek wil in het verlengde van deze uitgangspunten studenten opleiden tot *nieuwsgierige, onafhankelijke, kritische journalisten, die verhalen weten te vinden, vertellen en verkopen*. Journalisten moeten in de visie van de opleiding optimaal geschoold zijn, waarbij het gaat om de combinatie van inhoud, ondernemend vermogen en technische vaardigheden. De opleiding hanteert daarbij drie speerpunten: constructieve journalistiek, ondernemende journalistiek en crossmediale journalistiek (zie verder standaard 1).

In 2013 is er een nieuw curriculum ingevoerd. Inmiddels is het nieuwe curriculum volledig in jaar 1 tot en met jaar 4 ingevoerd en zijn de eerste studenten afgestudeerd die het gehele nieuwe programma hebben doorlopen.

Het huidige curriculum is georganiseerd in een structuur met een major van 180 EC en de keuze uit diverse minors van in totaal 60 EC.

In grote lijnen ziet het programma er als volgt uit (zie verder standaard 2).

Jaar	Semester 1	Semester 2
1	M1 Journalistiek (nieuws herkennen en verwerken)	M2 Journalistiek (nieuws meerwaarde geven)
2	M3 Journalistiek (context en duiding)	Minordifferentiatie (geschreven of audiovisuele journalistiek)
3	M4 Stage	M5 Journalistiek (verhalende journalistiek)
4	Keuzeminor (stege 2 of verdieping/verbreding)	M6 Afstuderen (zelfstandig werken en publiceren)

De opleiding telt op het moment van visitatie 590 studenten en een docententeam van 29 docenten (22 fte). Studenten stellen in het studentenhoofdstuk van de ZER vooral heel blij te zijn met de ruimte die hen geboden wordt om creatieve ideeën uit te proberen.

Standaard 1 Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Dit hoofdstuk bevat de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel op dit gebied van de beoogde leerresultaten. De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

Conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding Journalistiek van Windesheim haar beroepsprofiel en beoogde leerresultaten heeft ontleend aan het landelijk vastgestelde beroeps- en opleidingsprofiel. De beoogde leerresultaten voldoen ruimschoots aan het gewenste hbo-bachelorniveau en sluiten ook aan op de (inter-)nationale eisen, zoals die zijn vastgesteld door European Journalism Training Association (EJTA).

Binnen het landelijk vastgesteld beroepsprofiel ontwikkelt Journalistiek Windesheim een eigen profiel, aansluitend bij het hogeschoolbreed nagestreefde profiel van 'waarde(n)volle professional'. De opleiding noemt daarbij drie speerpunten: constructieve journalistiek, crossmediale journalistiek en ondernemende journalistiek, waarvan constructieve journalistiek het belangrijkste is. Dit concept sluit aan bij het DNA van de opleiding, dat zich van oudsher richt op maatschappelijk betrokken journalistiek. Tegelijkertijd stelt het panel ook vast dat het concept constructieve journalistiek uitwerking en verdere borging in het onderwijsprogramma verdient.

Onderbouwing

Competentie- en beroepsprofiel

De opleiding Journalistiek leidt studenten op tot beginnende journalistieke professionals, conform het landelijk vastgestelde beroepsprofiel dat door alle vier de journalistieke opleidingen wordt gehanteerd. Dit beroepsprofiel is gestoeld op de Verklaring van Tartu, waarin de European Journalism Training Association (EJTA) kerncompetenties heeft geformuleerd die aansluiten bij de nationale en internationale beroepseisen voor journalisten. Het beroepsprofiel is uitgewerkt in vijf competentiegebieden: (1) nieuwsgaring en research, (2) journalistieke productie, (3) publieksgerichtheid en -verantwoording, (4) ondernemerschap en innovatie en (5) reflectie en onderzoek (Opleidings- en Toetskader Journalistiek 2013-2017).

De beschreven competentiegebieden zijn niet alleen gerelateerd aan de Verklaring van Tartu maar ook aan de hbo-standaarden en de Dublindescriptoren. Het panel stelt dan ook vast dat de beoogde leerresultaten van de opleiding voldoen aan de eisen die nationaal en internationaal gesteld kunnen worden aan het hbo-bachelorniveau.

De bovengenoemde competentiegebieden zijn uitgewerkt in drie niveaus: basis, gevorderd en bachelor. Journalistiek Windesheim heeft de competenties op de verschillende niveaus uitgewerkt in een competentiematrix (zie verder standaard 2).

Het panel heeft met de opleiding uitgebreid van gedachten gewisseld over het niveau waarop competentie 5 – reflectie en onderzoek – wordt getoetst op eindniveau. Het panel vindt het niveau dat de opleiding daarbij nastreeft eerder bij een masterniveau passen dan bij een

beroepsgericht bachelorniveau van onderzoek en adviseert de opleiding de operationalisering van deze competentie nog eens tegen het licht te houden.

Studenten studeren af op de specialisaties Geschreven Journalistiek en Audiovisuele Journalistiek. Het panel heeft van de opleiding begrepen dat zij dit onderscheid wil opheffen omdat in een crossmediale werkwijze het onderscheid tussen beide specialisaties steeds minder relevant is. Het panel juicht deze ontwikkeling toe.

Eigen profilering

Het panel stelt vast dat de opleiding drie speerpunten heeft benoemd waarmee Journalistiek Windesheim zich onderscheidt van andere opleidingen: constructieve, crossmediale en ondernemende journalistiek. Vanuit het perspectief van constructieve journalistiek leidt Journalistiek Windesheim studenten op die hun kennis-, onderzoeks- en verteltechnieken inzetten om problemen te signaleren, analyseren en de publieke dialoog over oplossingen te faciliteren. Afgestudeerde journalisten van Windesheim begrijpen dat hun toekomstige rol niet die alleen van nieuwsgager, redacteur of verslaggever zal zijn, maar ook die van gespreksleider, fact checker, mediator en storyteller. Journalisten moeten daarom optimaal geschoold zijn in de combinatie van inhoud, ondernemend vermogen en technische vaardigheden (Opleidings- en Toetskader 2013-2017).

Uit de documentatie en de gesprekken die het panel heeft gevoerd, blijkt dat constructieve journalistiek centraal staat in de profilering van de opleiding. Journalistiek Windesheim heeft zich vanaf het studiejaar 2016-2017 vooral op dit speerpunt gericht, waarbij de andere twee speerpunten als voorwaarde dienen om als maatschappelijk betrokken constructieve journalist te kunnen opereren. Recent is een nieuwe lector benoemd die zich richt op het thema van constructieve journalistiek en wat het betekent in de beroepspraktijk. Daarbij wordt ook het werkveld nauw betrokken. Journalistiek Windesheim voert regelmatig gesprekken met een divers samengestelde werkveldadviesraad over het profiel en het gewenste eindniveau van studenten. De werkveldadviesraad vindt de nadruk op kwaliteitsjournalistiek als basis voor constructieve journalistiek een belangrijk aandachtspunt van de opleiding en is enthousiast over de richting die de opleiding is ingeslagen.

Het panel vindt het concept van constructieve journalistiek veelbelovend en goed passend bij de identiteit van de hogeschool en de opleiding. Van oudsher richt Windesheim zich op de ontwikkeling van waarde(n)volle professional en levert de opleiding Journalistiek maatschappelijk betrokken journalisten af. Wel vindt het panel dat het begrip nog verdere uitwerking en borging verdient. Het panel realiseert zich daarbij dat het begrip constructieve journalistiek relatief recent is geïntroduceerd.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Dit hoofdstuk geeft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel weer op het gebied van de onderwijsleeromgeving. De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

Conclusie

Het panel stelt vast dat Journalistiek Windesheim een degelijk opgebouwd onderwijsprogramma heeft ontwikkeld dat studenten in staat stelt om zich de beoogde leerresultaten eigen te maken. Positieve elementen van de leeromgeving zijn de aandacht voor het opdoen van praktijkervaring en de ruimte die er is voor initiatieven voor studenten. Het kennisniveau dat studenten aangereikt wordt, is toereikend. De opleiding besteedt aandacht aan het ontwikkelen van beroepsvaardigheden, zoals schrijfvaardigheid, pitchen, audiovisuele vaardigheden en andere vaardigheden in het gebruik van sociale media.

Het panel vindt het positief dat de opleiding studenten opleidt die zich bewust zijn van de rol van de journalistiek in de maatschappij. Het recent geïntroduceerde concept constructieve journalistiek kan daarbij helpen.

Studenten doen onderzoeksvaardigheden op, onder meer door mee te werken aan onderzoeken van het lectoraat. Het panel vindt het belangrijk om de theoretisch ingestoken onderzoeklijn door te ontwikkelen in afstemming met de eisen die het werkveld aan onderzoeksvaardigheden in de beroepspraktijk stelt. Het panel stelt verder vast dat studenten op een passende manier worden voorbereid om in een internationale context te werken.

De studenten die het panel gesproken heeft, zijn zeer tevreden over de ruimte die zij hebben om initiatieven te ontplooiën en de korte, directe en waardevolle contacten met docenten en de technische ondersteuning. De opleiding biedt studenten daarvoor goede voorzieningen zoals een tv- en radiostudio met bijbehorende apparatuur. Docenten zijn ter zake kundig, onderhouden contact met het werkveld en professionaliseren zich op didactische vlak en op journalistiek-inhoudelijk vlak. De opleiding is van plan om de flexibiliteit verder uit te bouwen en studenten de mogelijkheid te bieden om een persoonlijk journalistiek profiel te ontwikkelen. Het panel juicht deze ontwikkeling toe en wijst de opleiding erop dat deze keuzevrijheid voor studenten van de opleiding een grote verantwoordelijkheid vraagt op het gebied van studiebegeleiding.

Onderbouwing

Structuur en opbouw

Het panel concludeert dat de Journalistiek Windesheim een krachtige leeromgeving heeft ontworpen die studenten in staat stelt om hun beoogde leerresultaten te behalen. Journalistiek Windesheim heeft de structuur en de inhoud van het curriculum helder omschreven in onder meer het Opleidings- en toetsingskader 2013-2017. De opbouw in competentieniveaus en de relatie met hbo-kwalificaties zijn inzichtelijk. Het onderwijsprogramma neemt toe in complexiteit, waarbij studenten in de loop der jaren in een toenemende mate zelfstandig werken aan journalistieke producten.

Het onderwijsprogramma is opgebouwd volgens de leerlijnen van De Bie, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de integrale leerlijn, de conceptuele leerlijn, de vaardighedenleerlijn en de reflectieve leerlijn. Binnen de integrale leerlijn staan het ontwerp en de verantwoording van beroepsproducten centraal. Studenten werken in zogenaamde kenmerkende beroepssituaties aan verschillende thema's waarin onderwijs en praktijk aan elkaar gekoppeld zijn (Opleidings- en Toetskader 2013-2017). Voorbeelden van thema's zijn 'Neus voor het nieuws', waarin studenten in het eerste semester als beginnend redacteur leren om nieuws te signaleren. Bijbehorende beroepsproducten zijn een nieuwsbericht voor de krant, een radiobulletin of sociale mediaberichten. Hieraan gekoppeld zijn conceptuele vakken als journalistiek, politiek en communicatiewetenschap. Tegelijkertijd oefenen studenten in vaardigheden als taalbeheersing, onderzoek en techniek.

Een ander voorbeeld van een kenmerkende beroepssituatie in het derde jaar is 'Het originele verhaal'. Hierin leren studenten om als redacteur en programmamaker alle verworven beroepsvaardigheden in te zetten om een (eigen)zinnig journalistiek verhaal te ontwikkelen, uit te diepen en te presenteren. Studenten leveren als beroepsproduct een journalistieke productie op het snijvlak van narratie en journalistiek onderzoek. Dit wordt gevisualiseerd in de vorm van bijvoorbeeld een interactieve webdocumentaire of een multimediale longread.

Studenten krijgen veel ruimte om zichzelf te ontwikkelen. Het panel is positief over de mogelijkheden die de opleiding daarvoor biedt. Zo zijn er *honour tracks* en extracurriculaire activiteiten zoals het project Uitgelicht, waarin studenten iedere maand een College Tour-achtig programma maken met een inspirerende journalist. Het panel heeft kennisgemaakt met enthousiaste studenten die zijn betrokken bij Uitgelicht en daarin zeggen veel praktijkervaring op te doen. Journalistiek Windesheim onderhoudt verder contacten met de Vrije Universiteit in Amsterdam en biedt studenten de mogelijkheid om hen tijdens de vrije minorruimte een premaster te laten volgen voor de universitaire master Journalistiek.

De opleiding heeft te kennen gegeven meer flexibiliteit te willen introduceren om studenten de mogelijkheid te bieden een persoonlijk journalistiek profiel te ontwikkelen. Nu studeren studenten in het derde jaar nog voor een specialisatie Geschreven Journalistiek of Audiovisuele Journalistiek. Het panel vindt dat een goede ontwikkeling.

Kennis en beroepsvaardigheden

Het panel stelt vast dat de opleiding Journalistiek studenten adequate kennis en vaardigheden aanreikt. De kennis is toereikend: studenten journalistiek krijgen een stevige basis in maatschappijvakken en andere theorievakken.

De beroepsvaardigheden komen aan bod in het onderwijsprogramma, mede door het praktijkgerichte karakter van de opleiding. In verschillende zogenoemde kenmerkende beroepssituaties komen basisvaardigheden als taalbeheersing, Engels, pitchen, interviewen en technische vaardigheden (websites, audio, video en vormgeving) aan bod. Studenten zijn blij met deze opzet van het programma, maar geven aan dat er meer integratie tussen en beroepsvaardigheden en conceptuele vaardigheden mogelijk is. Het panel onderschrijft deze wens. Van belang is dat aangesloten wordt bij de vaardigheden die van een beginnend beroepsbeoefenaar verwacht mogen worden. De waarde van het schrijven van een goed artikel

en het vervaardigen van een kort, maar kwalitatief hoogstaand audiovisueel verslag moet niet worden onderschat, evenals de complexiteit van journalistieke producten als een documentaire of een *longread*. De indruk van het panel is dat de nadruk in het onderwijsprogramma en bij het afstuderen iets te veel ligt op de meer complexe producten, waardoor de aandacht voor basisvaardigheden in de knel kan komen.

Studenten brengen de aangeleerde beroepsvaardigheden op verschillende momenten in het studietraject in de praktijk. In de propedeuse organiseert de opleiding praktijkweken, waar studenten als beginnend journalist aan de slag gaan. In het tweede jaar werken studenten in het tweede semester als student/journalist aan opdrachten in de praktijk, met ondersteuning van professionals uit het werkveld. De opleiding vraagt daarbij veel van de zelfstandigheid van studenten, waarbij studenten aangeven dat met name in dit semester meer begeleiding en aansluiting op kennis en vaardigheden uit eerdere semesters wenselijk is. Beroepsvaardigheden komen verder tijdens de stage in het derde jaar en de afstudeerstage uitgebreid aan bod. Veel studenten blijven na de stage bij de opdrachtgever actief.

Positief is het panel over de door de opleiding ontwikkelde minor Media Innovation. In deze minor ontwikkelen studenten een eigen product samen met studenten van andere opleidingen. Studenten komen tijdens deze minor in aanraking met ondernemende vaardigheden en publieksgericht werken. Het panel heeft studenten gesproken die aangaven bij deze minor voor het eerst bewust in aanraking te zijn gekomen met deze vaardigheden. Het panel vindt dat de opleiding eerder en meer bewust aandacht mag besteden aan publieksgericht denken en de daarbij behorende ondernemende vaardigheden.

Inbedding speerpunt constructieve Journalistiek

Sinds 2016-2017 heeft de opleiding het speerpunt constructieve journalistiek een plaats gegeven in het onderwijsprogramma. Vanuit deze benadering wil Journalistiek Windesheim journalisten opleiden die naast de gebruikelijke vijf W's (wie, wat, waar, wanneer, waarom) ook een zesde W hanteren: wat nu?

Studenten geven aan dat het begrip constructieve journalistiek gaandeweg beter ingebed raakt in het onderwijsprogramma. Tot voor kort ontbrak het bij docenten en studenten aan een consistent beeld van wat het begrip nu concreet inhoudt. Het panel stelt dan ook vast dat het concept constructieve journalistiek nog verdere uitwerking en borging bij het docententeam behoeft, zodat de opleiding een voor studenten helder en eenduidig concept kan hanteren in het curriculum. Het panel is tevens met het opleidingsmanagement van mening dat het waardevol is voor de opleiding om zowel het theoretisch kader als de toepassing van constructieve journalistiek met elkaar te blijven bevragen zodat het een concept blijft en geen recept.

Internationalisering

Het panel vindt de internationalisering van de opleiding passend ingevuld. Studenten krijgen onderwijs in Engelse taalvaardigheid, maken verplicht een internationale reis en komen in het onderwijsprogramma in aanraking met internationale onderwerpen bij vakken als politiek, economie en cultuur. Studenten worden gestimuleerd om regelmatig gebruik te maken van Engelstalige literatuur. Zo moeten bijvoorbeeld vierdejaarsstudenten in hun afstudeeropdrachten verplicht verwijzingen gebruiken naar Engelstalige wetenschappelijke literatuur. Verder biedt de opleiding studenten de mogelijkheid om minoren te volgen of af te studeren in het buitenland.

Onderzoeksvaardigheden

Journalistiek Windesheim heeft een onderzoeksleerlijn ontworpen, waarbij in elk leerjaar aandacht is voor onderzoeksvaardigheden. Speerpunten zijn (1) systematische aandacht voor de gehele empirische cyclus, (2) methodologische vaardigheden in ontwerp en uitvoering en (3) relevantie voor de toekomstige beroepscontext.

In het afstudeerjaar voeren studenten een deelonderzoek uit in een onderzoeksprojectgroep, in opdracht van het lectoraat of van mediabedrijven (zie verder standaard 4). Het panel waardeert de verknoping van het lectoraat met het onderwijs. Studenten vinden daarentegen de deelonderzoeken niet altijd even inspirerend. In het vierde jaar leggen studenten verder een tentamen af, waarin ze worden bevraagd op onderzoeksmethodologie en het eindniveau moeten aantonen.

Het panel vindt dat de nadruk in de onderzoeksleerlijn te veel ligt op onderzoekstechnieken, terwijl er meer nadruk mag liggen op de formulering van goede onderzoeksvragen, de verantwoording van de (journalistieke) aanpak om tot beantwoording van die vraag te komen en op de mogelijkheid om onderzoeksrapporten van anderen te kunnen lezen en beoordelen. Deze vaardigheden passen bij wat van een onderzoekend journalist worden verwacht. Het panel is van oordeel dat de opleiding de onderzoeksleerlijn in overleg met het werkveld nog eens tegen het licht kan houden teneinde tot een meer praktijkgerichte onderzoekslijn te komen die beter beantwoordt bij de behoefte van de beroepspraktijk.

Reflective practitioner

De ontwikkeling van het onderzoekend vermogen van studenten behelst niet alleen de hierboven beschreven onderzoeksvaardigheden. Het betreft ook de groei van studenten tot *reflective practitioners*, die in staat zijn om te reflecteren op hun eigen functioneren en op ontwikkelingen in het werkveld. Het aanleren van reflectieve vaardigheden is in de praktijk lastig. Dat blijkt uit de opdrachten die het panel heeft ingezien en uit de gesprekken die het panel over dit onderwerp heeft gevoerd met de opleiding. Het panel adviseert Journalistiek Windesheim om het concept *reflective practitioner* in samenwerking met het werkveld en lectoraat verder uit te werken en daarbij een reëel ambitieniveau te hanteren, passend bij de ervaring en het niveau dat studenten aankunnen.

Studieloopbaanbegeleiding

Studieloopbaanbegeleiding geeft invulling aan de door Windesheim geformuleerde hbo-competentie 'zelfsturing op studie en loopbaan'.

In de propedeuse richten studentbegeleiders zich vooral op studievvaardigheden en de motivatie van studenten voor de opleiding Journalistiek.

In de jaren daarna ondersteunen studentbegeleiders studenten in hun persoonlijke ontwikkeling. Studenten voeren activiteiten uit die gericht zijn op de reflectie op eigen kwaliteit, motieven, toekomstig werkveld, het onderhouden van netwerken en loopbaanontwikkeling. De activiteiten worden verzameld in een portfolio en besproken met de studentbegeleider.

Voorop staat zelfsturing. Het panel heeft van studenten gehoord dat er veel mogelijk is binnen de opleiding, maar dat studenten daarvoor veelal zelf het initiatief moeten nemen. Studieplanning en het eventueel wegwerken van achterstanden behoort tot de verantwoordelijkheid van studenten.

Daarbij ervaren de studenten dat docenten en studentbegeleiders welwillend zijn om eventuele vragen te beantwoorden en ondersteuning te bieden. Voor achterblijvers bijvoorbeeld, heeft de opleiding zogenaamde 'turbogroepen' ingericht, waarin studenten de mogelijkheid krijgen om met elkaar te werken aan het inhalen van achterstand. Wel zouden studenten meer begeleiding in het tweede semester van het tweede jaar op prijs stellen. Studenten vinden de sfeer op de opleiding prettig, veilig en persoonlijk.

Het panel vindt de studiebegeleiding op dit moment adequaat vormgegeven. Als de opleiding ervoor kiest om meer flexibiliteit in het onderwijsprogramma te introduceren, dan zal de studiebegeleiding verder moeten worden aangepast.

Kwaliteit docententeam

Het panel heeft kennisgemaakt met een betrokken en professioneel docententeam van 29 medewerkers in 22 fte, dat zich sterk maakt voor de ontwikkeling van de opleiding en de ontwikkeling van studenten. Docenten zijn ter zake kundig, onderhouden veel contact met het werkveld en professionaliseren zich zowel op didactisch als op journalistiek-inhoudelijk vlak. Alle docenten beschikken over een uitgebreide werkervaring, didactische bevoegdheid, de basiskwalificatie examineren en een masterdiploma of zijn daarmee bezig. Het team bestaat uit een mix van docenten die al langer bij de opleiding betrokken zijn en docenten die recent zijn ingestroomd.

De opleiding zet regelmatig gastdocenten uit het werkveld en alumni in om studenten tijdens praktijkweken en de ontwikkeling van beroepsproducten te begeleiden en van feedback te voorzien.

Studenten zijn tevreden over de contacten met docenten. De contacten met docenten en medewerkers belast met de technische ondersteuning van bijvoorbeeld audiovisuele middelen zijn direct en prettig.

Kwaliteit voorzieningen

Het panel heeft verschillende voorzieningen op de opleiding gezien, zoals een radiostudio en een televisiestudio. Studenten kunnen gebruikmaken van technische apparatuur zoals camera's en andere opnameapparatuur. Studenten worden daarbij goed geholpen door de technische medewerkers van de opleiding.

Standaard 3 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Dit hoofdstuk bevat de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel op het gebied van toetsing. De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **goed**.

Conclusie

Het panel heeft met veel waardering kennisgenomen van het systeem van toetsing van de opleiding Journalistiek Windesheim. De toetsen voldoen in hoge mate aan de eisen die daaraan gesteld kunnen worden vanuit het oogpunt van validiteit, transparantie en betrouwbaarheid. Toetsen zijn zorgvuldig ontworpen en afgestemd op de leerdoelen. De vormen zijn divers en passend bij het onderwijsprogramma. Bij toetsconstructie en beoordelingen wordt het vier-ogenprincipe gehanteerd. Studenten herkennen zich in de beoordeling en zijn tevreden met de feedback die de beoordelaars bieden.

De borging van de kwaliteit van toetsing is van bovengemiddeld niveau. Alle docenten hebben de BKE-training doorlopen; er vinden regelmatig kalibratiesessies plaats binnen de opleiding en in uitwisseling met andere journalistieke opleidingen. De examencommissie en de toetscommissie zijn zeer proactief in het bevorderen van de kwaliteit van toetsing. Binnen Windesheim vervult de opleiding Journalistiek naar het oordeel van het panel terecht een voortrekkersrol in de ontwikkeling en borging van de kwaliteit van toetsing. Op grond hiervan en op basis van de aangetroffen kwaliteit beoordeelt het panel deze standaard als goed.

Onderbouwing

Systeem van toetsing

Het panel stelt vast dat het toetsstelsel royaal voldoet aan de eisen die daar vanuit validiteit, betrouwbaarheid en transparantie aan gesteld kunnen worden. In het Opleidings- en toetskader is het systeem van toetsing uitgebreid beschreven en uitgewerkt in een toetsprogramma. Het toetsprogramma bestaat uit een mix van toetsvormen, passend bij de werkvormen en de competenties die binnen het curriculum aan bod komen. De conceptuele leerlijn wordt veelal getoetst aan de hand van tentamens met open of gesloten vragen. In de integrale leerlijn staat de toetsing uit het beoordelen van productopdrachten.

De validiteit blijkt uit de koppeling van toetsen aan de ontwikkeling van competenties, zoals beschreven in de competentiematrix. Toetsplannen maken integraal onderdeel uit van de studiewijzers, waarin de betrokken competentiegebieden, de leerdoelen en het niveau van de onderwijsmoduul staan omschreven. Het panel heeft aan de hand van de toetsplannen en de competentiematrix kunnen vaststellen dat het toetsprogramma de te toetsen competenties volledig dekt.

De betrouwbaarheid is gewaarborgd door opdrachten en beoordelingsformulieren op te stellen volgens het vier-ogenprincipe. De beoordelingsformulieren zijn over het algemeen van heldere *rubrics* voorzien. Het panel heeft vastgesteld dat docenten deze goed weten te hanteren. Bij de beoordeling van de eindwerken bijvoorbeeld kiest de eerste beoordelaar de *rubrics* als uitgangspunt voor de beoordeling waarbij de tweede (externe) beoordelaar een meer holistische

benadering kiest, die naderhand aan de hand van de *rubrics* wordt onderbouwd. Om de betrouwbaarheid van de beoordelingen verder te vergroten, organiseert de opleiding regelmatig kalibreersessies. Bij toetsen met open vragen zijn antwoordformulieren beschikbaar. De transparantie blijkt ten slotte uit de toetsinformatie die de opleiding via de elektronische leeromgeving beschikbaar stelt in studiewijzers, waardoor studenten zicht hebben op de moduulinformatie, toetsvorm, de toetsmatrijs, de wijze van beoordeling en het inzagerecht. Studenten krijgen duidelijke feedback op hun opdrachten en toetsen en zijn daar tevreden over.

Borging

Het panel is onder de indruk van de borging van de kwaliteit van toetsing en beoordeling. De toetsdeskundigheid van docenten is bovengemiddeld hoog. Alle docenten hebben een BKE-training ondergaan, waarbij de docenten tijdens de training alle bestaande toetsen opnieuw hebben geanalyseerd en waar nodig hebben bijgesteld.

Journalistiek Windesheim beschikt verder over een actieve examen- en toetscommissie, die beiden zeer betrokken zijn bij de kwaliteit van toetsing en de kwaliteit van het eindniveau. Zowel de examencommissie als de toetscommissie vervullen daarbij een voortrekkersrol binnen de hogeschool.

De toetscommissie is onderdeel van de examencommissie en belast met de kwaliteit van toetsing. De commissie controleert steekproefsgewijs ieder jaar een aantal toetsen voorafgaand aan de afname. Ook maakt de toetscommissie jaarlijks rapportage over de kwaliteit van de meerkeuze toetsen

De examencommissie neemt steekproeven in de afstudeerdossiers om de kwaliteit van het eindniveau te borgen. Daarbij schakelt de examencommissie ook collega's van buiten de opleiding in, om een frisse blik op het afstudeerniveau te houden.

Verbeteracties die voortvloeien uit de steekproeven worden door de examen- en toetscommissie besproken met de hoofddocent en strak bewaakt.

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Dit hoofdstuk bevat de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel op het gebied van gerealiseerde leerresultaten. De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

Conclusie

Het panel stelt op basis van de eindwerken van studenten en van de gesprekken die het met het werkveld en alumni heeft gevoerd vast dat Journalistiek Windesheim erin slaagt om startende journalistieke professionals af te leveren die voldoen aan de beoogde leerresultaten.

Over het algemeen is de kwaliteit van de eindwerken voldoende op niveau en passend bij het hbo-bachelorniveau. Het panel heeft journalistieke producties van afgestudeerden bestudeerd en geconstateerd dat deze variëren in kwaliteit. De beoordelingen zijn daarmee in lijn. Een aantal eindwerken is van hoog niveau, andere zijn minder goed, maar nog wel van een voldoende niveau.

Het panel heeft met de opleiding gedurende de visitatiedag verschillende malen van gedachten gewisseld over de wijze van afstuderen. Het panel vindt de eisen die de opleiding stelt aan het onderzoekend vermogen ambitieus. Het panel bepleit meer integratie van onderzoek met de journalistieke beroepsproducten en meer aandacht voor persoonlijke reflectie op de professie en op de ontwikkeling die afgestudeerden tijdens de opleiding hebben doorgemaakt.

Alumni weten over het algemeen goed hun weg in de beroepspraktijk te vinden. Velen beschikken al over een arbeidsovereenkomst of een opdrachtenportefeuille op het moment van afstuderen.

Onderbouwing

Afstudeerproces

In het afstudeerjaar tonen studenten de gerealiseerde leerresultaten aan met een journalistieke productie, een onderzoeksopdracht en een persoonlijke reflectie op de beroepspraktijk. Om het onderzoekend vermogen nog eens extra aan te tonen moeten studenten daarnaast een tentamen onderzoeksmethodologie afleggen. Het panel heeft het tentamen ingezien en daarbij vastgesteld dat de eisen zich op een hoog, welhaast academisch niveau bevinden

De journalistieke productie moet inhoudelijk publicabel zijn. Studenten maken daarbij de keuze voor een geschreven of een audiovisuele productie. Voordat studenten aan de slag gaan met een journalistieke productie moeten zij een pitch en een plan van aanpak opstellen. De pitch en het plan van aanpak worden beoordeeld door een docent-begeleider en een professional uit het werkveld. Wanneer deze akkoord zijn met het plan van aanpak, kunnen studenten aan de slag. Begeleiding is beschikbaar van de docent-begeleider en een professional. Bij de beoordeling van de journalistieke productie zijn, naast de docent-begeleider, ook een docent-beoordelaar betrokken. De twee beoordelaars betrekken het advies van een professional uit het werkveld bij de eindbeoordeling. Het advies betreft met name de vraag of de productie aan de eisen van het werkveld voldoet en publicabel is.

De onderzoekopdracht is een opdracht die studenten vervullen in onderzoeksprojectgroepen, in opdracht van het lectoraat of in opdracht van mediabedrijven. Studenten ontwerpen binnen een bestaand onderzoekproject hun eigen deelonderzoek en voeren dat zelfstandig uit. De uitkomsten van de deelonderzoeken dienen relevant te zijn voor de beroepspraktijk en bruikbaar voor het lectoraat.

In de reflectie kijken studenten terug op het proces van afstuderen, de sterktes en de zwaktes van de gemaakte journalistieke productie en ten slotte op de plaats van de productie in het journalistieke debat. Daarbij moeten studenten ook reflecteren op hun eigen professionele ontwikkeling en toekomst.

Het panel betreurt het dat het onderzoek en de journalistieke productie twee afzonderlijke onderdelen zijn in de afstudeerfase, zonder onderlinge samenhang. Het panel is van oordeel dat onderzoeksvaardigheden meer in lijn met de journalistieke afstudeerproductie aan bod dienen te komen en niet als een geïsoleerde vaardigheid zouden moeten worden getoetst.

Realisatie eindniveau

Om zich een beeld te vormen van het eindniveau heeft het panel de eindwerken van vijftien studenten bestudeerd en daarbij gekeken naar de geschreven journalistieke producties, de onderzoekopdrachten en de persoonlijke reflecties. De eindwerken zijn geselecteerd op basis van eindcijfer, onderwerp, jaar van afstuderen en specialisatie, waarbij tevens gestreefd is naar een representatief beeld van afstuderen in de jaren 2015-2016 en 2016-2017.

Over het algemeen zijn de journalistieke producten van voldoende niveau en passend voor een pas afgestudeerde bachelor. Daarbij zijn niveauverschillen zichtbaar: het panel heeft pareltjes aangetroffen maar evenzeer minder sterke uitwerkingen van journalistieke vraagstukken. De onderwerpkeuze verschilt sterk: van soms heel persoonlijk getint naar meer maatschappelijk betrokken. De uitwerking is eveneens wisselend: soms is de focus goed zichtbaar, en soms waaieren de publicaties nogal uit. Het panel zou verder graag meer publieksgerichtheid in de journalistieke producties terug willen zien. Ook vindt het panel het belangrijk om meer ruimte te bieden aan crossmediale producties in de afstudeeropdrachten, zodat studenten niet bij voorbaat voor een geschreven productie of voor een audiovisuele productie hoeven te kiezen.

De bestudeerde onderzoekopdrachten tonen aan dat studenten over voldoende onderzoeksvaardigheden beschikken, passend bij het hbo-bachelorniveau. Het panel vindt dat de opdrachten vooral een appèl doen op technische onderzoeksvaardigheden en minder op een adequate vraagformulering en methodologische verantwoording.

De persoonlijke reflecties zijn op zich vergelijkbaar met wat gebruikelijk is op hbo-bachelorniveau. Het panel vindt echter tevens dat de reflecties meer in lijn kunnen worden gebracht met de geformuleerde ambitie om studenten tot reflectieve practitioner te laten uitgroeien. De opleiding is zich van deze uitdaging bewust.

De opleiding is zich aan het beraden op het afstudeerproces en wil daarin meer variatie bieden in producten waarmee afstudeerders de gerealiseerde leerresultaten kunnen aantonen. Ook toont de opleiding zich ontvankelijk voor de suggestie om meer samenhang aan te brengen tussen onderzoeksrapportage en journalistiek productie en om de reflectieve vaardigheden van studenten van meer diepgang te voorzien. De opleiding is inmiddels gestart met nieuwe vormen van afstuderen, waarin deze samenhang is versterkt. Het panel vindt dat een goede ontwikkeling.

Functioneren alumni

Journalistiek Windesheim bereidt studenten in voldoende mate voor op de beroepspraktijk, stelt het panel vast. Studenten Journalistiek Windesheim zijn vaak al aan het werk als (freelance) journalist voordat zij aan hun afstudeertraject beginnen. Ook na hun afstudeertraject weten alumni snel hun weg op de arbeidsmarkt te vinden en gaan zij aan de slag als beginnend journalist. Het werkveld is positief over de 'hands on'-houding, de kennis en vaardigheden van afgestudeerde Windesheim-journalisten. Alumni weten zich snel nieuwe vaardigheden op het gebied van crossmediaal werken eigen te maken.

De opleiding biedt alumni nascholing op terugkomdagen en zet alumni in als praktijkbegeleiders voor projecten met studenten. Het panel is positief over de wijze waarop de opleiding de contacten met alumni in standhoudt.

Eindoordeel over de opleiding

Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	voldoende
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	voldoende
<i>Standaard 3 Toetsing</i>	goed
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	voldoende

Het visitatiepanel heeft de opleiding Journalistiek Windesheim leren kennen als een zich sterk ontwikkelende opleiding die studenten in lijn met het profiel van de Windesheim wil opleiden tot maatschappelijk betrokken 'constructieve' journalisten. De opleiding biedt daarvoor een passende krachtige leeromgeving met veel mogelijkheden voor studenten om hun eigen journalistiek profiel te kiezen. De kwaliteit van toetsing is van bovengemiddeld niveau. Afgestudeerden laten zien over het hbo-bachelorniveau te beschikken.

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande hbo-bacheloropleiding Journalistiek van Christelijke Hogeschool Windesheim al met al als **voldoende**.

Aanbevelingen

Het panel geeft de opleiding de volgende aanbevelingen mee:

Standaard 1

- Ontwikkel een heldere uitwerking van het begrip constructieve journalistiek als hoofdspeerpunt van de opleiding, blijf deze definitie bevragen en maak daarbij ook duidelijk wat de positie is van de ondersteunende speerpunten crossmedialiteit en ondernemerschap;

Standaard 2

- Houd in de loop van de opleiding de aandacht voor journalistieke basisvaardigheden vast en probeer deze gaandeweg zinvol zijn te integreren in verdiepende vakken gericht op het verwerven van verdere kennis en inzicht om zo bij te dragen aan het nagestreefde beroepsprofiel van de 'reflective practitioner';
- Borg daarbij expliciet de aspecten doelgroepdenken en publieksgericht werken;
- Houd de onderzoeksleerlijn tegen het licht en breng deze meer in overeenstemming met wat vanuit een praktijkgerichte opleiding van journalisten verwacht mag worden;
- Streef een reëel niveau van te ontwikkelen reflectieve vaardigheden na bij de ontwikkeling van studenten tot reflective practitioners en laat studenten deze ontwikkeling ook expliciet zichtbaar maken tijdens het curriculum en in de afstudeeropdracht;
- Besteed aandacht aan voldoende studiebegeleiding wanneer de opleiding meer flexibiliteit in het programma gaat aanbrengen;

Standaard 4

- Heroverweeg het afstudeerprogramma op mogelijkheden om onderzoeksopdracht en afstudeerproductie meer op elkaar af te stemmen.

Bijlagen

Bijlage 1 Bezoekprogramma

Tijdstip	Programma onderdeel	Deelnemers
08.15 - 08.25	Ontvangst Commissie	De heer prof. dr. J.L.H. Bardeel Voorzitter Mevrouw drs. G.I. Reynaert MA Lid De heer W. Wijndelts BA Lid De heer M. Veeningen bc Lid Mevrouw K.M. Boddeüs Studentlid Mevrouw C.M.F. Bomhof MOC Secretaris
08.25 - 08.45	Kort vooroverleg	Commissie
08.45 - 09.30	Profilering opleiding	Presentatie van de opleiding door hhd (i.s.m. opleidingsteam) gericht op de profilering van de opleiding. Daarna gaan we hierover in gesprek. Relatie met standaard 1. Miranda van Dijk-Kedde Hogeschoolhoofddocent Journalistiek Geert Bouw Teamleider jaar 1 & 2, docent Engels Henk Jan Karsten Teamleider jaar 3 & 4, docent Journalistiek
09.30 - 10.30	Bestuderen materiaal	Commissie
10.30 - 11.00	Bezoek Praktijkweek	Bezoek aan de praktijkweek jaar 2. De commissie kan daar een informeel gesprek voeren met hoofdredacteuren uit het werkveld, docenten en studenten
	Betrokken docent:	Marijke van den Berg Docent en moduulverantwoordelijke M3 Journalistiek
11.00 - 11.15	Korte pauze	Commissie
11.15 - 12.00	Inspirerende leeromgeving	De integrale leerlijn staat centraal in dit gesprek. We zoomen in op onze praktijkweken en de samenwerking met de praktijk gedurende de opleiding. Relatie met standaard 2. Gesprek met docenten, studenten en werkveld. Egbert Hermsen Docent Journalistiek Gabrielle van Gelderen Stagecoördinator, docent Journalistiek Willem de Haan Docent Journalistiek Niek Hietbrink Docent communicatiewetenschap, docent-onderzoeker lectoraat Constructive Journalism Wendelmoet Boersema Chef nieuwsdienst en crossmedia Trouw, lid adviesraad Jos Stolper 4e jaars student
12.00 - 12.30	Lunchpauze + overleg	Commissie
12.30 - 13.00	Afstuderen + Onderzoek	Onwikkelingsgericht gesprek met betrekking tot de gemaakte keuzes in de opzet van het afstuderen Miranda van Dijk - Kedde Hogeschoolhoofddocent Journalistiek Kirsten Huising Voorzitter examencommissie, docent economie Erik van Schaik Afstudeercoördinator, docent Journalistiek Gonnie Eggink Coördinator onderzoek, docent onderzoek en communicatiewetenschap

Tijdstip	Programma onderdeel	Deelnemers
13.00 - 13.30	Borging en eindniveau	<p>We gaan in gesprek over de borging van het eindniveau en de aansluiting op de arbeidsmarkt. Relatie met standaard 3 en 4. Gesprek met docenten, studenten en werkveld.</p> <p>Kirsten Huising Erik van Schaik Gonnie Eggink Mario van Santen Kysia Hekster Kaj van Noord</p> <p>Voorzitter examencommissie, docent economie Afstudeercoördinator, docent Journalistiek Coördinator onderzoek, docent onderzoek en communicatiewetenschap Eindredacteur RTV Oost, professional bij afstudeerproductie Verslaggever NOS, sinds dit jaar professional bij afstudeerproductie, lid adviesraad 4e jaars student Journalistiek, lid OC</p>
13.30 - 13.45	Korte pauze	Commissie
13.45 - 14.30	Klaar voor de toekomst	<p>We gaan in gesprek over de uitdagingen die passen bij het onderwijs van de toekomst en de veranderingen in het werkveld. Hoe speelt de opleiding daarop in? Relatie met standaard 2 en 4. Gesprek met docenten, lector, student en werkveld.</p> <p>Marijke van den Berg Henk Jan Karsten Erik van Gameren Liesbeth Hermans Martha Riemsma Joost Karreman</p> <p>Docent Journalistiek Teamleider jaar 3 en 4, docent Journalistiek Information design & digital storytelling NRC Lector Constructieve Journalistiek Hoofdredacteur Tubantia Alumnus opleiding Journalistiek (2017 afgestudeerd)</p>
14.30 - 15.00	Uitgelicht	De commissie bezoekt het studenteninitiatief Uitgelicht.
15.00 - 15.45	Gesprek met studenten	<p>Kort gesprek over Uitgelicht en aansluitend een gesprek over de opleiding en de manier waarop de opleiding samenwerkt met studenten, zoals de opleidingscommissie.</p> <p>Jantine Stoffers Ron Mauer Eva Heijne Yanick Vedder Yara Dragt Jesper Langbroek</p> <p>2e jaars student, voorzitter Uitgelicht 2e jaars student Journalistiek 3e jaars student Journalistiek, lid opleidingscommissie 3e jaars student Journalistiek, lid opleidingscommissie 3e jaars student, Uitgelicht 4e jaars student Journalistiek</p>
15.45 - 16.30	Gesprek opleidingsmanagement	<p>In gesprek met het management over de opleiding</p> <p>Rob van Lambalgen Miranda van Dijk - Kedde</p> <p>Domeindirecteur Business, Media en Recht Hogeschoolhoofd docent Journalistiek</p>
16.30 - 17.30	Afsluitend en beoordelingsoverleg	Commissie
17.30 - 18.15	Terugkoppeling	Terugkoppeling commissie aan het opleidingsmanagement, inclusief ontwikkelgesprek
18.15 - 18.45	Terugkoppeling	Plenaire terugkoppeling commissie aan de opleiding

Bijlage 2 Bestudeerde documenten

- Hogeschool Windesheim bacheloropleiding Journalistiek: Zelfevaluatie 2017 (in de vorm van een interactieve webproductie inclusief specials over Windesheim in vogelvlucht, Constructieve Journalistiek en Uitgelicht.
 - Opleidings- en toetskader Opleiding Journalistiek 2013-2017.
 - Business Media en Recht (2016). *Strategisch plan 2017-2021: Samen werken aan een nieuwe toekomst!*.
 - Windesheim (2017). *Strategische koers Hogeschool Windesheim 2017-2022: We care, we dare, we share.*
 - Competentiematrix Journalistiek 2016-2017, een schematisch programma overzicht.
 - Tuze-onderzoeksgroep (2016). *Gemeenschappelijke visie op onderzoekend vermogen.*
 - Hbo-opleidingen journalistiek (2015). *Landelijk beroeps- en opleidingsprofiel hbo-bachelor Journalistiek 2015.*
 - EP-Nuffic (2016). *Uitgaande studentenmobiliteit.*
 - Beknopt CV overzicht docenten opleiding Journalistiek.
 - Studiegids opleiding Journalistiek Voltijd 2016-2017, beschrijving onderwijseenheden.
 - Opleidings- en toetskader Opleiding Journalistiek 2013-2017. Bijlage 2, kenmerkende beroepssituaties.
 - Studiewijzer. Verhalende Journalistiek. Studiejaar 2016-2017.
 - Opdrachtbeschrijving Eindportfolio. Verhalende Journalistiek. Studiejaar 2016-2017.
 - Opdrachtbeschrijving Researchrapport, Pitch & Plan van aanpak. Verhalende Journalistiek. Studiejaar 2016-2017.
 - Studiewijzer. Taalbeheersing correct schrijven 1. Studiejaar 2016-2017.
 - Studentenstatuut incl. Onderwijs- en Examenregeling (OER) opleiding Journalistiek 2016-2017.
 - Business Media en Recht (2014). *Notitie Toetsbeleid.*
 - Hietbrink N., Hermans L. (2017). *Een constructieve blik op regionale dagbladen: Elementen van Constructieve Journalistiek in de Regionale Dagbladen van de Persgroep.* [PowerPoint].
 - Eggink G., Kleemans M. (2017, volume 5 number 1). Understanding news: the impact of media literacy education on teenagers' news literacy. *Journalism Education*, p.75
-
- De eindproducten van de 15 geselecteerde studenten uit 2015-2016 en 2016-2017.
 - Studiewijzer. Afstudeerproductie. Studiejaar 2015-2016.
 - Studiewijzer. Onderzoeksprojecten. Studiejaar 2015-2016.
 - Studiewijzer. Afstudeerproductie. Studiejaar 2016-2017.
 - Studiewijzer. Onderzoeksprojecten. Studiejaar 2016-2017.
-
- Een representatieve selectie toetsproducten (incl. opgaven en normering).
 - Een representatieve selectie van aanvullende bachelorsproducten (incl. opgaven en normering).
 - Een representatieve selectie van voorbeelden Constructieve Journalistiek
 - Een representatieve selectie van het studiemateriaal (o.a. lesboeken).
 - Toetscommissie (2017). Analyse MC-toetsresultaten 2016-2017
 - Jaarverslag examencommissie opleiding Journalistiek 2015-2016.
 - Verslagen opleidingscommissie 2016-2017.
 - Verslagen adviesraad Journalistiek 2016-2017.
 - Verslagen curriculum commissie Journalistiek 2016-2017.
 - Verslagen TUZE-overleg 2016-2017.