

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding hbo-bachelor HBO - Rechten van de Christelijke Hogeschool Windesheim**

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Christelijke Hogeschool Windesheim
30 juni 2014	Naam opleiding	:	hbo-bachelor
onderwerp		:	HBO - Rechten (240 ECTS)
Besluit	Varianten opleiding	:	voltijd en deeltijd
accreditatie hbo-bachelor	Locatie opleiding	:	Zwolle
HBO - Rechten van de		:	
Christelijke Hogeschool	Datum aanvraag 1	:	14 september 2012
Windesheim	Datum locatiebezoek 1	:	18 september 2012
(002766)	Datum visitatierapport 1	:	november 2012
ons kenmerk	Datum herstelbesluit NVAO	:	17 juli 2013
NVAO/20142347/LL		:	
bijlagen	Datum aanvraag 2	:	20 februari 2014
3	Datum instemming panel 2	:	18 november 2013
	Datum locatiebezoek 2	:	23 januari 2014
	Datum visitatierapport 2	:	13 februari 2014

Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit onder voorwaarde van 27 juni 2014

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr 21131).
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 526)
- Artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293).

Voorgeschiedenis

Op 14 september 2012 ontving de NVAO een aanvraag (1) om verlenging van de geldigheidsduur van de accreditatie op basis van een panelrapport (beperkte opleidingsbeoordeling) waarin standaard 3 'toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties' en bijgevolg ook de gehele opleiding als onvoldoende is beoordeeld. Bij besluit van 17 juli 2013 (herstelbesluit) heeft de NVAO de geldigheidsduur van de accreditatietermijn verlengd met een jaar, derhalve tot en met 16 september 2014 (herstelperiode). Op 20 februari 2014 ontving de NVAO opnieuw een aanvraag (2) om accreditatie. Het onderliggende visitatierapport betreft een beoordeling op standaard 3 uit het beoordelingskader (beperkte opleidingsbeoordeling).

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het panel stelt vast dat de opleiding de benoemde tekortkomingen van de NVAO en de kritische kanttekeningen van het panel voortvarend heeft opgepakt. Het panel vindt dat deze relatief jonge opleiding zich goed als staande opleiding heeft gepresenteerd en vindt dat ook knap gegeven de opmerkingen van het panel in 2012 en de termijn die de opleiding had om de verbeteringen waar te maken.

Het panel komt op grond van de bestudeerde documenten tot het oordeel dat met de ingevoerde maatregelen het bachelorniveau gegarandeerd wordt. Het panel heeft dit bevestigd gezien in de vijftien eindwerkstukken van de meest recente lichte afgestudeerden (voltijd en deeltijd) van de opleiding. Het panel heeft deze eindwerkstukken bestudeerd en beoordeelt de opdrachten als relevant voor HBO-Rechten. De opdrachten die het panel heeft gezien zijn van kwalitatief goed niveau. De kwaliteit van de opdrachten laat een heel duidelijke verbetering zien. De opleiding heeft ook de eisen voor het gebruik van literatuur aangescherpt. Het panel waardeert deze eisen als goed. De theoretische diepgang vindt het panel sterk verbeterd.

Er is één duo-afstudeeropdracht. De keuze hiervoor is onderbouwd en legitiem. Het resultaat van deze opdracht waardeert het panel ook als positief.

De verantwoording van de realisatie van de eindkwalificaties blijkt overtuigend uit de beoordelingsdossiers van de afstudeerwerkstukken. Het panel beschouwt alle eindwerkstukken terecht als positief gewaardeerd en herkent zich grotendeels in de door de opleiding gegeven waarderingscijfers.

De opleiding heeft in de beoordelingsdossiers een *grid* opgenomen waarin de aangescherpte cesuur is vastgelegd. Het panel waardeert de *grid* positief. Het stemt het panel positief dat de docenten met zoveel overtuiging en bevoegdheid achter de in gang gezette veranderingen staan. Het panel juicht verder toe dat het gebruik van het *grid* nauwkeurig wordt gemonitord en besproken binnen de opleiding.

Erg goed vindt het panel dat de opleiding alle aspecten die samenhangen met het afstuderen en het bewaken van de gewenste kwaliteit heeft doorgelicht en verbeterd. Zo heeft de opleiding de rol van de externe beoordelaar (bedrijfsmentor) en de vormgeving van de afstudeerbegeleiding aangepast, is de onderzoekslijn herzien en zijn externe samenwerkingsverbanden aangegaan. Met de begeleiding tijdens het afstuderen maakt de opleiding waar dat zij goed zicht heeft op de individuele ontwikkeling van de student. Studenten worden nu optimaal voorbereid op het doen van het afstudeeronderzoek. De opleiding heeft consequent gewerkt aan de in- en uitvoering van deze maatregelen en bewaakt de resultaten volgens de planning- en controlcyclus.

Concluderend is het panel van oordeel dat de opleiding zeer overtuigend heeft laten zien dat zij positieve resultaten heeft geboekt op de onderwerpen die centraal stonden in de herbeoordeling. De opleiding heeft adequate maatregelen genomen om tot deze verbetering te komen en heeft dat bovendien ook gedaan voor relevante randzaken die niet direct

Pagina 3 van 7 gevraagd werden voor deze herbeoordeling. Het panel merkt hierbij op dat de opleiding zich gelukkig kan prijzen met een team dat een dergelijke verbeteromslag heeft gemaakt. Hiervoor spreekt het panel waardering uit.

Op basis van de ingezette verbetermaatregelen en het waargenomen effect daarvan in de eindwerkstukken en beoordelingsdossiers, komt het panel tot het oordeel dat de opleiding overtuigend heeft aangetoond te voldoen aan de eerder gestelde tekortkomingen. Het panel vindt dat daarmee overtuigend aan de eisen voor standaard 3 wordt voldaan. Op basis van deze aangetroffen kwaliteit en consistentie en op basis van de eerdere bevindingen van het panel over de kwaliteit van de gehele toetssystematiek, beoordeelt het panel standaard 3 als goed.

Het panel beoordeelt de kwaliteit van de hbo-bacheloropleiding HBO-Rechten van de Christelijke Hogeschool Windesheim als geheel als voldoende.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Christelijke Hogeschool Windesheim te Zwolle in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 mei 2014 naar voren te brengen. Bij brief van 24 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en een aanvulling in bijlage 2.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor HBO - Rechten (240 ECTS; varianten: voltijd en deeltijd; locatie: Zwolle) van de Christelijke Hogeschool Windesheim te Zwolle. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vijfde lid, van de WHW treedt dit besluit in werking op 17 juli 2013 en is van kracht tot en met 16 juli 2015¹.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Nadat de instelling een onvoorwaardelijk positief besluit instellingstoets kwaliteitszorg heeft gekregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar in totaal 6 jaren.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende (2012)
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende (2012)
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Goed (2014)
Eindoordeel		Voldoende (2014)

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed, of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval voltijd	n.v.t.	n.v.t.	35,6%	42,7%	54,4%	57,6%	49,1%
Uitval deeltijd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	24%	28,6%	36,8%	50%

Tabel 2: Uitval uit de bachelor.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Uitval voltijd	n.v.t.	n.v.t.	32,9%	55,7%	55,7%
Uitval deeltijd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,3%	26,3%

Tabel 3: Rendement.

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement vt	n.v.t.	n.v.t.	46,8%	20,8%
Rendement dt	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	36,8%

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD
Percentage	100%	10,5%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio voltijd	24
Ratio deeltijd	24

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen vt	16	16	16	15
Contacturen dt	9	7	9	9

- mr. F.G.A.M. Berntsen, (voorzitter) regiodirecteur Oost Slachtofferhulp Nederland;
- mr. G.F.J. Hupperetz, (lid) directeur van de Juridische Hogeschool Avans-Fontys;
- A. Pijl, (lid) opleidingsmanager van de hbo-bachelor Sociaal Juridische Dienstverlening aan de Hogeschool Inholland;
- T. Yilmaz, (student-lid) volgt de hbo-bachelor HBO-Rechten aan de Hogeschool van Utrecht.

Het panel werd ondersteund door M. Snel BHRM BEd, secretaris (gecertificeerd).