



BEOORDELINGSRAPPORT

Beperkte opleidingsbeoordeling

hbo-masteropleiding

Master Learning & Innovation – MLI
deeltijd

Christelijke Hogeschool Windesheim

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

Beperkte opleidingsbeoordeling

hbo-masteropleiding
Master Learning & Innovation – MLI
deeltijd

Christelijke Hogeschool Windesheim

CROHO nr. 44136

Hobéon Certificering

Datum

29 november 2013

Auditteam

Drs. R.B. van der Herberg, voorzitter

Prof. dr. P.W.M. Mahieu, deskundige

Dr. D.M.A. Sluijsmans, deskundige

Drs. C.T. Koningstein, student

Secretaris

drs. R.F. Stapert

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	SAMENVATTING	3
3.	INLEIDING	5
4.	OORDELEN OP NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	7
4.1.	Beoogde eindkwalificaties	7
4.2.	Onderwijsleeromgeving	13
4.3.	Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	21
5.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	25
6.	AANBEVELINGEN	27
BIJLAGE I	Scoretabel	29
BIJLAGE II	Specifieke MLI-eindkwalificaties	31
BIJLAGE III	Schematisch overzicht MLI-programma	33
BIJLAGE IV	Programma en werkwijze	35
BIJLAGE V	Lijst geraadpleegde documenten	41
BIJLAGE VI	Overzicht auditteam	43

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Christelijke Hogeschool Windesheim						
status	bekostigd						
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.b.						
NAAM OPLEIDING	Master Leren en Innoveren						
registratienummer croho	44136						
domein/sector croho	Onderwijs en Lerarenopleiding						
oriëntatie	hbo						
onderwijsvorm	competentiegericht						
niveau	master						
graad	master in education						
aantal studiepunten (ec's)	2-jarig programma: 60 ec's						
afstudeerrichtingen	-						
locatie	Zwolle						
variant	deeltijd						
relevante lectoraten	Pedagogische Kwaliteit van het Onderwijs Onderwijs en samenwerking in de Keten						
docent-student ratio	1 : 28						
datum audit / opleidingsbeoordeling	17 en 18 oktober 2013						
NIVEAU DOCENTEN	Master hbo	Master wo	PhD	PhD in voorbereiding			
Aantal docenten: 25	2	13	4	6			
INSTROOM							
Cohort	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014		
	19	45	65	105	104		
AFSTUDEERRENDEMENT NA 2 JAAR							
Cohort	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014		
	53 %	72 %	52 %	-	-		
AFSTUDEERRENDEMENT NA 3 JAAR							
Cohort	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014		
	68 %	72 %	-	-	-		
CONTACTUREN¹							
		nominale duur	contacturen	zelfstudie	nominale duur	contacturen	zelfstudie
Duur MLI-opleiding: 2 jaar		MLI 1		MLI 2			
Uren		840	155	685	840	140	700

¹ Het gemiddeld aantal klokuren per week aan geprogrammeerde contacttijd. Contacttijd is verdeeld over 29 roosterweken per jaar.

2. SAMENVATTING

De hbo masteropleiding Master Learning & Innovation – MLI biedt ervaren leraren die een bijdrage willen leveren aan de vernieuwing van het onderwijs, de gelegenheid zich in hun leraarschap verder te ontwikkelen en wel zodanig dat zij inderdaad op deskundige en kritische wijze een leidende rol kunnen spelen in de vernieuwing van het onderwijs.

1. Beoogde eindkwalificaties

Bij het beoordelen van de beoogde eindkwalificaties heeft het panel als uitgangspunt genomen, dat van een master wordt verwacht dat hij een originele bijdrage kan leveren aan het ontwikkelen en toepassen van nieuwe ideeën in de beroepspraktijk, via bijvoorbeeld het doen van voor die beroepspraktijk betekenisvol onderzoek.

Analyse van de MLI- eindkwalificaties laat zien, dat de opleiding dit inderdaad beoogt. Sterker nog, naar het oordeel van het panel, zijn de beoogde eindkwalificaties een voortreffelijke afspiegeling van de eisen die aan een professional op master niveau worden gesteld. En dan gaat het bij de MLI-opleiding om zaken als (1) professioneel handelen in zeer complexe en/of nieuwe beroepssituaties binnen het onderwijs, (2) competenties die het beroep, de beroepsgroep of de schoolorganisatie raken en dus verder reiken dan de individuele beroepsuitoefening als leraar, (3) leiding geven aan het ontwerpen en implementeren van veranderprocessen binnen het onderwijs en (4) het belang van onderzoek voor de kwaliteitsontwikkeling van het betreffende onderwijs en voor de verdere professionalisering van de beroepsgroep. Reden voor het panel standaard 1 als 'goed' te kwalificeren.

2. Onderwijsleeromgeving

De MLI-opleiding biedt een samenhangend en veeleisend programma aan op een hoog niveau, waarbinnen interactie met het werkveld en interactie tussen de studenten een vanzelfsprekend element is, met grote aandacht voor (innovatie-ondersteunend) praktijkonderzoek waar de studenten goed op worden voorbereid, ook in methodologisch opzicht.

De focus en het niveau van de opleiding (het opleiden van hooggekwalificeerde professionele educatieve leiders / 'voortrekkers' die binnen de eigen werkorganisatie een richtinggevende bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteitsontwikkeling van het onderwijs en van de onderwijsgegenden) worden zichtbaar in de inhoud & leerdoelen. Mede dankzij de centrale plaats die onderzoek inneemt en het consequent uitgewerkte didactisch concept, waarbij de inbreng van de student cruciaal is, is de opleiding erin geslaagd de reikwijdte, oriëntatie en het niveau van de beoogde eindkwalificaties zichtbaar te maken in de inhoud en vormgeving van het programma.

De wijze waarop management en docenten aan de MLI-opleiding een duidelijke richting, een samenhangende structuur en een relevante en veeleisende inhoud geven alsmede de kwaliteit en betrokkenheid van het masterteam (docenten en lectoren) dat het programma uitvoert, leiden bij het panel tot het oordeel, dat Windesheim met de onderhavige opleiding een masteropleiding in uitvoering heeft genomen die qua onderwijsleeromgeving ruimschoots voldoet aan de eisen die in deze standaard 2 aan de orde zijn. Het oordeel van het panel luidt dan ook: goed.

3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Het systeem van toetsen wordt gekenmerkt door enerzijds een grote variëteit aan toetsvormen die telkens corresponderen met de aard van de te toetsen competenties en anderzijds de grote nadruk op systematische inhoudelijke en persoonlijke feedback, waardoor het toetsen & beoordelen een substantieel leereffect heeft. Ook worden in de toetsing, en dan met name in de gespecificeerde beoordelingscriteria, de focus en het niveau van de opleiding zichtbaar.

De uitvoeringskwaliteit van het toetsen & beoordelen wordt zeker gesteld door gerichte afspraken, controle en interventies onder de regie van de examencommissie, door de deskundigheid en bekwaamheid van de (ook externe) assessoren en door systematische kwalitatieve feedback.

Kortom: het systeem van toetsen & beoordelen bestrijkt alle eindkwalificaties en voorziet in valide en betrouwbare (toets)opdrachten, in transparante beoordelingskaders en in systematische, leereffectieve feedback. Het panel beoordeelt het systeem dan ook als 'goed'. Met betrekking tot het tweede aspect van deze standaard ('gerealiseerde eindkwalificaties') geldt, dat de eindwerkstukken qua onderzoeksvraagstelling en onderzoekszet het ambitieuze niveau bereiken van de eigen MLI opleidingsdoelen. Het panel kwalificeert het eindniveau (de gerealiseerde eindkwalificaties) daarom als 'goed'. Het eindoordeel onder deze standaard is dan ook: goed.

Algemene conclusie

De kracht van de MLI-opleiding ligt in (a) de hechte banden met de beroepspraktijk, (b) het inzicht in de actuele ontwikkelingen (sterkten en zwakten) binnen het onderwijs, (c) het sterke accent op innovatie-ondersteunend onderzoek, gericht op het ontwerpen van veranderprocessen en van implementatie-scenario's en (d) het hoge niveau van de vakinhoudelijke scholing.

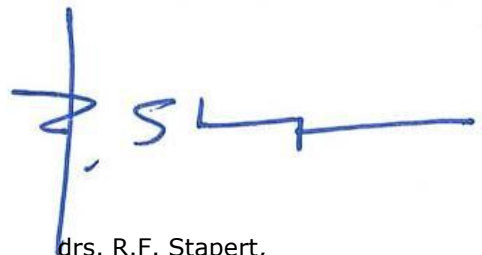
Deze kenmerken zijn zichtbaar in (i) de samenstelling van het docententeam, (ii) de doelstelling, inhoud en werkvormen van het programma, (iii) de inrichting van de onderzoekscomponent, (iv) het weldoordacht didactisch concept en (v) een zorgvuldig uitgebalanceerd systeem van toetsen & beoordelen.

Op deze wijze maar ook dankzij de deskundigheid en de sterke betrokkenheid van het docentencorps, heeft Windesheim een programma ontworpen dat meer dan voldoende basis biedt voor het opleiden van professionals (in casu masters) die het onderwijs en hun eigen beroepspraktijk op een hoger plan kunnen brengen.

29 november 2013



drs. R.B. van der Herberg,
voorzitter auditteam



drs. R.F. Stapert,
secretaris

3. INLEIDING

Christelijke Hogeschool Windesheim heeft haar opleidingen ondergebracht in vijf domeinen. De masteropleiding 'Master Learning & Innovation – MLI' maakt deel uit van het Domein Bewegen en Educatie (BE). Binnen dit domein heeft Windesheim al haar bachelor-opleidingen tot leraar ondergebracht: basisonderwijs, voorgezet onderwijs, (technisch) middelbaar beroeps-onderwijs, godsdienst & pastoraal werk en de academie lichamenlijk onderwijs. In samenwerking met de Vrije universiteit biedt de hogeschool ook de universitaire Pabo aan. Behalve de Master Learning & Innovation, behoort ook de Master Special Educational Needs tot het BE-domein.

Naast bachelor- en masteropleidingen kent het Domein BE ook een zevental lectoraten waarvan er twee direct relevant zijn voor de MLI-opleiding: (1) Pedagogische Kwaliteit van het Onderwijs en (2) Onderwijs en samenwerking in de Keten.

Master Learning & Innovation – MLI

De tweejarige (deeltijd) MLI-opleiding richt zich vooral op de innovatie van het onderwijs en legt daarbij de verbinding tussen het primaire onderwijsproces dat in het team of in de school plaatsvindt en de onderwijskundige implicaties hiervan op school- en managementniveau. MLI is gericht op de leraar, die als spil in een onderwijsorganisatie, in staat is op een verantwoorde wijze eenvoudige en complexe onderwijsvernieuwingen te ontwerpen, te initiëren, uit te voeren en te begeleiden. In dat verband spreekt men binnen de MLI-opleiding ook van 'de leraar als 'voortrekker' binnen een schoolorganisatie.

Profielkenmerken

Kenmerkend voor de MLI-opleiding is de nadrukkelijke verbinding met de dagelijkse *lespraktijk* van de student. De opdrachten zijn zodanig geformuleerd dat de studenten deze kunnen uitvoeren op hun eigen werkplek. Ten tweede profileert de opleiding zich door een focus op *integrale competentieontwikkeling*. Dit wordt zichtbaar in de zogeheten competentie-examens waarin de integrale competentieontwikkeling van studenten wordt gemeten en beoordeeld. Ten derde profileert de opleiding zich door haar *heterogene studentpopulatie*. MLI-studenten werken binnen alle onderwijssectoren.² Uitwisseling van kennis en ervaring vanuit verschillende onderwijssectoren via samenwerking in heterogene groepen is dan ook een belangrijke werkvorm.

Daarnaast profileert de opleiding zich als initiator om de opleidingen Leren en Innoveren in Nederland met elkaar te vergelijken op werkwijze, onderzoek en toetsing. In dat kader heeft de MLI-opleiding het initiatief genomen tot het opzetten van een landelijk MLI-netwerk met als doel bij te dragen aan de verbetering van de MLI-opleidingen als geheel. De leading lector van de opleiding vervult hierin een prominente rol.

² Basisonderwijs en voortgezet onderwijs: ca. 30%; mbo ca. 30 % en hbo ca. 30 %.

4. OORDELEN OP NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde eindkwalificaties

Standaard 1: De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Toelichting NVAO: De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau (bachelor-master) en oriëntatie (hbo-wo) binnen het Nederlands kwalificatieraamwerk. Zij sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Bevindingen

1. Beroepsbeeld

Het MLI-programma biedt ervaren leraren (uit alle onderwijssectoren) die een bijdrage willen leveren aan de vernieuwing van het onderwijs, de gelegenheid zich in hun leraarschap (niet hun vakdiscipline) verder te ontwikkelen en wel zodanig dat zij inderdaad op deskundige en kritische wijze een leidende rol kunnen spelen in de vernieuwing van het onderwijs. De MLI-afgestudeerde (de MLI'er) is als ontwikkelaar en 'voortrekker' dan ook actief betrokken bij het ontwerpen, uitvoeren en begeleiden van verbeterprocessen in de onderwijsorganisatie waar hij werkzaam is. Als educatief voortrekker, is de MLI'er in zijn (school)organisatie op verschillende terreinen actief, daarbij de grenzen van zijn klas overschrijdend.

Tijdens de audit heeft het panel het beroepsbeeld en de daarmee samenhangende kwalificaties uitvoerig met het management en de docenten besproken, daarbij telkens zoekend naar de balans tussen 'leren' en 'innoveren'. Naar het oordeel van het panel heeft de opleiding daar een heldere visie op die zich als volgt laat samenvatten.

Om bij het (onderzoeksmatig) ontwerpen, uitvoeren en begeleiden van veranderprocessen een stimulerende, leidende en effectieve rol te kunnen spelen dient de ervaren leraar, in casu de MLI-er, competent te zijn op de volgende terreinen.

Onderzoek: de MLI-er kan bestaande probleempercepties systematisch en kritisch analyseren met gebruikmaking van wetenschappelijke inzichten en onderzoeksmethoden. Hij is in staat (1) een afgebakend praktijkgericht onderzoek uit te voeren in het licht van kwaliteitsvragen in de eigen werkorganisatie, (2) de keuze voor de onderzoeksmethodiek te motiveren en uit te voeren vanuit een ethische grondhouding, (3) te communiceren over het onderzoeksproces en de resultaten en (4) een onderzoekende houding bij collega's te stimuleren.

Ontwerp: de MLI-er kan een richtinggevende bijdrage leveren aan de kwaliteit van de ontwerpeisen van het onderwijs in de eigen werkorganisatie. De ontwerpactiviteiten hebben betrekking op vraagstukken die gerelateerd zijn aan kwaliteitsverbetering. Systematische analyse van te verbeteren situaties vormt de aanleiding om een gefundeerd ontwerp uit te werken, rekening houdend met de visies, doelen, belangen en capaciteiten van alle betrokken partijen binnen (soms ook buiten) de eigen werkorganisatie.

Innovatie: de MLI-er kan als projectleider en procesmanager substantieel bijdragen aan de kwaliteit via doelgerichte, creatieve en innovatieve, systematisch en situationeel verantwoorde interventies. De MLI-er kan hiertoe collega's en leidinggevenden meenemen in het stellen en analyseren van vragen, het adviseren over innovaties, het onderzoek ten behoeve van en het ontwerpen en implementeren van innovaties. De MLI-er kan mensen van binnen en buiten de eigen werkorganisatie functioneel verbinden. MLI-er kan bijdragen aan het creëren en organiseren van leergemeenschappen.

Reflectie: de MLI-er werkt permanent aan zijn persoonlijke en professionele ontwikkeling en reflecteert hiertoe op resultaten in zijn werk gekoppeld aan zijn eigen ontwikkeling. Hij gebruikt professionele netwerken voor input ten gunste van de eigen ontwikkeling en kan ook een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van andere professionals. De MLI-er is in staat betekenisvol te reflecteren op de sociaal-maatschappelijke en ethische aspecten van zijn werk en op ontwikkelingen binnen de samenleving in het algemeen en die binnen het onderwijs in het bijzonder.

In haar 'Handleiding Competentie-examens MLI (2013-2014)' heeft de opleiding de hierboven bedoelde competenties nader ontleed in facetten. Het panel geeft hieronder een compleet overzicht van deze facetten, omdat daaruit duidelijk blijkt hoe de opleiding het profiel van de ervaren leraar als 'voortrekker' in veranderingsprocessen percipieert.³

Binnen 'Onderzoek': de MLI-er

- zet onderzoek in ter ondersteuning van *onderwijsinnovaties*
- analyseert de context vanuit *meerdere perspectieven*
- verbindt doelstelling en centrale onderzoeksvraag met het innovatievraagstuk
- maakt *kritisch* gebruik van een diversiteit aan (*inter*)nationale *wetenschappelijke* bronnen
- ontwerpt een valide en betrouwbaar onderzoek
- arrangeert participatie van belangstellenden en betrokkenen
- communiceert onderzoeksresultaten feitelijk en neutraal
- *geeft betekenis* aan de onderzoeksuitkomsten t.b.v. (1) de eigen werkorganisatie, (2) het vakgebied (3) theorievorming.

Binnen 'Ontwerp': de MLI-er

- *verbindt missie, visie en doelen* van de organisatie aan het ontwerp
- analyseert de *innovatiecontext* waarin het ontwerp ingebed gaat worden
- ontwerpt scenario's die getuigen van creativiteit, originaliteit en "*out of the box*" denken
- onderbouwt oplossingsrichtingen vanuit actuele onderwijskundige ontwikkelingen
- presenteert scenario's die inspireren tot betekenisvolle ideeën, *kansen en alternatieven*
- vertaalt het ontwerp naar een realistisch plan van aanpak.

Binnen 'Innovatie': de MLI-er

- handelt en communiceert zorgvuldig en sensitief in het innovatieproces
- *problematiseert dilemma's* die zich tijdens innovatieprocessen voordoen
- *creëert draagvlak* voor de onderwijsinnovatie
- stimuleert het *teamontwikkelingsproces* ten gunste van de beoogde onderwijsinnovatie
- bewerkstelligt gedeelde verantwoordelijkheid in onderwijsinnovaties
- hanteert een systeem voor kwaliteitszorg bij het realiseren van onderwijsinnovaties
- *stimuleert reflectie* ten behoeve van leer- en veranderactiviteiten met of *bij anderen*.

³ Typische master kenmerken zijn cursief weergegeven.

Binnen 'Reflectie': de MLI-er

- arrangeert het ontvangen en geven van relevante feedback
- expliciteert de betekenis van ontvangen feedback voor de eigen professionele ontwikkeling
- integreert vanuit literatuur verkregen inzichten in de persoonlijke praktijktheorie
- verbindt de persoonlijke praktijktheorie met het handelen in de beroepscontext
- toont inzicht in het eigen aandeel van succes en/of falen
- maakt onderscheid tussen objectiviteit en persoonlijke interpretatie
- formuleert *handelingsalternatieven in het omgaan met dilemma's*
- benoemt ontwikkelpunten ten aanzien van de eigen professionele ontwikkeling.

Bovenstaand overzicht geeft, naar het oordeel van het panel, een passend en compleet beeld van alle kenmerken van een competente 'innovator' die binnen de eigen werkorganisatie als *leading and pioneering practitioner* kan opereren.

2. Beoogde eindkwalificaties

De negen MLI-opleidingen, verenigd in het Landelijk MLI-Netwerkoverleg, hebben onderling afgesproken de SBL-competenties die de Stichting Beroepskwaliteit Leraren (SBL) in samenspraak met het beroepenveld heeft opgesteld, te hanteren als uitgangspunt voor de beoogde eindkwalificaties van elke MLI-opleiding afzonderlijk.⁴ Daarmee zij gezegd, dat de basis voor de beoogde eindkwalificaties van de MLI-opleiding de resultante is van onderlinge afstemming tussen vakgenoten enerzijds en tussen de MLI-opleiding(en) en het beroepenveld anderzijds.

Vanuit het hierboven beknopt geschetste profiel van de MLI'er heeft de opleiding in haar 'Handleiding Competentie-examens MLI (2013-2014)' en in haar 'Opleidings- en Toetskader 2013-2018' de hierboven bedoelde competenties verder uitgewerkt naar de examinering (het toetsen & beoordelen). Aldus fungeren deze twee documenten als kerndocumenten van de MLI-opleiding. Het sterke punt is, dat de MLI-opleiding de relatie zichtbaar maakt tussen *alle* beoogde eindkwalificaties enerzijds en de inrichting en reikwijdte van het toetsen & beoordelen anderzijds. Aldus worden de competenties waar de opleiding op is gericht, zichtbaar in zowel de inhoud en vorm van het toetsen als in de wijze van beoordelen.

Per competentie heeft de opleiding de onderscheiden facetten gepreciseerd in indicatoren en wel op een wijze die laat zien dat de beoogde eindkwalificaties inderdaad zichtbaar worden in meetbare kenmerken van een hooggekwalificeerde 'innovator'. Aldus heeft zij de beoogde eindkwalificaties gedifferentieerd en gespecificeerd op een wijze die een onmiddellijk verband legt met de eisen die de MLI-opleiding aan haar studenten stelt. In die zin heeft de MLI-opleiding de beoogde eindkwalificaties zodanig concreet gemaakt, dat zij *inderdaad* richtinggevend zijn voor de inrichting van het toetsen en beoordelen (wijze van toetsen; beoordelingscriteria) en, daarmee samenhangend, voor de inhoud en vormgeving van het curriculum. Anders gezegd, de beoogde eindkwalificaties weerspiegelen niet alleen het beroepsprofiel van MLI-er maar zij zijn ook onderwijskundig functioneel.

Analyse van deze indicatoren maakt voorts helder dat de beoogde eindkwalificaties (1) het niveau waarnaar de Dublin Descriptoren verwijzen, weerspiegelen, (2) inhoudelijk ten minste het landelijk profiel dekken, (3) recht doen aan de, ook naar het oordeel van de opleiding, noodzakelijke internationale oriëntatie (zie onder § 3) en aan de voor een masteropleiding onontbeerlijke onderzoekdimensie (zie hierna onder §4).

⁴ De SBL-competenties zijn verankerd in de wet BIO – Beroepen in Onderwijs. Dat alle MLI-opleidingen deze competenties als uitgangspunt hanteren, ligt dan ook voor de hand.

Het panel is daar van onder de indruk, te meer daar de beoogde eindkwalificaties (eindcompetenties) niet alleen de ambitie van de opleiding weergeven, maar ook de inhoud en structuur van het gehele proces van toetsen & beoordelen bepalen. Per slot is dat, vanuit onderwijskundig oogpunt bezien, de belangrijkste functie van die eindkwalificaties.

3. Internationale oriëntatie

Of de MLI-opleiding zich internationaal wil profileren, is afhankelijk van haar ambitie. Hoe dit ook zij, van alle masteropleidingen, dus ook van de MLI-opleiding mag worden verwacht dat haar afgestudeerden in staat zijn een substantiële bijdrage te leveren aan de verdere kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Internationale oriëntatie ('het gericht over de grenzen kijken') en het actief gebruik maken van internationale bronnen zijn daarbij onontbeerlijk. Ook die dimensie vindt het panel expliciet terug in de beoogde eindkwalificaties en zij werd ook tijdens de audit door de opleiding sterk benadrukt als zijnde een element dat onontbeerlijk is voor de vorming van professionals die als 'voortrekker' kunnen opereren binnen de eigen werkorganisatie.

Overigens heeft de opleiding een nieuw beoordelingsformulier voor het toetscurriculum ontworpen en geïmplementeerd. Dit beoordelingsformulier is met kernachtige indicatoren uitgewerkt in vier schalen (rubrics). De opleiding heeft deze indicatoren in september 2013 met succes ter validatie voorgelegd aan de University of South Wales (USW) en William Paterson University (WPU) te New Jersey.

4. Onderzoek

Uit de gesprekken tijdens de audit bleek dat voor de opleiding 'innovatie' (en de bijdrage daaraan via onderzoek) uitdrukkelijk bedoeld is het leren van leerlingen / studenten te optimaliseren. Dat 'innovatie' (dus) ten goede moet komen aan: (1) de kwaliteit van de organisatie en de leeromgeving daarbinnen, (2) de professionaliteit van de leraren en (3) de kwaliteit van het leren & vormen van leerlingen of studenten. In dat perspectief heeft de opleiding doel en functie van onderzoek in de beoogde eindkwalificaties vastgelegd. En naar het oordeel van het panel heeft de opleiding dat betekenisvol en helder gedaan.

Kernpunt is, dat onderzoek geen zelfstandig element is binnen het scala aan kwalificaties, maar uitdrukkelijk ten dienste staat van de ontwikkeling / versterking van de beroepscompetenties van de MLI-er als initiator, ontwerper, uitvoerder en begeleider van veranderprocessen. Anders gezegd, het MLI-onderzoek staat uitdrukkelijk in dienst van probleemanalyse, ontwerpen van onderwijsvernieuwing, plan van aanpak implementatie, feitelijke implementatie en evaluatie van de effectiviteit van de vernieuwing. Daarmee raakt de opleiding, naar het oordeel van het panel precies de kernwaarde van praktijkgericht onderzoek in een *hbo* masteropleiding: onderzoek resulterend in ontwerpen en implementatiescenario's.

Van daaruit heeft de opleiding de onderzoek-gerelateerde competenties gedefinieerd: de MLI-er (1) is in staat op basis van situatieanalyses kleinschalig praktijkgericht onderzoek uit te voeren ten behoeve van de innovatie in de eigen werkorganisatie, (2) heeft inzicht in wanneer en hoe praktijkgericht onderzoek inderdaad een zinvolle bijdrage kan leveren aan innovatieprocessen alsmede inzicht in de ondersteunende condities voor een succesvolle uitvoering ervan, (3) ontwikkelt een onderzoekende grondhouding, gekenmerkt door een betrokkenheid bij en een kritische houding ten aanzien van de onderwijs- en innovatieprocessen binnen de eigen werkorganisatie, inclusief de eigen rol en die van anderen.

Weging en Oordeel

Om zijn oordeel over de 'beoogde eindkwalificaties' te funderen heeft het panel zich met opzet niet beperkt tot het samenvattend parafraseren van de eindkwalificaties, maar heeft het bij wijze van voorbeeld enkele onderdelen min of meer in extenso gepresenteerd.

Bij het beoordelen van de beoogde eindkwalificaties neemt het panel als uitgangspunt, dat van een master wordt verwacht dat hij een originele bijdrage kan leveren aan het ontwikkelen en toepassen van nieuwe ideeën in de beroepspraktijk, via bijvoorbeeld het doen van voor die beroepspraktijk betekenisvol onderzoek. Analyse van de MLI- eindkwalificaties laat zien, dat de opleiding dit inderdaad beoogt. Sterker nog, naar het oordeel van het panel, zijn de beoogde eindkwalificaties een voortreffelijke afspiegeling van de eisen die aan een professional op master niveau worden gesteld. En dan gaat het om zaken als (1) professioneel handelen in zeer complexe en/of nieuwe beroepssituaties, (2) competenties die het beroep, de beroepsgroep of de organisatie raken en dus verder reiken dan de individuele beroepsuitoefening, (3) leiding geven aan het ontwerpen en implementeren van veranderprocessen en (4) het belang van onderzoek voor de kwaliteitsontwikkeling van het betreffende onderwijs en voor de verdere professionalisering van de beroepsgroep.

De beoogde eindkwalificaties zijn voorts specifiek uitgewerkt en wel zodanig, dat niet alleen de relatie met de beroepseisen inzichtelijk is, maar ook hun onderwijskundige functie: de wijze waarop de beoogde eindkwalificaties zijn beschreven en in indicatoren zijn uitgewerkt, maken het mogelijk dat zij inderdaad richtinggevend (kunnen) zijn voor de inrichting van zowel het opleidingsprogramma als de assessments (methoden en criteria).

Kortom, het panel is bijzonder te spreken over de inhoud, de reikwijdte, de complexiteit en de onderwijskundige functionaliteit van de beoogde eindkwalificaties en kwalificeert 'de beoogde eindkwalificaties' dan ook als goed, te meer daar de opleiding in de beoogde eindkwalificaties ook duidelijkheid verschaft over functie en doel van onderzoek en 'internationale oriëntatie' als wezenlijke facetten van de scholing tot MLI-er.

4.2. Onderwijsleeromgeving

Standaard 2: Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Toelichting NVAO: De inhoud en vormgeving van het programma stellen de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.

Bevindingen

Inhoud en structuur

Uit de beschrijving van de opleiding (bijvoorbeeld de 'Onderwijs- en Examenregeling – OER' en de Studiegids) wordt het ook inhoudelijk inzichtelijk dat het in de opleiding draait om het ontwerpen van onderwijsinnovaties en om het uitvoeren van onderzoek ten behoeve van onderwijsinnovaties.

In afzonderlijke ondersteunende onderwijseenheden worden studenten theoretisch geschoold op het gebied van verandermanagement, teamontwikkeling, projectmanagement en het ontwerpen van onderwijs. Daarnaast worden methoden en technieken op het gebied van onderzoeken, ontwerpen en veranderen aangereikt. De opleiding kenmerkt zich door een sterke koppeling van (wetenschappelijke) theorie op het gebied van Leren & Innoveren met de dagelijkse werksituatie van de student.

Het opleidingsprogramma is in onderstaand schema weergegeven en kent leerlijnen, die corresponderen met het beroeps- en opleidingsprofiel. In alle leerlijnen, zo is het panel gebleken na bestudering van het onderwijsprogramma, komen de competenties van de 'innovator' expliciet aan de orde, inhoudelijk, maar ook in de respectieve werkvormen. De opleiding bestaat uit de volgende delen: (1) Integrale lijn – ILL, (2) Onderzoekslijn en innovatiekringen – OLL, (3) Onderwijseenheden – modules, (4) Keuzeonderdelen en internationalisering.

JAAR 1	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
	Integrale leerlijn			Competentie-examen 1
	Veranderen in het perspectief van leren	Innovatief ontwerpen van onderwijs	Projecten en kwaliteit in onderwijs organisaties	
	Onderzoekleerlijn en voorwerk thesis			

JAAR 2	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
	Integrale leerlijn			Competentie-examen 2
	Begeleiden van onderwijs-veranderingen	Digitaal leren innoveren	Voorbereiden complex 2	
	Onderzoekleerlijn Uitmondend in Masterthesis			

De *onderzoekleerlijn* kent een tweeledige doelstelling. Enerzijds is hij als 'lint' de constante onderwijseenheid waar de onderzoekende houding wordt begeleid, ondersteund en toegerust met de noodzakelijke vaardigheden en instrumenten, anderzijds werkt hij resultaatgericht toe naar de mastertheses waarin studenten aantonen zelfstandig onderzoek te kunnen doen ten behoeve van een onderwijsinnovatie. De onderzoeklijn loopt parallel aan de onderwijseenheden waarin elk beroepsproduct / opdracht altijd zo geformuleerd is dat belangrijke elementen van onderzoek worden geleerd en/of toegepast. De twee versterken elkaar derhalve.

Eenzelfde functie vervult de *integrale leerlijn*. Hier brengen studenten hun ervaringen met de onderwijseenheden en de onderwijspraktijk in en wordt aan die ervaringen betekenis verleend. Hiermee komt de integrale leerlijn tegemoet aan de behoefte om het nieuw geleerde te consolideren, maar vooral te integreren. De leerlijn ondersteunt hierdoor het leren. Zoals ook met de onderzoeklijn het geval is, is de integrale leerlijn geen geïsoleerd element: elk beroepsproduct / elke opdracht is zodanig geformuleerd dat (zelf)reflectie er een belangrijk onderdeel van uitmaakt. Beide leerlijnen worden gedurende de gehele opleiding aangeboden.

Zowel de onderzoeklijn als de integrale leerlijn flankeren de onderwijseenheden waardoor het leren wordt versterkt, terwijl omgekeerd de onderwijseenheden de beide leerlijnen intensiveren. Beide lange leerlijnen zijn ook aan elkaar gerelateerd: het ontwikkelen van onderzoekcompetenties enerzijds en van een onderzoekende houding anderzijds zijn twee componenten die hand in hand gaan en elkaar versterken.

Deze vervlechting tussen inhoud, attitude en onderzoek is, naar het oordeel van het panel, een sterk punt. Tijdens de audit heeft het panel daar uitvoering met het masterteam over gesproken. En daaruit kwam het volgende naar voren: in de onderzoekslijn worden specifieke vaardigheden zoals effectieve en valide literature-search op een zodanig moment getraind dat zij onmiddellijk na de training ook toegepast kunnen worden in de parallel aangeboden inhoudelijke leerlijnen en modules. De verbinding tussen de onderzoekslijn en de andere leerlijnen en modules betekent ook dat verworven kennis gebruikt wordt als voorbeeldmateriaal in de onderzoekslijn. Ten slotte impliceert deze verbinding ook, dat de in de inhoudelijke leerlijnen verworven inzichten bijdragen aan het ontwerpen van het eigen onderzoeksplan (einde 1^e studiejaar). In dat plan dient ook een eerste theoretische verkenning van de onderzoekthematiek te worden beschreven. Daarbij moet de student gebruik maken van de in de overige leerlijnen verworven inzichten in relatie tot de vraagstukken op de eigen school.

Onderzoek

Omdat onderzoek een centrale plaats inneemt in de MLI-opleiding (30% van het programma is expliciet aan onderzoek gewijd), geeft het panel hier een schets van de opzet van de onderzoekslijn.

Curriculumonderdeel	Inhoud in trefwoorden	Opdracht
Onderzoekslijn deel 1 (semester 1)	Inleiding onderzoek, onderzoekende houding, omgaan met literatuur.	Deskresearch
Onderzoekslijn deel 2 (semester 2)	Oriënteren op innovatievraagstuk, ervaring opdoen met praktijkonderzoek.	Kleinschalig praktijkonderzoek m.b.t. de intakefase
Onderzoekslijn deel 3 (semester 3)	Ontwikkeling theoretisch kader, verantwoording v.d. belangen en wenselijkheid van het onderzoek.	Master proposal
Module Onderzoek (semester 3)	Ontwikkeling onderzoekontwerp, keuze instrumenten en opstellen analyseplan.	
Onderzoekslijn deel 4 (semester 4)	Uitvoeren van en rapporteren over praktijkgericht onderzoek t.b.v. innovatie.	Masterthesis

Het panel wijst er op, dat de op onderzoek gerichte vaardigheden in de visie van de opleiding uitdrukkelijk in dienst staan van de ontwikkeling van specifiek op ontwerpen & implementatie van 'innovatie' gerichte beroepsvaardigheden, die de studenten vervolgens moeten mobiliseren in de opdrachten die zij uitvoeren. Dit is geheel in lijn met de opvatting van de opleiding, dat onderzoek geen afzonderlijk element moet zijn in de opleiding. Een opvatting die het panel van harte ondersteunt.

Uit de beschrijving van de opleidingsonderdelen, blijkt dat de respectieve leerdoelen herkenbaar aansluiten op de betreffende eindkwalificaties en dat de opleiding die leerdoelen vervolgens op een heldere wijze heeft uitgewerkt. Eigenlijk – en het panel vindt dit, ook vanuit onderwijskundig oogpunt bezien, een sterk punt – heeft de opleiding de eindkwalificaties zodanig naar indicatoren omgezet, dat die indicatoren feitelijk samenvallen met de kwaliteitseisen waaraan de studenten moeten voldoen en dus ook met de criteria aan de hand waarvan de opleiding de prestaties van haar studenten meet en beoordeelt. Prestaties die vervolgens zichtbaar worden in de uitvoering van de opdrachten die de studenten gedurende de gehele opleiding moeten uitvoeren. De masterthesis ten slotte fungeert als de ultieme proeve van bekwaamheid aangezien de student hier *zelfstandig* een aan de eigen beroepspraktijk gerelateerd onderzoek uitvoert.

Ten slotte: de kwaliteit van de onderzoeklijn wordt sterk bevorderd door de actieve betrokkenheid van de lectoren. Zij brengen niet alleen hun (inhoudelijke, procesmatige en methodische) expertise op het gebied van praktijkgericht onderzoek in binnen het team, maar ook de didactiek ervan. Bovendien is de leading lector een vast aanspreekpunt voor de docenten, daar waar het gaat om onderzoek (en internationalisering). En wat de studenten betreft: zij worden in de zogeheten 'innovatiekringen' door de lectoren ondersteund bij het ontwerpen en/of uitvoeren van hun (afstudeer)onderzoek.

Vormgeving

De vormgeving van de programmaonderdelen gaat uit van een leeromgeving waarin het eigen leerproces van de student en de reflectie daarop centraal staan en waarbij de student de door hem verworven inzichten dient te activeren in zijn analyse en evaluatie van de eigen werksituatie en in zijn verander- en/of verbeterontwerpen. Dat activeren geschiedt aan de hand van concrete opdrachten per periode. Dit zijn opdrachten waarvan de thematiek bepaald wordt door de casuïstiek die de student vanuit zijn werk inbrengt en waarbij het steeds gaat om analyse/evaluatie van de actuele situatie, ontwerpen van veranderingen/vernieuwingen, plan van aanpak invoering, reflectie op eigen rol en reflectie op gerealiseerde (tussen)resultaten.

De werkvormen en de wijze van feedback passen, naar het oordeel van het panel, bij de situatie en de kenmerken van de deeltijdstudent en doen recht aan het karakter van de opleiding. Eenmaal in de veertien dagen is er een collegedag. In de ochtenduren wordt in de verschillende onderwijsseenheden de theoretische basis gelegd. 's Middags staan de integrale leerlijn en de onderzoeklijn centraal. De casuïstiek voor zowel het ochtend- als het middagprogramma wordt, zoals het panel reeds opmerkte, ingebracht door de deelnemers.

Daarnaast hanteren de docenten werkvormen die aansluiten bij de verschillen in leerstijlen: colleges in woord en beeld, individuele activiteiten afwisselen met groepsactiviteiten, denk-, ontwerp-, uitvoer- en reflectieopdrachten, lees-, schrijf- en bespreekopdrachten, hanteren van digitale middelen, divergeren en convergeren, van theorie naar praktijk en omgekeerd (o.a. gastdocenten).

Samenhang

Via het uitvoeren van opdrachten activeert de student zijn in de opleiding verworven kennis en inzichten. Dat die opdrachten telkens betrekking hebben op verschillende aspecten van één (door hem zelf ingebrachte) casuïstiek, zorgt voor een sterke cohesie binnen het programma, waarbij de opdrachten telkens worden geflankeerd door theoretische verbreding en verdieping via (bijvoorbeeld) de modulen en gerichte literatuurstudie. Men kan het ook anders formuleren: (1) de rolontwikkeling in de praktijk, (2) de daarbij behorende casuïstiek en (3) de in dat verband door de student op te leveren, in reikwijdte en complexiteit 'groeïende' producten determineren de samenhang van het MLI-opleiding dat in zijn scholings- en begeleidingsaanbod als het ware om deze drie elementen is geprogrammeerd.

Overigens is het panel ook zeer te spreken over de kwaliteit en relevantie van de beroepsopdrachten die studenten geacht worden uit te voeren. Niettemin zou de opleiding er goed aan doen in die beroepsopdrachten nadrukkelijker dan zij thans doet, de beleidscontext waarbinnen schoolorganisaties (moeten) opereren te betrekken.

Internationalisering

Internationalisering is een verplicht opleidingsonderdeel, dat op drie niveaus in het programma is verweven: (1) moduleniveau: de inhoud van modules heeft als basis actuele internationale literatuur en casuïstiek. (2) curriculumniveau: hier vindt een verplichte, extra internationale verdieping plaats door middel van (bijvoorbeeld) het volgen van een internationale conferentie of deelname aan een georganiseerde studiereis. (3) opleidingsniveau: via de diverse lectoraten met kenniskringen rond internationale thema's.

Begeleiding

De opleiding ziet – en dat is naar het oordeel van het panel terecht – haar studenten als ervaren professionals die ook als zodanig behandeld moeten worden. De studiebegeleiding en de informatievoorziening zijn daarop afgestemd.

Naar het oordeel van het panel en ook, zo bleek tijdens de audit, naar het oordeel van de studenten, begeleidt de opleiding haar studenten betekenisvol en effectief, dankzij de deskundige en gestructureerde feedback die studenten van de docenten ontvangen.

De opleiding begeleidt haar studenten via:

- directe contacttijd in OLL (80 uur) en ILL (50 uur) en individuele consultatie (42 uur, facultatief)
- indirecte contacttijd: persoonlijke-/groepsfeedback naar aanleiding van ingebrachte casuïstiek binnen ILL / OLL en anderzijds het geven van persoonlijke feed-forward en feed-up tijdens de beoordeling (ca. 10 uur per student).

De praktijkbegeleiding vindt plaats in ILL. Dit is een integrale leerlijn waarbij het gaat om de integratie van kennis (opgedaan in de onderwijseenheden), vaardigheden (geoefend in de praktijk) en professionele beroepshouding. De begeleiding staat in het teken van de voorbereiding op het competentie-examen. De ontwikkelpunten uit dit examen worden door studiecoach en student vervolgens concreet vertaald in een ontwikkelplan voor het vervolg van de studie.

Sterk punt in de begeleiding is ook, dat de MLI-opleiding de begeleiding uitvoert niet *naast* het scholingstraject, maar als een integraal onderdeel ervan. Zeker bij deze opleiding die hoge eisen stelt aan haar studenten en die door hen ook als intensief en zwaar wordt gepercipieerd, is de kwaliteit van de begeleiding cruciaal. De studenten beoordelen de kwaliteit van de begeleiding zeer positief en brengen dat ook tot uitdrukking in hun oordeel over de studeerbaarheid van het programma. Het zware, veeleisende programma is, naar hun oordeel, mede dankzij de begeleiding studeerbaar. Iets wat in het hoge onderwijsrendement ook zichtbaar wordt.

Wel zou de opleiding in het kader van de studievoortgang moeten proberen haar eigen planning nauwkeuriger dan zij thans doet, af te stemmen op de werkplanning van de studenten teneinde zoveel mogelijk te voorkomen dat de piekperiodes binnen de opleiding samenvallen met de piekperiodes binnen de werkorganisaties van de studenten.

Omdat de interactie tussen enerzijds de opleiding en anderzijds de werkplek van de student een cruciaal element is in de opleiding, is de kwaliteit (relevantie, niveau) van die werkplek van het grootste belang en moet de borging van die kwaliteit object van aanhoudende zorg zijn. De opleiding zou consequenter dan zij tot op heden doet, onmiddellijk moeten nagaan of de werkplek van de student adequaat is, waarmee het panel bedoelt te zeggen dat de opleiding consequent moet controleren of de werkplek van de student inderdaad de geëigende ambiance biedt waarbinnen de student zich verder kan ontwikkelen tot 'educatief leider' / 'voortrekker'.

In het verlengde hiervan geeft het panel de opleiding in overweging het carrière-pad van haar afgestudeerden systematisch te volgen teneinde een goed beeld te krijgen of haar alumni inderdaad als 'educatief voortrekker' actief zijn. In dat verband zou de opleiding bovendien een gesprek met bestuurders, organisaties en alumni kunnen starten om na te gaan hoe de opleiding kan bijdragen aan de uitwisseling van good practices zoals bijvoorbeeld professionele leergemeenschappen waarbinnen de innovatiethema's van de besturen geagendeerd kunnen worden. Dit zou de impact van de positie van de MLI-er in het werkveld kunnen vergroten.

Docenten

Het panel heeft een hooggekwalificeerd en zeer betrokken docentencorps ontmoet. De leden van het masterteam zijn bijzonder deskundig in hun respectieve disciplines en hebben veel ervaring in het onderwijs.

Zowel op het niveau van het management als op het niveau van de individuele docent en lector, opereert de opleiding actief binnen een uitgebreid professioneel netwerk binnen het onderwijs.

Uit de cv's van de bij de uitvoering van het MLI-onderwijs betrokken docenten, blijkt dat zij allen gekwalificeerd zijn op ten minste masterniveau, onder wie er vier gepromoveerd zijn en onder wie zes nog bezig zijn met hun promotieonderzoek.

Voorts blijkt uit de cv's dat zij allen, naast de kwalificaties die betrekking hebben op de verschillende vakdisciplines, een sterke binding hebben met de beroepspraktijk. Bijvoorbeeld als onderzoeker, als gastdocent, als nascholer, als lid van verschillende beroepsverenigingen. Ook zijn zij in verschillende rollen werkzaam geweest in het onderwijs. Voorts hebben zij via hun studenten contact met de (school)organisaties waar de studenten werken.

De docenten zijn, naar het oordeel van het auditpanel dan ook in alle opzichten ruimschoots gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma. Zij hebben voorts een grote didactisch ervaring en een uitgebreide kennis van het werkveld, wat hen in staat stelt op masterniveau onderwijs te verzorgen. Dit wordt door de studenten volledig bevestigd. Zij zijn van mening dat de docenten buitengewoon deskundig zijn.

Kortom: in termen van onderzoek, discipline- en werkveldkennis & werkveldervaring en in termen van didactische bekwaamheid is de kwaliteit van het docenten ruimschoots voldoende. De verbinding tussen opleidingsprogramma en werkveld wordt nog eens versterkt doordat de opleiding veelvuldig gebruik maakt van deskundige specialisten die als gastdocenten specifieke masterclasses en werkcolleges verzorgen.

Weging en Oordeel

De MLI-opleiding biedt een samenhangend en veeleisend programma aan op een hoog niveau, waarbinnen interactie met het werkveld en interactie tussen de studenten een vanzelfsprekend element is, met grote aandacht voor (innovatie-ondersteunend) praktijkonderzoek waar de studenten goed op worden voorbereid, ook in methodologisch opzicht.

De focus en het niveau van de opleiding (het opleiden van hooggekwalificeerde professionele 'educatieve leiders/voortrekkers' die binnen de eigen werkorganisatie een richtinggevende bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteitsontwikkeling van het onderwijs en van de onderwijsgegenden) worden zichtbaar in de inhoud & leerdoelen.

Mede dankzij de centrale plaats die onderzoek inneemt en het consequent uitgewerkte didactisch concept, waarbij de inbreng van de student cruciaal is, is de opleiding erin geslaagd de reikwijdte, oriëntatie en het niveau van de beoogde eindkwalificaties zichtbaar te maken in de inhoud en vormgeving van het programma.

In termen van onderzoek, discipline- en werkveldkennis & -ervaring en in termen van didactische bekwaamheid is de kwaliteit van het docenten ruimschoots voldoende. Het panel wil daar nog een belangrijke kwaliteit aan toevoegen: het team is geëngageerd en ook intellectueel zeer betrokken bij de opleiding.

De wijze waarop management en docenten aan de MLI-opleiding een duidelijke richting, een samenhangende structuur en een relevante en veeleisende inhoud geven alsmede de kwaliteit en betrokkenheid van het masterteam dat het programma uitvoert, leiden bij het panel tot het oordeel, dat Windesheim met de onderhavige opleiding een masteropleiding in uitvoering heeft genomen die qua onderwijsleeromgeving ruimschoots voldoet aan de eisen die in deze standaard 2 aan de orde zijn. Het oordeel van het panel luidt dan ook: goed.

4.3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.

Bevindingen

De wijze waarop de MLI-opleiding het toetsen & beoordelen uitvoert, maakt in elke fase van de opleiding manifest welk kennis- en prestatieniveau zij *feitelijk* van haar studenten eist en welk kennis- en prestatieniveau haar studenten *feitelijk* bereiken. Het proces 'toetsen & beoordelen' vormt dan ook, in de visie van de opleiding, de ruggengraat van de opleiding. Een opvatting die het panel deelt.

1. Systeem van toetsing en beoordeling

1.1. Algemeen kenmerk

Op basis van zijn analyse van de documentatie m.b.t. het 'toetsen & beoordelen'⁵ constateert het panel het volgende.

De wijze van toetsen binnen de opleiding correspondeert met de visie van Windesheim, dat 'toetsen & beoordelen' niet naast het leerproces staat maar daar een integraal onderdeel van is. In de woorden van Windesheim: "Leren en beoordelen vallen samen."

Vanuit die visie, vanuit dat uitgangspunt heeft de opleiding het 'toetsen & beoordelen' ingericht, op een, naar het oordeel van het panel, voortreffelijke wijze. En dan gaat het zowel om de inhoud (wat beoordeelt de opleiding?) als om de vorm (op welke wijze beoordeelt de opleiding?) Hieronder beschrijft het panel de benadering in het kort. Een benadering die culmineert in de integrale, zogeheten 'competentie-examens' (compex) en in de beoordeling van de masterthesis.

Inhoud: de opleiding beoordeelt de competenties zoals de opleiding die, in samenwerking met het werkveld, heeft geformuleerd en in indicatoren heeft geoperationaliseerd en op een vierpunts niveauschaal heeft uitgewerkt. De opleiding heeft daarbij gekozen voor een beperkt aantal samenhangende indicatoren die het gewenste niveau representeren. Competenties zijn immers meer dan een verzameling indicatoren. Beoordelen binnen de MLI is daarom niet het 'afvinken' van beoordelingscriteria, maar vooral waarnemen, begrijpen en duiden van het competentieniveau.

Vorm: de opleiding beoordeelt via betekenisvolle beoordelingstaken. Naar het oordeel van de opleiding leert de student immers niet om een toets te halen, maar om zichzelf als professional te ontwikkelen. Daarom heeft de opleiding, wederom in samenwerking met het werkveld, beroepstaken ontworpen die praktijkrelevant zijn omdat ze de nieuwe rol van de student (veranderaar) combineert met de eigen beroepspraktijk. Daarbij gaat de beoordeling telkens gepaard met betekenisvolle feedback die de student vervolgens de basis verschaft voor zijn verdere ontwikkeling.

⁵ OER; Handleiding Competentie-examens MLI 2013-2014; Opleidings- en Toetskader 2013-2018; Richtlijnen Praktijkgericht Onderzoek 2013; Studiegids.

1.2. Diversiteit in toetsen

Alle leerplanonderdelen worden getoetst volgens de criteria die naar het oordeel van het panel concreet en specifiek zijn geformuleerd en uitdrukkelijk gerelateerd zijn aan de te toetsen (deel)competenties waar het betreffende leerplanonderdeel op is gericht. De aard van wat de opleiding wenst te beoordelen bepaalt de vorm. Het systeem voorziet dan ook in verschillende vormen van toetsen.

Opdracht tot een beroepsproduct

- Het gaat om een product ten behoeve van de werkorganisatie van de student zelf of een medestudent. Het product wordt beoordeeld aan de hand van specifieke, vooraf vastgestelde kwaliteitseisen. Variëteit binnen beroepsproducten: Verslag, Artikel, Rapport, Beeld- en/of geluidsrapportage, Literatuuronderzoek, Reflectieverslag, Minipraktijkonderzoek, Veranderplan / -Scenario.
- Via de beroepsproducten die behoren bij onderwijseenheden, wordt de bij de onderwijseenheden horende kennis impliciet⁶ getoetst. Overigens toetst de opleiding die kennis ook nog eens via expliciet op kennistoetsing gerichte opdrachten.

Competentie-examen⁷ (Compex)

- Portfolio-assessment 1 met criteriumgericht interview
- Portfolio-assessment 2 met forumdiscussie
- In een competentie-examen worden diverse resultaten van een student integraal en in samenhang gewaardeerd en ontwikkelingsgericht beoordeeld.

Praktijkgericht onderzoek

- Theoretisch kader/ Onderzoeksplan
- Instrumentontwikkeling voor het praktijkgericht onderzoek
- Onderzoeksrapportage / masterthesis

Het panel heeft van een viertal studenten de portfolio's (met o.a. de beroepsproducten en de daarbij behorende beoordelingen) ingezien en is van mening, dat de prestaties van de student duidelijk laten zien hoe gedegen zij hun ontwikkeling ter hand nemen, dat de opleiding zorgvuldig de 'producten' beoordeelt en de feedback aan de studenten leerrijk inricht.

1.3. Kwaliteitsborging

De MLI-opleiding borgt de kwaliteit van het 'toetsen & beoordelen' als volgt. De toetsen (opdrachten tot beroepsproducten) worden ontworpen door docenten onder leiding van de curriculumcommissie. Het resultaat wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de toetscommissie, als gemandateerde van de examencommissie. De toetscommissie beoordeelt de validiteit en betrouwbaarheid van de toetsen aan de hand van een criterialijst die in feite een volledig overzicht geeft van de kwaliteitseisen waaraan het beroepsproduct moet voldoen. Het panel is zeer te spreken over deze benadering, waarbij kwaliteitseisen en criteria samenvallen.

⁶ Door studenten te confronteren met opdrachten die zij uitsluitend met succes kunnen uitvoeren indien zij over een bepaalde kennis beschikken, kan men, als blijkt dat de studenten hun taak met succes hebben uitgevoerd, concluderen dat zij kennelijk over die bepaalde kennis beschikken.

⁷ **Portfolio:** verzameling materialen die de student aanvoert als bewijs voor zijn competentieontwikkeling. Het biedt de student mogelijkheden en kansen van zelfsturing. Het heeft de functie van een ontwikkelingsportfolio en showcase.

Criteriumgericht interview: interview door twee onafhankelijke assessoren met een student over zijn concrete ervaringen. Interview vindt plaats nadat de twee assessoren de inhoud van portfolio en de beroepsproducten hebben bestudeerd. Het is gericht op specifieke, door de assessoren vooraf bepaalde, onderwerpen.

Forumdiscussie: aan de hand van het portfolio wordt toegewerkt naar een eindassessment in een reële situatie. Studenten vormen een forum, waarin zij discussiëren over inhoudelijke onderwerpen. Ze worden geobserveerd en beoordeeld door twee onafhankelijke assessoren.

De veldadviesraad MLI heeft een adviserende en validerende rol bij het beoordelen van de toetsen op inhoud en praktische bruikbaarheid. Zodra de toetscommissie het beroepsproduct heeft goedgekeurd wordt het onderwijsaanbod ontwikkeld aan de hand van een door de opleiding geaccordeerd stappenplan. Scholing en intercollegiale bespreking met betrekking tot toetsing en beoordeling en borging eindniveau vindt plaats op gemeenschappelijke studiedagen voor docenten.

Om de zogeheten inter-beoordelaarsbetrouwbaarheid te bevorderen heeft de opleiding met de kerndocenten een generiek beoordelingsformulier ontwikkeld waarbij de niveaus in "rubrics" zijn uitgewerkt en (inter)nationaal gevalideerd. Door steeds dezelfde 'beoordelingsstandaard' te hanteren kijken de beoordelaars telkens op dezelfde wijze naar de te beoordelen producten. Aldus slaagt de opleiding erin de inter- maar ook de intra beoordelaarskwaliteit te borgen. Mede in dat verband heeft de opleiding er voorts voor gekozen bij het beoordelen van de masterthesis het beoordelen en het begeleiden volledig te scheiden en te werken met twee onafhankelijke assessoren. Ook bij de competentie-examens is doceren en beoordelen gescheiden, waarbij geldt dat de beoordeling wordt uitgevoerd door twee voor de student onbekende assessoren: een werkveld assessor en een opleidingsassessor.

Om de betrouwbaarheid van de beoordelingen nog verder te vergroten, zijn alle beoordelaars geschoold als assessor en gecertificeerd. Voor externe docenten geldt dat men niet kan beoordelen als men geen opleidingsassessor is. Ook alle werkveldassessoren uit de beroepspraktijk zijn als assessor geschoold. Sterk punt daarbij is ook, dat de opleiding in toenemende mate alumni inschakelt als werkveldassessor. Zij kennen de opleidingseisen en de inrichting van de assessments van binnenuit.

1.4. Het afstuderen

De kwaliteit van het afstudeerwerk wordt geborgd op de volgende wijze:

- De onderzoekslijn start direct aan het begin van de opleiding en wordt uitgevoerd door een twee docenten die gezamenlijk de beoordelingen verzorgen. Aan het einde van het eerste leerjaar vindt een inhoudelijke beoordeling plaats van het onderzoeksplan.
- Het onderzoeksplan dient door de onderzoeksbegeleider te worden goedgekeurd alvorens de student zijn onderzoek mag uitvoeren. Kernpunt daarbij is: relevantie, reikwijdte, complexiteit van het onderzoeksonderwerp, de onderzoekbaarheid van de onderzoeksvraag, de kwaliteit van het theoretisch kader en de kwaliteit van de onderzoeksopzet. Bij dit alles speelt ook een rol of uitvoering van het onderzoek binnen de gestelde termijn haalbaar is.
- Beoordeling van afstudeerwerk vindt plaats door twee onafhankelijke assessoren aan de hand van een beoordelingsformulier waarop de beoordelingscriteria / onderzoekseisen zijn weergegeven.

2. Gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel merkt op, dat de opleiding een goed uitgewerkt beoordelingskader hanteert waarin zij de functie en reikwijdte van de vereiste mastertheses helder heeft vastgelegd op een wijze die past bij het masterniveau, en waarin zij voorts de inhoudelijke en formele criteria zorgvuldig specificeert.

Voor de beoordeling van het gerealiseerde niveau van de eindwerkstukken heeft het panel 15 mastertheses van de afgelopen twee studie jaren bestudeerd. Het panel is van mening, dat de kwaliteit van de mastertheses correspondeert met de hoge kwaliteitseisen die de opleiding aan het praktijkgericht onderzoek stelt. Alle door het panel beoordeelde theses zijn qua probleemstelling relevant en voldoende complex en in hun onderzoekaankpak methodologisch verantwoord. De analyse van de gebruikte literatuur is compact en helder. Dat geldt ook voor de analyse, presentatie en interpretatie van de onderliggende gegevens.

Werkwijze en theoretisch kader zijn in de betreffende werkstukken voldoende geëxpliciteerd en de relatie tussen analyse en conclusies is inzichtelijk.

Weging en Oordeel

De opleiding zorgt ervoor dat het toetsen & beoordelen zorgvuldig, deskundig, valide en betrouwbaar verloopt, dankzij een heldere procedure, de inzet van deskundige en bekwame (ook externe) in assessment geschoolde beoordelaars, dankzij duidelijke beoordelingskaders en ook dankzij systematische inhoudelijke, leereffectieve feedback. De examencommissie en de onder haar verantwoordelijkheid opererende toetscommissie spelen hierin aantoonbaar een belangrijke en sturende rol. Proactief via (o.a.) eisen te stellen aan examinatoren en richtlijnen met betrekking tot het toetsen & beoordelen en reactief via systematische monitoring en evaluatie van de feitelijke uitvoering.

Op basis van de door het panel geraadpleegde eindwerkstukken, waarvan de kwaliteit uitstijgt boven wat men ten minste van een masterstudent mag verwachten, komt het panel tot de conclusie dat de beoogde eindkwalificaties meer dan voldoende worden gerealiseerd. Reden voor het panel te besluiten tot een oordeel 'goed'.

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Algemene conclusie

De MLI-opleiding biedt een helder gestructureerd, veeleisend, actueel en sterk op kwaliteitsverbetering van het onderwijs gericht programma aan dat direct aansluit op de set landelijk vastgestelde eindkwalificaties enerzijds en op de behoefte aan hooggekwalificeerde professionals anderzijds.

Op deze wijze maar ook dankzij de deskundigheid en sterke betrokkenheid van het docentencorps, slaagt de opleiding erin professionele masters op te leiden die niet alleen hun eigen beroepspraktijk op een hoger plan kunnen brengen, maar ook die van de eigen schoolorganisatie.

De kracht van de MLI-opleiding ligt in (a) de hechte banden met de beroepspraktijk, (b) het inzicht in de actuele ontwikkelingen (sterkten en zwakten) binnen het onderwijs, (c) het sterke accent op innovatie-ondersteunend onderzoek, gericht op het ontwerpen van veranderprocessen en van implementatie-scenario's en (d) het hoge niveau van de vakinhoudelijke scholing. Deze kenmerken zijn zichtbaar in (i) de samenstelling van het docententeam, (ii) de doelstelling, inhoud en werkvormen van het programma, (iii) de inrichting van onderzoekscomponent, (iv) het weldoordacht didactisch concept en (v) een zorgvuldig uitgebalanceerd systeem van toetsen & beoordelen.

Advies met betrekking tot accreditatie

Gelet op de kwaliteit van de opleiding, is het panel van oordeel, dat de MLI-opleiding in aanmerking komt voor een accreditatie voor een periode van zes jaar.

6. AANBEVELINGEN

- Het panel geeft de opleiding in overweging in de beroepsopdrachten die zij samen met de studenten formuleert, nadrukkelijker dan zij thans doet de beleidscontext waarbinnen schoolorganisaties (moeten) opereren, te betrekken.
- In verband met de bewaking van de kwaliteit (relevantie / ontwikkelingspotentie) van de student-werkplek beveelt het panel aan de integrale leerlijn onmiddellijk bij de intake te starten. In het verlengde hiervan geeft het panel de opleiding in overweging het carrière-pad van haar afgestudeerden systematisch te volgen teneinde een goed beeld te krijgen of haar alumni inderdaad als educatief voortrekker' actief zijn.
 - Om de impact te vergroten van de positie van de MLI-er in het werkveld adviseert het panel een gesprek met bestuurders, organisaties en alumni te starten om na te gaan hoe de opleiding kan bijdragen aan de uitwisseling van good practices zoals bijvoorbeeld professionele leergemeenschappen waarbinnen de innovatiethema's van de besturen geagendeerd kunnen worden.
- In het kader van de studievoortgang zou de opleiding haar planning nauwkeuriger dan zij thans doet, moeten afstemmen op de werkplanning van de studenten in hun werkorganisatie. Op deze wijze kan worden voorkomen dat de piekperiodes binnen de opleiding telkens samenvallen met de piekperiodes binnen de werkorganisaties van de studenten.
- De opleiding zou meer dan zij thans doet, haar alumni niet alleen moeten inschakelen als werkveldassessor –iets wat de opleiding thans inderdaad doet – maar ook coach voor studenten. Alumni, immers, kennen de opleidingseisen, de inrichting van de assessments en de wijze van coaching van binnenuit.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel hbo-masteropleiding Master Learning & Innovation – MLI deeltijd	
Standaard	Oordeel
Standaard 1. De beoogde eindkwalificaties	Goed
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Goed
Standaard 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	Goed
Algemeen eindoordeel	Goed

BIJLAGE II Specifieke MLI-eindkwalificaties

Competent in Onderzoeken

De master kan bestaande probleemperecepties kritisch analyseren met gebruikmaking van wetenschappelijke inzichten en onderzoek. De master is in staat een afgebakend praktijkgericht onderzoek uit te voeren in het licht van kwaliteitsvragen uit de eigen onderwijscontext. De master kan daarbij de keuze voor de onderzoeksmethodiek motiveren en uitvoeren vanuit een ethische grondhouding. De master kan communiceren over het onderzoeksproces en de resultaten. De master stimuleert de onderzoekende houding bij collega's.

De master

1	Zet onderzoek in ter ondersteuning van <i>onderwijsinnovaties</i> .
2	Analyseert de context vanuit <i>meerdere perspectieven</i> .
3	Verbindt doelstelling en centrale onderzoeksvraag met het innovatievraagstuk.
4	Maakt <i>kritisch</i> gebruik van een diversiteit aan (inter)nationale wetenschappelijke bronnen.
5	Ontwerpt een valide en betrouwbaar onderzoek.
6	Arrangeert participatie van belangstellenden en betrokkenen.
7	Communiqueert onderzoeksresultaten feitelijk en neutraal.
8	Geeft betekenis aan onderzoeksuitkomsten voor de eigen context, voor de theorie en voor het vakgebied.

Competent in Ontwerpen

De master kan bijdragen aan de kwaliteit van de ontwerpeisen van het onderwijs in de eigen context. De ontwerpactiviteiten hebben betrekking op vraagstukken die gerelateerd zijn aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Situaties die verbetering behoeven, analyseert de master systematisch en werkt hij uit tot een gefundeerd ontwerp. Daarbij houdt de master rekening met de visies, doelen en belangen van alle betrokken partijen en maakt hij gebruik van het lerend vermogen van alle betrokkenen.

De master

1	Verbindt missie, visie en doelen van de organisatie aan het ontwerp.
2	Analyseert de <i>innovatiecontext</i> waarin het ontwerp ingebed gaat worden.
3	Ontwerpt scenario's die getuigen van creativiteit, originaliteit en " <i>out of the box</i> " denken.
4	Onderbouwt oplossingsrichtingen vanuit actuele onderwijskundige ontwikkelingen.
5	Presenteert scenario's die inspireren tot rijke betekenisvolle ideeën, nieuwe kansen en alternatieven.
6	Vertaalt het ontwerp naar een realistisch plan van aanpak.

Competent in Veranderen

De master kan als projectleider en procesmanager bijdragen aan kwaliteit door doelgerichte, creatieve en innovatieve, systematisch en situationeel verantwoorde interventies. De master kan hiertoe collega's en leidinggevenden meenemen in het stellen en analyseren van vragen, het adviseren over innovaties, het onderzoek ten behoeve van en het ontwerpen en implementeren van innovaties. De master kan mensen van binnen en buiten de school functioneel verbinden. De master kan bijdragen aan het creëren en organiseren van leergemeenschappen.

De master

1	Handelt en communiceert zorgvuldig en sensitief in het innovatieproces.
2	<i>Problematiseert dilemma's</i> die zich tijdens innovatieprocessen voordoen.
3	Creëert draagvlak voor de onderwijsinnovatie.
4	Stimuleert het teamontwikkelingsproces ten gunste van de beoogde onderwijsinnovatie.
5	Bewerkstelligt gedeelde verantwoordelijkheid in onderwijsinnovaties.
6	Hanteert een systeem voor kwaliteitszorg bij het realiseren van onderwijsinnovaties.
7	Stimuleert reflectie ten behoeve van leer- en veranderactiviteiten met of bij anderen.

Competent in Reflecteren

De master werkt permanent aan zijn persoonlijke en professionele ontwikkeling en reflecteert hiertoe op resultaten in zijn werk gekoppeld aan zijn eigen ontwikkeling. De master gebruikt professionele netwerken voor input ten gunste van de eigen ontwikkeling en kan ook een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van andere professionals. De master is in staat betekenisvol te reflecteren op de sociaal-maatschappelijke en ethische aspecten van zijn werk en op ontwikkelingen in de samenleving in het algemeen en die in het onderwijs in het bijzonder.

De master

1	Arrangeert het ontvangen en geven van relevante feedback.
2	Expliciteert de betekenis van ontvangen feedback voor de eigen professionele ontwikkeling.
3	Integreert vanuit literatuur verkregen inzichten in de persoonlijke praktijktheorie.
4	Verbindt de persoonlijke praktijktheorie met het handelen in de beroepscontext.
5	Toont inzicht in het eigen aandeel van succes en/of falen.
6	Maakt onderscheid tussen objectiviteit en persoonlijke interpretatie.
7	Formuleert handelingsalternatieven in het omgaan met dilemma's.
8	Benoemt ontwikkelpunten ten aanzien van de eigen professionele ontwikkeling.

BIJLAGE III Schematisch overzicht MLI-programma

JAAR 1	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
	Integrale leerlijn			Competentie-examen 1
	Veranderen in het perspectief van leren	Innovatief ontwerpen van onderwijs	Projecten en kwaliteit in onderwijs organisaties	
	Onderzoekleerlijn en voorwerk thesis			

JAAR 2	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
	Integrale leerlijn			Competentie-examen 2
	Begeleiden van onderwijs-veranderingen	Digitaal leren innoveren	Vorbereiden complex 2	
	Onderzoekleerlijn Uitmondend in Masterthesis			

Leer- en Toetsplan MLI cohort 2013																						
ec	Onderwijsenheid	periode				Competenties				toetsvormen								Bekwaamheden onderwijscoöperatie			Relatie lectoraat	
		1	2	3	4	Onderzoeken	Ontwerpen	Veranderen	Reflecteren	V=verslag/werkstuk; P=presentatie K=kennistoets; H=handson/dvd S= simulatie/rollenspel; MT=masterthesis; CE= competentie-examen; F= forumdiscussie;	v	p	k	h	s	f	ce	mt	Interpersoonlijk	Didactisch		Pedagogisch
5	Veranderen in het perspectief van leren (VEKU13.xx.13)	x				x		x					x				x				keuze	
5	Innovatief ontwerpen van onderwijs (IOVO13.xx.13)		x				x		x	x							x		x		keuze	
5	Projecten en kwaliteit in onderwijsorganisaties (PKO13.xx.13)			x		x	x	x		x	x			x			x		x		keuze	
3	Proposal				x	x												x			keuze	x
12	Complex 1	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x			x	x	x		x		x
5	Begeleiden van onderwijsveranderingen (BVO13.xx.13)	x	x				x	x	x	x			x				x		x		keuze	
5	Digitaal leren innoveren (ICT13.xx.13)	x	x			x	x		x	x		x					x		x	x		
10	Masterthesis (MT13.xx.13)	x	x	x	x	x	x	x	x								x	x			keuze	x
10	Complex 2	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x		x	x					keuze	x
60	Totaal																					

BIJLAGE IV Programma en werkwijze

Donderdag 17 oktober 2013: Inloop & ontvangst auditteam

Tijd	Gesprekspartners	Gespreksonderwerpen
08.45 – 09.45		Intern overleg auditteam
09.45 – 10.45	Management Harry Frantzen, directeur Domein Bewegen & Educatie Bert Meijer, directeur MLI Marie-Jeanne Meijer, hogeschoolhoofddocent	Kennismaking – vaststelling programma - ambities – strategisch beleid - profilering - masterniveau - relatie beroepenveld - internationale focus - onderzoek in het master onderwijs
10.45 – 11.30	Lectoraat Femke Geijsel, leading lector Pedagogische kwaliteit van het onderwijs Wim Meijer, lector Onderwijs en Samenwerking in de keten Dolf van Veen, lector Onderwijs en Jeugdzorg Jan Doelman, directeur kenniscentrum	- doel en functie van onderzoek - onderzoeksthema's - interactie met opleiding - impact op opleiding / op werkveld - deskundigheidsbevordering docenten - resultaten
11.30 – 12.30	Docenten Bas van der Bruggen, docent MLI; OLL, OVO, expertisecring MLI, curriculum commissie Zwanie van Rij, docent MLI; VEKU, ILL, lid expertisecring MLI, lid commissie internationalisering Diana Zwart, docent MLI; ILL Erik Bolhuis, docent MLI; ICT, OLL, expertisecring MLI Frans Adriaenssen, docent MLI: ILL, OLL, PKO Ingrid Paalman, docent MLI: ILL, OVO, Catharina Köhler, docent MLI: ILL,	- inhoud en vorm programma o inclusief rol / inbreng studenten o inclusief rol / inbreng beroepenveld - aansluiting beroepspraktijk o incl. relatie docenten - beroepenveld - onderzoek: functie – reikwijdte - resultaten - internationale oriëntatie - toetsen & beoordelen - borging masterniveau - deskundigheid / scholing docenten
12.30 – 13.30	Pauze – lunch	Interne terugkoppeling / Inzien documenten

Tijd	Gesprekspartners	Gespreksonderwerpen
13.30 – 14.15	Curriculumcommissie Bas van der Bruggen, curriculum designer, portefeuille innovatie Greta de Wit-Rademaker, praktijkgericht onderzoek, portefeuille onderzoek Lieke van Velze, curriculum designer, portefeuille curriculum design Marie-Jeanne Meijer, hogeschoolhoofddocent	<ul style="list-style-type: none"> - eigen oordeel over kwaliteit programma - mechanismen voor kwaliteitsborging - ontwikkelagenda 2013-2014 - capaciteit voor curriculumontwikkeling - relatie curriculumcommissie – examencommissie
14.15 – 14.30	Pauze	Interne terugkoppeling
14.30 – 15.15	Examencommissie / Toetscommissie Kees Dijkstra, voorzitter examencommissie Greta de Wit-Rademaker, lid examencommissie Ellen van Wetter, lid toetscommissie Diana Kolbe, coördinator competentie examen	<ul style="list-style-type: none"> - bevoegdheden en taken - kwaliteitsborging toetsen en beoordelen - kwaliteitsborging afstudeerders - kritische reflectie op kwaliteit toetsen en beoordelen - ontwikkelingsagenda
15.15 – 15.30	Pauze	Interne terugkoppeling
15.30 – 16.15	Studenten Mirjam Winter, tweede jaars student, cohort 2012 Tjeerd Huizinga, tweede jaars student, lid opleidingscommissie cohort 2012 Merlin Swart, tweede jaars student cohort 2012 Ertan Ertunc, eerste jaars student cohort 2013 Klaas Eeuwema, eerste jaars student, cohort 2013	<ul style="list-style-type: none"> - kwaliteit en relevantie programma - eigen inbreng in programma - aansluiting op eigen praktijk - begeleiding – studeerbaarheid - toetsen en beoordelen - kwaliteit docenten
16.15 – 17.00	Werkveldvertegenwoordiging Jan Willem Westerik, Voorzitter CvB, SKBG onderwijs Twello Cees Hartog, Directeur innovatie, Deltion College Zwolle Tom Morskieft, voorzitter managementteam, Carmel College Hengelo Cees Blokland, College van bestuur, Landstede Zwolle Alumni Jan Harbers, VO, cohort 2011 Patricia Hoppenbrouwers, PO, cohort 2011 JanJaap Vroom, MBO, cohort 2009 Dennis Oeveren, MBO, cohort 2009 Esther Terlouw, VO, cohort 2009	<ul style="list-style-type: none"> - relevantie van opleiding - contacten met / invloed op opleiding - betrokkenheid bij studentbeoordeling - onderzoekscomponent - afstudeerniveau - verbeterpunten - kwaliteit en relevantie opleiding en docenten - effect op eigen beroepsuitoefening - verbeterpunten
17.00 – 17.30		Intern overleg Vaststelling pending issues

Vrijdag 18 oktober 2013: Inloop & ontvangst auditteam

Tijd	Gesprekspartners	Gespreksonderwerpen
08.15 – 08.45		Inzien documenten
	Docenten / studenten	Spreekuur
08.45 – 09.00	Pauze	Interne terugkoppeling
09.00 – 10.00	Docenten / studenten	Bezoek (werk)colleges + presentaties
		Inzien documenten
10.00 – 10.15	Pauze	Interne terugkoppeling / Vaststelling pending issues
10.15 – 10.45		Rondleiding
		Inzien documenten
10.45 – 11.00	Afhankelijk van de aard van de pending issues	Pending issues
11.00 – 11.45		Vaststelling voorlopig oordeel Vorbereiding terugkoppeling naar opleiding
11.45 – 12.15	Alle gesprekspartners Uitgenodigd	Terugkoppeling naar opleiding

Werkwijze

Beoordelingskader

Bij de beoordeling van de betreffende deeltijd masteropleiding MLI is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 22 november 2011.

Daarin staan de 3 standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de beperkte opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het betreffende panel de kwaliteit van die opleiding vaststelt.

Documentanalyse en locatiebezoek

Op basis van de door masteropleiding MLI geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een voorlopig beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de MLI-opleiding. De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en op het verkrijgen van aanvullende informatie over bijvoorbeeld (1) de inhoud en structuur van het opleidingsprogramma en de feitelijke uitvoering ervan, (2) de uitvoering van het personeelsbeleid en kwaliteitsbeleid en (3) de uitvoering van het beleid inzake toetsen en beoordelen. Dit geschiedde door middel van gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding & het werkveld ('gesprekken tussen vakgenoten'), door gesprekken met studenten en via het raadplegen van additionele documentatie m.b.t. de inhoud van het opleidingsprogramma en m.b.t. de uitvoering van de hier genoemde beleidsonderdelen.

De verificatie door het auditpanel geschiedde voorts door hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en -daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Een open spreekuur maakte deel uit van het programma. Het auditpanel heeft geconstateerd, dat de betreffende opleiding het open spreekuur tijdig en op correcte wijze onder de aandacht heeft gebracht van studenten en medewerkers.

Tijdens het locatiebezoek heeft het auditpanel at random een werkcollege bezocht en met de daar aanwezige studenten gesproken.

Verantwoording keuze gesprekspartners

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Rapportage

Het oordeel van het auditpanel, vastgelegd in een conceptrapport, werd aan de MLI-opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden. Daarna heeft het auditpanel het definitieve rapport vastgesteld.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scoren. Het auditpanel heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgenomen in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 22 november 2011'.

Beperkte opleidingsbeoordeling

- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'onvoldoende' indien standaard 1 of 3 als 'onvoldoende' beoordeeld wordt. Een onvoldoende bij standaard 1 kan niet leiden tot het toekennen van een herstelperiode door de NVAO.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'goed' zijn indien ten minste twee standaarden als 'goed' worden beoordeeld, waaronder in elk geval standaard 3.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'excellent' zijn indien ten minste twee standaarden als 'excellent' worden beoordeeld, waaronder in elk geval standaard 3.

BIJLAGE V Lijst geraadpleegde documenten

- Kritische Reflectie 2013 Master Learning & Innovation
- Handboek Werken aan kwaliteit
- Opleidings- en Toetskader 2013-2017
- Visie op onderzoek in de MLI 2012
- De maatlat onderzoek bachelor-master domein Bewegen en Educatie
- Schematisch programmaoverzicht MLI
- Onderwijs- en examenregeling – OER 2013 – 2014
- Handleiding competentie examens
- Verslag Examencommissie 2012-2013
- Werkplan Examencommissie 2013-2014
- Overzichtslijst van alle afstudeerwerkstukken van de laatste twee cohorten
- Vijftien mastertheses van de laatste twee cohorten:
 - 930172 – 992959 – 217862 – 401692 – 1047431 – 1047167 – 1047813 – 1046344
1037264 – 1038361 – 1038056 – 1036720 – 1038211 – 1036318 – 1039477
- CV's: overzicht van het ingezette personeel
- Overzicht van de contacten met het werkveld
- Instroom-, doorstroom- en uitstroom gegevens vanaf 2009
- Internationaliseringsbeleid Domein Bewegen en Educatie
- Evaluatie periode 3 en 4 en vooruitblik 2013-2014
- NSE 2012: Studenttevredenheid
- NSE 2013: Studenttevredenheid
- Rapport validatiecommissie in 2013
- Brieven internationale validering rubrics
- Studentenstatuut met lijst verplichte (inclusief) internationale literatuur
- Verslagen Veldadviesraad (juni en oktober 2012 en januari en juni 2013)
- Ondernemingsplan domein Bewegen en Educatie
- Organigram Hogeschool Windesheim
- Instellingsplan Hogeschool Windesheim
- Organisatie-ontwikkelingsplan Domein Bewegen en Educatie
- Activiteitenplan Domein Bewegen & Educatie 2013
- Kadernota 2013 Hogeschool Windesheim

BIJLAGE VI Overzicht auditteam

Overzicht auditpanel

1	Voorzitter De heer Van der Herberg, partner bij Hobéon, heeft ruime ervaring met audits in het voortgezet onderwijs, middelbaar beroepsonderwijs en hoger onderwijs en was voorheen schoolleider van een grote onderwijsorganisatie.
2	Deskundige De heer Mahieu is hoogleraar Opleidings- en Onderwijswetenschappen & Specifieke lerarenopleiding bij de Universiteit Antwerpen en voorzitter van het Instituut voor Onderwijs en Informatiewetenschappen van de UA.
3	Deskundige Mevrouw Sluijsmans is lector Professioneel Beoordelen bij Zuyd Hogeschool en is daarnaast een dag per week werkzaam bij Maastricht University.
4	Student Mevrouw Koningstein is leerkracht (PO), heeft een eigen adviesbureau INTI Communicatie en studeert momenteel aan de masteropleiding Leren & Innoveren van de Marnix Academie.

Secretaris: drs. R.F. Stapert – NVAO gecertificeerd – 2010.

Het auditpanel is door de NVAO goedgekeurd - registratie onder nummer 002024

Onafhankelijkheidsverklaringen leden auditpanel en secretaris

Zie volgende bladzijden.

Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

RB v.d. Herberg

is als voorzitter gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

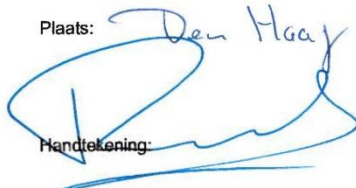
Masteropleiding Leren en Innoveren

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Windesheim

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats:

Den Haag


Datum:

7 maart 2013

Handtekening:

Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

Dominique Sluismans

is als deskundige gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Masteropleiding Leren en Innoveren

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Windesheim

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Heerlen

Datum: 25 februari 2013

Handtekening:





Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

Paul Mahieu,

is als deskundige gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Masteropleiding Leren en Innoveren

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Windesheim

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Datum:

Olen 15/8/2013

Handtekening:

Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)
C.T. Koningstein

is als studentlid gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Master Leren en Innoveren

aangevraagd door de instelling:

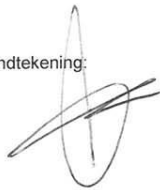
Hogeschool Windesheim

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Plaats: Zaandam

Datum: 10 april 2013

Handtekening:



Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende (naam en privé adres)

R. STAPERS

HOBÉON CHANGÉ VWA HW 14
2514 ED DEN HAAG

is als secretaris gevraagd voor beoordeling van de opleiding:

Masteropleiding Leren en Innoveren

aangevraagd door de instelling:

Hogeschool Windesheim

- Verklaart hierbij geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker / docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- Verklaart hierbij zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben
- Verklaart strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan hem/haar bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken.
- Verklaart hierbij op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

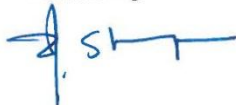
Plaats:

Den Haag

Datum:

7/3-2013

Handtekening:





Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl