

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-master Grafisch Ontwerpen van de Gerrit Rietveld Academie

#### Gegevens

<b>datum</b>	<b>Naam instelling</b>	: Gerrit Rietveld Academie
20 december 2012	<b>Naam opleiding</b>	: hbo-master
<b>onderwerp</b>		Grafisch Ontwerpen (120 ECTS)
Definitief besluit	<b>Datum aanvraag</b>	: 11 juli 2012
accreditatie hbo-master	<b>Variant opleiding</b>	: voltijd
Grafisch Ontwerpen van de	<b>Locatie opleiding</b>	: Amsterdam
Gerrit Rietveld Academie	<b>Datum goedkeuren</b>	
(000692)	<b>panel</b>	: 13 maart 2012
<b>uw kenmerk</b>	<b>Datum locatiebezoeken</b>	: 21 en 22 maart 2012
28.12.02/CvB/TVG	<b>Datum visitatierapport</b>	: juli 2012
<b>ons kenmerk</b>	<b>Instellingstoets kwaliteitszorg</b>	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime
NVAO/20124147/ND	<b>instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW</b>	

#### bijlagen

3

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

*Standaard 1: Intended learning outcomes*

The assessment committee qualifies the intended learning outcomes as good.

The competencies of the programme are in line with the (intern)national qualifications for a Master of Design. Starting from an explicitly artistic and socially engaged approach to design, the programme is attuned to the shifting parameters of the design profession and the transformation of the role of design in contemporary society. The goals of the program are ambitious. It wishes to train designers who are able to position themselves within the field, maintain an independent practice, produce innovative forms of design and contribute to the discourse of the field in a theoretically informed manner. In short, graduates of the programme should strive to work at the vanguard of their profession. The evaluation committee is impressed by these ambitious aims.

*Standaard 2: The teaching-learning environment*

The teaching-learning environment is qualified as good.

The structure and content of the programme provide a challenging environment in which students learn to become independent and critical designers. During the two years of the programme, students follow their own route by working intensively on projects and assignments. Although the department offers students concrete assignments in the first terms of the programme, the participants are expected to become increasingly independent during the following terms, creating and executing their own projects in line with their professional ambitions. In the public presentations of their work, students are expected to explain the conceptual background of their choices and to relate their own designs to the broader discourse on visual art, media and design.

The structure of the programme is flexible and tailored to the specific dynamics of the professional field of art and design, where the identity and role of the designer is shifting and dependant on social, medial and cultural transformations. The committee appreciates the programme's deliberate openness and willingness to be disturbed by the unexpected. However, it thinks that the programme could benefit from a more structural approach to theory and methodology – as will be described in the recommendations.

The instructors responsible for the programme are all highly qualified; having successful independent practices themselves and extensive networks in the professional field of design. They are motivated to offer the students the best learning environment possible, and frequently available for coaching, advice or feedback. Their relationship with the students is one of professional equality, based on a democratic understanding of education in which the role of teacher and student can be reversed according to the context. Students are in continuous dialogue with the team of instructors about their work and the role of design in society today. The committee therefore evaluates the non-hierarchal relation with the students – as excellent.

The facilities and space at the Sandberg Instituut are sufficient for what the programme has in mind. The programme invests in new technology and the facilities – such as computers and a media lab – are available around the clock and students are supported by a permanent technical instructor. The space at the Sandberg Instituut, though limited, is used in a creative way and as such meets the needs of the students for the moment.

Pagina 3 van 7 The institute is looking forward to the construction of a new building which will provide the participants with more working space.

*Standaard 3: Assessment and achieved learning outcomes*

The assessment committee qualifies the assessment and achieved learning outcomes as good.

The validity and reliability of the assessments is due to the vigorous, precise manner in which the progress and work of students is monitored and commented upon. The formal and informal assessments in the programme take the form of serious and invested discussions, and, in the case of formal assessments, are followed by an argued evaluation by the tutors involved. The committee thinks that the manner in which the programme assesses the students is in line with what the programme is trying to achieve. Students are made active and informed evaluators of themselves and their peers.

The international design community acknowledges the graduates of the programme as qualified, socially engaged and theoretically informed designers. The final essays and graduation projects the evaluation committee reviewed demonstrate this theoretical commitment and social engagement.

*Recommendation*

The evaluation committee is impressed by the ambitious aims of the Master programme to be artistically engaged with the profession and the world at large. In the same time, the committee would like to add that it would be helpful if the concepts (autonomy, theory, engagement, public space, etc) informing the educational vision of the programme would be made more explicit. By offering concrete interpretative frameworks, the discussions and projects issuing from these concepts might gain more depth and precision.

Additionally, the committee thinks the programme could benefit from a more structural approach to theory and methodology. By offering students generic courses in which relevant theories and/or methodologies are taught in depth and on a structural basis, the participants will be able to engage more fully with the issues at hand in their profession.

All three standards of the NVAO assessment framework are assessed positively and hence the review committee awards a positive recommendation for the accreditation of the programme.

**Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de bovengenoemde aanbevelingen van het panel.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Gerrit Rietveld Academie te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 november 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 18 december 2012 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de hbo-master Grafisch Ontwerpen (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Gerrit Rietveld Academie te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 24 juli 2013 en is van kracht tot en met 23 juli 2016 (2019)<sup>1</sup>.

Den Haag, 20 december 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
<b>Eindoordeel</b>		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1,8 fte voor 17 studenten
Kwalificatie docenten	9 van de 17 docenten heeft een mastergraad of een Phd
Studielast	44 uur per week
Contacturen	25 uur per week
Rendement	<p><b>Rendement</b></p> <p>2005-06: 55, 6% na twee jaar en 66.7% na drie jaar</p> <p>2006-07: 100% na twee jaar</p> <p>2007-08: 75% na twee jaar en 100% na drie jaar</p> <p>2008-09: 76.9% na twee jaar</p> <p>2009-10: 87.5 % na twee jaar</p> <p><b>Uitval</b></p> <p>2005-06: 3 van de 9 studenten</p> <p>2006-07: 0 van de 6 studenten</p> <p>2007-08: 0 van de 4 studenten</p> <p>2008-09: 3 van de 13 studenten</p> <p>2009-10: 1 van de 8 studenten</p>

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Ir R.S. Kloosterman voorzitter;
- Prof dr T.R.A. de Rijk, lid;
- Dr. R. Stämpfli, lid;
- L. Van Speybroeck, studentlid.

Drs J.M. Batteau, secretaris gecertificeerd oktober 2011