

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-master Interieurarchitectuur van de Gerrit Rietveld Academie

	Gegevens	
datum	31 januari 2017	Naam instelling : Gerrit Rietveld Academie
onderwerp	Besluit	Naam opleiding : hbo-master Interieurarchitectuur (120 EC)
accreditatie hbo-ma	Interieurarchitectuur van de Gerrit Rietveld Academie (004318)	Datum aanvraag : 5 november 2015
uw kenmerk	45.15.03/CvB/AvE	Graad opleiding : Master of Arts
ons kenmerk	NVAO/20170006/ND	Variant opleiding : voltijd
bijlagen	3	Locatie opleiding : Amsterdam
		Datum goedkeuren : 26 mei 2015
		panel : 21 en 23 september 2015
		Datum locatiebezoeken : oktober 2015
		Datum visitatierapport : ja, positief besluit van 25 april 2013
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 25 april 2013

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 8 maart 2016 het panel uitgenodigd om over deze opleiding (en twee andere, soortgelijke) van gedachten te wisselen. De NVAO was van mening dat de rapporten van het panel van deskundigen over deze drie opleidingen niet voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden. In het bijzonder was de onderbouwing van de oordelen excellent naar de mening van de NVAO niet voldoende inzichtelijk en overtuigend.

Op 30 maart 2016 heeft het gesprek met de voorzitter van het panel in het bijzijn van de secretaris en waarnemers van alle drie de betrokken instellingen plaatsgevonden. Geen van de andere panelleden kon aanwezig zijn. Van de zijde van de NVAO waren de voorzitter van de NVAO en de behandelend beleidsmedewerker aanwezig.

Aan het eind van het gesprek is afgesproken dat de NVAO uiterlijk eind mei 2016 voor de opleiding een aangepast rapport zou krijgen met of wel een nadere onderbouwing van met name de oordelen excellent, of wel bijgestelde oordelen.

Eerst op 17 juni 2016 heeft de NVAO, na rappèl bij de evaluatieorganisatie, een document ontvangen. Dit bevatte echter niet de informatie, zoals verzocht, over deze opleiding. Op 4 juli 2016 heeft de NVAO een nieuw document ontvangen. Dat bevatte echter slechts in zeer beperkte mate aanvullende informatie, het betrof vooral een herhaling van de reeds in de eerdere rapporten gegeven argumentatie.

Vervolgens heeft de NVAO in september 2016 het voornemen uitgesproken een verificatiecommissie in te zullen stellen voor de drie opleidingen om zo de oordelen te kunnen laten verifiëren.

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat uit het visitatierapport op zich de conclusie gerechtvaardigd is dat de opleiding in ieder geval voldoet aan de basiskwaliteit. De gegeven oordelen op de afzonderlijke standaarden zijn echter aan de hoge kant en de oordelen excellent zijn naar de mening van de NVAO niet voldoende onderbouwd en navolgbaar.

Oordelen excellent zijn normaliter uitzonderlijk en er dient onomstotelijk te worden aangetoond dat het in zo'n geval om opleidingen of delen van opleidingen gaat die systematisch ver uitsteken boven de basiskwaliteit en die gelden als internationaal voorbeeld. De argumentatie die deze oordelen zouden kunnen onderbouwen heeft de NVAO in het voorliggende rapport niet in voldoende mate aangetroffen en na navraag is de gevraagde nadere onderbouwing ook niet gegeven..

De NVAO heeft bij brief van 7 september 2016 het voornemen tot het instellen van een verificatiecommissie voor de drie gezamenlijk beoordeelde opleidingen kenbaar gemaakt aan de instellingen. De drie instellingen hebben daarop in een gezamenlijke brief van 16 september 2016 (door de NVAO ontvangen op 21 september) verzocht geen verificatiecommissie in te stellen, maar zo nodig de oordelen bij te stellen.

De NVAO heeft dat in overweging genomen en op 14 november 2016 besloten gehoor te geven aan dit verzoek. In dat verband is voor de NVAO doorslaggevend dat zij niet twijfelt aan de basiskwaliteit van de opleiding. Nu er geen verificatie heeft plaatsgevonden en de NVAO de oordelen (in het bijzonder de oordelen excellent) van het panel niet overneemt, is het eindoordeel van de NVAO voor deze opleiding voldoende. De opleiding voldoet in ieder geval aan de basiskwaliteit.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the (assessment) committee).

Intended learning outcomes

The assessment committee qualifies the intended learning outcomes as excellent. The goals and competencies of the programme are excellently aligned with, and even exceed, the (inter)national qualifications for a Master of Interior Architecture. The programme is unique in its aim to redefine the role of the spatial designer as an autonomous, creative actor who is able to intervene in and critically engage with the boundaries and frameworks structuring the discipline. The committee thinks that the philosophy and expectations of the programme are highly relevant and ambitious, conveying an explorative and experimental orientation as well as a strong focus on practice and research. The committee concludes that the programme can be seen as an excellent example for master's programmes of interior architecture at an international level.

The intended learning outcomes are kept up to date in various manners, via formal and informal student- and alumni evaluations, the consultation of external experts and the maintenance of an extensive network of high profile institutes and actors in the professional field.

The assessment committee qualifies the teaching- learning environment as excellent. The two-year programme offers students four semesters in which they attend four intensive studios as well as workshops and lectures, while at the same time following an individual study trajectory. The content and tutors of the programme support and challenge students to develop their own methods, while exploring the boundaries of the profession and reinventing the frameworks and definitions informing the field of interior architecture. Theory and writing are used as sources of reflection and action and are considered integral to the artistic practice of the student.

The tutors and guest tutors are highly qualified as interior architects, architects and artists. Their relationship with the students is one of professional equality, supporting and challenging students to venture beyond the familiar in the exploration and development of their artistic identity.

Given the careful selection of qualified students, most of the participants thrive in the challenging environment of the programme. The small scale and intensive studios enable students to function as each other's fellow critics. The committee is very impressed with the programme's ability to create an atmosphere of intimacy and synergy, fostering a culture of criticality as well as of mutual respect. It thinks that the course offers a highly creative, multidimensional and exemplary learning environment that is capable of generating a new learning domain.

Assessment

The assessment committee qualifies the assessment system of the programme as satisfactory. The validity and reliability of the assessments is due to the structural use of evaluation criteria derived from the programme's intended qualifications. During formal end-of-year assessments, the programme involves external critics. Although first-year students sometimes find it hard to distinguish between the continual evaluations within the programme and the formal assessments, the majority of the students are satisfied with the assessment procedures.

The assessment committee observes that the programme has a good feedback system in place, but encourages the programme to continue to investigate the role, status and function of the examination board in the monitoring of the assessment system and procedures.

Achieved learning outcomes

The assessment committee qualifies the achieved learning outcomes as excellent. The course's high starting level, intensive personal supervision and small scale enhance its success rate. Students and alumni, as well as the responses in the surveys, are without exception very positive about the manner in which the programme prepares students for independent practice as an artist and designer within the field of interior architecture. The theses and graduation projects the evaluation committee reviewed, demonstrated a high degree of maturity, selfconfidence and criticality as well as a mastery of the making process. Graduates and students of the programme are awarded prizes and actively participate in the international discourse on the developments in the profession.

Recommendation

The assessment committee notes that the examination board operates in satisfactory manner, though it is organised somewhat differently compared to more formalised larger education programmes. Due to organisational changes in the Board of the Rietveld Academie per November 2015, the composition of the Sandberg's examination board has to be renewed.

Pagina 4 van 6 The assessment committee encourages the new examination board to continue its investigation of strategies and scenarios possible for monitoring the quality of the assessment system.
The programme may even consider to formulate a manifesto on this subject in co-operation with small scale programmes of other institutes.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Gerrit Rietveld Academie te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 14 november 2016 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-master Interieurarchitectuur (120 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Gerrit Rietveld Academie te Amsterdam.
De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 januari 2017 en is van kracht tot en met 30 januari 2023.

De toevoeging 'of Arts' (zie referentielijst) wordt aan de graad master toegevoegd indien ten minste 70% van de opleidingen binnen een cluster is geaccrediteerd na 1 januari 2012¹.

Den Haag, 31 januari 2017

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Stcrt. 2013, 35337 en Stcrt. 2015, 27438. De NVAO publiceert maandelijks een overzicht van deze clusters op haar website.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Excellent
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Excellent
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoende
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Excellent
Eindoordeel		Excellent

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

² De oordelen excellent van het panel heeft de NVAO niet overgenomen

- Ir. R.S. Kloosterman frequently chairs assessments;
- M. Bader is an architect in Berlin and associate professor at several renowned (applied) universities;
- J.D. Geipel is Dean & Professor at HEAD University of Art and Design, Geneva;
- Dr. K.M. Havik is researcher and associate professor at the TU Delft;
- T.T.D. Schouten BSc is a master student at the EUR;
- Prof. dr. H.P.M. Adriaansens is emeritus-hoogleraar aan de UU en tevens voormalig Dean van de Roosevelt Academy.

Het panel werd ondersteund door Dr. J.M Batteau., *secretaris (gecertificeerd)*.